

В диссертационный совет Д 212.196
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им.
Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Самусенко Александра Сергеевича на тему
«Информационно-методическое обеспечение экономического анализа
инновационной деятельности организации», представленную на
соискание учёной степени кандидата экономических наук по научной
специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика**

1. Актуальность темы диссертационной работы.

Инновационное развитие экономики на сегодняшний день является одним из приоритетных направлений государственной политики. За счет активизации инновационной деятельности, согласно утвержденной в 2011 году Правительством РФ «Стратегии инновационного развития на период до 2020 года», к указанному периоду страна должны была перейти на инновационную социально-ориентированную модель развития экономики. Рамками программы предусмотрено создание условий для развития технологического уровня, что способствовало бы не только появлению новых и модернизации текущих высокотехнологичных производств, но и совершенствованию социально значимых отраслей экономики. Это дало бы возможность снизить уровень зависимости национальной экономики.

Несмотря на реализуемые меры по активизации инновационной деятельности, в настоящее время степень лояльности российских организаций к внутренним исследованиям и реализации инновационных проектов остается на низком уровне. Одной из основных причин является отсутствие комплексного инструментария для компетентного управления инновационной деятельностью. В настоящее время инновации на предприятии можно рассматривать как необходимый элемент процесса

управления, так как за счет инноваций предприятие способно обеспечить конкурентоспособность на рынке. В этой связи совершенствование информационного и методического обеспечения экономического анализа инновационной деятельности организации как прикладной области инновационного менеджмента обуславливает актуальность, научное и практическое значение рассмотренных в диссертации Самусенко Александра Сергеевича положений.

2. Степень обоснованности научных положений и результатов диссертационной работы.

Диссертация Самусенко Александра Сергеевича включает введение, основной текст, заключение, список литературы и приложения. Основное содержание исследования представлено в трех главах, в которых логически последовательно раскрыта заявленная тема.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты экономического анализа в системе управления инновационной деятельностью» раскрыты теоретические стороны экономического анализа инновационной деятельности, представлена этимология понятия «инновация» как базиса инновационной деятельности и инновационного менеджмента, определены особенности экономического анализа инновационной деятельности, а также определено текущее состояние инновационной сферы в РФ.

Во второй главе «Особенности информационного обеспечения экономического анализа инновационной деятельности в условиях цифровой экономики» обоснованы методы совершенствования информационного обеспечения экономического анализа инновационной деятельности. Автором определены особенности информационных источников, служащих основой экономического анализа инновационной деятельности. Отдельно выделены особенности инноваций четырех классификационных типов в зависимости от их назначения, а также цикл ведения инновационной деятельности, ставшие основой проводимого исследования. Большое внимание во второй главе

также уделено модернизации системы учета затрат и результатов ведения инновационной деятельности, дифференцированных по типам реализуемых инноваций и стадий реализации инновационного проекта и внедрения инноваций в бизнес-процессы.

Третья глава «Совершенствование методического инструментария экономического анализа инновационной деятельности» содержит алгоритмы экономического анализа инновационной деятельности на протяжении всего периода внедрения инноваций, начиная с этапа исследований и разработок.

3. Оценка новизны и достоверности научных положений и результатов диссертационной работы.

Для оценки степени новизны диссертационного исследования следует оценить положения, содержащие элементы научной новизны:

1. Определен перечень особенностей информационного и методического обеспечения, характерных для экономического анализа инновационной деятельности организации. Выявленная специфика экономического анализа (с. 54 - 55) характеризует сложности, которые должны быть учтены при проведении экономического анализа инновационной деятельности. Изложенные автором особенности информационного обеспечения экономического анализа инновационной деятельности и дальнейшее их описание (с. 68 - 72) обосновывает необходимость совершенствования информационной базы, которая служит основой экономического анализа инновационной деятельности. Данное описание позволяет сделать вывод о необходимости дифференциации инноваций по классификационным типам для конкретизации применяемых методов учета затрат, результатов инновационной деятельности и их экономического анализа, что нашло отражение в диссертационной работе.

2. Расширено содержательное поле экономического анализа инновационной деятельности. В дополнение к закрепленным в законодательстве РФ (Федеральный закон №127-ФЗ от 23.08.1996 «О науке и

государственной научно-технической политике») и предложенным в Руководстве Осло («Рекомендациям по сбору и анализу данных по инновациям») терминам, относящимся к инновационной деятельности, в диссертации приведены авторские определения коммерциализации инновации (с. 57), инновационного продукта (с. 63), инновационного экономического анализа (с. 67), инновационного актива (с. 72), что позволяет однозначно подходить к раскрываемым в дальнейшем положениям с соблюдением принципов тождественности.

3. Классифицированы инновации по направлению их использования. В диссертации обоснована дифференциация инноваций на продуктовые, процессные, организационные и маркетинговые в части особенностей коммерциализации инновационных проектов (с. 58 - 59). Кроме того, приведена в качестве обоснования принципов модернизации системы учета инновационных проектов специфика реализации инновационных проектов указанных типов инноваций (с. 74 - 77) и их анализа (с. 97 - 99).

4. Предложены алгоритмы учета инновационной деятельности как направления модернизации методики учета данного вида деятельности. В диссертации представлена характеристика инновационного актива (с. 73 - 75); предложены счета бухгалтерского учета инновационных затрат в зависимости от типа реализуемой инновации (с. 75); отражена типовая корреспонденция счетов при проведении фундаментальных исследований (с. 76) и в процессе реализации инноваций различных типов (с. 82 - 85), в том числе заимствованных (с. 86 - 87); описаны операции при коммерциализации инноваций (с. 88 - 90). Указанные автором бухгалтерские проводки и привязанные к ним операции, дифференцированные в зависимости от типов инноваций, позволяют сформировать особый подход к учету, соответствующий целям исследования.

5. Совершенствован методический аппарат экономического анализа инновационной деятельности за счет систематизации методов

экономического анализа в рамках этапов цикла ведения инновационной деятельности. В диссертации автором определено, что инновационная деятельность ведется на предприятии циклично. Это позволяет автору сформировать цикл ведения инновационной деятельности в организации с указанием аналитических процедур (с. 61 - 62); определить классические методы экономического анализа для целей анализа инновационной деятельности на каждом этапе (с. 96 - 97); описать методы экономического анализа инновационной деятельности с дифференциацией по видам инноваций на стадиях исследований и разработки инновационных проектов (с. 99 - 168), включая их планирование (с. 125 - 164); PESTEL-анализ внешней среды (с. 104 - 110); анализ внутренней среды (организационно-технического уровня и организационной системы) (с. 111 - 125); бизнес-планирование инновационного проекта (с. 125 - 164), включая финансовый план и подходы к ценообразованию (с. 137 - 164); представлены методы предварительного (с. 168 - 173) и текущего (с. 173 - 187) анализа эффективности реализации инновационного проекта, рекомендации по дальнейшему применению результатов внедрения инновации (с. 188 - 190).

6. Систематизирована группа индикаторов, характеризующих продуктивность инновационной деятельности на микроуровне. Показатели экономической эффективности инновационной деятельности разделены автором на две группы в зависимости от объекта анализа: в работе представлена группа показателей, характеризующих эффективность реализации совокупности инновационных проектов (с. 192 - 193), а также предложены критерии для стратегического анализа инновационной деятельности (с. 194 - 196). Данная группировка позволяет повысить степень управляемости инновационной деятельностью.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертации, апробация и внедрение результатов исследования.

Теоретическая и практическая значимость диссертации выражается в том, что предложенные методы учета и анализа инновационной деятельности могут быть применены в качестве практического инструментария при оценке результативности инновационной деятельности и выработке инновационной стратегии бизнес-субъекта с учетом специфики внутренней и внешней среды, что способствует прогрессу на микроуровне, а также положительно влияет на макроэкономическую ситуацию посредством повышения степени инновационной активности.

Результаты исследования были представлены автором в форме научных докладов, рекомендаций и получили положительную оценку на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях.

Основные научные положения и выводы диссертационной работы отражены в 13 научных публикациях общим объемом 15 п.л., (авторских 6,5 п.л.), среди которых 5 работ из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, 1 монография, 2 статьи в периодических изданиях, рецензируемых в наукометрической системе Scopus.

5. Объем и структура диссертации.

Структура диссертации, состоящая из введения, трех глав, заключения, списка литературы (86 источников) и 7 приложений, является достаточно продуманной и сбалансированной. В тексте имеется 25 таблиц, 13 рисунков, 54 формулы.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика (п. 2.3 «Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности», п. 2.7 «Инвестиционный анализ и оценка эффективности

инвестиций», п. 2.8 «Экономический анализ и оценка эффективности предпринимательской деятельности»).

6. Недостатки и спорные вопросы диссертационного исследования.

Принимая во внимание выявленные достоинства исследования с точки зрения проработки поставленных задач и предложенных положений научной новизны, следует выделить и некоторые замечания и дискуссионные вопросы по отдельным положениям работы.

1. На протяжении всего исследования автором широко используется понятие инновационного продукта, предложенное в диссертации. По сведениям автора, инновационным продуктом является товар, работа или услуга, являющаяся конечным результатом исследований и разработок и направленная на реализацию внешним или внутренним потребителям (с. 63). При этом размывается граница представленного авторского понятия инновационного продукта с закрепленным в нормативных документах понятием инновации. На наш взгляд, трактовка понятия инновационного продукта требует дополнительного уточнения.

2. Принципы определения степени инновативности организации (с. 64 - 66) требуют дополнительной аргументации. При том, что необходимость определения универсального показателя для оценки степени вовлеченности организации в инновационную деятельность и выявление наиболее лояльных к инновационной деятельности организаций в целях повышения инновационной активности на уровне страны не вызывает сомнений, в диссертации отсутствует полноценная аргументация использования трех факторов (количества реализованных инноваций в течение отчетного периода, коэффициента инновационности и среднего периода реализации инновации) при расчете коэффициента инновативности организации.

1. При описании финансового обеспечения инновационного проекта автор указывает на то, что инновационные проекты присущи организациям, занимающим устойчивое положение на рынке и имеющих положительный

финансовый результат, который может быть направлен в зависимости от целей организации на реализацию инновационных проектов (с. 164 - 166). Также большое внимание в работе уделено описанию важности формирования резерва на непредвиденные расходы по инновационной деятельности и его отражения в бухгалтерском учете. Однако в работе не сказано о дополнительных, в том числе, внешних источниках финансирования инновационных проектов, а также не затронуты вопросы инновационной деятельности организации, выходящим на новый рынок. На мой взгляд, эти вопросы также нуждаются в уточнении.

Однако отмеченные замечания не являются принципиальными и не влияют на общую положительную оценку выполненного автором исследования.

7. Общий вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Самусенко Александра Сергеевича является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новые по своему теоретико-методологическому и практическому значению результаты в области систематизации формирования учетно-аналитической информации о ведении инновационной деятельности.

Цель работы достигнута, задачи решены, полученные автором результаты достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. Проведенное ознакомление с авторефератом и публикациями соискателя показало, что они в достаточной мере отражают основное содержание диссертации.

Учитывая совокупность рассматриваемых в работе задач, их высокую теоретическую, методическую и практическую значимость, можно констатировать, что в диссертации изложены новые научно обоснованные экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для деятельности экономических субъектов.

Выводы и результаты исследования основаны на достаточном количестве исходных данных, имеют теоретическую и практическую значимость и соответствуют требованиям п. 2.3 «Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности», п. 2.7 «Инвестиционный анализ и оценка эффективности инвестиций», п. 2.8 «Экономический анализ и оценка эффективности предпринимательской деятельности» паспорта научных специальностей ВАК по специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика.

По нашему мнению, диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Самусенко Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
(08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика),
профессор, профессор кафедры
бухгалтерского учета и аудита
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный аграрный университет»,
Заслуженный работник высшей школы РФ

С. М. Бычкова
Бычкова
Светлана Михайловна

«*02*» июня 2020 г.

Контактная информация:

196601, Россия, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 2,
телефон: +7-921-376-60-18; +7-921-799-75-01,
e-mail: smbychkova@mail.ru

Подпись Бычковой С. М. заверяю

