

В диссертационный совет Д 212.196.06  
на базе ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет им. Г.В. Плеханова»

**ОТЗЫВ  
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**д.э.н., профессора Агаповой Татьяны Николаевны  
на диссертационную работу Суркова Антона Александровича на тему:  
«Совершенствование статистических методов прогнозирования в  
разработке стратегии экономического развития», представленную на  
соискание ученой степени кандидата экономических наук по  
специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика  
(экономические науки)**

**Актуальность темы исследования**

Прогнозирование событий на макроэкономическом уровне являлось и продолжает являться объективным научным обоснованием развития экономической политики на государственном уровне и основанием для развития концепций реализации его стратегических целей. Экономика Российской Федерации не является исключением, в условиях нестабильности функционирования мировой экономики и колеблемости собственного экономического состояния, динамики роста и спада основных макроэкономических показателей, именно прогностическая функция на государственном уровне позволяет сделать наиболее важные предвиденья будущих тенденций экономики и переходить к стабильному, предсказуемому и эффективному развитию.

Все это невозможно без проведения научных исследований в области методологии и методики макроэкономических прогнозов стратегического развития.

Стратегическое планирование занимает одно из важных мест в системе управления социально-экономическими процессами, происходящими в обществе и государстве. Оно позволяет регулировать направление и динамику социально-экономических процессов. Программы и планы развития

экономических процессов, разрабатываемые на всех уровнях субъектов государственного управления, являются важнейшими инструментами реализации экономической политики, как самих субъектов управления, так и всего государства в целом, благодаря которым становится возможным достижение поставленных задач экономического развития.

В этой связи, вопросы повышения качества экономического планирования и прогнозирования, с точки зрения развития статистической методики объединения прогнозов, особенно сегодня, когда на плановые показатели оказывает влияние множество разнонаправленных внутренних и внешних факторов, без системного учета комплекса которых невозможно повышение точности прогнозирования, безусловно являются актуальными.

### **Научная новизна положений, выводов и рекомендаций**

В диссертации Сурковым Антоном Александровича представлены результаты, обладающие научной новизной и имеющие практическую значимость, а именно:

- выявлены преимущества методики объединения экономических прогнозов в повышении их точности в сравнении с другими подходами, такими как последовательное прогнозирование или прогнозирование с выбором наиболее точного результата из нескольких. Автор определил, что объединение прогнозов, как один из видов параллельного подхода в прогнозировании, является простым и наиболее эффективным методом повышения точности экономического прогноза в том числе и для повышения точности прогноза в разработке стратегии экономического развития как всего государства, так и отдельных отраслей экономики (с. 61-67);

- сформирована классификация методов объединения прогнозов по группам методик построения весовых коэффициентов. На текущий момент предлагаемая классификация является наиболее полным и единственным описанием методов объединения прогнозов (с. 98-105);

- разработаны модификации, исправляющие проблемы с построением весовых коэффициентов при объединении прогнозов, в части расширения отдельных методов на более чем два индивидуальных прогноза, и модификации, связанной с отрицательностью весов (с. 107-119);

- реализована методика привлечения экспертной информации в объединенный прогноз как через построение обобщенного интегрального показателя, так и с использованием матрицы попарных предпочтений (с. 130-132);

- научно-обоснована методика применения объединения прогнозов для повышения точности экономического прогноза (с. 133-139);

- развит сравнительный анализ предпочтений прогнозных результатов, позволяющий диагностировать степень эффективности использования множества индивидуальных методов прогнозирования, методов объединения прогнозов и их предложенных модификаций (с. 189-195).

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена как применением в исследовании широкой теоретической базы, так и проведенными практическими расчетами и апробациями.

Стоит отметить, что все результаты исследования опубликованы в ведущих научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России, а также по ним имеются доклады на международных практических конференциях. Практическую значимость результатам диссертационного исследования добавляет их внедрение в работу Центра макроэкономического анализа и прогнозирования Института Экономики РАН и Обнинской аптечной сети «Аптека Центр».

Использование результатов научного исследования А.А. Суркова в преподавании учебных дисциплин «Экономическая статистика» и

«Статистика» Департаментом учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» позволяет сделать вывод о теоретической обоснованности полученных научных положений и выводов.

Указанные выше основания показывают на высокую степень обоснованности и достоверности результатов диссертационного исследования.

### **Структура работы**

Диссертационная работа А.А. Суркова выстроена по классической схеме и состоит из введения, основной части работы, заключения, списка литературы и приложения. Основная часть разбита на три главы.

Структура работы логична и способствует решению поставленной цели и задач исследования.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Описана степень научной разработки, определены предмет и объект исследования.

В первой главе автор рассмотрел сущность стратегического планирования, определил основные направления развития в этой области. Была проведена работа по анализу как зарубежного, так и отечественного опыта государственного планирования, выделены преимущества стратегического планирования относительно других направлений. Кроме того, проведено сравнение планирования и прогнозирования, определено место прогнозирования в стратегическом планировании. Последним вопросом, рассмотренном в первой главе стал анализ теории точности прогнозирования и путей ее повышения. В этой части работы автор обосновал необходимость использования именно объединения прогнозов как способа совершенствования статистических методов прогнозирования с целью

повышения их точности. Первая глава диссертации формирует теоретическую основу работы.

Во второй главе автор рассмотрел применяемые методы экономического прогнозирования и выделил основные методики, которые будут им использоваться в дальнейшем исследовании. В этой же главе рассмотрены и методики построения весовых коэффициентов при объединении прогнозов. Именно здесь А.А. Сурков провел классификацию методов объединения, рассмотрел широкий круг подходов и выделил те их них, которые наиболее часто встречаются на практике и приводят к реальному повышению точности прогнозирования, а также определил основные проблемы при объединении прогнозов. Автор описал как свои предложения по модифицированным методам объединения прогнозов, так и экспертные подходы в объединении, для привлечения внешней информации о прогнозируемом процессе. Здесь же им выдвинуто обоснование методики объединения прогнозов. Вторая глава диссертации формирует методическую основу работы.

В третьей главе сформулирована эмпирическая часть исследования. А.А.Сурков апробировал методы частного и объединенного прогнозирования на информационном массиве статистических временных рядов показателей отдельных видов промышленного производства России, сделав ставку на оценку макроэкономического уровня. Сделав описание по полученным результатам, он провел сравнение прогнозов по точности и определил прогноз развития отдельных отраслей промышленного производства на 2019-2023 гг.

Заключение содержит основные выводы и результаты проведенного диссертационного исследования.

Список литературы состоит из 146 источников отечественных и зарубежных авторов.

Приложение к диссертации разделено на три основные части и представляет собой полученные практические результаты прогнозирования,

весовые коэффициенты, рассчитанные по методам объединения прогнозов, а также оценки точности прогнозов.

### **Дискуссионные вопросы, замечания по тексту диссертации и рекомендации**

Отмечая высокий теоретический уровень и практическое значение работы, следует обратить внимание на ряд дискуссионных вопросов, которые нуждаются в уточнении, пояснении или дальнейшем развитии:

1. В первой главе исследования проведена обширная работа по анализу теории зарубежного опыта стратегического планирования. По моему мнению, анализ особенностей отечественного планирования проведен не достаточно полно, особенно что касается специфики текущего положения. Стоило бы более точно определить перечень недостатков отечественного стратегического планирования, дать рекомендации и определить направления по их устранению.

2. Во второй главе исследования не хватает описания развития прогнозных методов учеными России. Автор сделал четкий упор только на адаптивные методы, а стоило бы, по моему мнению, включить в рассмотрение и иные методы прогнозирования, которые сегодня активно и обоснованно используются в экономике.

3. В диссертационной работе описан подход по расширению методов Бейтса и Грейнджера на более чем два метода прогнозирования, который практически не описан в научных исследованиях. В связи с этим, к сожалению, следует отметить отсутствие описания расширения в автореферате, что повысило бы научную значимость осуществленного автором исследования.

Указанные выше замечания не снижают общего уровня диссертации и не влияют на её положительную оценку.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,  
установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Актуальность темы исследования, высокий теоретико- методический уровень работы, обширный статистический материал, конкретность и обоснованность научных предложений автора позволяют сделать вывод что диссертация Суркова Антона Александровича на тему «Совершенствование статистических методов прогнозирования в разработке стратегии экономического развития», представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, которая обеспечивает приращение научных знаний в области развития методов экономического прогнозирования. Работа позволяет расширить инструментарий применения методики объединения прогнозов.

Положения, выводы и результаты исследования в полной мере обоснованы и достоверны. Работа написана на достаточном научном уровне, содержит иллюстрации, ссылки на авторов и источники заимствований оформлены корректно. Автореферат и опубликованные работы в полной мере соответствуют основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Сурков Антон Александрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика (экономические науки).

**Официальный оппонент:**

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры экономической безопасности,  
финансов и экономического анализа  
ФГКОУ ВО «Московский университет  
МВД РФ имени В.Я. Кикотя»

подпись  
Арташ  
(инициалы)  
2020.

Татьяна Николаевна Агапова

**Сведения:**

Агапова Татьяна Николаевна -доктор экономических наук, профессор,  
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего  
образования "Московский университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя",  
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д.12., УЛК 1,  
Тел.: +7 (495) 336-22-44,  
E-mail: support\_mosu@mvd.ru,  
Научная специальность 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика  
(экономические науки),  
Год защиты докторской диссертации: 1996г.