



УТВЕРЖДАЮ
Проректор НИЯУ МИФИ
Весна Е.Б.

« 7 » сентября 2020 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертационную работу
Самусенко Александра Сергеевича на тему
«Информационно-методическое обеспечение экономического анализа
инновационной деятельности организации»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по научной специальности
08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика**

Актуальность диссертационного исследования

Инновационная деятельность играет определяющую роль во всех областях хозяйственной деятельности, поскольку благодаря ей появляются товары и услуги с принципиально новыми свойствами, что способствует развитию бизнеса и, в конечном счете, улучшению качества жизни населения. Активизация инновационных процессов оказывает положительное влияние на развитие национальной экономики в целом, повышая ее конкурентоспособность на международных рынках, стимулируя рост инвестиционной привлекательности российских компаний, обеспечивая приток капитала из зарубежных источников.

Инновационная деятельность отождествляется с высокотехнологичными отраслями, являясь ключевым фактором их функционирования и дальнейшего развития. При этом важность высокотехнологических компаний на государственном уровне проявляется в том, что они являются основными генераторами и проводниками научно-технического прогресса через проникновение передовых технических и технологических достижений во многие другие сферы экономики.

Вместе с тем инновационная деятельность, реализация инновационных проектов требуют существенных объемов инвестирования, как правило, долгосрочного характера. В связи с этим инвестиции в инновационную сферу отличаются высокой степенью риска, связанного с неопределенностью параметров планируемого экономического эффекта от внедрения инноваций и доведения их до коммерческого производства. Являясь высокорисковой сферой, инновационная деятельность нуждается в создании эффективных механизмов управления, которые должны быть обеспечены надежной информационно-аналитической базой, основанной на современных методических подходах экономического анализа, адекватной организационно-технической структуре управления сложными бизнес-процессами, правовой защищенностью интеллектуальных активов. В этой связи повышаются требования к функциональным элементам управления инновациями, одной из главных функций которого является экономический анализ инновационной деятельности. Таким образом, диссертационное исследование Самусенко Александра Сергеевича, направленное на модернизацию информационной и методической базы экономического анализа, способствует повышению качества управления инновационной деятельностью, что весьма актуально в современных условиях.

Характеристика структуры и содержания работы

Структура представленной соискателем работы логически выстроена и последовательно раскрывает тему исследования и его основные положения. Диссертация состоит из трех глав основного текста, введения, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем работы составляет 254 страницы, включая 25 таблиц, 13 рисунков, 54 формулы и 7 приложений.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- работы российских и зарубежных авторов в областях макроэкономической теории, инноватики и инновационного менеджмента, учета и экономического анализа;
- нормативные документы в области научно-технической деятельности и инновационной политики, докумен-ты, регламентирующие порядок ведения бухгалтерского учета;
- статистические данные, характеризующие инновационную активность в РФ.

Основные результаты исследования и их новизна

Заявленной автором целью исследования, является модернизация принципов формирования информационной базы для экономического анализа инновационной деятельности; совершенствование и систематизация методов для данного вида экономического анализа.

Новизной диссертационного исследования является упорядочение и развитие как учетно-аналитической информации, так и методической базы экономического анализа инновационной деятельности на основе предложенной классификации инноваций и специфики ведения

инновационной деятельности на той или иной стадии. Основные результаты исследования проявляются в следующих положениях научной новизны:

1. Автором обоснована необходимость выделения экономического анализа инновационной деятельности как особой отрасли экономического анализа, связанной с особенностями объекта исследования (с. 54 – 55), в этой связи автор предлагает систематизировать классические методы экономического анализа и модифицировать их (с. 96 – 99). В результате, в работе системно представлены приемы экономического анализа инновационной деятельности в соответствии с представленной автором структурой и с учетом рассмотренных в рамках исследования особенностей информационной базы анализа (с. 68 – 72), что позволяет комплексно подходить к оценке возможности применения тех или иных аналитических процедур.

2. В работе представлены авторские определения коммерциализации инновации (с. 57), инновационного продукта (с. 63), инновативности (с. 64), инновационного экономического анализа (с. 67), инновационного актива (с. 74), которые имеют теоретическую значимость, выступая дополнениями понятийного аппарата не только экономического анализа инновационной деятельности, но также инноватики и инновационного менеджмента.

3. В диссертации обоснована важность дифференциации инноваций в зависимости от их назначения на продуктовые, процессные, организационные и маркетинговые ввиду их различий в степени влияния на научно-технический прогресс (с. 31), особенностей их коммерциализации (с. 58 – 59), специфики операций при реализации и внедрении инноваций и их учета (с. 74 – 79), специализации процедур экономического анализа в процессе ведения инновационной деятельности (с. 98 – 99). Необходимость классификации инноваций оправдана вследствие уникальности инноваций и важности их структурирования для избегания неопределенности при оценке эффективности инновационной деятельности.

4. Автором предложены пути модификации учета затрат на инновационную деятельность и результатов реализации инновационных проектов, что отражено в особенностях учета операций при реализации инноваций того или иного классификационного типа на различных стадиях. В работе не только отображены счета бухгалтерского учета, соответствующие инновационной деятельности (с. 75 – 77), но также представлены типовые операции с указанием корреспонденции счетов при реализации инноваций (с. 76, 82 – 90) в соответствии с лейтмотивом всего исследования.

5. Определен цикл ведения инновационной деятельности с указанием аналитических процедур, сопутствующих определенным этапам цикличности инновационной деятельности. (с. 62), в соответствии с которым систематизированы методы экономического анализа инновационной деятельности (с. 102 – 187). Кроме разделения методов в зависимости от этапа инновационной деятельности, автор дифференцирует методы экономического анализа в зависимости от типа реализуемой инновации. Таким образом, автор предлагает комплексный подход к осуществлению экономического анализа инновационной деятельности с учетом ее специфики.

6. В работе представлены критерии эффективности инновационной деятельности организации в целом, способствующие своевременному формированию и корректировке инновационной стратегии организации. Представленные показатели разграничены в зависимости от периода их применения: предварительный анализ (с. 191 – 193), направленный на оценку эффективности исследований на основе характеристики принятых инновационных проектов к реализации; стратегический (с. 193 – 197), оценивающий коммерческую эффективность внедрения инноваций и направленный на формирование инновационной стратегии.

Рекомендации по использованию выводов и результатов исследования

Результаты проведенного Самусенко Александром Сергеевичем диссертационного исследования имеют высокую теоретическую и практическую значимость. Научную ценность представляют разработанные автором научные понятия и их определения, связанные с инновационной деятельностью, разработанный цикл ведения инновационной деятельности и представленная методика учета и экономического анализа инновационной деятельности. С практической точки зрения предложенные методы учета и экономического анализа применимы на уровне бизнес-субъекта вне зависимости от отрасли ввиду предложенного в диссертации системного подхода.

Замечания и дискуссионные вопросы по диссертации

Несмотря на отмеченные достоинства работы и значимые для экономической науки положения научной новизны, необходимо отметить некоторые моменты, которые следовало бы раскрыть в диссертации более подробно:

1. При достаточно подробном освещении теоретических аспектов формирования теории инноваций, недостаточное внимание в работе уделено инновационному менеджменту, его текущему состоянию, в том числе в отечественной науке, и перспективам его развития; при том что инновационный менеджмент, как указано в самой работе, является предпосылкой формирования экономического анализа инновационной деятельности.

2. В диссертации лишь упомянута «Стратегия инновационного развития Российской Федерации - 2020», а следовало бы обратить более пристальное внимание на ее ключевые пункты, раскрыть возможность их

достижения с учетом текущей ситуации в стране и показать, как предложенное в диссертации информационно-аналитическое обеспечение отражает результаты инновационного развития.

3. Предложенная автором схема цикла инновационной деятельности отражает последовательность осуществления инновационной деятельности в организации, однако не совсем ясны алгоритмы анализа в ситуации параллельного осуществления инновационных проектов.

4. При отражении проблематики информационного обеспечения экономического анализа инновационной деятельности следовало бы более глубоко раскрыть потенциал интегрированной корпоративной отчетности как одного из важных источников информации для оценки инновационного потенциала, так как данная отчетность содержит подробную информацию об интеллектуальном капитале организации.

5. В диссертации достаточно подробно обосновано применение PESTEL-анализа на этапе выбора направления исследований, однако предложенная форма исследования в пяти областях является слишком обширной и трудоемкой, что может вызвать определенные трудности ее практического применения в малых и средних организациях. Следовало бы конкретизировать области исследований для организаций различного масштаба и рынков функционирования.

6. Поскольку реализация инновационных проектов, как правило, имеет долгосрочный характер, в диссертации следовало бы рассмотреть особенности ценообразования инновационной продукции в долгосрочном периоде.

Несмотря на вышеприведенные замечания, которые не снижают общую положительную оценку работы Самусенко А.С., можно утверждать, что диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой отражены оригинальные научно обоснованные положения, способствующие совершенствованию теории экономического

анализа, развитию его методического инструментария и учетно-аналитической практики в управлении инновационной деятельностью организаций.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационная работа Самусенко Александра Сергеевича представляет собой самостоятельно выполненное, завершённое системное исследование, направление на достижение поставленной цели.

Диссертация выполнена в рамках Паспорта научных специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика» п. 2.3 Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности, п. 2.7 Инвестиционный анализ и оценка эффективности инвестиций, п. 2.8 Экономический анализ и оценка эффективности предпринимательской деятельности.

Результаты проведенного исследования обладают признаками научной новизны, характеризуются теоретической и практической значимостью. Структура и содержание работы, полученные результаты соответствуют поставленным задачам, что позволяет сделать вывод о достижении цели научного исследования.

По теме исследования опубликовано 13 научных работ, среди которых 5 работ - в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, 1 монография, 2 статьи в периодических изданиях, рецензируемых в наукометрической системе Scopus, что подтверждает актуальность и

научную значимость проведенного исследования. Количество и тип публикаций соответствует п. 13 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842).

С учетом вышесказанного следует отметить, что диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор - Самусенко Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

Отзыв подготовлен Когденко Верой Геннадьевной, доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой финансового менеджмента. Отзыв утвержден на заседании кафедры финансового менеджмента ФГАОУ ВО «Научно-исследовательский ядерный университет «МИФИ», протокол №11 от 11.06.2020.

Заведующая кафедрой финансового менеджмента
НИЯУ МИФИ, д.э.н., доцент
Телефон +7(495)788-56-99 (доб. 9963)
vgkogdenko@mephi.ru

Дата

[Redacted]

Когденко Вера Геннадьевна

