

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.15,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Г. В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18.06.2020 г. № 11

О присуждении Моисееву Никите Александровичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие методологии повышения качества
эконометрических исследований» по специальности 08.00.13 –
Математические и инструментальные методы экономики принята к защите 12
марта 2020 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом
Д 212.196.15, созданным на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
экономический университет им. Г. В. Плеханова» Министерства науки и
высшего образования, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36.
Диссертационный совет создан приказом №800/нк от 29 июня 2016 г.

Соискатель Моисеев Никита Александрович, 1988 года рождения,
диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на
тему «Многофакторное моделирование инфляционных процессов в условиях
нестабильной экономики» защитил в 2015 году в диссертационном совете,
созданном на базе Московского государственного университета экономики,
статистики и информатики (диплом КНД № 016198).

Моисеев Н.А. работает доцентом кафедры математических методов в

экономике федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова».

Диссертация выполнена на кафедре математических методов в экономике федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова»

Научным консультантом Моисеева Н.А. выступает д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математических методов в экономике федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Тихомиров Николай Петрович.

Официальные оппоненты:

Суворов Николай Владимирович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук», заведующий лабораторией прогнозирования динамики и структуры народного хозяйства;

Щепина Ирина Наумовна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», профессор кафедры информационных технологий и математических методов в экономике;

Ратнер Светлана Валерьевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук», ведущий научный сотрудник лаборатории экономической динамики и управления инновациями,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанном Мкртчяном Гагиком Мкртчичевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Применение математических методов в экономике и планировании» экономического факультета, утвержденном доктором физико-математических наук, профессором, академиком Российской академии наук, ректором Федоруком Михаилом Петровичем, указала, что достоверность и новизна полученных Моисеевым Н.А. положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнений и является достаточной для такого рода работ. Теоретической основой для проведения диссертационного исследования послужили научные работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные различным критериям отбора регрессионных моделей, разработке различных алгоритмов взвешивания регрессионных уравнений, проблемам спецификации регрессионных моделей и одновременному прогнозированию макропроцессов, развитию теории и практики моделирования и прогнозирования временных рядов. Масштабное тестирование предложенных в диссертации методов на имитационных и реальных исторических данных по макроэкономическим индикаторам крупнейших мировых экономик способствовали повышению степени обоснованности положений, выносимых на защиту. Достоверность сформированных результатов диссертации обусловлена следующими обстоятельствами: теоретические положения базируются на известных, проверяемых фактах, соответствуют известным исследованиям в области математического моделирования и прогнозирования временных рядов макроэкономических процессов; основная идея базируется на развитии существующей методологии регрессионного анализа с учетом специфики природы социально-экономических индикаторов с целью повышения точности и надежности получаемых моделей.

Соискатель имеет 24 печатные работы общим объемом 25,6 п.л., в том

числе 15 печатных работ из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук общим объемом 9,6 п.л., 10 печатных работ в изданиях, зарегистрированных в БД SCOPUS общим объемом 8,3 п.л., 5 работ в изданиях, зарегистрированных в БД Web of Science (Core Collection) общим объемом 3,7 п.л., 1 монография общим объемом 9,5 п.л. Также зарегистрированы пять свидетельств на объекты интеллектуальной собственности (программа ЭВМ).

Опубликованные научные работы Моисеева Никиты Александровича и свидетельства об объектах интеллектуальной собственности отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым авторским вкладом в исследование проблем в области совершенствования методологии прогнозирования и моделирования социально-экономических процессов. В работах предлагаются оригинальные подходы к решению проблем регрессионного анализа применительно к социально-экономическим процессам, которые также заявлены в пунктах научной новизны.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

- в рецензируемых научных изданиях:

1. Moiseev, N. A. Estimation and forecast of regional competitiveness level / G. Yu. Gagarina, N. A. Moiseev, A. V. Ryzhakova, G. V. Ryzhakov // *Economy of region*. – 2016. – Issue 4. – Vol. 12. – P. 1040–1048. – 0,63 п.л. (авторских – 0,3 п.л.).

2. Moiseev, N. A. Improving the accuracy of macroeconomic time series forecast by incorporating functional dependencies between them / N. A. Moiseev // *Ученые записки Казанского университета. Серия: Физико-математические науки*. – 2018. – Т. 160. – С. 350–356. – 0,44 п.л.

3. Moiseev, N.A. Increasing the accuracy of macroeconomic time series forecast by incorporating functional and correlational dependencies between them. / N. A. Moiseev, A. Volodin // *Прикладная эконометрика*. – 2019. – Т. 53 (1). – С. 119–137. – 1,13 п.л. (авторских – 0,9 п.л.).

4. Моисеев, Н. А. Анализ эффективности способов спецификации уравнения регрессии / Н. А. Моисеев, А. Н. Романников // Экономический журнал. – 2017. – № 1 (45). – С. 87–110. – 1,5 п.л. (авторских – 1,2 п.л.).

5. Моисеев, Н. А. Вычисление истинного уровня значимости предикторов при проведении процедуры спецификации уравнения регрессии / Н. А. Моисеев // Статистика и Экономика. – 2017. – № 3. – С. 10–20. – 0,7 п.л.

6. Моисеев, Н. А. Инновационная модель регрессионного прогноза / Н. А. Моисеев, Б. А. Ахмадеев // Инновация и инвестиции. – 2014. – № 9. – С. 123–127. – 0,31 п.л. (авторских – 0,2 п.л.).

7. Моисеев, Н. А. Инновационная экосистема как ключевой фактор экономического роста региона / Н. А. Моисеев, Б. А. Ахмадеев // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2016. – № 4 (88). – С. 145–153. – 0,56 п.л. (авторских – 0,45 п.л.).

8. Моисеев, Н. А. Метод разложения Тейлора для увеличения прогнозной силы регрессионных уравнений / Н. А. Моисеев // Экономический журнал. – 2014. – № 3 (35). – С. 51–58. – 0,56 п.л. (авторских – 0,56 п.л.).

9. Моисеев, Н. А. Метод расчета коэффициента влияния отрасли на экономику / Н. А. Моисеев, Б. А. Ахмадеев // Аудит и финансовый анализ. – 2017. – № 1. – С. 69–73. – 0,31 п.л. (авторских – 0,25 п.л.).

10. Моисеев, Н. А. Методы построения точечных прогнозов временных рядов социально-экономических показателей на региональном уровне / Н. А. Моисеев, Б. А. Ахмадеев // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №11 (52). – С. 299–302. – 0,25 п.л. (авторских – 0,15 п.л.).

11. Моисеев, Н. А. Модель пространственного динамического равновесия экономики / Н. А. Моисеев // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 5. – С. 134–137. – 0,25 п.л. (авторских – 0,25 п.л.).

12. Моисеев, Н. А. Повышение уровня конкурентоспособности региона посредством оптимизации бюджетной политики / Н. А. Моисеев, С. В. Манахов, О. Г. Деменко // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2017. – № 2 (92). – С. 169–177. – 0,56 п.л. (авторских – 0,3 п.л.).

13. Моисеев, Н. А. Сравнительный анализ эффективности методов устранения мультиколлинеарности / Н. А. Моисеев // Учет и статистика. – 2017. – № 2(46). – С. 62–73. – 0,75 п.л. (авторских – 0,75 п.л.).

14. Моисеев, Н. А. Повышение точности прогнозирования макроэкономических процессов посредством учета взаимосвязей между ними / Н. А. Моисеев // Экономический журнал. – 2017. – № 4 (48). – С. 20–38. – 1,19 п.л.

15. Моисеев, Н. А. Планирование и статистическая обработка данных экспериментов в пакете R / А. С. Сорокин, Н. А. Моисеев, В. И. Митрофанов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 1. – С. 58–64. – 0,44 п.л. (авторских – 0,3 п.л.).

- монография:

16. Моисеев, Н. А. Методы повышения достоверности прогнозных эконометрических исследований : монография / Н. А. Моисеев – М. : Русайнс, – 2019. – 272 с. – Текст : непосредственный. – 9,5 п.л.

- в изданиях, индексируемых БД SCOPUS:

17. Moiseev, N. Oil Price Predictors: Machine Learning Approach. / J. An, A. Mikhaylov, N. A. Moiseev // International Journal of Energy Economics and Policy. – 2019. – 9(5). – P. 1-6. – 0,38 п.л. (авторских – 0,15 п.л.).

18. Moiseev, N. A. Agent-based simulation of wealth, capital and asset distribution on stock markets / N. A. Moiseev, B. A. Akhmadeev // Journal of Interdisciplinary Economics. – 2017. – Vol. 29 (2). – P. 176–196. – 1,31 п.л. (авторских – 1,0 п.л.).

19. Moiseev, N. A. Forecasting time series of economic processes by model averaging across data frames of various lengths / N. A. Moiseev // Journal of Statistical Computation and Simulation. – 2017. – № 16. – Vol. 87. – P. 3111–3131. – 1,31 п.л.

20. Moiseev, N. A. Linear model averaging by minimizing mean-squared forecast error unbiased estimator / N. A. Moiseev // Model Assisted Statistics and Applications. – 2016. – № 4. – Т. 11. – P. 325–338. – 0,88 п.л.

21. Moiseev, N. A. p-Value adjustment to control type I errors in linear regression models / N. A. Moiseev // Journal of Statistical Computation and Simulation. – 2017. – № 9. – Vol. 87. – P. 1701–1711. – 0,69 п.л.

22. Moiseev, N. A. Computation of reliable interval forecast for dynamic averaging of economic time series regression models / N. A. Moiseev, O. G. Demenko, N. P. Savina // International Journal of Civil Engineering and Technology. – 2019. – № 2. – Vol. 10. – P. 1594–1602. – 0,5 п.л. (авторских – 0,3 п.л.).

23. Moiseev, N. A. Interval forecast for model averaging methods. / N. A. Moiseev, A. S. Sorokin // Model Assisted Statistics and Applications. – 2018. – 13. – P. 161-172. – 0,88 п.л. (авторских – 0,6 п.л.).

24. Moiseev, N. A. Improvement of Regression Forecasting Models / V. A. Zubakin, O. A. Kosorukov, N. A. Moiseev // Modern Applied Science. – 2015. – № 6. – Vol. 9. – P. 344–353. – 0,63 п.л. (авторских – 0,4 п.л.).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов, все отзывы положительные, отмечается актуальность исследуемой проблемы, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказаны критические замечания, имеющие преимущественно дискуссионный и рекомендательный характер. Отзывы дали:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия». Отзыв составил кандидат физико-математических наук, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры высшей математики Цуриков Владимир Иванович. Замечание: несмотря на то, что формат автореферата не предусматривает подробного изложения проведенных автором количественных расчетов, желательно было бы отразить

в автореферате ту их часть, которая относится к процедуре взвешивания регрессионных подмоделей, которой в автореферате уделено значительное внимание. Было бы интересно посмотреть динамику весовых коэффициентов для анализируемых подмоделей во времени для рассматриваемых макроэкономических процессов.

2. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук». Отзыв составил доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории институциональной динамики Гребенников Валерий Григорьевич. Замечание: отмечу недостаточную экспериментальную проверку предложенных в диссертации моделей и методов на исторических данных по отечественной экономике. Было бы желательно оценить их работоспособность в условиях российского рынка.

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Отзыв составил доктор экономических наук, профессор, заместитель декана Высшей школы управления и инноваций Красильников Сергей Александрович. Замечание: поскольку автореферат диссертации обычно рассчитан на более широкую аудиторию, целесообразно было бы включить в него словарь используемых сокращений, которые не всегда понятны из текста автореферата, особенно при его прочтении неспециалистом непосредственно в данной области исследования.

4. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Институт прикладной математики имени М.В. Келдыша Российской академии наук». Отзыв составил доктор технических наук, ведущий научный сотрудник Судаков Владимир Анатольевич. Замечание: исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод, что работа выполнена в рамках «классической» парадигмы параметрических методов моделирования и прогнозирования временных рядов. Одной из отличительных черт данной парадигмы является принятие

гипотезы о нормальности остатков модели в то время, как в реальности ошибки почти никогда не распределены согласно нормальному распределению. Желательно, чтобы автор адаптировал разработанные методы к непараметрической парадигме.

5. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук». Отзыв составил д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, руководитель отделения моделирования производственных объектов и комплексов Клейнер Георгий Борисович. Замечания: 1) В работе недостаточно четко прописан алгоритм спецификации подмоделей, которые подвергаются процедуре взвешивания. Более детальное описание алгоритма могло бы повысить возможности практического применения данного подхода к взвешиванию регрессионных моделей. 2) Недостаточное внимание уделено описанию характерных черт временных рядов, при наличии которых подходы, предлагаемые автором, позволяют создавать более точные модели по сравнению с моделями, построенными на базе традиционных методов. 3) Необходимо также заметить, что название работы не соответствует ее содержанию, поскольку в названии работы речь идет о развитии методологии повышения качества эконометрических исследований, а в самой работе – о совершенствовании конкретных методов, применяющихся в эконометрических исследованиях.

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет». Отзыв составила доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики, организации и стратегии развития предприятия Булавко Ольга Александровна. Замечание: одним из ключевых результатов исследования является предложенный соискателем численный алгоритм построения интервальных прогнозов с помощью многофакторной регрессионной модели, в частности приводится метод вычисления числа степеней свободы для синергетической модели. Однако в соответствующей

части автореферата этому методы уделяется незаслуженно малое внимание – приведены несколько формул, не позволяющих стороннему читателю самостоятельно воспроизвести расчеты автора и получить число степеней свободы для произвольной модели. В то же время объем автореферата позволяет рассмотреть предложенный алгоритм более детально и тем самым повысить его практическую применимость.

7. Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве РФ». Отзыв составил кандидат экономических наук, заместитель директора Научно-исследовательского центра денежно-кредитных отношений Михайлов Алексей Юрьевич. Замечание: при проведении эмпирических и имитационных исследований для последующего сравнительного анализа эффективности различных моделей было бы желательно добавить к сравнению различные методы машинного обучения.

Выбор официальных оппонентов соответствует требованиям пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, обосновывается их высокой квалификацией, компетентностью и сферой их интересов, что подтверждается наличием у них значительного числа публикаций по темам прогнозирования и моделирования социально-экономических процессов.

Выбор ведущей организации обусловлен широкой известностью и признанием научных достижений, научными направлениями и разработками ее сотрудников в сфере эконометрического моделирования и прогнозирования социально-экономических процессов как на микро-, так и на макроуровне.

По кафедре применения математических методов в экономике и планировании ведутся исследования в таких научных областях, как макроэкономические межотраслевые модели, экономическая политика, структурные изменения в экономике, пространственные экономические системы, моделирование межрегиональных взаимодействий больших экономических систем, разработка стратегий социально-экономического развития страны и регионов, эконометрические методы анализа

пространственной экономики и др. На кафедре применения математических методов в экономике и планировании работает 41 сотрудник, в том числе 1 член-корреспондент Академии наук, 4 доктора наук и 23 кандидата наук, способных определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

– численный метод повышения достоверности спецификации регрессионного уравнения на основе уточнения оценок уровня значимости предикторов (п. 1.4, с. 74-95 диссертации). Предлагаемый метод основан на машинной генерации случайных реализаций дисперсионно-ковариационной матрицы потенциальных факторов модели, а затем и самих факторов и принимает во внимание такие характеристики исследуемого набора данных, как число наблюдений в окне данных, число потенциальных объясняющих переменных и неопределенность относительно истинной дисперсионно-ковариационной матрицы предикторов. Вычисление истинного уровня значимости в данном случае позволяет сократить долю ложных отклонений нулевой гипотезы при построении регрессионных моделей макроэкономических процессов;

– метод снижения дисперсии ошибки прогноза социально-экономических процессов, получаемого на основе усредненной эконометрической модели, за счет оптимизации весовых коэффициентов значимости используемых при ее построении альтернативных вариантов многофакторных моделей. В основе данного метода лежит минимизация несмещенной оценки дисперсии прогноза взвешенной модели (п. 2.2, с. 108-127 диссертации). В результате проведенных имитационных и эмпирических экспериментов было выявлено, что предложенный метод в среднем дает более низкую вневыборочную среднеквадратическую ошибку прогноза по сравнению с известными методами взвешивания, а именно: внутривыборочное взвешивание, байесовское взвешивание, взвешивание Акакике, взвешивание

по критерию Маллоуса и простая средняя. Также в работе получено аналитическое выражение числа степеней свободы для взвешенной суммы набора подмоделей;

– метод минимизации несмещенной оценки дисперсии ошибки средневзвешенного прогноза социально-экономического процесса, получаемого на основе вариантов моделей, построенных на окнах исходных данных различной длины (п. 3.2, с. 167-188 диссертации). По результатам имитационного и эмпирического эксперимента показано, что предложенный метод позволяет получать более точные прогнозы, чем каждая из входящих в него моделей по отдельности, а также является в среднем более эффективным, чем байесовское взвешивание, взвешивание Акаике, простая средняя, выбор модели по байесовскому информационному критерию и критерию Акаике;

– численный метод снижения смещенности эффективной оценки дисперсии ошибки прогнозов социально-экономических индикаторов при проведении процедуры динамического взвешивания моделей временных рядов, получаемых на последовательно расширяющихся окнах исходных данных (п. 4.2, с. 220-232 диссертации). Предлагаемый метод основан на машинной генерации случайных реализаций дисперсионно-ковариационной матрицы ошибок взвешиваемых моделей, который позволяет сократить величину смещения классической оценки среднеквадратической ошибки прогноза, что позволяет повысить достоверность получаемых доверительных интервалов;

– метод согласования получаемых прогнозов при одновременном прогнозировании набора функционально или корреляционно связанных экономических процессов, основанный на максимизации совместной плотности вероятности (п. 5.2, с. 262-278 диссертации). Предложенный метод существенно повышает точность моделей за счет приведения получаемых прогнозов в соответствие с заданной функциональной или корреляционной связью между рассматриваемыми социально-экономическими индикаторами в зависимости от формы вероятностного распределения каждого из

получаемых прогнозов.

Доказаны:

– гипотеза о том, что зависимость между среднеквадратической ошибкой прогноза макроэкономических процессов, полученной на основе моделей временных рядов, и длиной окна наблюдений имеет не гиперболическую, а параболическую зависимость (п. 3.1, с. 155-163 диссертации).

– гипотеза о том, что эффект вышеупомянутой параболической зависимости возникает из-за изменчивости степени и направления влияния факторов на целевую переменную во времени (п. 3.1, с. 163-167 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретико-методологические положения, направленные на совершенствование методов регрессионного анализа при моделировании и прогнозировании временных рядов социально-экономических процессов. В области теории существенно дополнен и расширен параметрический эконометрический инструментарий, обеспечивающий повышение достоверности и обоснованности получаемых моделей экономических индикаторов, характеризующихся повышенной точностью и надежностью доверительных интервалов;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы и уточнены современные научные инструменты: логический, вероятностный метод и метод исследования причинно-следственных связей; приемы структурного, функционального и дескриптивного анализа, экономико-математического моделирования; изложены новые научные подходы, которые позволяют снизить степень арбитrarности относительно выбора оптимального уравнения из рассматриваемого множества моделей;

изучены проблемы, связанные с неудовлетворительной применимостью «классических» методов регрессионного анализа к прогнозированию макроэкономических процессов; выявлены способы учета специфики исследуемых экономических процессов, характеризующихся

непрерывной изменчивостью параметров;

раскрыты особенности и проблемы совершенствования методологии повышения качества эконометрического моделирования временных рядов социально-экономических процессов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанные методы внедрены в таких организациях, как ООО «Программная Логистика», г. Москва, при оперативном моделировании и прогнозировании продаж компании, ООО «Бипланум», г. Москва, при создании модели опережающего планирования основных финансовых показателей компании, «Alibaba.com (ru)» при повышении эффективности управления бизнес-процессами ряда подразделений организации, ООО «Contour Components» при внедрении в программный продукт модуля краткосрочного и долгосрочного прогнозирования временных рядов социально-экономических процессов, ООО «Информационно-аналитического агентства Финкарта» при оперативном прогнозировании ключевых макроэкономических индикаторов Российской Федерации, что подтверждается актами о внедрении;

результаты исследования могут использоваться для построения эконометрических моделей макроэкономических процессов, характеризующихся повышенной точностью и надежностью доверительных интервалов. Отдельные разделы диссертации (п. 1.2, 1.3, 1.4, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2) могут быть использованы при разработке учебных программ и совершенствовании учебно-методической базы дисциплин «Эконометрика», «Моделирование макроэкономических процессов» и других;

результаты диссертационного исследования, способствующие развитию методологии прогнозирования временных рядов макроэкономических процессов, могут быть использованы Центральным банком РФ, Министерством экономического развития РФ, Министерством финансов РФ, Счетной палатой РФ и др. для разработки систем

прогнозирования экономики и опережающего управления народным хозяйством.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

методы взвешивания моделей, расчета поправок уровня значимости предикторов и «примирения» прогнозов построены на фундаментальных научных трудах и известных, проверяемых фактах и согласуются с проанализированной в исследовании опубликованной литературой по теме диссертации; основная идея работы базируется на глубоком анализе научных трудов и информационных источников, обобщении передового опыта моделирования и прогнозирования временных рядов социально-экономических процессов, а также на исследовании российской и зарубежной практики в области эконометрического моделирования; использованы методы научного познания, статистические методы, методы сравнения и экономико-математического моделирования, позволяющие получать объективные результаты;

выявленные преимущества предлагаемых методов, приведенные в диссертационном исследовании, основаны на обработке и анализе статистических данных Бюро трудовой статистики США (англ. U.S. Bureau of Labor Statistics), Совета управляющих Федеральной резервной системы США (англ. Board of Governors of the Federal Reserve System), Бюро экономического анализа США (англ. U.S. Bureau of Economic Analysis), S&P Dow Jones Indices LLC, Управления энергетической информации США (англ. U.S. Energy Information Administration), Организации экономического сотрудничества и развития (англ. Organization for Economic Co-operation and Development), Центрального банка Англии (англ. Bank of England), Международного валютного фонда (англ. International Monetary Fund), Федеральной службы государственной статистики РФ, Центрального банка РФ и других печатных и электронных СМИ по исследуемой тематике;

использованы современные методики сбора, анализа и обработки большого массива исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственной разработке и обосновании положений, определяющих научную новизну, теоретическую и практическую значимость; постановке и решении задач исследования; анализе и обобщении результатов; трактовке выводов и предположений; в непосредственном участии во всех этапах исследовательских работ, положенных в основу диссертационного исследования, включая личное участие в апробации результатов, формулировку выводов и рекомендаций на основе экономико-математического моделирования, выполнение расчетов, проведение анализа полученных результатов; в подготовке основных публикаций по выполненной работе, обсуждении положений диссертации на международных и всероссийских научно-практических конференциях, получении исходных данных и их научной интерпретации для достижения цели работы, связанной с развитием методологии эконометрических исследований. По своему содержанию диссертация соответствует Паспорту специальности п. 1.1 «Разработка и развитие математического аппарата анализа экономических систем: математической экономики, эконометрики, прикладной статистики, теории игр, оптимизации, теории принятия решений, дискретной математики и других методов, используемых в экономико-математическом моделировании» и п. 1.2. «Теория и методология экономико-математического моделирования, исследование его возможностей и диапазонов применения: теоретические и методологические вопросы отображения социально-экономических процессов и систем в виде математических, информационных и компьютерных моделей»

Диссертационное исследование является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решен комплекс проблем регрессионного анализа в приложении к моделированию прогнозированию сложных социально-экономических систем, имеющий существенное экономическое значение, поскольку восполняет пробелы существующей методологии эконометрического моделирования.

Диссертационное исследование Моисеева Н.А. соответствует п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами государственной власти Российской Федерации для прогнозирования экономических систем и принятия грамотных управленческих решений с целью более эффективного управления народным хозяйством.

На заседании 18 июня 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Моисееву Никите Александровичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в совет, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Зам. председателя диссертационного совета

Д 212.196.15

д.э.н. профессор

Ученый секретарь диссертационного

совета Д 212.196.15

д.э.н. профессор

19 июня 2020 г.



Тельнов Ю.Ф.

Мхитарян С. В.