

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.14,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 августа 2020 г. № 6

О присуждении Мясниковой Ольге Юрьевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие инструментов бережливого производства в системе менеджмента качества энергетических предприятий генерации тепловой и электрической энергии» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите 13 марта 2020 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 212.196.14, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 1255/нк от 14 октября 2015 г.

Соискатель Мясникова Ольга Юрьевна, 1978 года рождения, в 2000 году окончила Саратовский государственный технический университет, присуждена квалификация «инженер» по специальности «Промышленная теплоэнергетика», диплом с отличием БВС 0118875, регистрационный номер 684, дата выдачи – 30.06.2000; в 2000 году окончила Саратовский

государственный технический университет, присуждена квалификация «экономист-менеджер» по специальности «Экономика и управление на предприятии (в машиностроении)», диплом с отличием БВС 0915494, регистрационный номер 45, дата выдачи – 10.07.2000.

С 25.10.2018 по настоящее время Мясникова Ольга Юрьевна является аспирантом кафедры менеджмента Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

Кандидатские экзамены сданы (удостоверение № 058/2018 от 30 октября 2018 выдано Саратовским государственным техническим университетом имени Гагарина Ю.А.; справка № 20.14-83/20 от 9 января 2020 выдана Саратовским социально-экономическим институтом (филиалом) РЭУ им. Г.В. Плеханова; справка № 20.14-84/20 от 10 января 2020 выдана Саратовским социально-экономическим институтом (филиалом) РЭУ им. Г.В. Плеханова).

Мясникова О.Ю. работает в должности руководителя направления по производственной системе – начальника отдела эксплуатации и наладки турбинного, котельного оборудования теплотехнической службы управления эксплуатации генерации в филиале «Саратовский» публичного акционерного общества «Т Плюс».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента Саратовского социально-экономического института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Яшин Николай Сергеевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра менеджмента Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО

«РЭУ им. Г.В. Плеханова», профессор.

Официальные оппоненты:

Леонова Татьяна Иннокентьевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра проектного менеджмента и управления качеством, профессор,

Шилкина Альвина Тариеловна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», кафедра управления качеством, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», город Чебоксары, в своём положительном отзыве, подписанном Чайниковым Валерием Николаевичем, доктором экономических наук, доцентом, кафедра управления качеством и конкурентоспособностью, заведующим кафедрой, утверждённом Кадышевым Евгением Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, проректором по научной деятельности, указала, что диссертационное исследование, выполненное Мясниковой О.Ю., является законченным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, содержит новые научные результаты. Автореферат и опубликованные по теме исследования работы отражают основное содержание диссертации. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Мясникова Ольга Юрьевна заслуживает присуждения учёной

степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, одна статья опубликована в издании, входящем в Scopus. Общий объем опубликованных работ составляет 5,9 п.л., из них авторских – 4,95 п.л. В опубликованных работах отражено основное содержание диссертации, описаны пункты научной новизны диссертационного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных изданиях:

1. Мясникова, О. Ю., Попова Л. Ф. Формирование эффективной производственной системы энергетических предприятий: от слов к делу / О. Ю. Мясникова, Л. Ф. Попова // Стандарты и качество. – 2018. – № 1 (967). – С. 72–76. – 0,5 п.л. (авторских – 0,35 п.л.).

2. Мясникова, О. Ю., Попова Л. Ф. Возможности применения концепции бережливого производства на отечественных предприятиях / О. Ю. Мясникова, Л. Ф. Попова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2017. – № 5 (69). – С. 95-100. – 0,5 п.л. (авторских – 0,35 п.л.).

3. Мясникова, О. Ю. Качество на предприятиях энергетики / О. Ю. Мясникова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2019. – № 3 (59). – С. 48–58. – 0,8 п.л.

Монографии:

4. Мясникова, О. Ю. Совершенствование инструментария повышения конкурентоспособности отечественных компаний: коллективная монография / под ред. А. В. Гугелева. – Саратов. – 2018. – С. 106–115. – 15 п.л. (авторских – 0,7 п.л.).

Статьи в научных изданиях, входящих в Scopus:

5. Myasnikova, O. Yu., Popova L. F., Yashina M. N. Practice of production system improvement in energy complex / O. Yu. Myasnikova, L. F. Popova, M. N. Yashina // IOP Conf. Series: Journal of Physics: Conf. Series 1111 (2018) 012072. – 2018. – С. 1-7. – 0,5 п.л. (авторских – 0,3 п.л.).

Статьи в других научных изданиях:

6. Мясникова, О. Ю., Попова Л. Ф. Практическая адаптация постулатов «Дао Тойота» / О. Ю. Мясникова, Л. Ф. Попова // Управление качеством продукции и конкурентоспособностью организаций реального сектора экономики в условиях цифровизации: материалы научно-практической конференции «Бенцманские чтения-2018» (14 ноября 2018 г.). – Саратов. – 2019. – С. 103–110. – 0,6 п.л. (авторских – 0,4 п.л.).

7. Мясникова, О. Ю., Попова Л. Ф., Жук А. В. Повышение операционной эффективности филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс» / О. Ю. Мясникова, Л. Ф. Попова, А. В. Жук // Совершенствование энергетических систем и теплоэнергетических комплексов: материалы 14 международной научно-технической конференции (30 октября – 1 ноября 2018 г.). – Саратов. – 2018. – С. 120–125. – 0,5 п.л. (авторских – 0,35 п.л.).

8. Мясникова, О. Ю. Современные технологии стандартизации на предприятиях топливно-энергетического комплекса (ТЭК) / О. Ю. Мясникова // Экономические аспекты инновационного развития России: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых (6-7 мая 2019 г.) – Чебоксары. – 2019. С. 252–258. – 0,5 п.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», от д.э.н., доц., профессора кафедры

«Менеджмент» Кондратьева Эдуарда Викторовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор хорошо изучил состояние проблемы в области управления качеством, однако в автореферате не акцентированы российские работы в области бережливого производства и незаслуженно обделён вниманием профессор Адлер Ю.П. – автор русского термина «бережливое производство», автор ок. 100 статей и редактор переводов наиболее известных книг по бережливому производству и статистическому управлению качеством. 2) Из автореферата неясно, что автор понимает под термином «ключевые процессы» (с. 5) системы менеджмента качества, которые выбраны в качестве объекта исследования. 3) Автор предлагает «Модель иерархии показателей эффективности процесса, позволяющая декомпонировать показатели эффективности с высшего иерархического уровня до базисного» (с. 14-16). Хотелось бы обсудить некоторые ограничения такого подхода. Так подобное «линейное» отношение к показателям консервирует возможности управления синергетическими эффектами в компании. Более того, в логике бережливого развёртывания политики (хосин-канри), согласование путей достижения целей предполагает принципиальную неизвестность некоторых показателей, и их появление возможно лишь в процессе уточнения достижения целей с исполнителями. 4) На с. 16-17 и в табл. 1 автор определил перечень инструментов бережливого производства, которые оказывают наибольшее влияние на эффективность <...> СМК. Хотелось бы уточнить метод, каким этот список был составлен и проранжирован. Возможно, здесь будет более уместен вывод об эффективности апробированных (а далеко не всех) инструментов БП. Хотелось бы уточнить, оценивались ли методы всеобщего обслуживания оборудования (TPM), Производственного инструктажа (TWI - training within industry), стандартная работа руководителя, использование инструментов решения проблем и ката совершенствования? 5) Из текста автореферата видно хорошее инструментальное понимание автором бережливого

производства, но не ясно отношение автора к становлению системы бережливых производственных отношений, и бережливой культуре, основанной на субъектности, рефлексивности и лидерстве.

2. Из ОАНО ВО «Волжский университет им. В.Н. Татищева» (институт), от д.э.н., проф., профессора кафедры «Менеджмент и экономика» Глуховой Людмилы Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате перечислены основные принципы процессного управления, но нет описания их применительно к предприятиям энергетики. 2) Из автореферата не понятно, почему именно указанные показатели (стр. 15, рис. 5) относятся к базовому уровню.

3. Из ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», от д.э.н., доц., заведующего кафедрой «Товароведения и управления качеством» Механцевой Карины Феликсовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) При описании Концептуальной основы интеграции системы менеджмента качества и бережливого производства (рисунок 2) не раскрыто формирование понятия «Философия СМК» и «Философия Бережливого производства», не представлено обоснование отнесения средств, методов и инструментов управления качеством к Философии СМК или Философии Бережливого производства. 2) Требуется пояснения и введенная классификация стандартов предприятий энергетики, при том, что авторское определение подразумевает необходимость разработки стандарта для каждой единицы оборудования в связи с присущими для каждой единицы уникальными характеристиками, такими как тепловые схемы оборудования, конструктивные характеристики энергетических агрегатов, степень их изношенности и другие особенности.

4. Из ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», от д.э.н., доц., профессора кафедры экономики промышленности и управления проектами Бабановой Юлии Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Не ясно, в чем отличие авторского подхода к

определению менеджмента качества (научная новизна № 1) от ранее существующих трактовок, и что авторский подход позволяет достичь в этом ключе. 2) Не в полной мере ясна принципиальная новизна классификатора потерь бережливого производства на предприятиях энергетики, так как классификация включает общераспространенные виды потерь. 3) Требуется уточнения момент, отраженный на рис. 2 (стр. 11) автореферата в концептуальной основе интеграции системы менеджмента качества и бережливого производства: почему входом и выходом системы являются равнозначные блоки – «Стейкхолдеры». 4) Не в полной мере ясна новизна перечня инструментов бережливого производства, которые оказывают наибольшее влияние на эффективность интегрированной с бережливым производством СМК предприятий энергетики, так как названные инструменты уже давно и эффективно применяются во всех сферах деятельности в рамках внедрения бережливого производства. 5) Не ясно, все ли пункты научной новизны отражены в статьях, размещенных в рецензируемых научных изданиях, или представлены на конференциях.

5. Из ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», от д.э.н., проф., директора института экономики и управления Володина Виктора Михайловича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Из автореферата не видно, как сформированы ключевые технико-экономические показатели КТЭП (с. 16). 2) В таблице 1 (с. 17) мы бы рекомендовали указывать экономический эффект по каждому сэкономленному ресурсу (там, где имеется комплексный эффект).

6. Из ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», от д.э.н., доц., заведующего кафедрой «Менеджмент и логистика» Одинцовой Татьяны Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) При описании базисной процессной модели менеджмента качества предприятий энергетики (рисунок 4) не четко обозначено значение и взаимосвязь компонентов «управление

инфраструктурой» и «управление человеческим ресурсами. 2) Следовало уделить большее внимание обоснованию выбора показателей эффективности ключевых процессов СМК предприятий энергетики (стр. 15).

7. Из ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», от д.э.н., проф., профессора кафедры экономики и организации производства экономического факультета Гориной Аллы Петровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате недостаточно подробно описаны этапы алгоритма создания интегрированной с бережливым производством СМК на предприятиях энергетики. 2) На наш взгляд, из автореферата неясно, предусматривает ли представленная в автореферате методика расчета показателей эффективности инструментов бережливого производства возможность определения экономического эффекта от применения каждого отдельного инструмента бережливого производства?

8. Из ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», от к.э.н., доц., заведующего кафедрой экономической теории и национальной экономики экономического факультета Огурцовой Елены Вячеславовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) На стр. 16 (рисунок 6) обозначены ключевые технико-экономические показатели. Необходимо пояснить, почему именно эти показатели считаются ключевыми? 2) На стр. 17 приведена таблица расчета экономического эффекта от применения инструментов бережливого производства. Ряд сформулированных стандартов обеспечивает комплексную экономию по нескольким видам ресурсов и показан суммарный эффект от внедрения стандарта. Возможно ли рассчитать экономический эффект по каждому сэкономленному ресурсу?

9. Из ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», от д.э.н., проф., директора Института научной и экспертно-аналитической деятельности Волкова Андрея

Тимофеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате использовано большое количество неопределенных и не расшифрованных аббревиатур и японских терминов по управлению качеством. На странице 7, 14 и далее не определена и не расшифрована аббревиатура «PDCA». На с. 14 БП (бизнес-план или бизнес-процесс?), КЭС (Конденсационная?) электростанция. Сочетание многочисленных не переведенных японских терминов и русских в одном перечислении. В автореферате нет описания инструментов бережливого производства, на которые ссылается автор (пока-екэ, хейдзунка, андон и т.п.). Это затрудняет восприятие текста. Неплохо было кратко определить их специфику в энергетике, как это сделано на с.15. 2) Стрелки голубого цвета от блоков «Философия бережливого производства» и от блока «Философия СМК» на рисунке 2 (с. 11 автореферата) «Концептуальная основа интеграции системы менеджмента качества и бережливого производства» указаны не от всех приведенных составляющих. Если они использованы все, то почему не от всех есть стрелки. Если все составные части не использованы, то зачем они вообще приведены? 3) В конце алгоритма на рисунке 7 (с. 19) непонятен блок условного перехода «Проверка актуальности стандарта». Если стандарт неактуален, то от него целесообразно отказаться. Точнее было бы озаглавить его как «Проверка корректности стандарта».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки (13 Стандартизация и управление качеством продукции: п. 13.2 Развитие теории, методологии и практики всеобщего управления качеством (TQM), п. 13.5 Анализ и оценка результативности и эффективности систем менеджмента качества предприятия (организации), п. 13.25 Стандартизация и качество управления организацией (предприятием), п. 13.26 Методы и функции управления качеством продукции и услуг на предприятии (в организации) и средства их реализации, п. 13.34 Организационно-экономические аспекты

совершенствования инструментария обеспечения качества продукции (услуг)), профессиональным соответствием тематике диссертационного исследования, что позволяет определить научную и практическую ценность диссертации. Официальные оппоненты Леонова Т.И. и Шилкина А.Т. имеют опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях за последние пять лет работы по исследуемым в диссертации проблемам. Кафедрой управления качеством и конкурентоспособностью ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» ведущей организации проводятся научные исследования теоретических и практических аспектов развития менеджмента качества и бережливого производства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая методика оценки экономического эффекта от внедрения инструментов бережливого производства на энергетических предприятиях генерации тепловой и электрической энергии, и оценки показателей экономической эффективности в процессах интегрированной с бережливым производством СМК, которая дополняет существующие методики определения эффективности от внедрения энергосберегающих технологий в энергетике, т.е. позволяет рассчитать экономию входящих на предприятие ресурсов (необходимых для производства тепловой и электрической энергии) от использования инструментов бережливого производства в процессах СМК, определить численное значение показателей эффективности различных уровней иерархии подпроцессов производства тепловой и электрической энергии, проанализировать эффективность функционирования интегрированной с бережливым производством СМК энергопредприятия в целом (с. 157-179 диссертации), что способствует повышению управляемости процессов системы менеджмента качества энергообъектов;

предложены методические основы стандартизации на предприятиях энергетики. Уточнено содержание стандарта применительно к предприятиям

энергетики (с. 48 диссертации), представлены классификация стандартов энергопредприятий (с. 138-151 диссертации), алгоритмы внедрения стандартизации и работы со стандартами (с. 151-157 диссертации), модель иерархии показателей эффективности энергопредприятий (с. 123-127 диссертации), базисная процессная модель менеджмента качества предприятий энергетики, ориентированная на процессный подход (с. 106-110 диссертации), алгоритм создания и функционирования интегрированной с бережливым производством СМК предприятий энергетики (с. 49-51 диссертации), классификатор потерь бережливого производства для энергопредприятий (с. 58-60 диссертации), что дает возможность проводить оценку текущего состояния системы менеджмента качества и прогнозировать развитие бережливого производства на энергетических предприятиях;

доказана необходимость интеграции инструментов бережливого производства в СМК предприятий энергетики для обеспечения стабильности производственных и технологических процессов, снижения издержек и повышения показателей качества энергоуслуг для конечного потребителя посредством практического их применения на рассматриваемых энергопредприятиях (с. 115-116 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения (возможности концептуальной основы интеграции системы менеджмента качества и бережливого производства, направленной на развитие способности предприятий непрерывно совершенствовать процессы в потоке создания ценности и улучшать качество продуктов и услуг), обеспечивающие повышение эффективности функционирования предприятий энергетики в современных рыночных условиях на основе использования инструментов бережливого производства в СМК энергопредприятия, вносящие вклад в обеспечение качества предоставления энергоуслуг стейкхолдерам и другим потребителям (с. 68-71 диссертации);

применительно к проблематике диссертации результативно

(эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс: существующих базовых методов расчета показателей экономического эффекта и экономической эффективности от внедрения мероприятий, повышающих эффективность работы предприятий (с. 249-253 диссертации); общенаучных и специальных методов познания (таких как анализ, синтез, статистический, математический методы), адаптированные соискателем к исследованию проблем оценки и развития системы менеджмента качества с применением инструментов бережливого производства;

изложены элементы теории развития научных подходов к управлению качеством отечественных и зарубежных ученых (от качества как единичной характеристики предмета к качеству как комплексному показателю ряда свойств предметов) (с. 17-21 диссертации), которые позволили сформулировать принципы интеграции инструментов бережливого производства в СМК энергопредприятий и предложить практические шаги по формированию обоснованных управленческих решений на всех этапах функционирования интегрированной с бережливым производством СМК предприятий с целью повышения качества предоставляемых энергоуслуг;

раскрыты особенности основных этапов эволюции системы менеджмента качества (от контроля качества продукции в системе Тейлора до стратегического менеджмента, основанного на качестве), обусловленные развитием научных представлений об управлении качеством (с. 21-38 диссертации), выявлены внутриорганизационные и внешние проблемы современных предприятий энергетики (с. 42-44 диссертации), и предложена концептуальная основа интеграции системы менеджмента качества и бережливого производства с целью обеспечения встроенного качества процессов, организованных как поток создания ценности для конечного потребителя, что актуализирует научную проблему в области развития инструментов бережливого производства на предприятиях энергетического комплекса (с. 70-71 диссертации);

изучен генезис процессов управления системой менеджмента качества (с. 92-106 диссертации), а также внешние угрозы и возможности, внутренние сильные и слабые стороны СМК современных энергопредприятий, в части бережливого производства (с. 239 диссертации), что позволило определить подход к классификации потерь в системе бережливого производства (с. 57-60 диссертации), классификации применения стандартов предприятий энергетики (с. 138-151 диссертации), предложить алгоритмы создания и функционирования интегрированной с бережливым производством СМК (с. 49-51 диссертации), базисную процессную модель менеджмента качества (с. 106-110 диссертации), модель иерархии показателей оценки экономического эффекта (с. 122-127 диссертации) и принципы декомпозиции процессов на подпроцессы при управлении качеством процессов на энергопредприятиях (с. 111-115 диссертации);

проведена модернизация существующих математических моделей расчета эффективности работы СМК предприятий (с. 117-120 диссертации), предложены алгоритмы и численные методы, обеспечивающие получение достоверных результатов при расчете эффективности ключевых процессов интегрированной с бережливым производством СМК на предприятиях энергетики (с. 179-214 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены положения диссертационной работы, связанные с разработкой методического инструментария, созданием интегративных моделей и алгоритмов внедрения систем менеджмента качества и бережливого производства, методического инструментария стандартизации на энергопредприятиях, оценки и развития интегрированной с бережливым производством системы менеджмента качества и оценки эффективности от применения инструментов бережливого производства в производственно-хозяйственную деятельность предприятий филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс»: Саратовская ГРЭС, Саратовская ТЭЦ-2,

Энгельсская ТЭЦ-3, Балаковская ТЭЦ-4, Саратовская ТЭЦ-5, а также в учебный процесс в Саратовском социально-экономическом институте (филиале) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» при реализации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) бакалавриата, магистратуры и программы дополнительного профессионального образования «Бизнес-тренер по бережливому производству»;

определены перспективы практического использования полученных результатов и предложенных методических рекомендаций, методик, алгоритмов по формированию интегрированной с бережливым производством СМК, которые являются универсальными для всех энергопредприятий, а также дальнейших научных исследований в области управления СМК на основе концепции бережливого производства;

создана система практических рекомендаций, включающая использование: модели эффективного применения знаний по декомпозиции процессов на подпроцессы в ключевых процессах СМК, системы по стандартизации подпроцессов и инструментов бережливого производства в СМК, алгоритмы внедрения стандартизации и работы со стандартами предприятий энергетики;

представлены методические рекомендации по расчету экономической эффективности от применения инструментов бережливого производства в ключевых процессах СМК; комплексная методика оценки эффективности ключевых процессов СМК предприятий энергетики, стандарты и регламенты, которые внедрены в систему менеджмента качества Саратовской ГРЭС, Саратовской ТЭЦ-2, Энгельсской ТЭЦ-3, Балаковской ТЭЦ-4, Саратовской ТЭЦ-5 приказами по основной деятельности (справки о внедрении прилагаются).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения и методические рекомендации по оценке и развитию интегрированной с бережливым производством системы

менеджмента качества разработаны на основе детального и всестороннего анализа результатов значительного числа исследований отечественных и зарубежных ученых в данной области (Г.Г. Азгальдова, Т.А. Андреевой, Б.Л. Бенцмана, А.В. Гличева, О.Ю. Гордашниковой, А.В. Гугелева, Б.А. Дубовикова, В.А. Лapidуса, Т.И. Леоновой, В.К. Паули, Т.А. Салимовой, Н.С. Яшина, Дж. Вумека, Э. Деминга, Дж. Джурана, К. Исикавы, А. Фейгенбаума и др.), а также согласуются с данными социологических и статистических обследований, результатами научных исследований по теме диссертации, апробацией теоретических положений и методических рекомендаций на научно-практических конференциях и публикациями;

идея базируется на обобщении российских и зарубежных подходов к оценке и развитию СМК, а также на анализе функционирования современных систем менеджмента качества и современных высокоэффективных систем менеджмента организаций, к которым относится бережливое производство;

использовано сравнение авторских данных с результатами, полученными в исследованиях отечественных и зарубежных ученых, проведенных ранее по проблематике оценки и развития системы менеджмента качества;

установлено качественное совпадение авторских результатов с существующими теоретическими и методологическими положениями по рассматриваемой проблематике, реализованы требования принципа научной преемственности полученных результатов и выводов с предшествующими работами по рассматриваемой области;

использованы современные методики сбора и обработки статистической информации с непосредственным участием соискателя при получении исходных данных для анализа; материалы международных, российских и региональных конференций по вопросам оценки и развития системы менеджмента качества и бережливого производства; нормативная и

справочная литература, результаты,* полученные лично соискателем в процессе исследования рассматриваемой проблемы; методические и справочные материалы, данные периодических изданий и др.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельной разработке научных положений, определяющих научную новизну и практическую значимость работы, определении цели исследования, постановке и решении поставленных задач, формулировке и подтверждении рабочей гипотезы, анализе и обобщении результатов исследования проблемы развития интегрированной с бережливым производством системы менеджмента качества предприятий энергетики; непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах на объектах исследования; участии в апробации полученных результатов диссертации на объектах исследования; разработке стандартов и регламентов, способов и методов, представленных в диссертации; обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных автором; обсуждении положений диссертации на международных и всероссийских научно-практических конференциях и подготовке основных публикаций по результатам выполненной работы; включённом участии в работу на всех этапах процесса написания диссертации.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно-обоснованные концептуальные и методические положения по решению вопросов оценки и развития интегрированной с бережливым производством системы менеджмента качества энергетических предприятий генерации тепловой и электрической энергии, содержит новые научные результаты с достаточной степенью апробации в рецензируемых научных журналах.

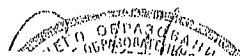
Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании таких дисциплин, как «Управление качеством», «Метрология, стандартизация и сертификация», «Стратегии конкурентоспособности предприятия», «Современные технологии управления качеством», при дополнительной профессиональной подготовке бизнес-тренеров по бережливому производству. Возможно внедрение полученных результатов в практическую деятельность хозяйствующих субъектов энергетики при совершенствовании процессов управления организацией на основе системы менеджмента качества.

На заседании 28 августа 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Мясниковой О.Ю. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 212.196.14
Д.э.н., профессор



Санинский С.А.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 212.196.14
К.э.н., доцент

Пацыпасва Е.А.

28 августа 2020 г.