

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
доктор экономических наук, профессор



Горбашко Е.А.

» 2020 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Тхорикова Бориса Александровича
на тему «Реализация индикативного управления организациями
общественного сектора», представленную на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность диссертационного исследования определяется возрастанием роли организаций общественного сектора как самостоятельных экономических агентов, на которые возложены стратегические государственные задачи повышения качества жизни и развития человеческого капитала страны, действующих в условиях современного конкурентного рынка. При этом организации общественного сектора конкурируют за бюджетные ресурсы и клиентов с коммерческими компаниями – альтернативными поставщиками услуг, другими отраслями экономики, в том числе реального сектора. Эти тенденции изменяют подходы к управлению организациями общественного сектора на макроуровне, административно-директивные методы все больше уступают место партнерским концепциям управления. Для обеспечения эффективного партнерства экономических субъектов и акторов в сфере производства общественных благ требуется сочетание государственных и рыночных инструментов, совмещение организующей роли планов и творческой их реализации на основе предпринимательских инициатив на микроуровне, что подтверждается последними событиями, связанными с пандемией, в которых

жесткое регулирование отбросило на второй план рутинные процессы и не позволило, например, организациям системы здравоохранения на местах гибко подстроиться для решения общей проблемы. Одним из возможных подходов является индикативное управление.

Некоторые аспекты индикативного управления реализуются в России с 2012 года, с момента издания так называемых «майских указов», получивших в настоящее время развитие в Указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Практика их выполнения принесла ощутимые результаты, но в то же время вскрыла множество методологических и методических просчетов. Главные из них: декларативность целей; сосредоточенность на итоговом контроле; многочисленность индикаторов; ограничения свободы организаций-исполнителей.

В то же время индикативное управление как целостная концепция представляет собой механизм, принимаемый на государственном уровне, поддерживающий инициативу экономических субъектов, стимулирующий развитие и повышение эффективности их деятельности за счет согласования стратегий и целей совместной работы, использования единых инструментов воздействия на предмет труда, методов и критериев оценки достигнутых результатов. Поэтому работа по развитию индикативного управления и на теоретическом, и на прикладном уровнях продолжается.

Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод о своевременности и актуальности темы диссертационного исследования, имеющего важное научное и практическое значение для развития теории и методологии индикативного управления с учетом условий и ресурсов организаций общественного сектора России.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, определяется

корректным применением общенаучных и специальных методов исследования: системный подход, анализ и синтез, классификация, формализация, абстрагирование, когнитивное моделирование; экономико-статистические методы (вариационная статистика, ранжирование, корреляционный, факторный, структурно-функциональный анализы, статистическая обработка информационного массива, методы нормативов и системной динамики); социологические методы (анкетирование, экспертный опрос); табличные и графические методы интерпретации данных.

Обоснованность научных положений диссертации основывается на глубоком анализе и широком рассмотрении избранной проблемы (список литературы диссертационной работы включает 471 источник), что позволило соискателю доказательно и полно сформулировать свою точку зрения, разработать научно обоснованные предложения и корректные выводы. Работа содержит значительное количество эмпирического и аналитического материала, наглядно представленного в виде 23 таблиц и 37 рисунков, иллюстрирующих основные научные положения диссертации. Кроме того, в 16-ти приложениях к диссертационной работе автор представляет ход и результаты аналитического анализа по различным проблемам исследования, на основании которого были сделаны выводы в диссертационной работе.

Выводы и предложения диссертационной работы Тхорикова Б.А. получены с использованием проверяемой первичной отчетной и статистической информации организаций, данных официальных статистических источников, не противоречат теоретическим и практическим результатам, опубликованным в отечественной и зарубежной литературе по теории и методологии организационного развития сложных систем, институционализма, государственного управления и регулирования, индикативного планирования, стратегического анализа и менеджмента. В работе приводится сравнение и критический анализ различных научных школ и позиций, связанных с объектом исследования. Автором приведен также убедительный и репрезентативный фактологический материал об

апробации результатов исследования, проведены расчеты и даны прогнозные оценки. Заявленные положения новизны диссертационного исследования обоснованы и достоверны.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования состоит в том, что существующие представления об индикативном управлении существенно дополнены новыми методологическими положениями системно-динамического и институционального подходов к развитию организаций как сложных систем и конкретизированы применительно к особенностям организаций общественного сектора. Методологические положения обеспечены авторским методико-прикладным инструментарием основных процессов индикативного управления (целеполагание и разработка индикаторов; мониторинг и выбор методов-регуляторов; реализация программ развития и информационная поддержка), верифицированном на примере организаций сферы здравоохранения. Создана методическая база внедрения механизма индикативного управления, апробация которого доказала его влияние на повышение эффективности расходов, качества процессов работы организаций, качества создаваемых социальных услуг, качества жизни населения в целом.

Диссертационная работа Тхорикова Б.А. корректно методологически выстроена, последовательно раскрываются цель и задачи исследования. Каждая глава диссертационного исследования рассматривает обособленную, но взаимосвязанную с другими, группу научных проблем. Стиль изложения материала в работе, использование профессиональных терминов, простота и доступность изложения, многочисленные примеры и аргументация, усиливают авторскую позицию. Материалы, включенные в диссертацию, свидетельствуют о длительном периоде исследований и постепенном приближении к доказательству авторской гипотезы.

В первой главе диссертации рассматриваются теоретические предпосылки возникновения, возможности и накопленный мировой опыт реализации индикативной концепции управления. На основании критического анализа научной литературы автор делает вывод о том, что ограничения, действующие в общественном секторе (с. 29-30, 32-35), не дают эффективно применять существующие методы и модели управления. Теоретическая концепция менеджмента в общественном секторе должна одновременно отражать реакции акторов на внешние воздействия (факторы рынка и ограничения, налагаемые государством) и деятельность в определенных границах, а также допускать организационное развитие и самообучение. Предложенное автором сочетание теории организационного развития сложных систем и институциональной теории (с. 36-42) как раз включает такую дилемму. В работе доказано, что их сочетание создает условия для отраслевой и межведомственной координации достижения макроцелей, экономного использования ресурсов отрасли, стимулирования развития организаций и их адаптации к реформам отрасли.

В результате этого исследования автором установлено, что в комбинации индикативного планирования и форсайта возникла более сложная система отношений – индикативное управление, обеспечивающая предсказуемое, устойчивое и динамическое развитие объектов управления, характеризующееся особым содержанием функций (с. 45-52, 53-54). Автором сформирован методологический контур индикативного управления организациями общественного сектора, в который включены определенные элементы, соответствующие целям данной концепции (с. 65-67), ее сущности (с. 64), принципам и ограничениям реализации (с. 67-68). Кроме того, автором определены те параметры деятельности организаций, которые являются изменяемыми и связанными с развитием (с. 69-71), требования к индикаторам (с. 72-74), создана графическая модель концепции индикативного управления (с. 79).

Вторая глава диссертационного исследования решает группу задач,

раскрывающих методологию реализации общесистемных элементов контура индикативного управления. В частности, выявлены недостатки традиционной методологии целеполагания и ее ограничения для использования в условиях институциональной среды организаций общественного сектора (с. 88-91), для последних определены особенности целеполагания и принципы постановки целей, доказаны преимущества авторского метода целеполагания TASKED (с. 93-95).

Автором определены особенности оценки деятельности организаций общественного сектора (с. 96-98), с учетом которых разработаны методы и процессы мониторинга в системе индикативного управления. Мониторинг рассмотрен как деятельность (с. 100-104), которая в настоящее время в государственном секторе экономики осуществляется с низкой степенью эффективностью. Поэтому автор предлагает изменить его целевую и структурно-функциональную направленность (с. 105-106). Для этого предложены новые принципы реализации мониторинга в индикативном управлении (с. 107-109), основные понятия, цели, объекты, предмет (с. 109), функции (с субфункциями).

Особенности реализации функций менеджмента в системе индикативного управления позволили автору предложить совокупность социально-экономических методов-регуляторов индикативного управления (с. 112-122). Наряду с методологическим обоснованием возможности их применения, следует отметить позиции, представляющие несомненный научный интерес: определение факторов, детерминирующих выбор методов-регуляторов в системе индикативного управления; модель взаимосвязи целей, индикаторов и методов индикативного управления (с. 120).

Результаты второй главы связаны с решением трех задач исследования по методологии целеполагания, мониторинга и регулирования в системе индикативного управления, что имеет значение для улучшения координации субъектов общественного сектора и эффективного использования ресурсов.

В третьей главе диссертационной работы автор доказательно

раскрывает прикладной механизм реализации индикативного управления применительно к организациям общественного сектора (с. 127), формализует его в графической и математической формах. Механизм обеспечивает взаимосвязь действий субъектов управления на трех уровнях (макро-, мезо- и микроуровень) (с. 131-132). Научно-практический интерес представляет сопоставительный анализ сложившейся практики индикативного управления (с. 133-142, 145-146), влияния различных институциональных рисков на результаты деятельности организаций общественного сектора (с. 143-144). Автором также дана развернутая характеристика общественного сектора, его структуры, организации общественного сектора представлены как открытые системы, взаимодействующие с большим числом факторов внешней и внутренней среды через подсистемы «входов», «преобразования» и «выходов», описаны отдельные их бизнес-процессы. Институциональные связи организаций в общественном секторе формируют специфические, общеэкономические, внешнеэкономические контрагенты, общественные институты и смежные секторы экономики, элементы рынка благ (с. 150-152). Прикладное значение для регулирования выявленных связей показано автором с использованием кейсов о деятельности организаций системы здравоохранения (с. 157-169), поскольку именно здесь реализовано наибольшее число пилотных проектов внедрения индикативного управления.

Таким образом, третья глава диссертации содержит решение одной из задач исследования, направленной на разработку механизма реализации индикативного управления, учитывающего институциональные связи и особенности функционирования организаций общественного сектора России.

В четвертой главе диссертационного исследования изложены авторские положения прикладной реализации индикативного управления и соответствующая методика (с. 176-177). Представлены основные этапы ее реализации, включающие определение основных целей и параметров деятельности организаций, формирование системы индикаторов оценки, расчет величины индикаторов и применение управленческих методов-регуляторов, мониторинг и регулирование. Методика оперирует элементами, включенными в контур системы индикативного управления. Научную

ценность представляет состав результирующих показателей, комплексно отражающих всю деятельность организаций системы здравоохранения, которые получены автором с использованием наблюдений, экспертных оценок и опросов, а также система интегральных параметров оценки результатов деятельности, основанная на ранее выявленных изменяемых и поддерживаемых параметрах деятельности. Для оценки данных параметров разработаны специальные индикаторы, используемые в том числе как нормативные значения, и предложены процедуры их расчета (с. 188-191). В рамках методики автором разработаны способы сопоставления количественно-качественного состояния деятельности организаций сферы здравоохранения, реализации управленческих решений по основным группам методов-регуляторов. Методы-регуляторы дифференцированы по целям: для цели «Выполнение государственного задания» – методы проектного управления; для цели «Исполнение консолидированного бюджета» – контроллинг; для цели «Удовлетворенность пациентов медицинской помощью» – управление имиджем организации (с. 195-196). Доказано, что реализация перечисленных методов-регуляторов в системе индикативного управления должна осуществляться в формате программы развития, предложен понятийный аппарат и методическое обеспечение программы развития организации (с. 209-212).

В рамках данной главы решена задача, связанная с разработкой методики индикативного управления применительно к организациям сферы здравоохранения, верификация которой выполнена в следующей главе.

Пятая глава диссертационной работы содержит инструментарий по реализации индикативного управления и представление полученных автором результатов апробации. Показаны этапы внедрения индикативного управления организациями сферы здравоохранения на региональном уровне, который может быть применен в других субъектах РФ (с. 217-224). Апробация авторской методологии показана за период 2010-2019 гг. и перспективно до 2022 гг. Выявлены причины неэффективной работы и разработаны программы, направленные на их устранение по каждому параметру деятельности организаций системы здравоохранения, подготовлен

и реализован портфель проектов, позволивших устранить различные организационно-управленческие проблемы организаций (с. 225-252).

Для информационного сопровождения и поддержки решений в системе индикативного управления создана АСУ, позволяющая генерировать актуальные данные при целеполагании, мониторинге, оценке и коррекции результатов деятельности субъектов. В работе описана ее структура, основные модули и порядок встраивания в процессы деятельности организаций (с. 253-267). В рамках пятой главы диссертации решены задачи верификации методики индикативного управления организациями сферы здравоохранения и разработки инструментов автоматизированной экспертно-аналитической поддержки.

Обобщая вышесказанное, считаем необходимым сформулировать следующие новые результаты, полученные в диссертационной работе Тхорикова Б.А.:

1. Определено и доказано теоретическое содержание индикативного управления организациями общественного сектора.
2. Сформирована методология целеполагания для индикативного управления.
3. Сформирована методология мониторинга для индикативного управления.
4. Предложен методологический подход к принятию управленческих решений на основе набора методов-регуляторов.
5. Разработана и верифицирована методика индикативного управления организациями общественного сектора.
6. Спроектирован механизм реализации индикативного управления организациями общественного сектора.
7. Разработана информационная система экспертно-аналитической поддержки индикативного управления.

Значимость полученных автором диссертации результатов

Практическая ценность предложенных соискателем положений состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные менеджменту организаций, государственным органам управления, могут быть использованы в комплексном механизме управления развитием общественного сектора России. В рамках авторских предложений выработаны новые формы функционирования и развития организаций, сделаны предложения по использованию специфичных информационных систем в индикативном управлении.

Ряд положений диссертационной работы могут быть использованы в учебном процессе высшей школы, в преподавании таких учебных дисциплин как «Экономика предприятия», «Управленческий учет», в программах подготовки, переподготовки и повышения квалификации руководителей и менеджеров организаций.

Замечания, дискуссионные положения и рекомендации по диссертационной работе.

1. При всей очевидности несовершенства жестких плановых и директивных методов управления в современных условиях считаем теоретический анализ эволюции менеджмента (раздел 1.1) избыточным. Возможно, целесообразнее было больше внимания уделить перспективным концепциям менеджмента, переходу к гибким технологиям управления, определению будущих тенденций развития управленческой науки применительно к общественному сектору.

2. При описании концептуально-уровневого представления индикативного управления (с. 76) необходимо было определить рамочные условия деятельности субъектов управления, применить тот же способ формализации, что и в 3 главе (с. 131-132), что более убедительно демонстрировало бы связь между методологическими и методическими разработками автора.

3. Анализ российского опыта реализации индикативного управления на национальном и региональном уровнях выполнен с использованием только

данных официальной статистики, имеющих, по нашему мнению, ограничения с точки зрения полноты и достоверности (с. 138). При этом спектр проблем намного шире, что можно было подтвердить с использованием данных аналитических агентств, экспертных сообществ, в том числе зарубежных.

4. Имитационное моделирование (с. 255-258) развития организации в системе индикативного управления выполнено только на примере одного параметра. Возможно, стоило продемонстрировать возможности данного подхода и выполнить моделирование на материалах реальной организации системы здравоохранения.

5. Можно рекомендовать в развитии авторского исследования расширить поле проблем, решаемых системой индикативного управления и включить в рассмотрение коррупционные действия в отраслях общественного сектора.

Высказанные замечания не снижают итоговой оценки рассматриваемой диссертации в целом, научной новизны и практической значимости результатов исследования.

Соответствие диссертационной работы Положению о присуждении ученых степеней.

Основные научные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 93 работах общим объемом 62,00 п.л., в том числе авторских – 42,25 п.л., среди которых 3 монографии, 26 статей в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени, 12 статей в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, имеется свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Тхориков Борис Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Отзыв подготовлен Цветковым А.Н., доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры проектного менеджмента и управления качеством факультета управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

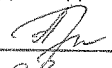
Данный отзыв был утвержден на заседании кафедры проектного менеджмента и управления качеством факультета управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» 28 августа 2020 г. протокол № 1.

Профессор кафедры
проектного менеджмента
и управления качеством
факультета управления
д.э.н., профессор

Цветков А.Н.

Цветков Алексей Николаевич
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный
экономический университет»,
профессор кафедры
проектного менеджмента
и управления качеством
Россия, 191023, Санкт-Петербург, улица Садовая, 21
тел.: +7 (812) 602-23-23
e-mail: rector@unecon.ru
Дата: 28.08.2020



еряю дела документооборота
 А.И. Клюка
<u>08</u> . 20 <u>20</u> г.

Подпись удостоверяю