

УТВЕРЖДАЮ

Врио ректора ФГБОУ ВО
«Государственный университет
управления», кандидат технических
наук, доцент

А.В. Троицкий

« 16 » сентября 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» на диссертацию Днепровской Натальи Витальевны на тему: «Формирование инновационной среды цифровой экономики», представленной в диссертационный совет Д 212.196.12 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова») на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

1. Актуальность темы диссертационной работы

Цифровая экономика является приоритетным направлением государственной политики в России с 2017 года, когда была принята «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы». В 2019 году был принят ряд документов, включая Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика РФ», «Национальную стратегию развития искусственного интеллекта на период до 2030г.», дорожные карты развития сквозных цифровых технологий. В нормативно-правовых документах, а также в научных исследованиях основное внимание экспертов занимают вопросы создания и совершенствования цифровых технологий, в то время как не менее актуальной является проблема

по внедрению этих технологий в деятельность широкого круга хозяйствующих субъектов. Наиболее эффективным способом распространения технологий являются инновации.

Тема представленной диссертационной работы решает важную для развития цифровой экономики проблему по обеспечению условий, в рамках которых хозяйствующие субъекты смогут получить доступ к новейшим информационным ресурсам и технологиям для их использования в своей инновационной деятельности. Именно инновационная деятельность служит проводником технологических достижений в экономику, обеспечивая ее рост. Совершенствование и распространение информационных технологий (ИТ) и интернета позволяет находить новые способы создания инноваций в управленческих отношениях и экономической деятельности. Проведенный автором анализ накопленной практики применения ИТ показал, что инновационная деятельность поддерживает формат проактивных изменений, обеспечивающих больший экономический эффект, чем в случае реактивных изменений как ответной меры на изменившиеся обстоятельства.

В течение нескольких десятилетий происходило формирование информационно-технологической парадигмы социально-экономического развития, в которой сейчас получил развитие новое ее направление – цифровизация. Современные ИТ, которые все чаще называют цифровыми, заняли место наиболее важного инструмента в инновационном процессе, что отражено в государственной политике по развитию цифровой экономики. Многие автоматизируемые процессы в экономике становятся интеллектуальными с помощью технологий искусственного интеллекта.

Распространению цифровых технологий должен способствовать рост вычислительных мощностей и объема цифровых данных, в результате чего создаются достижения цифровизации. Необходимо формирование инновационной среды, которая обеспечит доступ к достижениям цифровизации, как важнейшим ресурсам инновационной деятельности. В своей диссертации автор показывает, что изменения в технологиях, контенте и

компетенциях должны быть использованы в инновационной деятельности многих хозяйствующих субъектов для развития цифровой экономики. Следовательно, необходима разработка теоретических и методологических положений по формированию инновационной среды, что отражено в цели исследования.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Содержание диссертации, ее структура в полной мере соответствуют заявленной теме, цели и задачам исследования. Структура работы логична, автор последовательно раскрывает ход проведенного исследования и представляет полученные результаты.

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации имеют необходимый и достаточный уровень обоснованности и достоверности, что подтверждается следующим:

- автор применяет научно-обоснованные методы исследования к решению поставленных задач, опирается на современные научные достижения теории управления инновациями, управления знаниями и человеческим капиталом;

- автором изучен и критически проанализирован большой объем публикаций ведущих ученых, всего 342 наименования, четверть из которых на иностранном языке;

- научная аргументация исследования содержит ссылки на нормативные правовые документы, официальные данные международных и российских органов управления статистическую информацию, а также данные экспертных отчетов и профессиональных сообществ.

Публикации автора по теме исследования и доклады на международных и российских конференциях охватывают более чем десятилетие, что свидетельствует о достаточной апробации полученных результатов в научном сообществе. По теме диссертации автором опубликовано 67 научных работ, в

том числе 27 статей в российских и 20 статей в зарубежных рецензируемых научных изданиях, а также 7 монографий и 6 учебных изданий.

3. Научная новизна результатов исследования

Полученные автором результаты образуют теоретико-методологические положения по формированию инновационной среды, в которой хозяйствующие субъекты смогут получить доступ к новым инновационным ресурсам, полученным благодаря цифровизации общества. Результаты, обладающие научной новизной, состоят в следующем:

1) Определены отличительные признаки цифровизации как нового направления применения ИТ в экономике (с.40-41), которые заключаются в объединении ИТ, накопленных обществом, в единую совокупность, где хозяйствующие субъекты могут использовать ИТ, которыми они не владеют, в своей хозяйственной деятельности.

2) Исходя из специфики цифровизации как нового направления применения ИТ в экономике автор раскрывает возможности перехода хозяйствующих субъектов к цифровой экономике через совместное с другими субъектами использование ИТ (с. 51); автоматизацию интеллектуальной обработки данных (с. 46). Указанные возможности возникают именно в условиях цифровизации и становятся ключевыми для развития цифровой экономики.

3) Разработаны положения по формированию инновационной среды (с. 80-81) с учетом особенностей инновационной деятельности в условиях цифровизации (с.97-98). Положения заключаются в том, что наиболее значимыми ресурсами инновационной деятельности в условиях цифровизации общества являются: информационные и цифровые технологии; информационные ресурсы и массивы цифровых данных; компетенции как совокупность знаний и умений использовать технологии и контент для создания инноваций.

4) Выявлены факторы цифровизации негативно влияющие на использование ИТ. Непрерывный рост объема данных в цифровой форме приводит к тому, что доступ к информации по критериям полноты и точности сокращается несмотря на совершенствование ИТ (с.119-121). Автор показывает, что эффективность применения ИТ зависит от доступности инновационных ресурсов, включая контент и компетенции. Данную зависимость автор описывает в виде закономерности (с.111-113), где дефицит одного из видов ресурсов инновационной деятельности приводит к снижению экономического эффекта от использования других видов ресурсов.

5) Разработаны концептуальные положения по формированию инновационной среды, способствующей развитию цифровой экономики (с. 136-158). Автор обосновывает представление об инновационной среде хозяйствующего субъекта как внешней среде, в которой он действует и получает доступ к внешним ресурсам, благодаря чему создает инновации. В работе проанализированы требования к инновационной среде, поддерживающей развитие цифровой экономики, за счет создания информационно-технологических и социально-экономических условий доступа к внешним ресурсам инновационной деятельности.

6) Представлен методологический подход к организации информационного обеспечения инновационной деятельности хозяйствующих субъектов в условиях цифровизации (с.190-200). Подход включает разработанный метод удовлетворения информационных потребностей в процессе создания инноваций, метод решения информационных задач и требования к компетенциям для эффективного применения информационных ресурсов.

7) Предложен смарт-подход к организации подготовки кадров для цифровой экономики, который будет удовлетворять требованиям гибкости и скорости подготовки для обеспечения хозяйствующих субъектов необходимыми компетенциями для извлечения конкурентных преимуществ цифровизации общества (с.228-244). Автор показывает, что образовательное

учреждение, перенимая технологические новшества, должно их адаптировать под образовательные задачи с учетом педагогических, нормативно-правовых и экономических задач учебного процесса. Таким образом создаются необходимые условия для разработки образовательных программ, которые будут учитывать многообразие компетенций и скорость их обновления в условиях цифровой экономики (с. 248-253).

4. Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретические и методологические положения автора вносят существенный вклад в методологию управления инновациями и могут быть использованы при совершенствовании инновационной деятельности хозяйствующими субъектами различных видов экономической деятельности, например, субъектами, осуществляющими информационные и/или образовательные виды экономической деятельности. Также научные результаты, полученные в ходе исследования, будут представлять интерес для органов государственного управления в процессе разработки и реализации проектов в контексте развития цифровой экономики.

Практической значимостью обладают следующие результаты: факторы перехода хозяйствующих субъектов к цифровизации; методологический подход к удовлетворению информационных потребностей в инновационном процессе; модель информационных компетенций; метод исследования компетенций, необходимых для развития цифровой экономики; методологический подход «смарт» к формированию компетенций; методологический подход управления знаниями к разработке содержания обучения. Представленные справки ПАО «РБК», АО «ИнфоВотч», Частным образовательным учреждением дополнительного образования «Газпром корпоративный институт», ООО «Ланит» и ООО «Латеко» подтверждают высокую практическую значимость положений диссертации и их востребованность бизнес-сообществом.

5. Замечания, дискуссионные моменты и рекомендации по диссертации

В процессе научного обсуждения диссертационной работы были сформулированы следующие замечания и рекомендации:

1) Исследование построено на том, что происходит последовательная смена этапов в применении ИТ хозяйствующими субъектами в своей деятельности: от автоматизации к информатизации и от информатизации к цифровизации. В диссертации рассмотрены существенные различия между указанными этапами (с. 21-41), которые в основном заключаются в масштабе использования ИТ и их воздействии на экономическую деятельность. Выделенные различия вовсе не свидетельствуют о последовательности в применении ИТ. По нашему мнению, корректно рассматривать автоматизацию, информатизацию и цифровизацию как направления применения ИТ, которые могут друг друга дополнять в деятельности хозяйствующих субъектов.

2) В диссертации представлен анализ современного уровня использования и распространения ИТ в экономике, который резюмируется перечислением новых возможностей ИТ для роста экономики (с. 41). Автор называет эти возможности достижениями цифровизации. Необходимо отметить, что с одной стороны список достижений цифровизации является неполным, так как не включает, использование ИТ органами государственной власти, а с другой стороны несправедливо приписывать выделенные в качестве достижений возможности только цифровизации.

3) Представленное обоснование требований к инновационной среде, выполнение которых будет содействовать развитию цифровой экономики, базируется на международных сопоставлениях (с.81-92). При исследовании статистических показателей, характеризующих состояние инновационной среды, не учитываются существенные различия между экономическими системами разных стран.

4) Авторские методологические положения по формированию инновационной среды раскрывают исключительно вопросы внешней среды

хозяйствующих субъектов (с.139-141). Очевидно, что помимо состояния внешней среды необходимо обеспечить соответствующую готовность и способность хозяйствующего субъекта к созданию инноваций в ее условиях. Однако задачи, связанные непосредственно с хозяйствующим субъектом, состоянием его внутренней среды автор обходит стороной.

5) Один из выводов проведенного анализа состояния инновационной среды состоит в том, что современные технологии неспособны подвергнуть весь накопленный объем данных обработке, следовательно эти данные не используются в экономике (с.119-120). По нашему мнению, есть веские основания полагать, что нецелесообразно стремиться к тому, чтобы полностью обрабатывать постоянно возрастающий поток данных. Так как большая часть этих данных представляет собой технические сведения, собираемые для мониторинга состояния среды или агрегатов. Необходимо определить и разработать критерии для отбора данных в цифровой форме, являющихся ценным экономическим ресурсом.

6) Пятая глава диссертации полностью посвящена раскрытию вопросов подготовки кадров для цифровой экономики (с.219-262), где показана роль образовательных учреждений высшего образования. На наш взгляд роль университетов в контексте развития цифровой экономики показана однобоко, не учитывается потенциал самих университетов в создании социально-значимых инноваций, так как помимо образовательной деятельности любой университет осуществляет научно-исследовательскую и проектную деятельность.

Несмотря на указанные замечания необходимо отметить весомый вклад автора в разработку поставленной научной проблемы и высокую теоретическую и практическую значимость сформулированных им положений.

6. Заключение

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты имеют существенное значение для российской науки и практики в области управления инновациями. Выводы и положения обоснованы, могут быть использованы в практической деятельности органов государственного управления при формировании инновационной среды цифровой экономики, хозяйствующих субъектов при совершенствовании информационного обеспечения инновационной деятельности, образовательными организациями при разработке образовательных программ по подготовке кадров для цифровой экономики.

Автореферат и представленные публикации по теме исследования отражают ключевые положения диссертации и вклад автора в решение поставленной научной проблемы.

Тема, содержание и результаты диссертации соответствуют специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), определенной в Паспорте научных специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по следующим направлениям: п. 2.1 Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; п. 2.3 Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата; п. 2.28 Теория, методология и методы информационного обеспечения инновационной деятельности.

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор – Днепроvская Наталья Витальевна

заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Отзыв подготовлен Гатауллиным Тимуром Малютовичем, доктором экономических наук, профессором, заместителем директора центра Цифровой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления».

Диссертация, автореферат и данный отзыв были обсуждены и одобрены на заседании центра Цифровой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» 16 сентября 2020 года, протокол №1.

Директор Центра цифровой
экономики федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждение
высшего образования
«Государственный
университет управления»,
доктор физико-математических
наук, профессор,
академик Российской академии наук



Макаров Валерий Леонидович

Подпись удостоверяю:



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный университет управления»

Почтовый адрес: 109542, Москва, Рязанский проспект, д. 99

Тел.: +7 (495) 377-89-14