

В диссертационный совет Д 212.196.12 на базе ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по адресу:
117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тхорикова Бориса Александровича
на тему «Реализация индикативного управления организациями
общественного сектора», представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (менеджмент)

Представленное диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, поскольку эффективное управление организациями общественного сектора (ООС) определяет итоговую результативность социальной политики государства, сбалансированность бремени социальных расходов и общественного развития. Концептуально, проблема состоит в том, что, с одной стороны, органы государственного управления стремятся к четкой ориентации на задачи политики государства в соответствующей сфере. Это подталкивает к прямому управлению такими организациями из центра, ограничению их дискреции. С другой стороны, создание и использование инициативы и творческого потенциала менеджмента и сотрудников таких организаций, предполагает – напротив – расширение их самостоятельности в принятии решений. Индикативное планирование и шире – индикативное управление организациями общественного сектора представляется эффективным разрешением этой дилеммы.

Исходя из этого стоит согласиться с позицией автора, согласно которой теоретико-методологические аспекты индикативного управления развитием ООС имеют определяющее значение для выстраивания текущей и стратегической работы на микроуровне общественного сектора экономики.

Насколько можно судить по автореферату работы, центральное место в представлении понимания автором индикативного управления занимает таблица 1 на стр. 14-15. Автор строит ее на противопоставлении двух подходов

к управлению организациями, которые он называет, соответственно, неоклассическим и индикативным. Общая посылка этого анализа при всех ограничениях, которые неизбежно порождаются подобными противопоставлениями (а это – как правило – невозможность строго разделить сопоставляемые сущности, границы между которыми остаются в известной степени размытыми), представляется верной.

В то же время ряд элементов этой модели вызывают вопросы и желание дискутировать с автором. Термин «неоклассическая теория» устоялся в экономике, применительно к менеджериальным исследованиям его использование не является общепринятым. Из дальнейшего анализа становится ясным, что автор имеет в виду бизнес-организацию с четкими, скорее всего юридически очерченными границами, а не фирму, реализующую сетевую бизнес-модель и построенную на открытых инновациях в духе Чезбро. Только в этом случае можно согласиться с тем, что основу подхода к планированию в «неоклассическом менеджменте» составляет «распределение задач, полномочий, ответственности и ресурсов, преимущественно, между собственными исполнителями и обеспечение их совместной работы». В целом, описывая «неоклассический менеджмент» в коммерческой сфере, автор приписывает ему черты и характеристики, которые он уже перерос. Сложно сегодня утверждать, что его особенностями являются «акцентированное поддержание устоявшегося режима работы; преобладание межличностных отношений при построении и осуществлении бизнес-процессов».

Это, впрочем, не приводит к отрицанию тех тезисов, которые автор продвигает – о том, что при создании системы мотивации в ООС необходима «ориентация на достижение синергетического эффекта от взаимодействия со всеми заинтересованными экономическими субъектами», о том, что координация должна быть направлена на минимизацию «межличностных отношений за счет установления единых (объективных) индикаторов

деятельности» и т.д. Они верны, они особенно значимы для ООС, хотя их элементы мы видим и в сфере частного бизнеса.

Диссертационное исследование Тхорикова Бориса Александровича является своевременным и актуальным.

Информационную базу диссертационной работы, как видно из автореферата, составили многочисленные статистические источники, нормативно-правовая база, регламентирующая деятельности ООС, аналитические источники данных и собственные обширные исследования. Это обеспечивает достоверность научных результатов и практических выводов диссертационной работы.

Нельзя не обратить внимание на то, что, говоря об организациях общественного сектора в целом, автор в эмпирической части исследования опирается на данные только по системе здравоохранения. Выбор единственной сферы общественного сектора, казалось бы, в определенной степени ставит под вопрос возможность обобщения полученных выводов и переноса сформулированных рекомендаций на другие сферы деятельности. Однако нужно учесть комплексный характер деятельности в здравоохранении, которая как отрасль общественного сектора охватывает и включает такие элементы, как транспорт, образование и другие, существующие также как самостоятельные сферы. В этом отношении выбор именно организаций здравоохранения для эмпирического изучения следует признать удачным.

Практическая значимость диссертационного исследования проявляется в предложении органам исполнительной власти и хозяйствующим субъектам социальной сферы России ряда рекомендаций и инструментов.

Интерес представляет предлагаемый автором метод согласования целей TASKED. Однако он описан в автореферате несколько декларативно, и из описания не ясно, каким образом он обеспечивает нивелирование конфликтов между стейкхолдерами.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, и являются, судя по всему, недостатками текста автореферата.

Судя по автореферату, диссертационное исследование отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а его автор, Тхориков Б.А., заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Менеджмент).

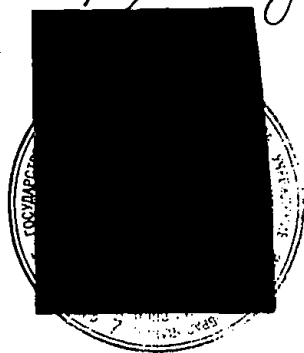
Филинов-Чернышев Николай Борисович
к.э.н., доцент,
заслуженный профессор
Департамента стратегического
и международного менеджмента
Высшей школы бизнеса
Высшей школы экономики

«08» октября 2020г.

Адрес: Москва, ул. Шаболовка, д. 26, стр. 1, оф. 323
Телефон: (495) 772 9590*26144
E-mail: nfilinov@hse.ru

Подпись заверяю

*Спец. по персоналу
Николаев*



*Место работы: федеральное государственное
автономное образовательное учреждение
высшего образования "Национальный
исследовательский университет "Высшая
школа экономики"*