

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертационную работу Тхорикова Бориса Александровича
«Реализация индикативного управления организациями общественного
сектора», представленную на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (менеджмент).

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что в настоящее время различные институты государственной власти страны работают над формированием новой управленческой концепции, которая могла бы обеспечить в сложных условиях динамичной и неопределенной рыночной среды устойчивое функционирование жизнеобеспечивающих сфер – отраслей общественного сектора экономики. Сложившаяся система планирования и прогнозирования, в том числе основывающаяся на Федеральном законе от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», не обеспечивает точности определения социально-экономических проблем, соотнесения их с текущим состоянием экономики и общим циклом мировой экономики. Это связано с трудностями координации большого количества структур исполнительной власти, наделенных полномочиями по стратегическому планированию и контролю за подведомственными организациями. В результате создаются предпосылки для непубличных конфликтов на стыке интересов различных стейкхолдеров – представителей бизнеса или органов исполнительной власти, которые, в конечном счете, приводят к негативным явлениям во всех других сферах экономики. Кроме того, без принятия на национальном уровне единой концепции управления, невозможно обеспечить организации – непосредственных производителей общественных,

прикладными инструментами менеджмента, способных создать продуктивные условия работы.

Одной из инициатив власти является использование в качестве платформы стратегического планирования майских указов Президента, которые определяют комплекс государственных программ, проходящими процедуру предварительного согласования с заинтересованными сторонами. Которые в 2020 году после вирусной пандемии были обновлены в Указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Результатом этого может быть снятие противоречий между отдельными институтами в части формулировки целей и оценки достигнутых результатов. Таким образом, можно говорить о том, что в России уже складываются предпосылки для внедрения индикативного управления, однако пока эти процессы фрагментарны.

Теория и методология индикативного управления только начинают формироваться. Требуется их дальнейшее развитие и углубление, в том числе применительно к условиям и ресурсам организаций общественного сектора. Применительно к этим организациям индикативный подход даст возможность справиться с крайне актуальной задачей отказа от спонтанных решений, направленных на «тушение пожаров», без учета отдаленных последствий этих решений. Организации общественного сектора, действующие в рамках жесткого нормативного поля, не могут быстро и гибко адаптироваться к новым задачам и вызовам внешней среды. В то же время индикативное управление позволит, во-первых, более точно определить координаты государственных организаций общественного сектора в сложившейся социально-экономической системе, в том числе установить объемы выполняемых работ за счет бюджетных средств, степень экономической свободы в реализации собственных целей, сбалансировать ожидания множества заказчиков и пр. Во-вторых, индикативное управление способно интегрировать в единую систему управления общественным

сектором коммерческие организации, которые в настоящее время ориентированы, главным образом, на извлечение прибыли. Это связано с тем, что их потенциал и возможности никак не отражаются в государственных программах, за исключением единичных проектов государственно-частного партнерства, и сами коммерческие организации не стремятся выступать исполнителями каких-либо программных мероприятий, так как их роль и потенциальные выгоды от подобной работы трудно формализуемы, на прямую ресурсную поддержку рассчитывать не приходится.

Следовательно, можно поддержать *научную гипотезу* исследования о том, что концепция индикативного управления – это эффективная методология и прикладной инструментарий для разрешения существующих противоречий в управлении общественным сектором и отдельными его организациями.

Цель исследования, заключающаяся в развитии концепции индикативного управления новыми методологическими положениями, механизмом реализации и комплексом методик, обеспечивающих повышение эффективности деятельности организаций общественного сектора, и задачи для ее достижения, говорят об актуальности диссертационной работы и о том, что автору удалось точно определить запросы теории и практики менеджмента.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Степень обоснованности и достоверности научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются следующими соображениями.

Проблема, гипотеза, цель, задачи, объект, предмет и структура диссертационной работы являются взаимосвязанными и гармоничными, что свидетельствует о понимании автором области исследования и выстраивании необходимой логики научного поиска.

Исследование базируется на изучении обширного круга научных источников (471 наименование), фундаментальных и прикладных исследованиях ученых и творческих разработок научных коллективов, периодических изданий, посвященных проблемам управления.

Разнообразие и концептуальная совместимость методологического инструментария разработки проблемы обуславливает конструктивность научной позиции автора. В качестве методологической основы диссертационной работы использован системно-динамический и институциональный подходы, системный анализ, методы эмпирического обобщения и структурно-функционального анализа, позволившие Б.А. Тхорикову синтезировать различные исследовательские направления, идентифицировать экономические процессы и институциональные связи в эволюционном развитии (например, эволюция страновых моделей индикативного планирования), процессы организационных изменений (например, параметры деятельности организаций, поддающиеся индикативному управлению), и убедительно аргументировать выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании. В диссертации широко использован методологический аппарат, представленный общенаучными методами познания: синтез, классификация, формализация, абстрагирование, когнитивное моделирование; экономико-статистические методы (вариационная статистика, ранжирование, корреляционный, факторный, структурно-функциональный анализы, статистическая обработка информационного массива, методы нормативов и системной динамики); социологические методы (анкетирование, экспертный опрос); табличные и графические методы интерпретации данных.

Использован многообразный репрезентативный эмпирический материал, представленный официальными данными федеральных и региональных органов статистики. Выводы диссертации основаны на анализе, критической оценке и обобщении результатов исследований отечественных и зарубежных ученых по проблемам индикативного

управления и государственного регулирования, нормативно-правовых актах, материалах периодической печати и монографических исследованиях, материалах Правительства Российской Федерации и различных отраслевых министерств и ведомств, а также документов органов власти субъектов Российской Федерации.

Разработка методического инструментария производилась с использованием внутренней первичной и статистической отчетности исследуемых организаций за период 2008-2019 гг., эмпирико-фактологических данных, собранных и обработанных автором, в том числе по итогам экспертных опросов и социологических исследований.

Методологические и методические положения использованы в практической деятельности и внедрены в работу различных общественных и государственных институтов.

Основные и промежуточные результаты и выводы докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях и публиковались в рецензируемых научных изданиях. По теме исследования опубликовано 93 работы, в том числе 3 монографии, 26 статей в рецензируемых научных изданиях, 12 статей в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, 1 свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Научный и практический интерес представляют результаты автора в области развития методологии индикативного управления организациями общественного сектора. Наиболее существенными, обладающими научной новизной и вносящими весомый вклад в науку, являются следующие.

1. Автор провел анализ эволюции подходов к управлению организациями, установил ограничения отдельных из них (с. 21-30), изучил закономерности функционирования экономических агентов общественного сектора (с. 31-35) и доказал возможность синтеза исследовательских

подходов – теории организационного развития сложных систем (системно-динамический подход) и институциональной теории (с. 36-42). Это позволило сформулировать сущность индикативного управления как системы отношений между государственными институтами макро- и мезоуровня и хозяйствующими субъектами, которые возникают при использовании индикаторов для постановки целей развития, координации способов их достижения, распределения ресурсов, мониторинга и оценки деятельности.

Система отношений управления изложена автором в виде методологического контура (с. 65-66): понятийный аппарат (с. 64), особое содержание функций менеджмента (с. 53-54), последовательность, принципы и ограничения реализации индикативного управления (с. 67-69), набор элементов, описывающих условия и процессы функционирования организаций (с. 70-71), требования к индикаторам (с. 72-73), комплекс управленческих воздействий, стимулирующих внутриорганизационные изменения и развитие (с. 76-79).

В совокупности данные результаты, изложенные в первой главе, являются решением первой задачи диссертационной работы и соответствуют п. 10.1 Паспорта специальности 08.00.05.

2. Теоретическое осмысление сущности системообразующих элементов индикативного управления в главе 2 начинается с целеполагания. На основании определения единой уровневой структуры общественного сектора экономики (с. 86), влияния субъектов управления на равновесие в сфере производства общественных благ (с. 87), сравнения процессов управления организаций общественного сектора с аналогичными в производственной сфере (Приложение Д) и анализа сложившейся практики постановки целей в общественном секторе (с. 91) сформулированы новые принципы целеполагания в системе индикативного управления (с. 89), предложена последовательность действий при постановке целей (с. 92), разработан метод постановки целей TASKED (с. 93). Таким образом, автором решена важная

научная задача (вторая задача диссертационного исследования) обеспечения сбалансированного производства общественных благ за счет координированного и последовательного выбора целей с учетом национальных приоритетов, преодоления институциональных разногласий стейкхолдеров, сохранения экономической свободы организаций и непрямого государственного регулирования (п. 10.11 Паспорта специальности 08.00.05).

3. Логика диссертационного исследования определила необходимость сформулировать новую роль и сущность мониторинга в контуре индикативного управления (третья задача диссертационной работы), позволяющего оперировать измерителями вклада каждого экономического субъекта в достижение общественных целей и выбирать действенные рычаги индикативных воздействий (с. 95). В работе выполнено сравнение подходов к оценке эффективности деятельности коммерческих и некоммерческих организаций (с. 96-97) и выявлены сложности, возникающие при использовании данных подходов в условиях организаций социальной сферы. Доказано, что их преодоление возможно за счет использования мониторинга, который позволяет судить о степени трансформации концептуальных представлений о целях в конкретные задачи и результаты их решения, создает необходимую информационную базу для обоснования вмешательства управляющей подсистемы в какой-либо процесс по координации действий участников – производителей общественных благ (с. 100). Определено место функции мониторинга в Цикле Деминга и установлено, что в силу особого индикативного содержания функции организации («организовывания») мониторинг меняет объектно-пассивную позицию на субъектно-активную (с. 106). Для доказательства этого автор разработал и обосновал новые принципы и цели мониторинга (с. 107-109), состав функций и субфункций, процедуры оценки эффективности деятельности организаций (с. 110-111). Все это в совокупности необходимо для гармонизации экономической свободы субъектов индикативного

управления с внешним контролем со стороны государственных институтов (п. 10.11 Паспорта специальности 08.00.05).

4. При решении четвертой задачи исследования автором установлена совокупность методов-регуляторов, используемых для воздействий на изменяемые параметры, обеспечивающими необходимое развитие организаций, комбинируемых в зависимости от условий внешней среды, ожиданий стейкхолдеров, объемов инвестиций, стоящих перед организацией целей (с. 97-105). Среди доказанных и обоснованных как достаточные методов-регуляторов определены управление имиджем, проектное управление, реинжиниринг бизнес-процессов и контроллинг. Комбинация указанных методов создает в контуре индикативного управления возможность координации целей и сопоставления эффективности деятельности множества функционально соподчиненных субъектов, что наглядно подтверждается графической моделью взаимосвязи целей, индикаторов и методов индикативного управления (с. 120). Важно отметить, что для каждой группы методов определены специфичные условия применения, что, несомненно, повышает практическую значимость авторских разработок (с. 195-215) (п. 10.11 Паспорта специальности 08.00.05).

5. Разработанные теоретические положения индикативного управления потребовали разработки соответствующего механизма реализации (с. 125-127), предусмотренного пятой задачей диссертационного исследования. Предложенный механизм включает набор элементов: субъекты (Subject, S) и объекты (Objects, O) управления, цели (Purpose, P), способы (Ways, W) и средства (Means, M) их достижения, формы использования средств (Forms, F), результаты (Results, R) и критерии (Criteria, C), соответствует методологическому контуру индикативного управления и свидетельствует о наличии методолого-методической преемственности результатов исследования. Разрешение противоречий между государственными институтами и организациями по поводу производства и потребления

общественных благ, спроса и предложения на рынке обеспечиваются за счет передаточной и преобразовательной функций механизма индикативного управления, опосредующих необходимые действия субъектов (с. 131-132). Важно отметить, что в работе дано сопоставление авторских предложений и сложившейся практики индикативного управления (с. 133-144) и указано на возникающие недостатки (с. 145). В рамках авторского механизма впервые отражены и содержательно раскрыты институциональные особенности (с. 146-156) и свойства организаций как объектов индикативного управления (с. 157-170), дополнительно конкретизированные для организаций системы здравоохранения. В целом доказаны преимущества механизма ИУ для организаций общественного сектора, заключающиеся в создании на макроуровне рамочных условий для проведения изменений и их реализации на микроуровне с учетом свойств саморазвития и самообучения организаций. Полученный результат позволяет создавать новые основания для управления изменениями под влиянием косвенных и точечных государственных воздействий (п. 10.8 Паспорта специальности 08.00.05).

6. Прикладная методология индикативного управления организациями общественного сектора рассмотрена в рамках шестой задачи диссертационного исследования. В частности, определены задачи и этапы реализации индикативного управления, основные принципы и ограничения рассматриваемого подхода, предложена не имеющая аналогов методика индикативного управления развитием организаций социальной сферы (с. 176-177). Помимо этого, автором создан арсенал средств для использования концепции в управлении организациями системы здравоохранения, выбранными в качестве объекта апробации: цели и параметры деятельности (с. 180-187), система индикаторов деятельности (с. 188-194), процедуры применения методов-регуляторов и разработки программы развития организаций (с. 195-213). Создан также прикладной способ внедрения авторской методики в организациях регионального уровня (с. 218) и проведена обширная поэтапная апробация авторских теоретических

результатов в период 2010-2019 гг., запланировано продолжение исследований на 2020-2022 гг. для установления позитивных изменений качества жизни граждан анализируемого субъекта РФ (п. 10.8 Паспорта специальности 08.00.05).

7. На основании анализа практики управления организациями общественного сектора выявлены недостатки, снижающие общую эффективность работы, устранение которых возможно за счет автоматизации отдельных его процессов с использованием авторской информационной системы, позволяющей оперативно корректировать бизнес-процессы, сокращать временные и материальные затраты на обслуживание клиентов и повышать степень удовлетворенности услугами. Система включает три модуля: 1) формирование информационной базы и ввод плановых показателей по экономической и медицинской видам деятельности; 2) сбор и обработка учетных данных; 3) автоматизированный учет и управление. ИСУ имеет потенциал для широкого тиражирования данной за счет гибкой настройки ВРМС-шаблонов, адаптирующихся с учетом специфики конкретной организации, в том числе включающий основные зоны, подверженные эффективному управленческому воздействию (изменяемые параметры). Общий функционал ИСУ представлен также автоматизированным выполнением различных операций бухгалтерского учета: от учета продаж до формирования оборотно-сальдовой ведомости (с. 253-269). Показан способ коммерциализации данного результата исследования – получение патента на данную ИСУ (п. 10.10 Паспорта специальности 08.00.05).

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Тхорикова Б.А. представляет собой завершенное самостоятельное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне, содержит отмеченные выше элементы научной новизны и имеет выраженную практическую направленность, обеспечивающую повышение эффективности

деятельности организаций общественного сектора и, следовательно, повышения качества жизни в обществе.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы

Результаты диссертационного исследования в значительной мере обогащают теорию организации и теорию управления изменениями. В качестве методологически важных выделим следующие положения: сформулирована целостная методологическая база индикативного управления организациями общественного сектора, включающая принципы, задачи, этапы, возможности и ограничения реализации изучаемого метода; конкретизированы теоретические положения целеполагания, проведения мониторинга и регулирования в системе индикативного управления; разработан механизм реализации индикативного управления и конкретизированы его методолого-методические положения с учетом особенностей организаций здравоохранения; разработан методический инструмент автоматизации процессов индикативного управления.

Практическая реализация полученных в диссертационной работе теоретических выводов и рекомендаций заключается в личном включенном участии автора в процессах внедрения в организациях сферы здравоохранения и органах власти Белгородской области подходов индикативного управления.

Выгодополучателями от применения авторских разработок являются органы исполнительной власти и местного самоуправления, экономические субъекты различных отраслей общественного сектора. Разработанная совокупность прикладных методик и инструментов может быть использована для подготовки стратегий развития, упорядочения внутриотраслевых процессов взаимодействия акторов, запуска необходимых внутриорганизационных изменений, обеспечения информационной поддержки и повышения эффективности деятельности организаций социальной сферы.

Дискуссионные вопросы и замечания в оценке диссертационной работы

1. При изучении институциональных связей организаций общественного сектора (в частности, на с. 151) приводится только фрагмент структуры общественного сектора по типам образующих его организаций. Возникает два вопроса – почему автор не создал исчерпывающий перечень и по каким критериям были отобраны представленные типы организаций?

2. При обосновании актуальности темы диссертационной работы уместно использовался аргумент о несоответствии существующих методов управления организациями общественного сектора существующим IV-V и перспективному VI технологическому укладу, однако в дальнейшем в работе содержание данных укладов не раскрыто. Работа в значительной мере выиграла бы, если бы было проведено детальное сравнение соответствия индикативного управления условиям нового технологического уклада (по аналогии с проделанным сравнением сложившейся практики управления организациями социальной сферы).

3. Исследование влияние субъектов управления на равновесие в сфере производства общественных благ выполнено только с позиции теоретического анализа и эмпирических данных. При этом не использовался экспертный опрос, результаты которого могли бы дополнительно объяснить и подтвердить полученные автором результаты.

4. Предлагаемый порядок действий субъектов индикативного управления для постановки целей деятельности соответствует общей логике менеджмента, однако на практике не реализуется. В качестве меры для его правильного применения предлагается авторский метод TASKED, но не проводится его сравнение с используемыми методиками постановки целей.

5. Из текста работы осталось не до конца ясным, в какой мере был реализован механизм индикативного управления организациями сферы здравоохранения на региональном уровне.

Перечисленные замечания, вопросы и предложения не являются критичными, не влияют на общую высокую достоверность полученных результатов и не снижают общую положительную оценку диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Полученные автором результаты обладают научной ценностью и практической значимостью, свидетельствуют о сформированных научно-исследовательских компетенциях автора в области управления сложными социально-экономическими системами.

Диссертационная работа выполнена в рамках Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) и включает: пп. 10.1. Разработка проблем науки управления и методов ее познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления. Предметные и междисциплинарные основания управления; 10.8. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Зависимость управления от характера и состояния экономической системы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса; 10.10. Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес-процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной инновационной системой; 10.11. Процесс управления организацией, ее отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление

знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы.

Диссертационная работа «Реализация индикативного управления организациями общественного сектора» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Тхориков Борис Александрович заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Профессор кафедры
мировой экономики и менеджмента,
д.э.н., профессор



Дробышевская Л.Н.



Дробышевская Лариса Николаевна
Доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
профессор кафедры мировой экономики и менеджмента
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
+7 (861) 219-95-02 rector@kubsu.ru
02.09.2020