

В диссертационный совет  
Д 212.196.12 на базе ФГБОУ ВО  
«Российский экономический университет  
им. Г. В. Плеханова»,  
Российская Федерация  
117997, г. Москва,  
Стремянный пер., д. 36

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Подсолонко Елены Адольфовны  
на диссертационную работу Днепровской Натальи Витальевны на тему  
«Формирование инновационной среды цифровой экономики», представленную на  
соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)**

### **1. Актуальность темы диссертационной работы**

Развитие глобального информационного общества на протяжении последних нескольких десятилетий привело к усилению международных тенденций в экономике таких, как глобализация, усложнение управленческих отношений, ускорение научно-технического прогресса. Существующую информационную среду можно с некоторыми допущениями назвать единой для всех экономических систем и хозяйствующих субъектов. Основные конкурентные преимущества от создания такой общей среды смогли извлечь ведущие в мире разработчики и поставщики информационных технологий (ИТ) и связанных с ИТ товаров и услуг. Именно транснациональные ИТ-компании занимают верхние позиции в разнообразных рейтингах самых прибыльных, дорогих или успешных компаний мира. Несмотря на то, что инициативы глобального информационного общества позволили обеспечить широкому кругу субъектов доступ к информационным технологиям и ресурсам мирового уровня, многие страны не смогли их в полной мере использовать для создания глобальных инноваций.

В настоящее время в развитии информационного общества происходит переход на новый этап от информатизации к цифровизации, в результате чего открываются возможности для изменения текущего международного разделения в области информационных технологий, где одни субъекты выступают провайдерами ИТ, а другие их потребителями. Доминирующей в развитии экономики во многих странах становится концепция цифровой экономики, которая предполагает, что новые эффекты цифровизации общества (большая численность пользователей ИТ, непрерывный поток данных, интенсивность электронных коммуникаций и другие) должны стать источником повышения экономической эффективности. При этом очевидно, что переход к цифровой экономике возможен только при условии того, что любой хозяйствующий субъект сможет с использованием эффектов цифровизации создавать инновации разных типов (маркетинговые, технологические или процессные).

Известно, что хозяйствующие субъекты могут осуществить переход к цифровой экономике за счет приобретения готовых инноваций или их заимствования на международном рынке. Но в этом случае основной экономический эффект цифровой экономики будет получен разработчиками и поставщиками этих решений (инноваций), а не хозяйствующими субъектами их использующими. Подобное распределение выгод произошло при реализации инициатив по построению глобального информационного общества, когда наибольший эффект был получен ведущими ИТ-разработчиками. Достижения российского общества в цифровизации обеспечат развитие цифровой экономики в России, если российские хозяйствующие субъекты самостоятельно на их основе будут создавать инновации, приводящие к появлению новых цифровых товаров и услуг, бизнес-моделей или процессов.

Таким образом возникает актуальная проблема в науке и народном хозяйстве обеспечить доступ хозяйствующим субъектам к эффектам цифровизации как ресурсам инновационной деятельности.

## **2. Обоснование и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации**

Обоснованность и достоверность положений и выводов автора диссертации определяются корректным применением теоретических и прикладных исследований ведущих российских и зарубежных ученых в области теории управления инновациями и в смежных научных дисциплинах. Днепровской Н.В. выполнено исследование, направленное на формирование комплексного представления об инновационной среде цифровой экономики, включая требования к состоянию среды, ее элементов и управленческих отношений хозяйствующих субъектов при работе в ней.

При выполнении диссертационной работы автор использовал обширный информационно-аналитический материал из разнообразных источников, включая официальные данные и сведения экспертных сообществ. Разработанные автором положения в полной мере иллюстрируются четкими графиками, схемами и таблицами по тексту диссертации.

Методологические подходы, предложенные автором, к информационному обеспечению инновационной деятельности, подготовке специалистов для цифровой экономики и разработке содержания обучения цифровым компетенциям имеют существенное прикладное значение. Содержащиеся в диссертации результаты могут быть использованы для принятия управленческих решений в хозяйствующих субъектах и в учебном процессе образовательных организаций высшего образования в совершенствовании образовательных программ и разработке учебных дисциплин «Основы цифровой экономики», «Механизмы цифровой трансформации бизнеса» и др. Таким образом, представленные автором научные положения и рекомендации полностью обоснованы.

## **3. Научная новизна полученных автором диссертации результатов**

Диссертационная работа Днепровской Н.В. имеет системную и логичную структуру, содержит глубокую проработку рассматриваемых научных положений. Результаты исследования являются достоверными, значимыми и обеспечивают приращение научного знания. Научные результаты, полученные автором, состоят в следующем:

1) Определены ключевые особенности цифровизации как следующего за автоматизацией и цифровизацией этапа применения информационных технологий в экономике, которые формируют цифровую парадигму социально-экономического развития. Эти особенности состоят в следующем: совокупность ИТ, которая образуется через объединение разнообразных информационных технологий в обществе посредством телекоммуникационных сетей; ИТ, включенные в указанную совокупность, могут быть использованы любым хозяйствующим субъектом (параграф 1.1, с.38-41).

2) Выделены способы информационного обеспечения инновационной деятельности, поддерживающие использование хозяйствующими субъектами эффектов цифровизации общества. Выделенные способы характеризуются новым качеством использования ИТ и Интернета и включают: интеллектуальную автоматизированную обработку потока данных в цифровой форме; совместное использование совокупности ИТ, накопленных в обществе (параграф 1.2, с.46-56).

3) Обоснованы теоретические положения по формированию инновационной среды цифровой экономики за счет развития информационных видов ресурсов, включающих информационные технологии, информацию и компетенции, которые накапливаются в

результате деятельности большого количества хозяйствующих субъектов и накапливаются во внешней среде (параграф 2.1, с.81-98).

4) Выявлен и описан парадокс использования информационных ресурсов в условиях цифровизации, который состоит в том, что поток данных в цифровой форме превышает возможности современных информационных технологий его обрабатывать. В результате значительная часть накопленных данных в цифровой форме остается не задействованной в экономике (параграф 2.3, с. 116-121). Для данного парадокса автором предложено название «цифровой кризис».

5) Показана зависимость эффективности использования информационных технологий и ресурсов от состояния внешней инновационной среды, где происходит доступ хозяйствующих субъектов к выделенным видам ресурсов. Таким образом, автор обосновывает в качестве ключевого требования к формированию инновационной среды необходимость пропорционального развития информационных видов ресурсов, чтобы распространение информационных технологий было поддержано соответствующим развитием информационных ресурсов (контента) и компетенций (параграф 2.1, с.11-114).

6) Представлена концепция формирования инновационной среды цифровой экономики, в которой будет выполняться требование пропорционального развития и доступности хозяйствующим субъектам информационных видов ресурсов инновационной деятельности. Формирование среды происходит за счет независимого использования различными хозяйствующими субъектами информационных технологий и ресурсов, в результате чего достигаются эффекты цифровизации, обеспечивающие новые возможности для создания инноваций (параграфы 3.1-3.2, с.136-158).

7) Разработан методологический подход к обеспечению хозяйствующим субъектам доступа к информационным технологиям и ресурсам в инновационном процессе. Подход включает авторский метод по управлению информационными потребностями, схему решения информационных задач и требования к информационной подготовке специалистов при создании инноваций в условиях цифровизации (параграфы 4.2 -4.3, с.190-200, с.210-214).

8) Предложен методологический подход к обучению кадров для перехода хозяйствующих субъектов к цифровой экономике. Автор адаптирует подход «смарт», получивший распространение в ИТ-индустрии, к образовательным задачам в условиях цифровизации. Показывает, что содержание компетенций, необходимых для использования эффектов цифровизации является разнообразным и для обучения им необходимы механизмы, обеспечивающие взаимодействие учебного процесса с реальным сектором экономики. Автор выделяет четыре направления для создания механизмов подобного взаимодействия: педагогическое, нормативно-правовое, экономическое, информационно-технологическое (параграф 5.2, с.228-244).

9) Предложен подход к созданию образовательных программ для обучения кадров цифровой экономике. А именно применение инструментов и методов управления знаниями обеспечивает взаимодействие образовательной организации и реального сектора экономики для формирования компетенций, которые необходимы для решения актуальных задач в условиях цифровизации. Предложенный автором подход был реализован в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики, реорганизованном в 2015г. (п.5.3 245-253).

1081

#### **4. Публикации по работе**

Автором по теме диссертации опубликовано 67 научных и учебно-методических работ, в которых в полной мере отражено содержание проведенного исследования и его результатов. Публикации автора включают 27 статей в рецензируемых изданиях из перечня, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской

Федерации, 20 статей в рецензируемых изданиях, индексируемых Web of Science и/или Scopus, 7 монографий и 6 учебных изданий.

Автор широко обнародовал ход своего исследования в российском и зарубежном научном сообществе через участие в конференциях по теме исследования в российских городах Москве, Санкт-Петербурге, Иркутске, а также в странах Греция, Италия, США и других.

Разработанные автором концепции, методологические подходы и метод исследования компетенций субъектов цифровой экономики прошли апробацию и используются в ведущих российских компаниях : ПАО «РБК», ОА «ИнфоВотч», Частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Газпром корпоративный институт» и др.

## **5. Замечание к диссертации**

Отмечая указанные выше достоинства диссертации необходимо указать и на следующие ее недостатки:

1) Автор проводит анализ развития и доступности информационных и цифровых технологий на основании данных о состоянии международного рынка (с.85-90). В анализ было бы целесообразно включить данные не только о потреблении технологий, но и данные об их производстве за рассматриваемый период.

2) В тоже время при анализе самих информационных и цифровых технологий автор раскрывает их возможности и преимущества для экономики, но не говорит о повышении рисков и угроз, которые они могут повлечь (с.42-56). В настоящее время разворачиваются острые дискуссии в обществе о возможных угрозах в виде повышения безработицы, усугубления международного разделения, цифровых барьеров. Было бы полезным, чтобы автор высказал свое обоснованное мнение на этот счет.

3) В содержащемся в диссертации расчете целевых и пороговых значений показателей формирования инновационной среды цифровой экономики (с. 146) присутствует ошибка. Поскольку значение целевого показателя «публикации в Scopus», к которому нужно стремиться установлено ниже порогового. Также необходимо отметить, что таблица (с.146) включает в качестве показателей абсолютные значения (количество цифровых платформ), относительные (доля выпускников аспирантуры) и коэффициенты изменения (закупок ИТ). Требуются пояснения автора к такому выбору показателей и методам их расчета.

4) Автор выделяет три ключевых ресурса в инновационной деятельности в условиях цифровой экономики. В диссертации большое внимание уделено анализу состояния информационных ресурсов, содержащих различные сведения, названных автором «контентом», автор посвящает четвертую главу своей диссертации этому виду ресурса. Однако рассматривает контент с позиции информации и информационных ресурсов, а не цифровых данных.

5) Автор в тексте диссертации только упоминает отдельные методологии создания инноваций, которые будут эффективны в условиях цифровизации такие как краудсорсинг и живые лаборатории (с. 136). К сожалению, в трудах российских ученых мало внимания уделяется этим методам создания инноваций. Автору следовало бы раскрыть в своем исследовании перспективы и потенциал новых методов создания инноваций, что в значительной степени повысило бы практическую значимость работы.

Изложенные выше замечания не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертационной работы, а лишь подчеркивают сложность и глубину решаемых задач.

## **6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертация Днепроградской Натальи Витальевны выполнена на актуальную тему в контексте современных тенденций развития мировой экономики, является самостоятельной

законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение научной проблемы по обеспечению доступа хозяйствующим субъектам к эффектам цифровизации как ресурсам инновационной деятельности. Полученные автором результаты являются достоверными и новыми. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации и дает полное представление об актуальности, теоретической и практической значимости, научной новизне результатов.

Диссертационная работа на тему «Формирование инновационной среды цифровой экономики» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Днепровская Наталья Витальевна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

**Официальный оппонент:**

Доктор экономических наук, профессор

Подсолонко Елена Адольфовна

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет  
имени В. И. Вернадского»  
профессор кафедры государственного и  
муниципального управления

30.09.2020

Российская Федерация  
295007, г. Симферополь,  
проспект Академика Вернадского, 4  
+7 (978) 971-88-28  
cf\_university@mail.ru

