

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18 ноября 2020 г. № 7

О присуждении Сопилко Наталье Юрьевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Энергетическое сотрудничество в контексте экономической интеграции государств ЕАЭС» по специальности 08.00.14 – Мировая экономика принята к защите 9 июля 2020 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 212.196.11, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 714/нк от 2 ноября 2012 г.

Соискатель Сопилко Наталья Юрьевна, 1973 года рождения, диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук «Разработка механизма обеспечения конкурентоспособности предприятий жилищно-коммунальных услуг мегаполиса» защитила в 2010 году в диссертационном совете Д 212.150.02, созданном на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет туризма и сервиса» (диплом ДКН № 116957). В 2012 году соискателю присвоено звание доцента по кафедре инженерного бизнеса и управления предприятием (аттестат ДЦ №

048167). С января 2019 г. по настоящее время проходит научную стажировку в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Сопилко Н.Ю. работает в должности доцента экономического факультета в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный социальный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант: член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор Хасбулатов Руслан Имранович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра мировой экономики, заведующий.

Официальные оппоненты:

Грибанич Владимир Михайлович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра мировой экономики, факультет мировой экономики, профессор;

Шуркалин Александр Константинович (РФ), доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (научно-исследовательский институт), кафедра «Финансы», факультет «Инженерный бизнес и менеджмент», профессор;

Еремин Сергей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина», кафедра стратегического управления топливно-энергетическими комплексами, факультет международного энергетического бизнеса, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Смирновым Евгением Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, заместителем заведующего кафедрой мировой экономики и международных экономических отношений, Сорокиной Галиной Петровной, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры мировой экономики и международных экономических отношений, и утвержденном врио ректора Троицким Александром Витальевичем, кандидатом технических наук, доцентом, указала, что диссертация Сопилко Натальи Юрьевны является завершенным научно-квалификационным исследованием, выполненным автором самостоятельно, на высоком научном уровне. Содержание работы, ее научная новизна, обоснованность и достоверность полученных результатов позволяют утверждать, что диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней № 842 (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Сопилко Наталья Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Соискатель имеет 119 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 46 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 21 работа, 2 монографии, 2 учебных пособия (в соавторстве), 10 статей в изданиях, зарегистрированных в международной базе данных Scopus. Все опубликованные научные работы Сопилко Н.Ю.

объемом 57,4 п.л. (авторских – 45,11 п.л.) отражают основное содержание диссертации, результаты проведенных исследований, имеющих научную новизну, характеризуются весомым вкладом автора в исследование различных аспектов развития международных интеграционных процессов и трансформации постсоветского пространства, а также теорию экономической интеграции государств Евразийского экономического союза. В работах предлагается авторский подход к формированию общих рынков в ЕАЭС, в том числе к проблемам совершенствования механизма энергетической интеграции.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Сопилко, Н.Ю. Энергетическая интеграция государств Евразийского экономического союза / Н.Ю. Сопилко // Вопросы региональной экономики. – 2019. – № 1 (38). – С. 146–152. – 0,44 п.л.

2. Сопилко, Н.Ю. Эффекты экономической интеграции государств Евразийского экономического союза / Н.Ю. Сопилко // Вопросы региональной экономики. – 2019. – № 3 (40). – С. 176–183. – 0,44 п.л.

3. Сопилко, Н.Ю. Перспективы развития электроэнергетической интеграции государств Евразийского экономического союза / Н.Ю. Сопилко // Финансовая экономика. – 2019. – № 6 (5). – С. 512–516. – 0,38 п.л.

4. Сопилко, Н.Ю. Перспективы формирования общих рынков государств Евразийского экономического союза / Н.Ю. Сопилко // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 5 (106). – С. 61–66. – 0,38 п.л.

5. Сопилко, Н.Ю. Перспективы развития интеграционных процессов государств Евразийского экономического союза / Н.Ю. Сопилко, А.В. Кулаков // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2019. – № 4. – С. 105–115. – 0,4 п.л. (авторских – 0,3 п.л.).

6. Сопилко, Н.Ю. Стратегические приоритеты и анализ направлений энергетической интеграции государств ЕАЭС / Н.Ю. Сопилко, К.С. Стогнушенко // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 6 (107). – С. 33–36. – 0,4 п.л. (авторских – 0,3 п.л.).

7. Сопилко, Н.Ю. Ход формирования общих энергетических рынков

Евразийского экономического союза: результаты, задачи и перспективы / А.С. Магомедалиев, Н.Ю. Сопилко // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 3. – С. 93–96. – 0,5 п.л. (авторских – 0,3 п.л.).

8. Сопилко, Н.Ю. Перспективы развития технологического сотрудничества стран ЕАЭС с учетом особенностей их специализации / Н.Ю. Сопилко, О.Ю. Мясникова, А.Ф. Орлова // Вопросы региональной экономики. – 2018. – № 2 (35). – С. 133–143. – 0,68 п.л. (авторских – 0,4 п.л.).

9. Сопилко, Н.Ю. Тенденции развития мировых производственных связей в технологичных секторах экономики / Н.Ю. Сопилко, Н.А. Навроцкая, О.Ю. Мясникова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13. – Вып. 8. – С. 1532-1544. – 0,75 п.л. (авторских – 0,5 п.л.).

10. Сопилко, Н.Ю. Регионализация в условиях постглобального экономического развития / Н.А. Навроцкая, Н.Ю. Сопилко, М.В. Ковальчук // Вестник РУДН. Серия «Экономика». – 2015. – № 4. – С. 7–15. – 0,56 п.л. (авторских – 0,3 п.л.).

11. Сопилко, Н.Ю. Производственные связи и региональная интеграция: теоретические аспекты / Н.Ю. Сопилко. – М.: Российский университет дружбы народов, 2015. – 234 с. – 13 п.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствованных материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 12 положительных отзывов:

1. Из ФГБУН Института экономики Российской академии наук от д.э.н., ведущего научного сотрудника Центра исследований международной макроэкономики и внешнеэкономических связей Зенкиной Елены Вячеславовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Если бы в автореферате в более полной мере были показаны преимущества энергетического сотрудничества российских компаний и компаний других государств-членов ЕАЭС, работа бы выиграла. 2) Можно было бы более подробно рассмотреть перспективные направления международного взаимного сотрудничества

Евразийского Союза и других региональных объединений.

2. Из ГКОУ ВО «Российская таможенная академия» от д.э.н., проф., проректора по научной работе, профессора кафедры международных экономических отношений Ткаченко Марины Федоровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Недостаточно уделено внимание развитию взаимного сотрудничества стран ЕАЭС в инновационной сфере, в части, например, в части развития инновационных форм, таких как технологические платформы или инновационные кластеры. 2) Отсутствие в автореферате структуры (содержания) диссертации, что не дает достаточного представления о ней.

3. Из ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» от д.э.н., проф., профессора кафедры международных экономических отношений и внешнеэкономических связей им. Н.Н. Ливенцева Исаченко Татьяны Михайловны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автореферат не позволяет судить о мере встраивания и необходимости изменения корпоративных стратегий субъектов энергетического рынка государств ЕАЭС. 2) Дискуссионным, на наш взгляд, является предложение по развитию проекта «Энергетического кольца», поскольку страны – потенциальные участники этого процесса, включая и страны ЕАЭС, преследуют различные, зачастую не согласуемые экономические интересы. Также не совсем понятна позиция автора по его практической реализации.

4. Из ФГБУН Института востоковедения РАН от д.э.н., проф., главного научного сотрудника отдела экономических исследований Томберга Игоря Ремуальдовича. Отзыв положительный. Замечание: интересным было бы рассмотрение в работе инициатив сотрудничества стран ЕАЭС в сфере цифровой экономики.

5. Из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» от д.э.н., доц., профессора кафедры мировой экономики Навроцкой Натальи Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В

работе при анализе энергетического взаимодействия и развития партнерских отношений между странами-членами ЕАЭС в области энергетики рассматриваются нефтегазовая отрасль и электроэнергетика. Было бы интересным в более полной мере затронуть сферы сотрудничества, например, в атомной энергетике, области возобновляемых источников энергии и др. 2) В настоящее время на пространстве ЕАЭС созданы и функционируют ряд таких форм сотрудничества, как технологические платформы, возможно работа бы выиграла, если бы в ней затрагивались вопросы развития платформ и кластеров в контексте энергетического сотрудничества стран Союза.

6. Из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» от д.э.н., проф., заведующего кафедрой мировой экономики и международных экономических отношений Рекорд Софии Игоревны. Отзыв положительный. Замечание: при оценке формирования общего финансового рынка в ЕАЭС можно было бы более подробно описать определенные барьеры, препятствующие этому процессу, такие, например, как отсутствие принципа признания национальных банковских лицензий государств-членов ЕАЭС на всей территории Евразийского союза, что ограничивает полноценную деятельность банков и расширение спектра их услуг и т.д.

7. Из ФГАОУ ВО «Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики» от д.э.н., проф., профессора кафедры торговой политики Института торговой политики Зуева Владимира Николаевича. Отзыв положительный. Замечание: диссертанту следовало бы более широко осветить противоречия и трудности, имеющие место в экономических взаимосвязях государств ЕАЭС, описать более подробно имеющиеся и возможные барьеры интеграции.

8. Из ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от д.э.н., проф., директора научно-образовательного центра финансов и инвестиций Института финансов и устойчивого развития Бондарчук Натальи Витальевны. Отзыв положительный. Замечание: при рассмотрении вопросов формирования

общего рынка труда на пространстве ЕАЭС целесообразным было бы осветить вопрос развития различных форматов сотрудничества в сфере образования и их влияния на миграционную политику в странах Евразийского Союза.

9. Из ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» от д.э.н., проф., научного руководителя Долгова Сергея Ивановича. Отзыв положительный. Замечание: следовало бы наряду с формированием общих рынков в рамках ЕАЭС отразить возможности использования цифрового пространства Евразийского Союза и показать, как цифровизация и информатизация может воздействовать на интеграционные процессы рынков товаров и услуг, миграцию населения и рынок труда в целом.

10. Из ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» от д.э.н., проф., профессора кафедры международных экономических отношений экономического факультета Волгиной Натальи Анатольевны. Отзыв положительный. Замечание: было бы желательным в автореферате более четко отметить нерешенные вопросы между Россией и другими государствами ЕАЭС вследствие развития процессов энергетической интеграции.

11. Из ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» от д.э.н., проф., директора Института управления в экономических, экологических и социальных системах Павлова Павла Владимировича. Отзыв положительный. Замечание: представленные в автореферате расчеты прогнозов развития рынков газа, нефти и нефтепродуктов, а также рынка электроэнергии ЕАЭС на долгосрочную перспективу по предлагаемой автором методике оценки перспективного развития энергетических рынков государств-членов ЕАЭС в различных сценариях (с. 30-32 автореферата) представляют особый научный и практический интерес, но вместе с тем не в полной мере учитывают возможность использования странами Евразийского Союза возобновляемых источников энергии, что в настоящее время является перспективным трендом для многих стран мира.

12. Из ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» от д.э.н., проф., заведующего кафедрой маркетинга и

международного менеджмента Капустиной Ларисы Михайловны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Отсутствие в автореферате анализа опыта энергетического сотрудничества стран в рамках существующих в мире региональных экономических объединений. 2) Следовало больше внимания уделить обоснованию оценки качественных эффектов экономической интеграции государств, входящих в региональные экономические объединения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п. 22-24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработаны новые научные положения, дополняющие теории экономической интеграции, в частности предложена научная концепция региональной энергетической интеграции применительно к условиям и особенностям формирования ЕАЭС с учетом современных тенденций развития международных интеграционных процессов, в рамках которой конкретизирована экономическая категория «коллективная энергетическая безопасность», выделены этапы процесса управления энергетическими ресурсами в ходе развития интеграции, раскрыто социально-экономическое содержание энергетической интеграции на евразийском пространстве;

– раскрыта совокупность факторов, углубляющих дуализм процессов глобализации и региональной экономической интеграции, выделены основные противоречия в развитии интеграционных процессов Евразийского экономического союза, в частности в сфере энергетики; определена и аргументирована экономическая целесообразность развития энергетической интеграции государств-членов ЕАЭС;

– по результатам сравнительного анализа основных тенденций макроэкономических показателей государств ЕАЭС и стран референтной группы, включающей шесть других стран – участниц договора о создании

СНГ, доказано, что более тесные интеграционные связи оказывают положительное влияние на социально-экономическое развитие Евразийского Союза;

– в рамках сценарного подхода разработана и впервые применена авторская методика оценки качественных и количественных интеграционных эффектов для государств-членов ЕАЭС, базирующаяся на методах сравнительного анализа и прогнозных оценок, что позволило выявить качественные сдвиги в развитии институциональных основ хозяйственной деятельности стран Евразийского Союза и сформировать прогнозы динамики ключевых макроэкономических показателей с учетом выявленных интеграционных эффектов;

– предложена и применена авторская методика оценки развития энергетических рынков государств-членов ЕАЭС с использованием оригинальной комбинации экономико-математических методов, в рамках которой разработан алгоритм расчета прогноза конечного потребления энергии с разделением по видам энергоносителей и категориям потребителей в разрезе стран ЕАЭС;

– разработаны научно обоснованные практические рекомендации по включению в процессы энергетической интеграции помимо членов ЕАЭС сопредельных государств Северо-Восточной Азии в целях дальнейшего комплексного развития энергетической интеграции региона и решения проблем обеспечения коллективной энергетической безопасности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– сформулированы новые теоретические положения концепции региональной энергетической интеграции, вносящие вклад в развитие теории международной экономической интеграции в энергетической сфере на примере государств ЕАЭС и Евразии;

– применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использованы современные научные подходы и экономический инструментарий: методы эконометрического моделирования (экстраполяция на основе кривых роста, производственная функция Кобба – Дугласа

регрессионный анализ, имитационное моделирование), методы экономического анализа и синтеза, эмпирического обобщения, сравнительного и структурного анализа, прогнозирование, системный и сценарный подход и другие методы, учитывающие особенности рассматриваемых проблем;

– исследован генезис формирования и развития интеграционных процессов государств ЕАЭС, выявлена совокупность факторов, влияющих на данный процесс;

– проведена оценка процессов формирования общих рынков товаров, услуг, капитала и энергетических ресурсов ЕАЭС, степени влияния осуществляемой интеграции на рост объемов взаимной торговли стран Союза и торговли с третьими странами, на основе которой обоснована целесообразность формирования открытого типа интеграционного союза, расширения возможностей свободы перемещения рабочей силы и других предпринимательских ресурсов между государствами-членами, увеличения взаимных инвестиций во всех ключевых отраслях промышленности;

– дана авторская интерпретация понятия «коллективная энергетическая безопасность» в отношении создаваемой единой энергосистемы ЕАЭС, включающей совокупность средств поддержания и обеспечения надежного энергоснабжения экономик стран, имеющих технологические и экономические связи между национальными топливно-энергетическими комплексами с учетом рисков и издержек их функционирования;

– сформирован методологический подход к исследованию качественных и количественных эффектов экономической интеграции государств-членов Евразийского Союза на основе проведенного глубокого анализа и селекции существующих методов оценки международных интеграционных процессов, в рамках которого разработана методика прогнозирования динамики развития общих энергетических рынков стран ЕАЭС на долгосрочную перспективу.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработана методика оценки развития энергетических рынков

государств ЕАЭС в трех сценариях – базовый, высокий и низкий, основанная на синергии различных методов экономико-математического моделирования и прогнозирования, применение которой позволило спрогнозировать развитие электроэнергетического рынка, рынков газа, нефти и нефтепродуктов на долгосрочную перспективу;

– сформулированы предложения по развитию энергетической интеграции в регионе ЕАЭС и созданию единого энергетического пространства с участием расширенного круга государств Евразии на основе развития проекта «Энергетическое кольцо», которые могут быть использованы государственными структурами в качестве практического материала при совершенствовании стратегии коллективной энергетической безопасности;

– успешно протестирована и внедрена в практическую деятельность Группы «Интер РАО» методика прогнозной оценки развития электроэнергетики государств-членов ЕАЭС, которая применялась при разработке направлений развития бизнеса в части взаимного сотрудничества России и Казахстана в рамках формирования единого энергетического рынка в евразийском регионе и создания глобальной энергетической сети CEIDCO (подтверждено справкой о внедрении);

– теоретико-методологические разработки, полученные автором в результате научного исследования интеграционных процессов на евразийском пространстве, внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» и ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (научный исследовательский университет) имени И.М. Губкина» (подтверждено справками о внедрении).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические положения диссертации построены на известных, проверяемых фактах и данных из официальных источников и согласуются с проанализированной научной литературой по теме диссертации;

– основная идея работы базируется на детальном анализе российской и зарубежной методологии и практики функционирования различных моделей

интеграционного взаимодействия, обобщении передового опыта в области становления новых форм международного сотрудничества, в частности развития региональной энергетической интеграции;

– реализован принцип преемственности авторских выводов и результатов с предшествующими исследованиями в данной области; полученные в работе результаты не противоречат представленным в авторитетных научных источниках данным;

– выявленные в диссертации современные тенденции развития ключевых интеграционных процессов, основаны на анализе и обобщении аналитических и статистических данных Евразийской экономической комиссии, группы Всемирного Банка, Всемирной торговой организации, Международного энергетического агентства, статистических ведомств государств-членов ЕАЭС, результатов научно-исследовательских авторитетных международных исследовательских центров, научных публикаций в периодических изданиях, материалов конференций и др. по теме диссертации;

– использованы современные методы и технологии сбора и обработки большого массива исходной информации, позволяющие получить объективные результаты оценки эффектов экономической интеграции государств ЕАЭС и осуществить прогноз перспектив развития энергетических рынков государств ЕАЭС.

Личный вклад соискателя состоит в:

– непосредственном участии соискателя на всех этапах процесса исследования, включая получение исходной информации, конечных результатов и их научную интерпретацию;

– разработке методики оценки эффектов экономической интеграции и перспектив развития энергетических рынков, возможности их применения предприятиями топливно-энергетического комплекса при прогнозировании рентабельности своей деятельности в условиях формирования общих энергетических рынков на пространстве ЕАЭС;

– развитии теории экономической интеграции за счет введения в

научный оборот авторского определения понятия «региональная энергетическая интеграция» и уточнения категории коллективной энергетической безопасности применительно к ЕАЭС;

– участии соискателя в апробации полученных результатов самостоятельно проведенной исследовательской работы, обсуждении основных положений диссертации на научно-практических конференциях;

– подготовке публикаций по теме диссертации.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научно-практической задачи построения общего энергетического рынка стран-членов ЕАЭС, позволяющего снизить стоимость потребляемой электроэнергии в странах ЕАЭС, повысить экспортный потенциал национальных ТЭК, более равномерно распределять генерирующую и транспортную нагрузку, а также снизить риски и издержки российских энергетических компаний, что окажет положительное влияние на поддержание экономического роста и повышение благосостояния населения. Существенное влияние состояния энергетических рынков на социально-экономическое развитие стран ЕАЭС обосновывает важное хозяйственное значение рассмотренных в диссертации проблем.

Диссертация соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в деятельности топливно-энергетических компаний стран ЕАЭС для оценки долгосрочных тенденций развития энергетических рынков на евразийском пространстве; отраслевыми министерствами при разработке энергетической и внешнеэкономической политики, а также при формировании концептуальных подходов к согласованному развитию топливно-энергетических комплексов государств-членов ЕАЭС и сопредельных государств; высшими учебными заведениями при разработке учебно-методических материалов по дисциплинам «Международная экономическая интеграция», «Экономическая интеграция на постсоветском пространстве», «Конъюнктура мировых

товарных рынков», «Национальные энергетические стратегии», организации тематических семинаров по проблемам развития Евразийской интеграции в условиях нарастания геоэкономической напряженности.

На заседании 18 ноября 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Сопилко Н.Ю. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет, в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 212.196.14,
доктор экономических наук, профессор



Слепов В.А.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 212.196.14,
кандидат экономических наук, доцент

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Т.Е. Мигалева", is written over the black redaction box.

Мигалева Т.Е.

«20» ноября 2020 г.