

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.12,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 29 октября 2020 г. № 8

О присуждении Тхорику Борису Александровичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Реализация индикативного управления организациями общественного сектора» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к защите 3 июля 2020 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 212.196.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Тхориков Борис Александрович, 1983 года рождения, диссертацию на соискание учёной степени кандидата социологических наук «Управление имиджем медицинского учреждения» защитил в 2008 году в диссертационном совете, созданном при государственном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный университет», диплом ДКН № 083436.

Тхориков Б.А. работает в должности заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга института экономики и управления в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента экономического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в период обучения в докторантуре.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Ефремов Виктор Степанович, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», кафедра менеджмента экономического факультета, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Дробышевская Лариса Николаевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», кафедра мировой экономики и менеджмента экономического факультета, профессор;

Кони́на Ната́лия Ю́рьевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра менеджмента, маркетинга и внешнеэкономической деятельности им. И.Н. Герчиковой факультета международного бизнеса и делового администрирования, заведующий кафедрой;

Ходы́ревская Валенти́на Николаевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Курский государственный университет», кафедра менеджмента, маркетинга и управления персоналом Института экономики и управления, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», город Санкт-Петербург, в своём положительном отзыве, подписанном Цветковым Алексеем Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры проектного менеджмента и управления качеством, утверждённом Горбашко Еленой Анатольевной, доктором экономических наук, профессором, проректором по научной работе, указала, что диссертационная работа удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Тхориков Борис Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Соискатель имеет 141 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 93 работы общим объемом 62 п.л., в том числе авторских – 42,25 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 26 работ, две авторские и одна коллективная монография, 12 статей в научных изданиях, входящих в библиографические и реферативные базы данных Scopus и Web of Science, 1 свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Публикации последовательно раскрывают полученные в период исследования результаты и формирование авторской позиции по решению научной проблемы диссертационной работы. В них изложены этапы возникновения индикативного управления, его теоретические перспективы и преимущества, дополнительно подтверждаемые обширной аналитической базой, включающей обзор научной литературы, эмпирические и статические

данные, авторские расчеты; приводятся методологические положения индикативного управления, обосновываются его общесистемные элементы и подходы к работе с ними, прикладные механизмы и методы реализации индикативного управления в организациях общественного сектора; описываются результаты внедрения авторских разработок.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

*Публикации в рецензируемых научных изданиях*

1. Тхориков, Б.А., Ломовцева, О.А., Герасименко, О.А. Внедрение проектного управления в органах власти России: проблемы методологии и результативности / Б.А. Тхориков, О.А. Ломовцева, О.А. Герасименко // Проблемы теории и практики управления. – 2019. – № 2. – С. 8-17 (1 п.л., авт. – 0,3 п.л.).

2. Тхориков, Б.А., Ломовцева, О.А. Использование индикативного управления в реализации государственных программ / Б.А. Тхориков, О.А. Ломовцева // Проблемы теории и практики управления. – 2018. – № 8. – С. 24-33 (0,6 п.л., авт. – 0,3 п.л.).

3. Тхориков, Б.А., Ломовцева, О.А. Методические аспекты реализации мониторинга в системе индикативного управления организациями социальной сферы / Б.А. Тхориков, О.А. Ломовцева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология. – 2017. – № 2. – С. 76-87 (0,80 п.л., авт. – 0,4 п.л.).

4. Тхориков, Б.А. Управление организациями социальной сферы: институциональные риски / Б.А. Тхориков // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Экономика Информатика». – 2016. – № 23. – С. 63-71 (0,5 п.л.).

5. Тхориков, Б.А., Дахова, М.Н. Инструменты прогнозирования в системе индикативного управления организациями социальной сферы / Б.А. Тхориков, М.Н. Дахова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Экономика Информатика». – 2016. – № 16. – С. 38-49 (0,7 п.л., авт. – 0,35 п.л.).

6. Тхориков, Б.А. Проблемы целеполагания в системе

государственного управления социальной сферой / Б.А. Тхориков // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Том 8. – №1/2. – С. 164-167 (0,4 п.л.).

7. Тхориков, Б.А. Изучение институциональных акторов, препятствующих развитию национальной системы здравоохранения [Электронный документ] / Б.А. Тхориков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 10. – Режим доступа: [http://online-science.ru/m/products/econom\\_i\\_science/gid3162/pg0](http://online-science.ru/m/products/econom_i_science/gid3162/pg0) (0,4 п.л.).

8. Тхориков, Б.А. Методология индикативного управления организациями социальной сферы: проблемы целеполагания. Метод TASKED / Б.А. Тхориков // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Экономика Информатика». – 2015. – № 19. – С. 39-43 (0,4 п.л.).

9. Тхориков, Б.А. Информационное обеспечение проведения параметрической оценки деятельности организации социальной сферы в системе индикативного управления / Б.А. Тхориков // Перспективы науки. – 2014. – № 6. – С. 39-43 (0,43 п.л.).

10. Тхориков, Б.А., Никитин, А.В. Показатели индикативного управления в социальной сфере на уровне субъектов Российской Федерации / Б.А. Тхориков, А.В. Никитин // Глобальный научный потенциал. – 2014. – № 6. – С. 107-113 (0,43 п.л., авт. – 0,23 п.л.).

11. Тхориков, Б.А. Совершенствование системы оплаты услуг на основе индикативного планирования / Б.А. Тхориков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 1. – С. 405-408 (0,50 п.л.).

12. Тхориков, Б.А. Региональный опыт развития социальной сферы на основе федерального индикативного планирования / Б.А. Тхориков // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1. – С. 117-119 (0,20 п.л.).

13. Тхориков, Б.А. Основные направления совершенствования управления медицинскими учреждениями Белгородской агломерации / Б.А. Тхориков // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1. – С. 520-525 (0,50

п.л.).

14. Тхориков, Б.А. Методологические основы индикативного управления организациями социальной сферы / Б.А. Тхориков // Международный научный журнал. – 2012. – № 5. – С. 34-38 (0,50 п.л.).

15. Тхориков, Б.А. Реализация индикативной оценки деятельности медицинских учреждений / Б.А. Тхориков // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2012. – № 13. – С.11-18 (0,50 п.л.).

16. Тхориков, Б.А. Некоторые методы-регуляторы индикативного управления медицинскими учреждениями / Б.А. Тхориков // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11. – С. 243-247 (0,31 п.л.).

17. Тхориков, Б.А. Особенности медицинского учреждения как объекта социально-индикативного управления / Б.А. Тхориков // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2012. – № 7. – С. 30-37 (0,5 п.л.).

18. Тхориков, Б.А. Отраслевые предпосылки применения индикативного управления в сфере здравоохранения / Б.А. Тхориков // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 6 (часть 1). – С. 263-266 (0,31 п.л.).

19. Тхориков, Б.А. Вопросы методологии индикативного управления в сфере здравоохранения / Б.А. Тхориков // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – № 2. – Ч. 1. – С. 147-155 (0,56 п.л.).

20. Тхориков, Б.А. Эконометрические модели прогнозирования развития муниципальной системы здравоохранения [Электронный ресурс] / Б.А. Тхориков // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6. – Режим доступа: [www.science-education.ru/100-5047](http://www.science-education.ru/100-5047) (0,3 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

*Публикации в изданиях, входящих в библиографические и реферативные базы данных Scopus и Web of Science*

21. Tkhorikov, B. Project management implementation in governing institutions of Russia: aims and results / O. Lomovceva, O. Gerasimenko, A. Sobolev, A. Merezhko // Humanities & Social Sciences Reviews. – 2019. – Vol. 7.

– № 5. – pp. 921-926 (WoS) (0,4 п.л., авт. – 0,1 п.л.).

22. Tkhorikov, B.A. Adaptation of lean production tools to educational activities of universities / S.A. Kucheryavenko, I.V. Chitsnikova, B.A. Tkhorikov, A.N. Nazarova // Revista Práxis Educacional, Vitória da Conquista – Bahia – Brasil, v. 15, n. 36, p. 687-705 (WoS) (1,5 п.л., авт. – 0,5 п.л.).

23. Tkhorikov, B.A. Analysis of methodological approaches to the project management / B.A. Tkhorikov, M.V. Semibratsky, O.A. Gerasimenko, A.A. Merezhko // Revista Amazonia Investiga. – 2018. – № 13. – pp. 65-71 (WoS) (0,6 п.л., авт. – 0,3 п.л.).

24. Tkhorikov, B.A. Methodological aspects of monitoring implementation in public sector organizations which indicative management system / B.A. Tkhorikov, O.A. Lomovceva, M.N. Dakhova, O.N. Polukhin, O.A. Gerasimenko // The Journal of Social Sciences Research. – 2018. – Issue 1. – pp. 192-197 (Scopus) (0,6 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

25. Tkhorikov, B. Institutional Risk of Russian Public Sector Organizations Management / B.A. Tkhorikov, O.A. Lomovceva, O.A. Gerasimenko, M.N. Dakhova, N.V. Dolinsky, E.N. Parfenova // Journal of History Culture and Art Research. – 2017. – 6 (3). – pp. 1555-1566 (WoS) (0,8 п.л., авт. – 0,6 п.л.).

26. Tkhorikov, B., Lomovceva, O. Study of actor behavior institutional factors at medical services market / B. Tkhorikov, O. Lomovceva // International Business Management. – 2015. – № 9. – pp. 1047-1049 (Scopus) (0,4 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

27. Tkhorikov, B., Lomovceva, O. Institutional relations social organizations / B. Tkhorikov, O. Lomovceva // World Applied Sciences Journal. – 2014. – № 30. – pp. 128-133 (Scopus) (0,5 п.л., авт. – 0,3 п.л.).

28. Tkhorikov, B. The dynamics of development the market of paid medical services Belgorod agglomeration / / B. Tkhorikov // Actual problems of economics. – 2012. – № 4. – pp. 449-456 (Scopus) (0,5 п.л.).

#### *Монографии*

29. Тхориков, Б.А. Indicative and lean management: теория и практика применения / Б.А. Тхориков. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2019. – 92 с. (5,75

п.л.).

30. Тхориков, Б.А. Технологии менеджмента в условиях нестабильной социальной среды / Б.А. Тхориков. – Москва: БИБЛИО-ГЛОБУС, 2016. – 192 с. (12 п.л., авт. – 2,5 п.л.).

31. Тхориков, Б.А. Технология управления имиджем медицинского учреждения / Б.А. Тхориков. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2008. – 114 с. (7,13 п.л., авт. – 6 п.л.).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента в строительстве Токуновой Галины Фёдоровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Из текста автореферата не ясен подход автора к определению принципов реализации мониторинга в системе индикативного управления. 2) Не приводится авторское определение или позиция относительно понимания «человеческого капитала», на развитие которого направлено в итоге индикативное управление.

2. Из ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и предпринимательства Шаховской Ларисы Семеновны. Отзыв положительный. Замечание: Из текста автореферата не ясно, почему перечень предлагаемых автором методов – регуляторов индикативного управления, не содержит, например, упоминание о государственно-частном партнерстве как наиболее перспективном и часто используемом способе организации производства общественно значимых товаров и услуг, хотя в современных условиях экономики коронакризиса или в других чрезвычайных ситуациях только государство может гарантировать бесперебойное



производство товаров и услуг высокого качества организациями общественного сектора, как, собственно, и доказал нынешний глобальный кризис, вызванный пандемией. Более того, именно государство в чрезвычайных ситуациях способно обеспечить если не повышение качества жизни населения, то хотя бы сохранение его на приемлемом с точки зрения основной массы населения уровне.

3. Из ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и управления организациями Трещевского Юрия Игоревича. Отзыв положительный. Замечание: Нераскрытым выглядит описание применения сетевого анализа при разработке программы развития организаций общественного сектора.

4. Из ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет», от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и менеджмента Косиновой Натальи Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: При описании структуры и содержания критериев в целеполагании TASKED (стр. 19) необходимо было сделать дополнительный акцент на формализованные действия субъектов управления, которые позволяют реализовать данный метод на практике.

5. Из ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», от доктора экономических наук, профессора, исполняющего обязанности директора Института маркетинга, заведующего кафедрой маркетинга Азоева Геннадия Лазаревича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Что такое асимметрия информационного обеспечения процессов управления организациями общественного сектора, каким образом она проявляется между экономической и отраслевой оценкой работы организаций. 2) Что такое общая структура общественного сектора с позиции индикативного управления (рис. 6).

6. Из ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», от доктора экономических наук, профессора, директора института права и управления Строева Владимира Витальевича. Отзыв

положительный. Замечания: 1) Не все пункты основной части автореферата сбалансированы по объему материалов; так, утверждение на 14 с. о том, что индикативные воздействия обеспечивают запуск процессов трансформации организаций в заданном направлении по принципу «слабый сигнал на входе – превосходящий по силе отклик на выходе», требует более подробной аргументации, возможно, за счет сокращения материала при описании первой научной проблемы, который, по нашему мнению, является избыточным. 2) Из текста автореферата не ясно, каким образом были выявлены особенности организаций общественного сектора как объектов индикативного управления.

7. Из ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и финансов общественного сектора Полозкова Михаила Геннадьевича. Отзыв положительный. Замечание: На 29 стр. автореферата приводится описание информационной системы управления, однако не говорится об имеющихся аналогах, ее принципиальных отличиях, а также причинах приоритетности использования.

8. Из ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», от доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой маркетинга Мушкетовой Натальи Сергеевны. Отзыв положительный. Замечание: На странице 22 автореферата автор описывает взаимоувязку методов-регуляторов с основными целями деятельности организации, их макро- и мезопроекцией, но не указывает, каким образом данные связи были установлены и насколько они значимы, например, в среднесрочной перспективе.

9. Из ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», от кандидата экономических наук, доцента, заслуженного профессора Департамента стратегического и международного менеджмента Высшей школы бизнеса Филинова-Чернышева Николая Борисовича. Отзыв положительный. Замечание: Интерес представляет предлагаемый автором метод согласования целей TASKED. Однако он описан в автореферате несколько декларативно, и из описаний не ясно, каким образом

он обеспечивает нивелирование конфликтов между стейкхолдерами.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области менеджмента, близостью научных исследований к теме, исследуемой в диссертации, способностью ведущей организации определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплекс методологических положений, структурирующих и дополняющих научную концепцию индикативного управления, позволяющий повысить эффективность организации производства и потребления общественных благ в России (с. 76-83, 121-122);

доказана перспективность использования авторской модели механизма реализации индикативного управления, обеспечивающего рациональное государственное участие в регулировании общественного сектора экономики (с. 125-132, 134-145) и стимулирование организаций к развитию через воздействия на их уникальные параметры в системе институциональных связей (с. 148-151, 159-161);

проведена практическая апробация методологических положений по осуществлению индикативного управления (стр. 217-218, 225-226) и доказана результативность предложенного инструментального обеспечения индикативного управления организациями общественного сектора, конкретизированного и адаптированного для организаций системы здравоохранения (стр. 233-236, 239-240, 245-250).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

сформулированы новые теоретические положения концепции индикативного управления, объединяющие институциональную теорию,

системно-динамический подход и теорию организационного развития сложных систем (с. 36-42), расширяющие представления о целях, принципах, функциях и задачах индикативного управления организациями общественного сектора (с. 52-54, 62-64);

разработан методологический контур индикативного управления, раскрывающий процессы и закономерности запуска и реализации необходимых внутриорганизационных изменений, детерминируемых макроуровнем управления общественного сектора экономики России (с. 65-71);

дополнены существующие и сформулированы новые принципы, функции, этапы, возможности и ограничения реализации в системе индикативного управления организациями общественного сектора: целеполагания (с. 89-90, 92-95), мониторинга (с. 105-111) и управленческого регулирования деятельности (с. 113-120), способствующие преодолению противоречий в современной системе отношений субъектов разных уровней управления общественным сектором экономики, порождающих дисбаланс производства общественных благ (с. 86-88, 90-91, 96-99, 101-106, 112-113).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана методика индикативного управления организациями общественного сектора, верифицированная на примере организаций системы здравоохранения, позволяющая реализовывать необходимые изменения, обеспечивающие эффективное производство общественных благ и пропорциональный вклад субъектов индикативного управления в повышение качества жизни в обществе (с. 176-177, 181-182, 188-191);

разработаны методические рекомендации по использованию методов-регуляторов индикативного управления (технология управления имиджем, проектное управление, контроллинг экономической деятельности, управление бизнес-процессами) и подготовке программ развития организаций системы здравоохранения (с. 195-212);

создан и запатентован универсальный программный продукт поддержки

индикативного управления организациями системы здравоохранения, обладающий потенциалом интеграции в процессы деятельности различных организаций и использования в проектировании новых автоматизированных систем управления с применением подходов линейного программирования и имитационного моделирования (с. 261-266).

Практическая ценность авторских методологических положений и прикладных решений индикативного управления организациями общественного сектора подтверждена по итогам внедрения, использования в работе и оценке полученных результатов экспертным советом по вопросам развития региональной и муниципальной науки Комитета по образованию и науке Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации седьмого созыва, Правительством Белгородской области, департаментом здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» и ОГБУ «Белгородский информационный фонд», медицинскими организациями и организациями социальной защиты населения Белгородской области.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретическая основа диссертационной работы построена на известных научных достижениях в области менеджмента, не противоречит общепринятым концептам индикативного управления, общетеоретическим положениям институциональной экономики, организационного развития сложных систем и функционирования организаций общественного сектора, согласуется с результатами опубликованных исследований по проблемам управления организациями непроизводственного сектора экономики;

идея основывается на анализе большого объема статистических данных по функционированию общественного сектора в России, обобщении исторического и передового современного зарубежного и отечественного опыта организации производства общественных благ, результатов исследований ученых по проблемам совершенствования управления организациями;

использованы современные методики и инструменты сбора, обработки и анализа эмпирических данных более ста организаций общественного сектора, сравнительные оценки авторских положений, существующих подходов к управлению организациями и достигнутых результатов, позволившие подтвердить преимущества индикативного управления и гипотезу диссертационного исследования;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках в области управления организациями общественного сектора;

использованы документы Правительства Российской Федерации, отраслевых министерств, государственных органов субъектов России, данные официальной статистики и аналитических агентств, подтвержденные материалы первичной и статистической отчетности исследуемых организаций за период 2008-2019 гг., результаты исследований, выполненных автором лично.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и решении важной научной проблемы, связанной с методологическим и прикладным развитием концепции индикативного управления организациями общественного сектора, при непосредственном участии во всех этапах исследования и разработке ее методологических и методических положений; в получении исходных данных, их обработке, анализе и интерпретации; в личном участии в верификации и апробации результатов исследования; во внедрении в практическую деятельность органов исполнительной власти и организаций общественного сектора авторских инструментов и рекомендаций; в адаптации результатов исследования для использования в образовательном процессе уровня магистратуры в учреждениях высшего образования; в подготовке публикаций и обсуждении результатов выполнения работы на научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой отражено решение актуальной научной проблемы – повышение эффективности производства общественных благ на основе

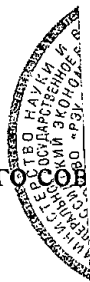
разработки и апробации новых методологических положений, механизмов и методик реализации индикативного управления организациями общественного сектора.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы Правительством Российской Федерации, отраслевыми министерствами и ведомствами, региональными органами исполнительной власти при формировании стратегических целей и программ развития общественного сектора экономики и обеспечении их реализации за счет устранения противоречий между государственными институтами и организациями по поводу синхронизации производства и потребления общественных благ, распределения ресурсов; организациями общественного сектора при проектировании стратегий организационного развития, в том числе с использованием информационных технологий.

На заседании 29 октября 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Тхорикову Б.А. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
Д 212.196.12  
д.э.н., профессор



Кулапов М.Н.

Ученый секретарь диссертационного совета  
Д 212.196.12  
к.э.н.  
30 октября 2020 г.

Манахов С.В.