

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук Еремина Сергея Владимировича на диссертационную работу Сопилко Натальи Юрьевны по теме «Энергетическое сотрудничество в контексте экономической интеграции государств ЕАЭС», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

**1. Актуальность темы диссертационного исследования.** Исследование современных международных интеграционных процессов представляется весьма актуальной научной задачей. Сегодня мы переживаем непростой, но весьма интересный период в развитии международной экономической интеграции. Ее классические формы, характерные для последней трети XX-го столетия, уступают место новым форматам. Традиционная линейность сменяется многомерностью. Интеграционные процессы приобретают все более сложную и подчас противоречивую динамику. В крупнейших мировых интеграционных союзах становится все более заметным ослабление центростремительных трендов. Если еще недавно доминировала точка зрения, что международная экономическая интеграция – это удел лишь развитых стран, то в XXI-й веке в ее орбиту активно вовлекаются менее развитые страны, в том числе, формально не являющиеся членами интеграционных союзов (через «мягкие» политики).

Быстрый старт и противоречивость глобализации заставляют по-новому присмотреться к проблематике региональной интеграции, располагающей более прочным ресурсным, организационным и управленческим потенциалом.

В международной интеграционной повестке самостоятельную роль приобретает энергетическая составляющая. Набирает силу формирование общих рынков энергетических продуктов, которые рассматриваются их участниками как инструмент снижения неопределенности и реализации сравнительных преимуществ.

Указанные выше обстоятельства имеют непосредственное отношение к экономическим и политическим интересам Российской Федерации, добывающей эффективной монетизации своих уникальных по объемам энергетических ресурсов. России принадлежит активная организационная и

консолидирующая роль в развитии Евразийского экономического союза (ЕАЭС), фундаментом и безусловным приоритетом которого является энергетическое сотрудничество. Государства-члены ЕАЭС располагают значительными запасами энергетических ресурсов, обладают технологическим и инновационным потенциалом, исторически сложившимися культурными и экономическими связями. Такие предпосылки способствуют развитию интеграции в энергетической сфере.

Процесс формирования общих рынков электроэнергии, нефти, нефтепродуктов и газа ЕАЭС многогранен и сложен. Он осуществляется в новом историческом, политическом и экономическом контексте и нуждается в глубоком научном осмыслении, в том числе, в теоретическом обосновании, выработке прикладных и практических решений, поддерживающих его поступательное развитие и устраняющих серьезные риски на этом пути.

Данными обстоятельствами определяется актуальность темы диссертационной работы Сопилко Н.Ю., в которой разработаны теоретические основы, обуславливающие трансформацию энергетического сотрудничества в энергетическую интеграцию, прикладные инструменты, позволяющие осуществлять оценку качественных и количественных эффектов экономической интеграции государств-членов ЕАЭС; а также содержится ряд оригинальных практических предложений по развитию интеграции в рамках единого энергетического пространства Евразии.

**2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Обоснованность научных результатов диссертационной работы обеспечивается:

- корректной постановкой цели (в ее теоретическом и практическом аспектах) и задач диссертационного исследования;
- правильным выбором и применением ключевых методов научного исследования, включая анализ и синтез, дедукцию, экспертные оценки, сравнительные аналогии и др.;
- использованием отечественных и зарубежных научных исследований, касающихся теории и практики международной экономической интеграции;
- использованием обширного статистического и фактологического материала по исследуемой теме, почерпнутого из заслуживающих доверия источников;
- апробацией основных положений, выводов и рекомендаций на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, а также при разработке учебных пособий и курсов для студентов и магистрантов Российского государственного социального университета и Российский государственный университет нефти и газа (национальный

исследовательский университет) имени И.М. Губкина;

– публикацией основных положений и выводов диссертации (в 46-ти научных работах, в том числе 21 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации).

Ключевые положения и выводы опубликованных научных трудов соответствуют научным результатам и рекомендациям диссертации и автореферата.

**3. Научная новизна диссертационного исследования.** В обобщенном виде состоит в разработке комплексной научной концепции региональной энергетической интеграции для условий развития интеграционных процессов на пространстве Евразийского экономического союза. Она логично вытекает из основных результатов работы, многие из которых, по сути, представляют собой сформулированные автором новые теоретические положения или же новую интерпретацию ряда положений в развитие ранее освещавшихся в российской науке. Экспертиза диссертационной работы показывает очевидную научную, теоретико-методологическую самостоятельность автора и его вклад в развитие теории «региональной энергетической интеграции», прежде всего в том, что касается анализа эффектов международной экономической интеграции и создаваемых в ее ходе пространственных распределенных энергетических систем.

Наиболее важные научные результаты, полученные автором и имеющие научную новизну, состоят в следующем.

3.1. Автор обосновал и подтвердил расчетами перспективный синергетический эффект от интеграции в рамках ЕАЭС для его государств-участников, несмотря на риски и препятствия, создаваемые разной степенью зрелости их энергетических рынков, сложной мировой экономической и ценовой конъюнктурой, геополитическими факторами. Отдельный акцент сделан на исследовании ключевых противоречий взаимной интеграционной повестки, которые касаются соотношения передаваемых на наднациональный уровень компетенций и соответствующих национальных экономических интересов (раздел 1.1); изменения трендов мировой глобализации и региональной интеграции (что наряду с расширением мировых рынков набирает силу их фрагментация и локализации) (раздел 1.2.).

3.2. Весьма интересным является выполненный диссертантом в главе 2 сравнительный анализ социально-экономического развития государств ЕАЭС и выбранными автором страны референтной группы – некоторые государства постсоветского пространства (стр. 80), показавший существенные положительные характеристики развития экономик стран-членов Евразийского

Союза. Они обеспечивают положительную динамику их макроэкономических показателей (несмотря на некоторое замедление на фоне пандемии мировой коронавируса) и служат одним из факторов дальнейшего развития взаимной интеграции.

3.3. Проведена оценка процессов формирования общих рынков товаров, услуг, капитала и энергетических ресурсов в ЕАЭС, прежде всего, степени влияния осуществляемой интеграции на рост объемов взаимной торговли (стр. 120-122); торговли с третьими странами (в связи с чем сделан вывод о формировании «открытого» типа интеграционного союза) (стр. 123); на расширение свободы перемещения рабочей силы и предпринимательских ресурсов между государствами-участниками (раздел 3.2.); и на увеличение потока взаимных инвестиций во всех ключевых отраслях промышленности (раздел 3.3.) Отмечена роль Евразийского банка развития в интеграционном процессе (стр. 150).

3.4. Выявлены наиболее серьезные препятствия на пути формирования общих рынков газа, нефти и нефтепродуктов, главным образом, в институциональной сфере, которые сохраняют свою актуальность, несмотря на состоявшееся согласование сторонами ЕАЭС соответствующих Программ создания общих энергетических рынков ЕАЭС (стр. 168-170).

3.5. Предложена авторская методика оценки интеграционных эффектов для государств-членов ЕАЭС, в основу которой положены методы проведения сравнительного анализа и выполнения прогнозных оценок в рамках сценарного подхода. Выявлены качественные сдвиги в развитии институциональных основ хозяйственной деятельности (стр. 184), выполнены расчеты и сформированы прогнозы ключевых макроэкономических показателей государств-членов ЕАЭС с учетом интеграционных эффектов. Представленные расчеты автора подтверждают, что интеграция играет значительную роль в развитии стран Евразийского экономического союза и вносит весомый вклад в их экономический рост в перспективе.

3.6. Научный и практический интерес представляет разработанная в диссертации методика оценки интеграционных процессов в области электроэнергетики государств ЕАЭС на долгосрочную перспективу в разделе 5.2, основанная на различных экономико-математических методах. Она формируется соискателем на базе определенных макроэкономических сценарных условий и включает прогноз конечного потребления энергии с разделением по видам энергоносителей в разрезе категорий потребителей государств ЕАЭС методов, включает прогноз развития электроэнергетики в разрезе стран ЕАЭС на основе перспективной динамики генерирующих мощностей этих стран.

3.7. Диссертантом разработаны научно-обоснованные практические рекомендации по «включению в орбиту энергетической интеграции не только государств-членов ЕАЭС, но и сопредельных государств Северо-Восточной Азии» (стр. 248) в целях дальнейшего комплексного развития энергетической интеграции региона и решения проблем обеспечения коллективной энергетической безопасности.

**4. Практическая значимость исследования** определяется актуальностью поставленных задач для успешной реализации проекта экономической интеграции в рамках евразийского экономического пространства. Выводы автора имеют большое практическое значение для трансформации энергетического сотрудничества в полномасштабный интеграционный формат, обеспечивающий синергетические эффекты для всех стран, вовлеченных во взаимодействие. Разработанная автором комплексная научная концепция региональной энергетической интеграции на пространстве Евразийского экономического союза является крупным вкладом в научное осмысление и практическую реализацию международных интеграционных проектов. Результаты настоящей диссертации могут представлять интерес для организаций, отвечающих за разработку стратегических и программных документов, определяющих направления развития евразийской экономической интеграции. Также они могут использоваться в учебном процессе высших учебных заведений, где читаются курсы по международной экономической интеграции и мировым энергетическим рынкам.

**5. Оценка содержания диссертации и ее завершенности.** Структура диссертационного исследования Сопилко Н.Ю. является целостной и обеспечивает последовательное достижение поставленной цели и задач. Работа включает пять глав, девятнадцать разделов, введение, заключение, список литературы, состоящий из 348 источников. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям представленной диссертации.

В каждой главе диссертации содержится детальное исследование базовых экономических теорий и концепций, на основе которых выстраиваются логические заключения, развивая научные представления о различных аспектах международной экономической интеграции и регионализации, выделяя основные явления, тенденции и противоречия этих процессов.

Завершенный характер исследования, строгая логика изложения материала, его внутренняя непротиворечивость подтверждает высокий уровень профессионализма автора и владения им различными исследовательскими методиками.

**6. Недостатки диссертационного исследования.** Настоящее исследование не лишено, по нашему мнению, дискуссионных вопросов и

некоторых недочетов. Отметим наиболее, на наш взгляд, важные из них.

6.1. В работе достаточно глубоко исследован вопрос противоречивости процессов глобализации и региональной интеграции (стр. 35-50), при этом автор утверждает, что «региональная интеграция одновременно стимулирует процессы объединения разных государств и замедляет темпы глобализации, поскольку растет степень обособленности региональных общностей, развиваясь и конкурируя между собой» (стр. 40). Однако следует подчеркнуть дискуссионный характер такого утверждения, поскольку многими учеными подтверждается, что глобализация и региональная интеграция – процессы, протекающие параллельно, не всегда оказывающие влияние друг на друга.

6.2. Автором подробно охарактеризованы тенденции развития взаимного сотрудничества и формирования общих энергетических рынков (стр. 160-167), выделены некоторые противоречия, возникающие в ходе интеграционных процессов в этой сфере (стр. 168-169), однако, диссертанту, по нашему мнению, можно было бы более подробно рассмотреть вопросы существующих барьеров на пути формирования таких рынков, например, инфраструктурных ограничений.

6.3. Целесообразным было бы в диссертации, по нашему мнению, более широко осветить вопрос взаимных отношений ЕАЭС на внешнем контуре с третьими странами и региональными союзами, например, с Европейским Союзом или странами Азии.

6.4. В работе достаточно полно раскрыты вопросы энергобезопасности и интеграции, как одного из инструментов ее обеспечения (стр. 218-223). Так же отмечена важная роль надежности поставок / передачи энергии, как одного из главных элементов энергобезопасности (стр. 54, 221, 249, 254). Вместе с тем в тексте диссертации не раскрывается суть понятия «надежность» и его отличия от «безопасности». А иногда эти термины употребляются как синонимы (стр. 216).

6.5. Полагаю, что работа бы выиграла, если бы автор в таблицы 43-45 (стр. 235, 239, 242) добавил фактические данные за 2015 г. (год вступления в силу Договора о ЕАЭС) для более четкой визуализации прогнозных показателей общих рынков энергетических продуктов.

**6. Общее заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении ученых степеней».** Указанные выше замечания не снижают положительной оценки результатов диссертации в целом. Диссертация Диссертационное исследование Сопилко Натальи Юрьевны на тему «Энергетическое сотрудничество в контексте экономической интеграции государств ЕАЭС» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны

теоретические положения и методологические подходы, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации, а также результаты и научные положения, выносимые на защиту.

Научная новизна работы, практическая значимость научных положений, выводов и рекомендаций соответствуют паспорту специальности 08.00.14 – Мировая экономика по пунктам 4, 5, 26, 27, а также требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

С учетом изложенного, считаю, что автор диссертации – Сопилко Наталья Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

**Официальный оппонент,**

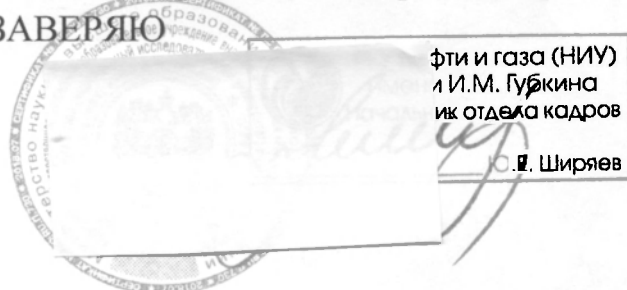
Профессор кафедры стратегического управления топливно-энергетическим комплексом ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина», доктор экономических наук

Еремин Сергей Владимирович

Специальность 08.00.14 – Мировая экономика

Подпись Сергея Владимировича Еремина

ЗАВЕРЯЮ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина»

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинский проспект, 65, корп.1

e-mail: eremin.s@gubkin.ru,

тел.: +7 (499) 507-81-26 доб. 16-92



Содержание

1. Введение

2. Описание объекта исследования

3. Методика исследования

4. Результаты исследования

5. Заключение

6. Литература

7. Приложение

РГУ нефти и газа (НИУ)  
имени И.М. Губкина  
Институт геологии и геофизики  
И.И. [подпись]

РГУ нефти и газа (НИУ)  
имени И.М. Губкина  
Рег. № 2/286  
от «30» 09 2020г.