Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»

На правах рукописи

ГЛИНСКАЯ МАРИЯ ИГОРЕВНА

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель: доктор экономических наук Осипов Владимир Сергеевич

СОДЕРЖАНИЕ

Введение
Глава 1 Теоретические основы исследования и регулирования неформальной
занятости
1.1 Предпосылки и причины возникновения неформальной занятости
как части более широкого явления неустойчивой занятости
1.2 Международный опыт регулирования неформальной занятости 46
Глава 2 Анализ распространения неформальной занятости на современном
этапе развития российского рынка труда63
2.1 Выявление основных причин, факторов и сфер сосредоточения
неформальной занятости в Российской Федерации
2.2 Оценка неформальной, теневой занятости и определение методов
воздействия на нее
Глава 3 Механизм и меры сокращения масштабов неформальной занятости 117
3.1 Организационно-экономический механизм сокращения масштабов
неформальной занятости в условиях действующей экономической
ситуации117
3.2 Меры по сокращению масштабов неформальной занятости и оценка
предложенного механизма
Заключение
Список литературы
Приложение А Динамика численности рабочей силы и численность занятых в
Российской Федерации
Приложение Б Численность занятых в Российской Федерации по видам
экономической деятельности
Приложение В Численность населения с денежными доходами ниже величины
прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской
Федерации198

Приложение Г Структура занятых в неформальном секторе по возрастным
группам
Приложение Д Численность занятых в неформальном секторе по уровню
образования206
Приложение Е Численность занятых в неформальном секторе по видам
экономической деятельности
Приложение Ж Численность занятых в неформальном секторе по типу
занятости
Приложение И Виды деятельности участников государственно-
фрилансерского партнерства
Приложение К Отличия системы государственно-фрилансерского партнерства
от статуса самозанятого лица, индивидуального предпринимателя и патентной
системы налогообложения
Приложение Л Отличие форм занятости, способствующих сокращению
масштабов неформальной занятости

Введение

Актуальность темы диссертационного исследования

На современном этапе развития глобальной экономики одной из важных проблем российского общества является увеличение доли неформально занятого населения в составе рабочей силы страны. Глобализация в современном мире ведет к повышению гибкости рынка труда, компании все чаще прибегают к использованию гибких формы занятости¹. Неуклонно растет доля населения, использующая неформальную занятость как наиболее предпочтительную форму трудовых отношений.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена необходимостью создания благоприятных условий для сокращения количества неформально занятых граждан. Государство заинтересовано в решении проблемы неформальной занятости, так как стабилизация ситуации приведет к увеличению уровня охвата и собираемости налогов и сборов, появлению возможностей финансирования программ развития, повышению качества оказания государственных услуг и социальной поддержки населения. При этом работодатели невольно стимулируют рост показателя неформальной занятости, не выполняя нормы трудового законодательства, вследствие чего работники вынуждены прибегать к иным формам занятости для поддержания приемлемого уровня жизни. Снижение темпов экономического роста также способствует увеличению масштабов неформальной занятости. Низкие показатели занятости могут возникнуть по ряду причин – это: оптимизация рабочей силы, неофициальная занятость граждан, экономические банкротство предприятий кризисы И, как следствие, организаций, обеспечивающих рабочие места. По состоянию на декабрь 2018 года достигнут пик банкротств коммерческих организаций. Абсолютное количество несостоятельных

1

¹ Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата / М. И. Глинская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2018. -№ 4. -ℂ. 15–19.

компаний в Москве за 2018 год выросло на 4 %, что привело к дополнительному высвобождению рабочей силы², которая готова на любую форму занятости для стабилизации своего финансового положения. Статистические данные, приводимые официальными российскими источниками, показывают динамику роста показателя численности неформально занятого населения в среднем на 2,01 % в период с 2004 года по 2017 год. Снижение данного показателя наблюдалось в 2010 году – на 2 355 тысяч человек (сокращение на 14,2 % по отношению к 2009 году), что было обусловлено стабилизацией экономической ситуации в стране и постепенным выходом из кризиса 2008 года³. В то же время многомерность данного явления делает практически невозможным нахождение универсального способа решения данной проблемы.

Предлагаемые на государственном уровне меры по регулированию неформальной занятости приносят желаемых результатов. Среди не мер: патентная система налогообложения, программа для реализованных самозанятых (2017 год) и новый налоговый режим для самозанятых «Налог на профессиональный доход», результаты которого можно будет оценить после проведения эксперимента – 31 декабря 2028 года⁴. Одной из неэффективности представленных мер является сложившееся отношение к неформальной занятости и отсутствие видимых преференций для участия в предлагаемых на государственном уровне проектах. По нашему мнению, не следует применять радикальные меры, направленные на ликвидацию самого явления, необходимо взглянуть на проблему под иным углом. Неформальная занятость не должна быть рассмотрена как негативное явление, и задачей,

² Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fedresurs.ru/news/5e75d843-000b-4ce1-9925-9e02d89fa0e7 (дата обращения: 05.02.2019).

³ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы): статистический сборник / Росстат. – М., 2018. – 142 с.

⁴ Федеральный закон от 27 ноября 2018 N 422-ФЗ (ред. от 15.12.2019) "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения: 01.02.2020).

выходящей на первый план, является разработка организационно-экономического механизма и мер, которые должны заинтересовать неформально занятое население вернуться к официальной форме трудовых отношений, позволяющей вносить вклад в экономику страны.

Степень разработанности проблемы

Тема неформальной занятости и роста численности класса прекариата в современной глобальной экономике активно исследуется как российскими, так и зарубежными специалистами. Среди них авторы классических научных трудов, такие зарубежные ученые, как: А. Горц, Г. Маркузе, Э. Мингиони, А Негри, А. Портес, Э. Сото, М Хардт, Т. Шанин, а также российские исследователи данной проблемы: Д.Р. Ахмадеев, С.Ю. Барсукова, П.В. Бизюков, С.С. Бирюкова, В.Н. Бобков, Н.А. Восколович, В.Е. Гимпельсон, Р.С. Гринберг, Р.И. Капелюшников, Г.Б. Клейнер, В.Г. Квачев, Л.Я. Косалс, А.А. Копытов, В.В. Радаев, Н.Н. Седова, О.В. Синявская, В.Л. Тамбовцев, В.Н. Титов.

Исследованию экономико-теоретических проблем занятости, в том числе неформальной занятости, посвящены работы таких ученых, как: Д. Норт, М.Л. Альпидовская, В.Б. Бычин, Н.А. Волгин, Ю.В. Долженкова, С.А. Ермолаев, С.Г. Капканщиков, Л.В. Карташова, Ю.В. Латов, Н.В. Локтюхина, Д.Р. Макаров, Р.М. Нуреев, Ю.Г. Одегов, Ю.Р. Попов, Г.Г. Руденко, Ю.В. Сонина, Л.М. Тимофеев, Ю.В. Цепляева.

Видение данной проблемы с учетом особенностей современного общества, развивающейся компьютеризации и цифровизации трудовых процессов представлено в работах таких ученых, как: Р. Альмеид, М.В. Артамонов, С. Вильямс, Б. Гибсон, А. Дилнот, М. Кастелс, Р. Кох, Р. Мадсен, Г. Стэндинг, М. Осборн, К. Фрей, А.М. Асалиев, О.С. Белокрылова, А.И. Гретченко, В.Н. Дементьев, К.В. Екимова, Р.П. Колосова, Л.А. Леонова, С.А. Лочан, В.С. Осипов, С.Н. Сильвестров, Ж.Т. Тощенко, Е.В. Шубенкова, Н.А. Шушунина.

Изучение социально-экономических проблем в организации труда, в том числе в сегменте неформальной занятости, представлены в трудах таких авторов, как: Л.С. Бабынина, О.Э. Бессонов, Т.Ю. Богоморлова, С.Г. Кирдина,

С.В. Назаренко, А.Д. Радыгин, С.В. Рязанцев, Ю.Н. Талышева, В.С. Тапилина, Л.Н. Чайникова.

Однако в существующих исследованиях не в полной мере раскрыты особенности неформальной занятости на российском рынке труда. Нерешенными остаются вопросы законодательного закрепления понятия неформальной занятости, причин и факторов, влияющих на развитие самого явления. Более детального изучения и научной проработанности требует вопрос существующих на государственном уровне мер и механизмов по регулированию неформальной занятости на российском рынке труда.

Таким образом, недостаточная научная проработка вопросов, недоказанная эффективность реализуемых государством мер подтверждают актуальность заявленной проблемы и обусловили выбор темы исследования, его основную цель и задачи.

Цели и задачи диссертационного исследования

Цель исследования — теоретическое обоснование и разработка организационно-экономического механизма снижения масштабов неформальной занятости на российском рынке труда.

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

- систематизировать теоретические российские и зарубежные исследования проблем неформальной занятости для понимания причин ее возникновения в конце XX начале XXI века;
- изучить международные и российские нормативно-правовые акты в сфере занятости и предложить возможности их использования с учетом условий российского рынка труда;
- уточнить основные причины, факторы и сферы сосредоточения неформальной занятости, а также показать особенности неформальной занятости на основе анализа структуры неформально занятых групп населения по определенным автором классификационным признакам (пол, возраст, образование, виды экономической деятельности, регионы Российской Федерации и другие);

- обосновать и разработать организационно-экономический механизм регулирования занятости населения, мотивирующий субъекты рынка труда к оформлению социально-трудовых отношений;
- обобщить и дополнить меры по сокращению масштабов неформальной занятости населения.

Объектом диссертационного исследования является неформальная занятость населения на российском рынке труда.

Предметом диссертационного исследования выступают социальноэкономические отношения, возникающие между субъектами российского рынка труда при неформальной занятости.

Гипотеза исследования

Для решения проблемы неформальной занятости следует использовать организационно-экономические меры, мотивирующие субъекты рынка труда к формализации социально-трудовых отношений. Применение радикальных мер борьбы с неформальной занятостью может привести лишь к расширению теневого рынка труда. В то же время институционализация мер постепенного вывода неформальной занятости из тени и «обеление» рынка труда не только приведут к росту собираемости налогов на доходы физических лиц, но и предоставят государственной возможности ДЛЯ реализации экономической политики: финансирования программ развития, повышения качества оказания государственных услуг и социальной поддержки населения.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) по пунктам областей исследования:

пункт 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и

т. д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации).

пункт 5.11. Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования. Международные трудовые отношения и роль Международной организации труда. Регулирование социально-трудовых отношений — федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты; активное влияние социально-трудовых отношений на развитие экономики и ее отраслей.

пункт 5.14. Противоречия в социально-трудовой сфере: пути их предупреждения и разрешения⁵.

Методологическая база исследования

Работа базируется на результатах научных достижений как отечественных, так и зарубежных исследователей неформальной занятости.

Методы, положенные в основу исследования, представлены логическим и сравнительным анализом, статистическими методами (группировка и ранжирование), методами экономического анализа, обобщения, системного подхода, глубинного интервью, а также другими методами анализа и обработки информации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретически обоснованного организационно-экономического механизма, мотивирующего субъекты рынка труда к оформлению социальнотрудовых отношений с учетом особенностей неформальной занятости населения на российском рынке труда.

Наиболее важные результаты, полученные лично автором и выносимые на защиту:

1. Разработан и научно обоснован организационно-экономический механизм регулирования неформальной занятости населения, позволяющий

 $^{^{5}}$ Паспорта научных специальностей [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http:// vak.ed. gov.ru/316 (дата обращения: 12.03.2019).

переломить сложившуюся негативную динамику распространения данного явления и повысить заинтересованность выхода неформально занятых граждан из теневой занятости⁶. Предложенный механизм включает в себя как существующие, разработанные автором инструменты, позволяющие так участникам неформального сектора экономики определить для себя возможности официальной трудовой деятельности. Разработанный в рамках механизма инструмент деятельности физических В качестве участников государственно-ЛИЦ фрилансерских партнерств как разновидности государственно-частных партнерств нацелен на повышение заинтересованности у неформально занятых граждан в официальной форме трудовых отношений, благодаря открытости, прозрачности и преференциям, заложенным в его основу (соответствует пункту 5.11. научной специальности).

- 2. Ha проведенных исследований зарубежного основании опыта, особенностей и специфики неформально занятого населения на территории Российской Федерации получены научные результаты, позволившие выработать меры правового, экономического и организационного характера, используемые в целях сокращения масштабов неформальной занятости. Доказано, что комплексное использование таких мер, как: совершенствование нормативной базы; снижение налоговой и страховой нагрузки на деятельность малого и среднего бизнеса, а также на деятельность самозанятого населения; упрощение процедуры найма персонала; дальнейшее упрощение процедуры регистрации бизнеса; создание единой информационной системы, а также обеспечение информационной доступности и прозрачности этих мер – будет способствовать переходу субъектов рынка труда в формат официальных трудовых отношений (соответствует пункту 5.14. научной специальности).
- 3. Систематизированы российские и зарубежные исследования проблемы неформальной занятости, структурированы причины возникновения данного

 $^{^6}$ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. -2019. -№ 5. - С. 122–129.

явления и отличительные особенности зарубежных исследований. Уточнен понятийный аппарат, позволяющий определить место неформальной занятости в структуре занятости, предложено авторское определение неформальной занятости, дополнена классификация групп прекариата на основе анализа рынка труда (соответствует пункту 5.5. научной специальности).

- 4. Уточнены и систематизированы с учетом современного состояния рынка труда Российской Федерации причины, факторы и сферы деятельности, связанные с неформальной занятостью. Определена часть населения, наиболее склонная к трудовой деятельности на условиях неформальной занятости. Представлены виды экономической деятельности, подверженные наибольшему влиянию неформальной занятости, что позволяет по-новому взглянуть на политику занятости в системе государственной экономической политики (соответствует пункту 5.11. научной специальности).
- 5. Предложен инструмент регулирования социально-трудовых отношений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях на основе изученных международных и российских нормативно-правовых актов в сфере занятости. Регулирование будет осуществлено через цифровую платформу учета и сопоставления информационных сведений по повышению в составе рабочей силы занятых лиц, способствующую снижению масштабов неформальной занятости на российском рынке труда (соответствует пункту 5.11. научной специальности).

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в теоретических положений, конкретизирующих развитии определение неформальной занятости на основе дополнения комплекса факторов, определяющих причины ее возникновения и распространения среди разных групп населения, а также ее структуры. Полученные теоретические заключения позволяют расширить классификацию неформально занятого населения с учетом особенностей и специфики стран, понять глубинные причины неформальной занятости с привязкой к различным категориям класса прекариата.

Результаты данной работы могут быть использованы для дальнейших исследований явления неформальной занятости с целью нахождения методов ее

регулирования на уровне территориальных образований. Также отдельные выводы исследования могут быть использованы при изучении учебных дисциплин «Рынок труда» и «Экономика труда» в вузах России.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности использования полученных выводов и результатов для разработки дополнительных мер, направленных на сокращение масштабов неформальной занятости. Использование предложенного В исследовании организационно-экономического механизма, направленного сокращение масштабов неформальной занятости, может существенно улучшить населения, задействованного В теневом секторе экономики, стабилизировать ситуацию и создать возможности эффективных социальнотрудовых отношений. Таким образом, практическая значимость работы выражается в возможности использовать полученные выводы и разработанный организационно-экономический механизм В деятельности органов государственной власти, ответственных за развитие рынка труда, и проведении социально-экономической политики в Российской Федерации.

Апробация и достоверность результатов

Апробация представленных результатов исследования была осуществлена в рамках выступлений с докладами на всероссийских и международных научных конференциях: неделя молодежной науки, секция «Профессиональная компетентность и профессионализм современных специалистов: проблемы и перспективы формирования», ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», февраль 2018 года; XI Международная научная конференция «Управление рисками в цифровой экономике», ФГАОУ ВО «МГИМО Министерства иностранных дел Российской Федерации», декабрь 2018 года; неделя молодежной науки, секция «Профессиональная компетентность и траектория развития карьеры современного специалиста: проблемы и перспективы формирования», ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», февраль 2019 года; неделя молодежной науки, секция «Профессиональная культура и траектория развития карьеры современного

специалиста: проблемы и перспективы формирования», ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», март 2020 года.

Внедрение результатов исследования подтверждено соответствующими документами: ГКУ МО «Центр занятости населения городских округов Балашиха и Реутов» и Павлово-Посадского района.

Достоверность результатов настоящей диссертационной работы определяется методологией исследования, большим массивом статистических данных, всесторонним анализом репрезентативной подборки современных отечественных и зарубежных литературных изданий, позволяющих комплексно изучить проблему неформальной занятости, выявить ее особенности и специфику на российском рынке труда, а также дальнейшие перспективы ее регулирования на территории Российской Федерации.

Публикации результатов исследования

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 11 научных работ, общим объемом 8,47 печ. л. (авторских — 7,77 печ. л.), в том числе 6 публикаций общим объемом 5,79 печ. л. (авторских — 5,09 печ. л.) из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура и объем диссертационной работы

Диссертационная работа объемом 222 страницы состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Диссертация содержит 40 рисунков и 12 таблиц. Список использованной литературы включает 187 наименований.

Глава 1 Теоретические основы исследования и регулирования неформальной занятости

1.1 Предпосылки и причины возникновения неформальной занятости как части более широкого явления неустойчивой занятости

Одна из главных проблем современной экономики на данном этапе развития — неформальная занятость. По оценкам Международной организации труда (далее — МОТ), неформальная занятость характеризует состояние половины всей рабочей силы в мире и тесно связана с дефицитом достойного труда и качественных рабочих мест, с работающей беднотой, низким уровнем производительности, дискриминацией и социальной изоляцией, нестабильным и уязвимым положением на рынке труда⁷.

Необходимость уточнения понятийного аппарата является первой и одной из важных задач при рассмотрении явления неформальной занятости.

Занятость может быть присуща всем участникам, входящим в состав рабочей силы, занятым и безработным гражданам трудоспособного возраста. Зачастую неформально занятые граждане представлены молодежью, в меньшем количестве людьми предпенсионного и пенсионного возраста.

Занятость — это личное участие граждан в общественно полезной деятельности, направленной на удовлетворение личных и общественных потребностей и приносящей финансовый доход. В узком понимании — это

 $^{^7}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

экономические отношения, связанные с участием людей в хозяйственной деятельности, обеспечивающей их рабочими местами⁸.

Существует множество классификаций занятости для раскрытия понимания самого явления и входящей в ее состав неформальной занятости. На основе авторского исследования предложен понятийный аппарат и осуществлено структурирование содержательных характеристик занятости, представленных на рисунке 1.



Рисунок 1 – Виды занятости

Источник: составлено автором.

Представленные виды занятости не являются полными, само явление занятости очень динамично развивается, и внутри рассмотренных видов добавляются и трансформируются ее формы. Рассмотрим занятость по стандартности и форме ее отношений (рисунок 2), для этого предлагается осуществить конкретизацию перечня требований к традиционной (стандартной) модели занятости. В таблице 1 представлены распределенные группы требований.

⁸ Колесникова, О. А. Эффективность региональной системы управления занятостью населения / О. А. Колесникова. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2000. – 259 с.

-

Таблица 1 – Требования, предъявляемые к моделям занятости

Группа требований	Требования	
Институциональные	1. Работа в формальном секторе	
	2. Наличие пакета социальных гарантий, соблюдение	
	прав и норм в соответствии с трудовым	
	законодательством	
	3. Наличие представителей независимых союзов и	
	участие в управлении организацией	
Условий занятости	4. Наличие одного работодателя (отсутствие	
	необходимости совмещения нескольких работ)	
	5. Трудовые отношения, заключенные бессрочно	
	6. Восьмичасовой (полный) рабочий день	
	7. Занятость, не зависимая от времени года	
	(круглогодичная)	
Конъюнктурные	8. Достойная оплата труда работника в соответствии с	
	занимаемой должностью	
	9. Минимальный риск (или его отсутствие) потери	
	работы	

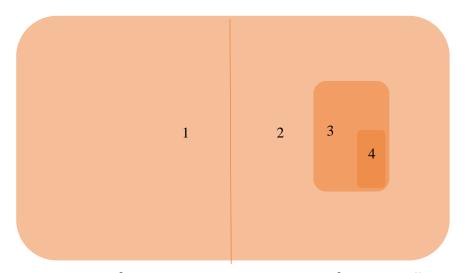
Источник: составлено автором.

По стандартности отношений занятости можно произвести деление на 4 типа:

- стандартная;
- нестандартная;
- неустойчивая;
- неформальная.

Если соблюдаются все 4 группы требований в полном объеме, то занятость может считаться стандартной, как только нарушается ряд условий занятость принимает вид нестандартной или неустойчивой. Для нестандартной занятости характерно обязательное соблюдение требований под № 1 и 2 (таблица 1). Нестандартная занятость может существовать при выполнении двух условий: добровольности и законности. В случае неустойчивой занятости должно быть выполнено в обязательном порядке одно из требований занятости, присущее формальному сектору, и несоблюдение хотя бы одного из остальных требований.

В отличие от нестандартной занятости неустойчивая занятость носит вынужденный характер, когда работник соглашается на предлагаемые условия против своей воли⁹.



 Γ де: 1 — стандартная занятость, 2 — нестандартная занятость, 3 — неустойчивая занятость, 4 — неформальная занятость

Рисунок 2 – Типы занятости по стандартности отношений занятости

Источник: составлено автором.

По оценкам МОТ, в мире доля работников с нестандартными неустойчивыми неформальными формами занятости уже превышает 50 %. Примерно до такого же уровня они вытеснили привычную стандартную занятость в России в России говорить о прекариате как понятии, то можно с уверенностью сказать, что данный термин, часто употребляющийся за рубежом, но не прижившийся на территории Российской Федерации, является тесно связанным с понятием неформальной занятости. Понятие «прекариат» – это в первую очередь неологизм, образованный от двух слов: precarious (нестабильный, неустойчивый) и «пролетариат» 11. Однако

 $^{^9}$ Панов, А. М. Неустойчивая занятость: концептуализация понятий и критерии оценки / А. М. Панов // Вопросы территориального развития. -2016. - Выпуск № 3 (33) - С. 11.

¹⁰ Волгин, Н. А. Изменения в занятости — традиционно в зоне научных исследований и творческих дискуссий / Н. А. Волгин // Социально-трудовые исследования. -2019. — № 4 (37) — С. 3–5.

 $^{^{11}}$ Стэндинг, Г. Прекариат: новый опасный класс / Г. Стэндинг. – М. : Ад Маргинем Пресс, 2014. – 328 с.

данное понятие носит в большей степени социально-политическую трактовку, так как говорит о прекариате как классе, а не явлении. Автор считает, что прекариат в большинстве – это сосредоточение неформально занятых граждан (образованных в класс) различных сфер деятельности, при этом осознанно выбравших для себя данную форму трудовых отношений. Прекариат занимает особое место в классификации типов занятости, где первое институциональное требование – работа в формальном секторе – никогда не соблюдается¹². Многие авторы сходятся на мнении, что прекариат может быть назван «ядром» неустойчивой занятости.

Формирование данного класса возможно лишь при наличии неустойчивости занятости. Неустойчивость занятости рассматривается как состояние, при котором на рынке труда повышается уровень неопределенности и риска трудовых отношений, а работа перестает служить источником среднего и долгосрочного планирования жизни рабочей силы страны. Данный феномен активно исследуется западноевропейскими учеными¹³.

Наиболее подвержены попаданию в неформальную занятость лица с нестандартной и неустойчивой типами занятости. Сама же занятость делится на официальную и неофициальную, которая носит понятие неформальной или теневой. В научной литературе возникает синонимичность понятий «теневая занятость» и «неформальная занятость». На официальных порталах региональных государственных служб занятости данные понятия указываются следующим образом: «неформальная (теневая) занятость» 14. Теневая занятость (или неформальная занятость) на территории Российской Федерации иногда называемая «левой работой» — это один из видов занятости в неформальной экономике, в случае которого отсутствует официальное оформление трудовых отношений

¹² Панов, А. М. Неустойчивая занятость: концептуализация понятий и критерии оценки / А. М. Панов // Вопросы территориального развития. – 2016. – Вып. № 3 (33) – С. 11.

 $^{^{13}}$ Вередюк, О. В. Неустойчивость занятости: теоретические основы и оценка масштабов в России / О. В. Вередюк // Вестник СПбГУ. Серия 5. -2013. – Вып. 1. – С. 25–32.

¹⁴ Официальный сайт муниципального образования г. Ижевск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.izh.ru/i/promo/35374.html (дата обращения: 02.02.2019).

между работником и работодателем¹⁵. В таблице 2 отражены и детализированы виды занятости по оформлению трудовых отношений.

Таблица 2 – Детализация видов занятости

Занятость			
Формальная	Официальная	Неформальная	Неофициальная (или не в полной мере официальная)
	Стандартная.		Нестандартная.
	Характеризуется:		Имеет множество
	стабильными		вариантов проявления,
	оформленными		среди них:
	трудовыми		работа на дому;
	отношениями,		– вторичная занятость;
	стационарным		 работа по временному
	рабочим местом,		контракту;
	полной нормой		случайная работа
	рабочего времени		1

Источник: составлено автором.

Существует также третий вид занятости — нелегальный. Нелегальная занятость возникает в ходе участия работников в нелегальной деятельности, которая заключается в производстве и распространении запрещенных товаров и услуг. Нелегальная занятость является асоциальной деятельностью и не поддерживается государством, а всячески пресекаются попытки ее ведения. При этом нелегальная деятельность не является полем для осуществления неформальной занятости, занятость в данном поле только нелегальная. Все рассматриваемые виды занятости присутствуют на рынке труда и косвенно связаны между собой, а также имеют пересечения. На рисунке 3 отражено схематичное взаимодействие видов занятости.

Не зафиксировано ни единого, общепринятого и утвержденного определения неформальной занятости. Часто неформальную занятость не

¹⁵ Богаченко, Е. Д. Реализация принципов достойного труда в сфере занятости молодежи : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Богаченко Екатерина Дмитриевна. — Саратов, 2017. — 207 с.

отличают от незарегистрированной, что накладывает отпечаток при ее изучении¹⁶. Согласно В. Гимпельсону, второй тип гораздо шире, так как включает в себе криминальный сектор, что несвойственно неформальной занятости¹⁷. Виды занятости по-разному подвержены вовлечению в сектор неформальной занятости, детализация представлена в таблице 3.



Рисунок 3 — Взаимодействие видов занятости

Источник: составлено автором.

Таблица 3 – Виды занятости подверженные вовлечению в неформальный сектор

Вид занятости	Степень вовлеченности в неформальную	Шкала оценки
	занятость	Высокая степень
Полная		вовлечения
Продуктивная		Вовлеченность выше среднего
Неполная (частичная)		Низкая степень
Сезонная		вовлеченности
Самозанятость		Минимальная степень
Дистанционная (удаленная)		вовлечения

Источник: составлено автором.

¹⁶ Амутнов, А. И. Правовые аспекты неформальной занятости населения в России / А. И. Амутнов // Концепт. -2015. -№ 12. -C. 1-7.

¹⁷ Леонова, Л. А. Неформальная занятость в России: проблемы появления и изучения / Л. А. Леонова, Н. А. Шушунина // Молодой ученый. – 2011. – № 11. – Т. 1. – С. 132–135.

Под неформальной экономикой понимают совокупность видов хозяйственной деятельности, полностью или частично не подчиненных государственному регулированию, не подкрепленных формальными контрактами и не фиксируемых статистическим и налоговым учетом. То есть это экономика, не регулируемая непосредственно государственными правилами и законами¹⁸. Синонимичность понятий теневой и скрытой экономики не оставляет сомнений, однако эти понятия являются составной частью неформальной экономики. Неформальная экономика состоит из ряда сегментов: домашняя, реципрокная, криминальная и неформальная. Теневая экономика – рыночная экономическая деятельность, осуществляемая с нарушением формальных норм ведения бизнеса и как реакция на высокие издержки подчинения закону при слабом механизме принуждения к его исполнению.

Отдельного внимания заслуживает понятие «самозанятое население». Самозанятое население и неформально занятое население тесно взаимосвязаны, ведь статус самозанятого может получить каждый работник, готовый платить налоги со своих доходов. В статус самозанятого населения часто переходят фрилансеры — вольнонаемные работники, выполняющие работы или оказывающие услуги, самостоятельно определяющие для себя фронт работ. Однако Пенсионный фонд Российской Федерации дает свою трактовку самозанятому населению: «Самозанятое население — это индивидуальные предприниматели, главы и члены крестьянских (фермерских) хозяйств, адвокаты, арбитражные управляющие, нотариусы, занимающиеся частной практикой, и иные лица, занимающиеся частной практикой, и не являющиеся индивидуальными предпринимателями» 19. Из данного определения следует, что сотрудник, не имеющий официально оформленных трудовых отношений (с заключением трудового договора), но ведущий трудовую деятельность, может называть себя самозанятым гражданином,

¹⁸ Барсукова, Ю. С. Неформальная экономика: понятие, история изучения, исследовательские подходы [Электронный ресурс] / Ю. С. Барсукова. – Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/2012/06/13/1273319782/Barsukova.pdf (дата обращения: 02.01.2019).

 $^{^{19}}$ Официальный сайт Пенсионного фонда РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.pfrf.ru/strahovatelyam/samozaniatoe/kto_otnos (дата обращения: 17.01.2019).

однако, как только данный гражданин перестает отчислять налоги со своих доходов, он становится неформально занятым гражданином.

Остановимся на самом исследуемом явлении. Понятие «неформальная занятость» в настоящее время не имеет однозначной трактовки, закрепленной законодательно²⁰. Зачастую неформальную занятость не отличают незарегистрированной, мешает верной Ho. что трактовке. согласно В. Гимпельсону, незарегистрированная занятость включает в себя криминальный сектор, что несвойственно неформальной занятости. Поэтому автор предлагает следующее определение неформальной занятости: официально неоформленные трудовые отношения между работником и работодателем в рамках осуществления легальной деятельности, при которой работники лишены трудовых гарантий, социальной защиты, достойного уровня пенсионного обеспечения.

Началом изучения явления неформальной занятости считаются 1970-е годы, в которые постепенно и методично формировалось понимание разнообразия субъектов и видов деятельности, задействованных в неформальной экономике. Один из основоположников и мыслителей, затронувший вопрос неформальной занятости и явления прекариата как слоя, в котором развивается неформальная занятость, является Пьер Бурдье, предложивший понятие прекариата как нестабильного незащищенного общественного слоя²¹, которое легло в основу современного восприятия данного социального класса. Каждый из теоретиков внес свой вклад в формирование восприятия прекариата как класса²².

В своем труде Майкл Хардт и Тони Негри освятили вопрос глобализации как эффективного и необратимого явления, принесшего изменения капиталистического уклада в сторону снижения зависимости от политического контроля. Национальное государство как таковое приходит в упадок, а на смену

²⁰ Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата / М. И. Глинская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2018. -№ 4. - C. 15-19.

 $^{^{21}}$ Стэндинг, Г. Прекариат: новый опасный класс / Г. Стэндинг. – М. : Ад Маргинем Пресс, 2014. – 328 с.

²² Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата / М. И. Глинская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2018. -№ 4. -ℂ. 15–19.

ему приходит Империя. «Империя становится политическим субъектом, эффективно регулирующим эти глобальные обмены, суверенной властью, которая правит миром»²³. В данных рассуждениях есть своя логика, в которой за абсолютную истину принята неолиберальная теория глобализации, однако присутствует непримиримость с властью финансового капитала. В труде упор делается на неоднородность и иерархичность социально-экономического пространства, рассмотренного в глобальном смысле. Новизна современного взгляда выражается в не постепенном ослабевании национального государства, а в приватизации его корпорациями. Происходит негативная трансформация процессов в обществе, уходя от диктатуры государство постепенно превращалось в систему институтов, в основе которой заложен компромисс между классами.

Глобализация ведет к повышению гибкости труда, вынуждая компании использовать более гибкие формы занятости.

Ряд идей связывает прекариат с франкфуртской школой, представителем которой является Герберт Маркузе²⁴. В своем знаменитом труде «Одномерный человек» Герберт Маркузе полагает, что в результате действия государства и стоящих за ним господствующих классов через средства массовой информации намеренно формируется одномерное видение мира²⁵. Маркузе не верит в решающую роль рабочего класса, имея четкое убеждение, что «общество потребления» развратило всех.

Другое заключение, к которому он приходит в своих рассуждениях, касается движущих сил современной революции, «люди с одномерной структурой влечений» не способны на какие-либо радикальные преобразования. В свое время К. Маркс прослеживал связь революционных изменений общества с рабочим классом (пролетариатом), в современных условиях способность к социальной

 $^{^{23}}$ Хардт, М. Империя / М. Хардт, А. Негри : пер. с англ. / под ред. Г. В. Каменской, М. С. Фетисова. – М. : Праксис, 2004. – 440 с.

²⁴ Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата / М. И. Глинская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2018. -№ 4. -ℂ. 15–19.

 $^{^{25}}$ Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе; пер. с англ. А. А. Юдина. — М. : ООО «Издательство АСТ» : ЗАО НПП «Ермак», 2003. — 331 с.

критике переходит к тем, кто еще не «устоялся» и не «закоснел». И таковым классом может стать именно прекариат, одним словом, все, кто «выпадает» из современного «коррумпированного цивилизацией» общества (Маркузе вводит термин «дропаутмены»). В мировом масштабе носителями революционной энергии являются бедные страны, противостоящие капиталистическим и проводящим коллаборационистскую политику с социалистическими странами. теория общества направлена на Критическая конфронтацию с реально существующими силами в обществе, создание более разумных и свободных социальных институтов. Существует иллюзия народного суверенитета, поэтому обычный протест бесполезен. Необходим «Великий Отказ» – полное непринятие системы и ее ценностей. Прекариат, как отдельно выделяющийся класс, наиболее склонен к принятию такого мышления для достижения целей.

мнении исследователя Гая Базируясь Стендинга, сформировано понимание, что класс прекариата необязательно выполняет роль жертвы, многие граждане добровольно примыкают к данному классу, видя в этом свою выгоду 26 . Действительно, нельзя сказать, что переход в прекариат – это всегда вынужденная мера для работника, которая осуществляется под воздействием работодателя, прекариат получает и определенные выгоды как в части сохранения налоговых выплат в составе своего дохода, так и в наличии гибкого графика работы, свободы выбора «временного» работодателя и проектов/работ. В 1970-е годы умами политиков завладела группа идейно настроенных экономистов. Главный принцип их неолиберальной модели состоял в том, что экономический рост и развитие рыночной конкурентоспособности. зависят Для ЭТОГО необходимо сформировать среду, заставляющую ее участников находиться в состоянии постоянного развития из-за жестких конкурентных условий. Рыночные принципы, присущие всей этой среде, проникли во все аспекты человеческой жизни. Помимо постоянной стрессовой ситуации, которая создается в условиях конкуренции,

 $^{^{26}}$ Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата / М. И. Глинская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2018. -№ 4. - С. 15-19.

повышается сама гибкость или подвижность труда. Гибкость труда первоначально была выставлена как неолиберальное требование, окончательно оформившееся в 1980 г. Все страны без исключения должны были стремиться к его выполнению. Гибкость труда способствует возможности вариативности оплаты труда, отсутствие гибкости приводит к росту затрат на оплату труда сотрудников и, как следствие, необходимости перевода производства в места, где эти затраты будут составлять меньшие вливания, а, следовательно, инвестирование будет осуществляться не в свою, а в другую страну²⁷. Гибкость, положенная в основу неолиберализма, состоит из четырех аспектов:

- 1) гибкость занятости (вариативная возможность корректировки уровня занятости внутри организации без дополнительных трат);
- 2) гибкость должностных обязанностей/должностей (возможность варьирования обязанностями работника в рамках занимаемой должности или возможность полного перемещения работников по найму внутри компании);
- 3) гибкость профессиональных навыков и компетенций (доступность и простота в переучивании сотрудников с целью их перемещения внутри организации);
 - 4) гибкость оплаты труда (открытая и понятная сотрудникам форма оплаты).

Все представленные формы гибкости говорят о наиболее уверенном положении организации и возрастающем уязвимом положении сотрудников. Предлогом со стороны работодателя может являться использование данных форм проявления гибкости труда с целью сохранения рабочих мест и капиталовложений.

Бремя рисков полностью переходит на плечи работающих и их семей, делая их еще менее социально защищенными. Миллионы людей в ходе зарождающейся рыночной экономики образовали класс мирового прекариата, феномен на тот момент совершенно новый, в ходе изменений насчитывающий в разных странах много миллионов людей, не имеющих якоря стабильности. Именно эти заложники

²⁷ Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата / М. И. Глинская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2018. -№ 4. -С. 15–19.

ситуации и стали новым, потенциально опасным классом. Многие из тех, кого в настоящее время относят к данному классу, ни разу не видели своего работодателя, сколько работников трудятся в его организации и будущее самой организации. Рабочий класс, или пролетариат — это термины, которые принимаются в нашей культуре как родные. Многие люди с легкостью могут дать характеристику человека на основании классовой терминологии, и сегодня это рассматривается как своего рода ярлык. Андре Горц давно предсказывал «конец рабочего класса»²⁸, но исследователи не задумывались о том, к созданию какой альтернативы это приведет²⁹. Описательное понятие «прекариат» впервые было использовано социологами из Франции в 1980-х годах и было оно применительно к сезонным рабочим или временно занятым, что и является главной характеристикой прекариата. В период проведения исследования автор проводит параллель между неформально занятым населением и классом прекариата. Класс прекариата только в процессе становления, но его рост говорит о будущей силе данного класса, и он уже занимает свое место в мировой структуре (таблица 4).

Таблица 4 – Классы глобальной рыночной системы XX–XXI вв.

Наименование	Признаки класса/группы		
класса/группы			
Элита	Самый верхний уровень, представленный небольшим		
	числом невероятно богатых граждан мира. Состояние		
	представителей данной группы насчитывает миллиарды,		
	имена их присутствуют в списках Forbs среди великих и		
	заслуженных людей. Данному классу присущи широкие		
	филантропические жесты		
Салариат	Это члены общества со стабильной полной трудовой		
	занятостью. Уровень их достатка позволяет им наслаждаться		
	жизнью и положенными благами. Пользоваться		
	оплачиваемыми отпусками, корпоративными пособиями и		
	пенсионным обеспечением. Обычно максимальное		

 $^{^{28}}$ Горц, А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал / А. Горц; пер. с нем. и франц. М. М. Сокольской. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2010. – 208 с.

 $^{^{29}}$ Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата / М. И. Глинская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2018. -№ 4. -С. 15–19.

Наименование	Признаки класса/группы		
класса/группы			
	сосредоточение этого класса представлено в ведущих		
	компаниях и крупных корпорациях, правительственных		
	структурах и органах государственной власти		
Квалифицированные	Довольно многочисленная группа. Сам термин образован от		
кадры	двух слов: профессионал и технический специалист. Эти		
	люди имеют ряд навыков и успешно их «продают».		
	Наиболее яркие специалисты данного класса –		
	консультанты, коучи, тренеры, независимые специалисты,		
	работающие по контракту. Этот тип людей живет в		
	ожидании нового и вечном движении, долгосрочная и		
	полная занятость не присуща данному классу		
Рабочий класс	Это класс, который был заложен в основу постройки		
	государства с развитой социальной системой, а также с		
	наличием системы, регулирующей трудовые отношения.		
	Однако количество участников данного класса со временем		
	сократилось и утратило чувство солидарности		
Растущий прекариат	Прекариат обладает классовыми характеристиками, его		
	состав представлен людьми, доверие государства к которым		
	невысоко. В отличие от пролетариата (рабочего класса)		
	отсутствуют отношения общественного договора,		
	обеспечивающие гарантии труда. С точки зрения статуса		
	положение также не определено, но данный класс		
	однозначно не вписывается в рамки высокостатусного		
	профессионального или среднестатусного рода занятий. Его		
	статус можно охарактеризовать как урезанный, так как не		
	обладает всеми поощрениями, присущими другим классам.		
	Принадлежность к данному классу также подразумевает		
	отсутствие надежной профессиональной		
	самоидентификации.		
	Рядом с данным классом всегда будут находиться		
	безработные и социально обездоленная группа населения,		
	так как класс прекариата из-за своей социальной		
	незащищенности наиболее близок к «скатыванию» в данные		
	группы		

Источник: Стэндинг, Г. Прекариат: новый опасный класс / Г. Стэндинг. – М. : Ад Маргинем Пресс, 2014. – С. 109; 161.

Большое развитие «неформального» сектора пришлось на 1990-е годы и происходило это не только в развивающихся странах. В это время возникает новая характеристика положения этих людей в обществе — ненадежное/ неустойчивое.

Прекариат вбирает в себя миллионы людей, которые вынуждены жить без стабильной работы, постоянного дохода, порой даже без социальных и политических прав, потому что они не видят в политике тех, кто представляет их интересы. Прекариат состоит преимущественно из молодых людей, не принимающих в полной мере нормы общества, они ориентируются на свободолюбивое отрицание. Но последние годы данная группа пополняется и людьми старшего возраста.

После принятия обществом данного термина и использования его в обиходе появились разные оттенки смысла. В Италии понятие precariato значительно шире и несет в своей основе нестабильный образ жизни и людей, перебивающихся случайными заработками, уровень заработной платы которых слишком низок. В Германии к данному классу отнесены не только работники, занятые временным трудом, но и безработные граждане, не имеющие надежды на социальные гарантии. В Японии данный термин равнозначен понятию «рабочая беднота», в основном представленная трудящейся молодежью, вынужденной вести образ жизни временных рабочих.

По мнению Гая Стендинга, можно выделить три группы прекариата³⁰. В результате теоретических изысканий автором самостоятельно выделена и дополнена классификация групп прекариата Г. Стендинга (таблица 5). Четвертая группа и ее название предложены автором не случайно, в ходе анализа и исследования проблемы неформальной занятости четко выделяется «старшая группа», которая ранее была представлена в общей массе «прекариата», но, несомненно, требует отдельного изучения.

 $^{^{30}}$ Стэндинг, Г. В России тоже можно ввести безусловный базовый доход [Электронный ресурс] / Г. Стэндинг // Интервью в рамках Фестиваля NOW «Как устроена современность». — Режим доступа: https://www.colta.ru/articles/society/12925 (дата обращения: 10.05.2018).

Таблица 5 – Группы прекариата

Группа	Признаки	Основные	Особенности
		представители	
Атавистически	Постоянное возвращение к	Рабочие (как	Отсутствие
настроенные	прошлому и связывание	пример:	университетского
личности	потери чувства	заводы, доки и	образования, склонность
	защищенности с реальным	пр.), выпавшие	прислушиваться к
	или воображаемым	из профессии	популистам, играющим на
	прошлым		страхах общества
			(идеология Трампа,
			Брексит, ряд политиков в
			России)
Мигранты,	Социально и политически	Личности,	Эта группа очень велика, в
маргинальные	беспомощные личности.	приезжающие	ней находятся люди,
группы	Подвержены ностальгии,	на заработки из	живущие с постоянным
	агрессивны и тревожны,	стран/областей	чувством незащищенности
	фрустрированы	с низким	и с отсутствием своего
		уровнем	«дома». Склонны
		дохода	отказываться от участия в
			политической жизни
Образованная	Представители данной	Выпускники	Заинтересованы в том, что
молодежь	группы настроены на	университетов	предлагает класс
	борьбу не только против		прекариата, а именно той
	государства и олигархов,		самой «политике рая»,
	но и против популистов.		которая была обещана
	Готовы бороться за		молодым людям и
	лучшую для себя жизнь		девушкам в период выбора
			будущей профессии
Старшая	Представители данной	Люди	Часто участники данной
группа	группы часто одинокие	пенсионного и	группы вынуждены
	люди, не имеющие	пред	работать на условиях
	поддержки со стороны	пенсионного	неформальной занятости
	родственников и	возраста	для сохранения льгот,
	вынужденные соглашаться		предоставляемых
	на неформальную		государством
	занятость		

Наиболее интересная для российской действительности классификация групп прекариата представлена социологом Ж.Т. Тощенко:

1. Работники временной занятости. Трудоспособное население, его часть перманентно задействована во временном труде. Люди, входящие в состав данной группы, не обладают большинством социальных прав, таких как: получение

оплачиваемого ежегодного отпуска, возможность профессионального роста и развития, карьерный рост, получение должного медицинского обеспечения. Данная группа в общем объеме прекариата составляет порядка 30–40 % трудоспособного населения Российской Федерации. Временная занятость для этих людей является постоянной величиной³¹.

- 2. Сезонные работники. Данная группа представлена людьми, работающими неполный рабочий день, а также работниками, задействованными в сезонном труде. Люди вынуждены работать неполный рабочий день, хотя трудозатраты их в большинстве случаев сопоставимы с полной занятостью, которая оплачивается несопоставимо трудозатратам. В России ярким примером является труд профессорско-преподавательского состава, зачастую у данного класса присутствует неполная занятость с огромной интенсивностью труда. Данная группа вносит большие проблемы в подсчет реальных масштабов безработицы.
- 3. Безработные граждане. Численность безработных граждан пополняется в кризисные периоды, последние ярко выраженные для российского рынка труда периоды это 2008 и 2015 годы. Уровень безработицы в 2015 году вырос на 9,6 % по сравнению с 2014 годом и стал составлять 4 264 тыс. человек. По состоянию на конец 2016 года наблюдается незначительное снижение уровня безработицы на 0,5 % 32, а в 2017 году число безработных насчитывало 3 967 тыс. человек, из их числа группа «студенты, обучающиеся, пенсионеры» оставляет 15,6 % 33.
- 4. Работники креативных профессий. Население креативных профессий, а именно ІТ-специалисты, дизайнеры, программисты, все те профессии, которые в настоящее время предпочитают фриланс. Выбор данного формата работы для людей, входящих в данную группу, базируется на следующих важных для них требованиях: отсутствие четкого распорядка дня, незафиксированный регламент работы, отсутствие промежуточного контроля выполнения работ.

³¹ Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата / М. И. Глинская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2018. -№ 4. -С. 15–19.

 $^{^{32}}$ Российский статистический ежегодник 2017 : статистический сборник / Росстат. — М., 2017 — 686 с.

 $^{^{33}}$ Россия в цифрах 2018 : краткий статистический сборник / Росстат. – М., 2018 – С. 98.

- 5. Работники заемного труда. Сотрудники принимаются в организацию, дальнейшая их деятельность в рамках организации связана с выполнением работ и оказанием услуг другим фирмам под руководством иных физических и юридических лиц, не являющихся работодателем сотрудника. Данный вид труда запрещен статьей 56.1 ТК РФ.
- 6. Мигранты. Данная группа прекариата значительна, в общем ее объеме. Такая тенденция присуща не только российскому рынку труда, но и рынкам труда многих стран мира. Условия, на которые вынуждена соглашаться данная группа, далеки от норм осуществления трудовой деятельности, не говоря уже об отсутствии социальных гарантий и прав.

Молодые специалисты. Данная группа вбирает в себя представителей студенческой среды (работающих на условиях неполной занятости), стажеров, специалистов, получивших высшее образование и делающих первые шаги в становлении карьеры. Эта часть молодежи находится состоянии неопределенности, соглашаясь на случайные и непостоянные виды занятости, часто ниже своих возможностей и оправданных претензий на достойное место в жизни³⁴. В представленную группу попадают специалисты независимо от уровня выбранного направления, профиля ИЛИ специальности, распространено мнение, что соглашаются на неформальную занятость в большей мере выпускники гуманитарных и экономических направлений. Зачастую уникальность отдельных вузов создает перспективы ДЛЯ дальнейшего трудоустройства своих выпускников и получения опыта в период обучения, но большая конкуренция на рынке труда специалистов данных направлений вынуждает выпускников прибегать к неформальной занятости³⁵.

Предложенные Ж.Т. Тощенко группы наиболее полно отражают современную картину российского рынка труда.

³⁴ Тощенко, Ж. Т. Прекариат — новый социальный класс / Ж. Т. Тощенко // Социологические исследования. -2015. — № 6. — С. 3-13.

³⁵ Радыгин, А. Д. Экономическое высшее образование в России: проблемы и перспективы конкурентоспособности / А. Д. Радыгин // Партнерство Франции и России: интернационализация образования и науки, роль и возможности русского языка. – 2017. – С. 101–116.

Основные черты прекариата представлены в ряде исследований, обобщенная автором характеристика выглядит следующим образом³⁶:

- неустойчивое социальное положение, обычно ведущее к «деинтеллектуализации труда»³⁷ и деформации трудового процесса. Такое положение возникло в результате мирового кризиса 2008 года, который перерос из финансового в общеэкономический, а финансовая система трансформировалась в ходе последовательной либерализации и дерегулирования³⁸. В период после кризиса люди вынуждены соглашаться на работу с более низким качеством рабочих мест, нежели в докризисный период;
- изменение социального статуса в обществе. Как правило, угроза потери или снижения социального статуса волнует людей, осуществляющих вклад в интеллектуальный капитал и свое будущее за счет его развития;
- потеря социальной стабильности и социальных гарантий. Данная черта себя без вбирает в массу важных компонентов, которых невозможно осуществление достойного труда: понижение уровня оплаты труда, отсутствие гарантий охраны здоровья, минимальный набор (или его полное отсутствие) компенсационного пакета. Присвоение сотруднику статуса временного работника освобождает работодателя от дополнительного материального поощрения сотрудников и дополнительных социальных льгот. Зачастую наличие социального пакета в организациях стимулирует работников к официальному трудоустройству. Так, в работе Л. Бабыниной и Ю. Талышевой описаны структура и компоненты социального пакета, особо привлекательного для работников в кризисный перио $д^{39}$. Добровольное предоставление компанией своим работникам

 $^{^{36}}$ Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата / М. И. Глинская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2018. -№ 4. - C. 15-19.

³⁷ Гринберг, Р. С. Великая трансформация: невыученные уроки / Р. С. Гринберг // Белорусский экономический журнал. -2008. -№ 3. - С. 4-13.

³⁸ Сильвестров, С. Н. Мировой экономический кризис и формирование новой архитектуры глобальной экономики / С. Н. Сильвестров // Вестник финансовой академии. -2009. -№ 2 (50). - C. 5-11.

³⁹ Бабынина, Л. С. Компенсационный пакет: структура и мотивация в кризисных условиях / Л. С. Бабынина, Ю. Н. Талышева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. -2009. -№ 1. - С. 53–57.

определенного набора социальных льгот оправдано с экономической точки зрения в интересах мотивации персонала, повышения лояльности и приверженности работников организации, что непосредственно отражается на конечных результатах работы и исключает возможность перемещения в класс прекариата;

- правовая незащищенность. Чувство незащищенности усугубляется тем фактом, что представители данного класса не получают пособий, существуя при этом обособлено. Это обусловлено тем, что зарегистрировавшись как безработные они накладывают на себя отпечаток неконкурентоспособного специалиста, тем самым, по их мнению, приближая себя к «социальному дну»⁴⁰.
- нестабильный уровень дохода, является одной из характерных черт.
 Зачастую доход колеблется и зависит от множества обстоятельств и условий, на которые вынуждены соглашаться представители данного класса.

Один немаловажный подход в определении прекариата связан с появлением термина «статусный диссонанс». Ему подвержены люди с высоким уровнем образования, которые в связи с возникшими обстоятельствами принимают решение о переходе на менее статусные должности с понижением уровня дохода. Также одним из факторов отнесения работников к классу прекариата является отсутствие трудовых гарантий. Г. Стэндингом выделены 7 видов трудовых гарантий⁴¹, которые в разной комбинации отсутствуют у представителей класса:

- 1) гарантии трудовой деятельности. Выражены в наличии возможности получения дохода в соответствии с уровнем компетенций и профессиональных навыков. Трудовая занятость регламентируется открытыми и понятными процессами найма и увольнения сотрудников, наложением штрафных санкций на работодателей в случае несоблюдения законодательства и пр.;
- 2) гарантия охраны труда. Соблюдение работодателем всех норм и мер безопасности на рабочем месте, защита от заболеваний и несчастных случаев на

⁴⁰ Тощенко, Ж. Т. Экономическое сознание и поведение: четверть века спустя (конец 1980-х − начало 2010-х гг.) / Ж. Т. Тощенко // Социологические исследования. -2014. - № 7. - C. 51-63. ⁴¹ Стэндинг, Г. Прекариат: новый опасный класс / Г. Стэндинг. – М. : Ад Маргинем Пресс, 2014. – 328 с.

работе (компенсация в случае их наступления), соблюдение санитарных норм, ограничение длительности рабочего дня и работы в ночное время для женщин;

- 3) гарантия получения оплаты за труд. Стабильность, своевременность и гарантии получения дохода. Гарантиями служат: минимальная ежемесячная (установленная в трудовом договоре) оплата труда, индексация заработной платы, социальное и медицинское страхование;
- 4) гарантия рабочего места. Представляется наличием возможности сохранения ниши в профильной сфере занятости, наличием четких и видимых барьеров, способствующих неразмыванию границ между обязанностями работника и возможностями его карьерного и финансового роста;
- 5) гарантия сохранения четких трудовых обязанностей. Официально трудоустроенные граждане защищены законом от размывания трудовых обязанностей. Трудовые обязанности прописаны в должностных инструкциях сотрудников;
- 6) гарантия воспроизводства навыков. Является немаловажным видом гарантии для последующего карьерного роста и развития. Работники должны иметь возможность приобретать новые навыки в процессе труда, повышать имеющиеся навыки посредством обучения, а также использовать их в пределах своих компетенций;
- 7) гарантия представительства. Наличие коллективного голоса в процессе труда является залогом здоровой обстановки в коллективе.

Глобальная рыночная экономика, как очередной виток развития, критикуется Г. Стендингом в том, что при таких условиях классу прекариата добавляется лишь еще большая неуверенность в завтрашнем дне, однако он оставляет за ней принципиальную возможность улучшения уровня жизни населения.

Неформальную занятость необходимо изучать в связи с таким более широким и масштабным явлением, как неустойчивость занятости.

Изучение неформальной занятости в контексте более широкой проблемы неустойчивости занятости облегчает выработку комплексных мер по ее снижению.

Международной организацией труда рассматривается явление неустойчивой занятости, в основу которого заложены категории контрактного соглашения, усугубляющие неустойчивые условия труда. К существенным условиям контрактных соглашений имеют отношение:

- 1) регламентированный и ограниченный срок действия контракта;
- 2) природа возникновения трудовых отношений (субподряд, агентский договор, скрытый найм, фиктивная самозанятость).

Международная организация труда неустойчивыми условиями труда принимает следующие:

- низкий (в зависимости от региона) уровень оплаты труда;
- отсутствие возможности получения социальной защиты и иных предоставляемых государством благ;
- невозможность контролировать прекращение трудовых отношений в одностороннем порядке;
 - сложности в реализации прав работников на рабочих местах.

В целях всестороннего методологического изучения неформальной занятости необходимо развитие комплексного подхода к исследованию, в котором сочетаются два подхода: легалистский (выраженный в качестве рабочих мест) и производственный (учитывающий тип и статус организации), а также их возможная группировка.

Таким образом, в ходе методологического анализа неформальной занятости представлены следующие выводы о влиянии на социально-экономическое развитие:

- неучтенный и нерегулируемый характер деятельности субъектов неформальной экономики;
- уклонение их от ответственности, связанной с официальной регистрацией и издержками на уплату налогов и страховых платежей;
- отсутствие для работников социальных гарантий и правовой защиты,
 игнорирование работодателями норм трудового права;

- возможность возникновения угрозы жизни и здоровью работников,
 вследствие снижения качества и производительности труда, невыполнение норм
 выработки, снижение квалификационных характеристик, что влияет на потенциал
 рабочей силы России;
- перемещение квалифицированных кадров в сектор неформальной занятости из-за возможности увеличения уровня оплаты труда, даже ценой снижения качественных параметров занятости;
- снижение заинтересованности в совершенствовании производства,
 разработке и внедрении новейших технологий из-за возможности использования
 более доступного труда;
- выплата «серой» (теневой) заработной платы и, как следствие, занижение официальных показателей оплаты труда;
- недостаточный контроль и соблюдение требований охраны труда (повышенная интенсивность и продолжительность труда, отсутствие выходных, оплачиваемых отпусков и т. п.);
- отсутствие или частичное поступление социальных и налоговых выплат от неформально занятых граждан в бюджеты всех уровней, что в свою очередь приводит к недофинансированию систем социального, медицинского, пенсионного обеспечения, а также невозможности повышения социальных выплат и оплаты труда в бюджетной сфере⁴²;
 - криминализация рынка труда.

На современном этапе развития экономики западных стран, когда первостепенной задачей является увеличение прибыли и сокращение издержек, возникает потребность в новых гибких формах занятости. В соответствии с современными требованиями глобализации многие модели трудовой деятельности расценивают человеческий ресурс как товар и, следовательно, находят пути его оптимизации. Наряду с этим современные авторы предлагают определение новых

⁴² Бобков, В. Н. Неформальная занятость: направления снижения и приоритеты исследования / В. Н. Бобков, Н. В. Локтюхина, В. Д. Рожков, М. И. Чернышова // Управление мегаполисом. – 2015. — № 1 (43). — С. 29—43.

форм трудовых отношений: «это комплекс трансформаций в экономических, социально-психологических, правовых взаимоотношениях, которые реализуются в процессе трудовой деятельности между субъектами различного уровня, получают постепенное распространение на рынке труда» Среди новых форм трудовых отношений — фриланс (в том числе удаленная работа), проектная деятельность, аутсорсинг.

Среди негативных последствий распространения новых форм трудовых отношений можно выделить: возрастание отстраненности, повышение интенсивности труда, снижение всех видов гарантий, появление высокой доли риска потери работы вследствие оптимизации, централизация функций.

Присвоение статуса временного работника является основной характеристикой класса прекариата в современном понимании.

По оценке Агентства стратегических инициатив⁴⁴, в недалеком будущем ряд профессий будет подвержен изменениям или полной ликвидации. Существует перечень профессий, которые устареют к 2025 году, среди них: агент туристических услуг, библиотекарь, специалист по ведению документооборота, испытатель, такие профессии как: преподаватель, копирайтер, специалист по сметному делу будут дополнены использованием дистанционных технологий и искусственного интеллекта. Автор считает данный прогноз крайне как ряд профессий, связанных непосредственно с оптимистичным, так человеческим общением, не может так просто исчезнуть, ведь зачастую только личный контакт и индивидуальный подход позволяют нам принять решение в приобретении товаров или услуг⁴⁵. С учетом сложившейся в мире ситуации к 2030 году произойдет безвозвратное устаревание следующих профессий: диспетчер, технический администратор, юрист, аналитик, специалист логистической службы,

⁴³ Долженко, Р. А. Новые формы трудовых отношений – уточнение понятий / Р. А. Долженко // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 12. – С. 179–185.

⁴⁴ Сайт Агентства стратегических инициатив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://asi.ru/ (дата обращения: 07.05.2018).

⁴⁵ Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата / М. И. Глинская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2018. -№ 4. - C. 15-19.

банковский работник, ряд должностей в журналистском деле. Но ряд профессий приобретет большую популярность, а именно: IT-специалисты, виртуальные гиды, SMM-специалисты, антикризисные менеджеры. Предположительно данное явление связано с появляющейся возможностью алгоритмизации процессов труда, а цифровая трансформация рассматривается как средство повышения эффективности производства⁴⁶.

Об этой же проблеме говорят Карл Фрей и Михаэль Осборн в своей статье «Будущее насколько чувствительные рабочие компьютеризации»⁴⁷. В данной работе произведена классификация профессий по их восприимчивости к компьютеризации, в основу анализа положена матрица задач на рабочих местах, а также рутинность работы, те функции, которые проще запрограммировать в «компьютерный ход». Наиболее близкие к компьютеризации профессии в Соединенных Штатах Америки: кредитные и страховые агенты, брокеры, налоговые и грузовые агенты, ремонтники часов, математические техники, оценщики авто, телефонные операторы, сельскохозяйственные и пищевые техники, бухгалтеры, юристы, модели и пр. Российская действительность также недалека от прогнозов данного исследования. По мнению докторов наук А. М. Асалиева и Е. В. Шубенковой, в современном обществе происходят существенные изменения в структуре затрачиваемого общественного труда. Наиболее ярко выраженным его аспектом является вытеснение живого труда непосредственно из самого производственного процесса. В век компьютеризации и совершенствования машинного труда перераспределение труда становится характерным для всех производств с высокой технологией, где происходит неуклонное снижение доли занятых непосредственно в самом производственном процессе⁴⁸. Человеческий фактор вытесняется из процесса производства для

⁴⁶ Дементьев, В. Е. Индустрия 4.0. и парадокс Солоу / В. Е. Дементьев // Пространственный потенциал развития России: невыученные уроки и задачи на будущее. – 2019. – С. 124–132.

⁴⁷ Frey, C. B. The Future of Employment: How Susceptible are Jobs to Computerisation? / C. B. Frey, M. A. Osborne // Technological Forecasting & Social Change. – 2017. – Vol. 144. – P. 254–280.

⁴⁸ Асалиев, А. М. Актуальные вопросы трудоиспользования / А. М. Асалиев, Е. В. Шубенкова // Вопросы структуризации экономики. -2012. -№ 3. - С. 10–15.

снижения возможности возникновения ошибки, усовершенствования процедуры изготовления, снижения перебоев в работе, однако даже на полностью роботизированном производстве сохраняются работники, занятые на производственных линиях.

Массовое устаревание и возможность компьютеризации профессий в первую очередь связаны с быстроразвивающейся отраслью компьютерных технологий, благодаря которой множество задач, выполняемых специалистами, переводятся для реализации машинами, что позволяет повысить качество операций. Руслан Долженко и Эдуард Попов утверждают, что постепенное замещение подобных профессий будет сопровождаться возрастающей прекаризацией труда работников, задействованных в данных областях⁴⁹. Современный рынок труда и система высшего образования не могут оперативно реагировать на столь кардинальные изменения во многих сферах. Поэтому молодые специалисты, попадающие на рынок труда, должны продолжать обучение и адаптироваться под меняющиеся запросы и условия самостоятельно. Категория молодых специалистов более многочисленна и универсальна, но и она подвержена прекаризации как категории: мигранты, сотрудники предпенсионного возраста.

Гай Стэндинг писал, что среди основных предпосылок прекаризации — нестабильной занятости и отсутствия социальных гарантий, требуется обратить особое внимание на ее последствия: риски и угрозы для идентичности рабочих и трудности контроля временных аспектов жизни индивидуума⁵⁰.

Ряд стран систематически проводит работу по снижению и ликвидации негативных последствий, возникающих в ходе прекаризации труда. Например, в Европейском союзе сегодня одним из приоритетных направлений политики в сфере рынка труда и занятости является концепция flexicurity, которая представляет собой гибкое реагирование на социальные потрясения. Впервые

⁴⁹ Долженко, Р. А. Взаимосвязь новых форм трудовых отношений и прекаризации труда в условиях постиндустриальной экономики / Р. А. Долженко, Э. И. Попов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 12. – С. 179–185.

 $^{^{50}}$ Стэндинг, Г. Прекариат: новый опасный класс / Г. Стэндинг. – М. : Ад Маргинем Пресс, 2014. – 328 с.

данная технология была использована в Дании – Гансом Андриансенсом в середине 1990-х годов⁵¹.

Основной задачей работы данной модели является поддержание низкого уровня безработицы среди молодежи в течение долгого периода и, как следствие, низкого уровня структурной безработицы.

Эффективность датской модели не оставляет сомнения, так как базируется на ряде принципов:

- 1. Либеральность рынка труда. Выражается в свободном приеме и увольнении работников. Свобода представляет собой легкие условия, исключающие сложные бюрократические ходы в подписании документов. Благодаря данному принципу появляется возможность корректировки штата в период рецессии организации, при этом не происходит нарушения норм трудового законодательства.
- 2. Приемлемая гарантия занятости как возможность сохранения работы аналогичной профессии и сопоставимого уровня оплаты труда. Данный принцип ставит проблему перед наемными работниками, однако она компенсируется двумя способами:
- 1) состоявшаяся система социальной защиты граждан. Представлена как гарантия заработка за счет ежедневных выплат гражданам, не имеющим места работы, потерявшим работу в случае болезни или инвалидности. Выплаты осуществляются на долгосрочной основе и уровень их достаточно высок;
- 2) подтвержденная гарантия занятости. Сохранение рабочего места в течение длительного периода, но при этом работодатель может быть изменен. Этот способ предусматривает ряд этапов (и регулируется законодательно):
 - предложение работы гражданам, временно не имеющим места работы;
- консультация и поддержка работников, временно оказавшихся без работы;

⁵¹ Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата / М. И. Глинская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2018. -№ 4. -ℂ. 15–19.

- инвестирование обучения и переквалификации кадров в период подбора работы;
- стандартная и регламентированная процедура с рядом строгих правил приема на работу;
- ряд специальных программ по созданию рабочих мест, а также выходу на пенсию.

Можно сказать, что датская система flexicurity основана на идее о том, что социальное обеспечение работников не только дает гарантии работающим, но и создает возможности для работы, и все это достигается благодаря постоянному совершенствованию квалификации в соответствии с нуждами постоянно меняющихся условий на рынке труда⁵².

Иными словами, работников в Дании не призывают пытаться сохранить место, которое фактически потеряно, а предлагают пройти переквалификацию с целью повышения уровня профессионализма работника и выйти на рынок труда с качественным обновленным функционалом и возможностью претендовать на высокооплачиваемые позиции⁵³. Данная система не может функционировать без поддержки и защиты со стороны государства, и как факт — за счет средств налогоплательщиков. Одним из последствий работы данной системы является желание работников участвовать в инновационных и интересных проектах без страха потери работы и возможности самообеспечения.

Применение данной модели в Дании возможно и вполне эффективно реализуется в силу того, что налоги с доходов составляют 38–51%⁵⁴. Система выплат по безработице формировалась почти столетие и в настоящее время прочно

⁵² Madsen, P. K. Flexicurity Towards a Set of Common Principles? / P. K. Madsen // The International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations. – 2007. – Vol. 4. – P. 525–542.

⁵³ Хасселбалк, О. Мировой экономический кризис и датская система реагирования на социальные потрясения / О. Хасселбалк // Международное публичное и частное право. − 2010. − № 5. − С. 25–32.

⁵⁴ Сайт проекта Visasam [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://visasam.ru/ emigration/nalogi-v-danii.html (дата обращения: 10.02.2019).

укоренилась в восприятии датчан, что с трудом воспринимается странами EC и не может быть воспринято положительно в реальности Российской Федерации⁵⁵.

В России применяется ряд мер по регулированию неформальной занятости на рынке труда. Действующий пример – программа «Открытая инспекция труда», запущенная в 2013 году. Основной задачей программы является защита трудовых которая осуществляется посредством прав, использования портала «Онлайнинспекция.рф»⁵⁶, через который гражданин получить может консультацию и помощь в интересующих его вопросах, а также сообщить о правонарушениях, свидетелем которых он стал.

Не только на уровне государственных мер, но и через профессиональные сообщества осуществляется саморегуляция прекарных форм труда. Создаются платформы и интеграторы, выполняющие роль посредников, в которых осуществляется взаимодействие работодателя и сотрудников, работающих на условиях фриланса. Условия участия зачастую привлекательные и взаимовыгодные как для работника, так и работодателя и позволяют достичь еще одну важную цель — вывод деятельности фрилансеров из теневого сектора экономики. Об этих платформах подробная информация будет представлена в 3 главе диссертационной работы.

Неформальная занятость, как один из элементов неустойчивой занятости, была рассмотрена также нашим соотечественником профессором В.Н. Бобковым. «Неустойчивость занятости (англ. precarity) — это состояние, испытываемое работающими по бессрочным и срочным контрактам с неустойчивостью занятости» 57. Выражается она в виде неблагоприятных экономических и социальных отношений и несоответствующих нормам условий труда. Неустойчивой занятости подвержены такие сегменты, как: наемные работники,

⁵⁵ Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата / М. И. Глинская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2018. -№ 4. - С. 15-19.

⁵⁶ Сайт портала «Онлайнинспекция.рф» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://xn-80akibcicpdbetz7e2g.xn--p1ai/ (дата обращения: 20.04.2018).

⁵⁷ Бобков, В. Н. Неустойчивость занятости: негативные стороны современных социальнотрудовых отношений / В. Н. Бобков, Е. А. Черных, У. Т. Алиев, Е. И. Курильченко // Уровень жизни населения регионов России. -2011. −№ 5. -С. 13–26.

работодатели, самозанятое население, члены кооперативов и пр. Сама по себе неустойчивая занятость негативно влияет на ряд важнейших сфер жизни индивидуума, на такие общественные институты, как институт семьи и брака, политические партии, профессиональные объединения и прочее. Проблемы, возникающие на рабочих местах, наращивают социальную уязвимость и неустойчивость всей экономики в глобальных масштабах.

В официальных документах МОТ неустойчивая занятость рассматривается через две категории контрактного соглашения, а также МОТ среди неустойчивых условий труда выделяет следующие, представленные на рисунке 4.

Низкий уровень заработной платы

Слабая защищенность от прекращения трудовых отношений

Отсутствие доступа к механизмам социальной защиты и благам, которые у общеста соотносятся со стандартной формой занятости

Отсутствие или неполномерный доступ к реализации своих прав на рабочих местах

Рисунок 4 – Неустойчивые условия труда в соответствии с МОТ

Источник: Резолюция Международной конференции труда. 103 сессия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docplayer.ru/39504646-Rezolyucii-prinyatye-na-103-y-sessii-mezhdunarodnoy -konferencii-truda.html (дата обращения: 25.03.2018).

Параметры, которыми определяемся неформальная занятость, определены МОТ как «все виды экономической деятельности, которые на основании законодательства и или существующей практики совсем не охватываются, или не в полной мере охватываются официальными правовыми положениями»⁵⁸.

_

⁵⁸ Резолюция Международной конференции труда. 103 сессия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docplayer.ru/39504646-Rezolyucii-prinyatye-na-103-y-sessii-mezhdunarodnoy-konferencii-truda.html (дата обращения: 25.03.2018).

Основываясь на определении МОТ, к неформальной занятости необходимо относить следующие категории работников:

- работники, оплачиваемые на неофициальных рабочих местах в формальной экономике (у данных работников нет прав на социальное обеспечение, все виды оплачиваемых отпусков);
- работники, оплачиваемые на незарегистрированных предприятиях
 (предприятия имеют менее пяти сотрудников);
- самозанятые работники, на незарегистрированных предприятиях
 (предприятия насчитывают менее пяти сотрудников);
- работодатели, имеющие менее пяти сотрудников на незарегистрированных предприятиях;
 - помогающие члены семьи⁵⁹.

Однако неформальная занятость состоит из двух более частных категорий:

- 1) оплачиваемых работников, имеющих неофициальные рабочие места в формальном секторе. Представители данной категории получают оплату за свой труд, но не имеют других гарантий, отчислений в социальный, медицинский и пенсионный фонды, оплачиваемый отпуск, а также возможность получения больничного листа и иных предлагаемых при официальном трудоустройстве гарантий. К данной категории прямое отношение имеют сотрудники, занятые по договорам гражданско-правового характера;
- 2) работников в неформальном секторе (незарегистрированных работников).

С точки зрения российской статистики, «предприятиями неформального сектора считаются предприятия домашних хозяйств, или некорпоративные предприятия, принадлежащие домашним хозяйствам, которые осуществляют

⁵⁹ 19-я Международная конференция статистиков труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/metod/resol.pdf (дата обращения: 17.02.2018).

производство товаров и услуг для реализации на рынке и не имеют правового статуса юридического лица» 60 .

Неформальная занятость, при всех негативных проявлениях этого феномена в условиях переходного периода, является закономерным результатом либерализации централизованной экономики и последующим резким спадом общественного производства и уровня жизни⁶¹.

Автор работы склоняется к мнению зарубежных исследователей, особенно в части осознанного выбора индивидуумом своего приобщения к классу прекариата. Данное явление становится все более популярным в центральной части России. Молодежь видит в нем возможность самовыражения и избегания давления общественных ценностей, люди предпенсионного возраста — возможность получения дополнительного заработка без потери пенсионных выплат.

Неформальная занятость оказывает дестабилизирующее воздействие не только на отдельных людей, но и на предприятия, доходы госбюджета и фондов, государственных внебюджетных адекватное функционирование политики осуществление Ежегодно институтов на рынке труда. увеличивающиеся масштабы неформальной занятости являются одной из причин повышенного внимания к этой проблеме. Возникает необходимость изучения и анализа положительного международного опыта регулирования неформальной занятости и возможности его применения на территории Российской Федерации, подробно представленного в разделе 1.2 диссертации.

 $^{^{60}}$ Бобков, В. Н. Неформальная занятость: направления снижения и приоритеты исследования / В. Н. Бобков, Н. В. Локтюхина, В. Д. Рожков, М. И. Чернышова // Управление мегаполисом. -2015. -№ 1 (43). - C. 29–43.

⁶¹ Агабекян, Р. Л. Институциональная экономика: бизнес и занятость : учебное пособие / Р. Л. Агабекян, Г. Л. Баяндурян. – М. : Магистр, 2010. - 462 с.

1.2 Международный опыт регулирования неформальной занятости

Подходы и методы регулирования рынка труда и неформальной занятости

Поскольку широкое распространение неформальной занятости приводит к потере значительной части социальных гарантий для работников, существенному снижению налоговых поступлений и другим негативным последствиям, которые были проанализированы в первом разделе диссертационного исследования, возникает необходимость поиска инструментов и разработки мер по сдерживанию неформальной занятости, мер, способствующих формализации и легализации трудовых отношений, а возможно и новой форме сотрудничества.

В международной практике известны два разнонаправленных подхода к регулированию рынка труда и неформальной занятости, в частности:

1. Неолиберальные модели экономического роста, основанные на так называемом вашингтонском консенсусе, предполагают проведение жесткой денежно-кредитной политики, финансовой либерализации, отмену регулирования рынков и сокращение роли государства в экономике. Размер занятости, согласно такому подходу, определяется чисто рыночными факторами, спросом и предложением рабочей силы. Регулирование рынка труда, по мнению сторонников данного подхода, неэффективно, так как ведет к подорожанию рабочей силы и падению спроса на нее. В том числе именно из-за вмешательства государства или каких-либо монополистических групп в рыночную среду, согласно данному подходу, и возникает неформальная занятость. Подобная неолиберальная политика может действительно привести к экономическому росту, о чем свидетельствовали, в частности, примеры США, Великобритании и других стран, где проводилась подобная политика в 1980-е годы. Однако вопросам занятости населения при проведении подобной политики уделяется слишком мало внимания. В этом случае не будет происходить заметного увеличения рабочих мест, а масштабы неформальной занятости и бедности населения могут лишь увеличиваться в результате массовых сокращений персонала, реструктуризации неэффективных

отраслей, что будет вынуждать работников искать «теневую» работу. Социальная эффективность при проведении подобной политики снижается.

2. Согласно иному подходу, регулирование рынка труда является эффективным, поскольку способствует неравенства сглаживанию между наемными работниками и работодателями, повышению эффективности труда, достижению социальной справедливости. Этот подход предполагает разработку эффективной нормативно-правовой базы, стимулирующей грамотное регулирование рынка труда. Не меньшее значение имеет отраслевая политика, а именно: поощрение модели экономического роста, направленного на создание новых рабочих мест, диверсификация экономики; выделение социально уязвимых отраслей, и разработка на этой основе мер поддержки занятых там работников и реструктуризации этих отраслей; содействие развитию малого и среднего предпринимательства.

Разницу в подходах к регулированию неформального сектора в международной практике можно также представить в виде сравнительной модели, на которой показаны различия между структуралистским подходом и легалистским подходом к регулированию. Структуралистский подход представляет собой методологическое направление, делающее акцент на выявление структуры системы, т. е. ее внутреннего строения, совокупности отношений между ее элементами. Применительно к экономике сторонники структуралистского подхода придерживаются мнения о том, что необходимо как функциональное, так и селективное вмешательство государства, и что правительство способно его осуществить 62.

Легалистский подход основное внимание в развитии экономики уделяет совершенствованию правовых институтов, правового регулирования. На рисунке 5 представлены различия между структуралистским и легалистским подходами к регулированию рынка труда.

⁶² Ермолаев, С. А. Структурная политика государства в механизме экономического роста: учебное пособие / С. А. Ермолаев, С. Г. Капканщиков. – Ульяновск: УлГТУ, 2005. – 72 с.



Рисунок 5 — Различия между структуралистским и легалистским подходами к регулированию рынка 63

Источник: составлено автором.

Неолиберальная экономическая политика, проводимая в России в 1990-е годы и отчасти сохраняющаяся в настоящее время, не принесла положительных практических результатов, приводила к росту безработицы, распространению неформальной занятости, расширению нелегальных и теневых видов деятельности. В настоящее время, согласно Конституции, Россия является, как и большинство стран Европы, социальным государством, что предполагает выработку политики, направленной на обеспечение, в том числе, и достойных условий труда.

Примеры различных развивающихся стран (в том числе, близких к России по своим социально-экономическим условиям и уровню развития, в частности, Аргентины, Бразилии и других стран) также свидетельствуют о том, что отнюдь не дерегулирование рынка труда, а грамотное регулирование трудовых отношений обеспечивает путь к успеху. В этой связи представляет интерес изучение опыта ряда как развитых, так и развивающихся стран, в котором государство не полагается только на рыночные силы, а осуществляет активное регулирование

 $^{^{63}}$ Ахмадеев, Д. Р. Эволюция теоретических подходов к изучению неформальной занятости / Д. Р. Ахмадеев // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. -2014. -№ 8 (68). - С. 16.

рынка труда и выработку ряда мер по сдерживанию неформальной занятости и обеспечению пополнения бюджета, увеличению собираемости налогов и взносов в социальные фонды.

Целесообразно изучать различные конкретные меры, направленные на сокращение масштабов неформальной занятости и перевод части неформальной экономики в формальную, применяемые в различных странах. Их можно подразделить на три категории, в зависимости от их направленности:

- 1. Запретительные меры, предполагающие определенные репрессии, запреты, наказания за использование со стороны работодателей неформальных форм занятости на рынке труда; запрет или существенные ограничения на занятость на неформальной основе для работников. Использование данной категории мер предусматривает усиление работы ряда служб и органов, среди которых: налоговые органы, специальные службы, силовые органы и др. Сами же запретительные меры выражаются во введении налогов на неработающих граждан; формировании пула штрафных санкций и иных мер в отношении работодателей, в чьей практике имеются неформально занятые граждане, непрозрачные схемы оплаты труда работников и др.
- 2. Стимулирующие меры, основной задачей которых является легализация ряда форм неформальной занятости. Данные меры также призваны к стимулированию работодателей и работников к соблюдению норм трудового законодательства. В основе данных мер заложена не радикальная борьба с неформальной занятостью как явлением, а вектор на корректировку самой среды и повышения интереса участников рынка для выхода из неформальной занятости.
- 3. Комбинированные меры, представляющие собой оптимальный подход, предусматривающий как поощрение, так и наказание/запреты как для работников, так и работодателей для перехода к легальным трудовым отношениям и соблюдению норм трудового законодательства. При использовании данных мер разрабатывается комплексный инструмент, который направлен на использование сбалансированного подхода неприемлемых и допустимых элементов неформальности.

Запретительные меры характерны в большей степени для стран с авторитарным политическим режимом и директивным регулированием рынка труда (и экономики страны в целом). Такая модель была распространена, например, в Советском Союзе, где с 1961 по 1991 год предполагалась уголовная ответственность за «длительное проживание совершеннолетнего трудоспособного лица на нетрудовые доходы с уклонением от общественно полезного труда».

Представляется, что тот факт, что подобные меры обсуждаются (даже если они не будут реально введены), свидетельствует о том, что таким способом государство стремится преодолеть кризисные явления в экономике, обеспечить пополнение бюджета и внебюджетных фондов за счет усиления трудовой дисциплины и повышения лояльности граждан. Однако в долгосрочной перспективе подобные меры могут привести к формированию авторитарного общества, росту транзакционных издержек и бюрократизации, росту безработицы, скрытой или явной, и, в конечном итоге, к неэффективности всей системы и угрозе международной изоляции страны. В целом сегодня репрессивные меры в международной практике все больше уходят в прошлое и сохраняются лишь в слаборазвитых и «закрытых» странах. Меры запретительного характера можно считать обоснованными и целесообразными только в отношении негативных проявлений неформальной занятости.

Стимулирующие и комбинированные меры, напротив, характерны для стран с рыночной экономикой и демократическим политическим режимом. В последние годы они начинают применяться и в ряде развивающихся стран, способствуя постепенному решению проблем, сопутствующих распространению неформальной занятости. Основная задача должна заключаться не в том, чтобы вывести работников «из тени», но в том, чтобы создать условия, способствующие повышению привлекательности легальной занятости для граждан и прозрачного оформления трудовых отношений для работодателей.

Международный опыт позволяет выделить несколько предпосылок, потенциально способствующих разрастанию неформального сектора:

- чрезмерно детальное и негибкое регулирование экономики, в том числе рынка труда;
- значительная доля государственного сектора в экономике (в особенности,
 если при этом в стране существует высокий уровень коррупции и низкое качество государственного управления);
- высокий уровень налогообложения и обязательных отчислений в социальные фонды;
 - экономическая и политическая нестабильность.

В большей степени все перечисленное выше характерно для развивающихся, чем для развитых стран. Правительства различных стран по-разному решают эти проблемы, но изучение их опыта позволит выделить и общие тенденции, и следствия проводимой политики. Регулирование занятости в развивающихся странах имеет также существенные различия, их опыт интересен в отдельности.

Сравнение опыта регулирования неформальной занятости в различных странах мира

За последние десятилетия произошли изменения в структуре и методах воздействия на неформальную занятость в различных странах мира. Существуют наиболее яркие примеры воздействия на неформальную занятость, отобранные автором и представленные в таблице 6. Применяемые меры регулирования неформальной занятости в различных странах имеют как схожие черты, так и принципиальные различия. Представленные примеры по регулированию неформальной занятости не могут быть в полной мере применены в российской действительности, но ряд зарубежных решений может быть полезен для анализа и возможной адаптации, среди них:

1. Стратегия формализации занятости, принятая в 2008 году в Аргентине, поощряет и защищает зарегистрированную занятость. Основным важным нововведением закона № 26.476 от 2008 года является то, что работодателю, заключившему трудовой договор с новым работником, предоставляется субсидия

для выплаты социальных взносов в размере 50 % этих взносов на срок 12 месяцев. Подобный вариант будет привлекателен для работодателя, но имеет очевидный для российской действительности минус: недобросовестные работодатели имеют возможность расторгнуть трудовой договор после завершения льготного периода выплаты социальных взносов.

2. Налоговое стимулирование безналичных платежей (применяется в странах Латинской Америки: Мексика, Колумбия, Уругвай, Аргентина) суть которого заключается в возврате части уплаченного НДС при оплате дебетовыми или кредитными картами. Сумма НДС в представленных странах составляет 21 %, в то время как в Российской Федерации налог на добавочную стоимость 20 %. Небольшое различие в налоговых ставках позволяет предположить, что применения подобных мер может быть интересно для Российской Федерации. В настоящее время существует множество банковских карт, предоставляющих программы Cash back, однако они направлены на увеличение покупательской способности с целью получения большего процента средств, которые будут возвращены участнику программы. Данная мера применяется на граждан, официально трудоустроенных и получающих заработную плату по безналичному платежу, а также и на граждан, которые вносят наличные денежные средства, полученные при неформальном трудоустройстве. По своей сути данная мера не стимулирует к отказу от неформальной занятости, поэтому предлагается использование налогового стимулирования только для зарплатных банковских карт, по которым имеется возможность отслеживания поступлений на счет.

Помимо стран Латинской Америки, подобная политика проводится и в других странах, например, в Южной Корее. После экономического кризиса 1997 года правительство страны проводит политику поощрения активного использования платежных карт потребителями и организациями. Гражданам, пользующимся платежными картами, предоставили ежегодное освобождение от налогообложения суммы доходов до 4 тыс. долларов, а для компаний и торговых предприятий с годовым объемом продаж на сумму свыше 18 тыс. долларов был введен обязательный прием пластиковых карт. Таким образом, удалось добиться

роста налоговых поступлений на 26 % и сокращения теневой экономики на 4 % ⁶⁴. Широкое применение безналичных расчетов затрудняет для граждан и организаций оказание и использование «теневых» работ и услуг, «серых схем». Данный опыт представляет интерес для России. Ранее в России Министерство финансов уже выступало с инициативой ограничить наличные расчеты граждан с юридическими лицами суммой 600 тыс. рублей. ⁶⁵

3. В Иордании новый закон о социальном обеспечении расширил сферу охвата социального обеспечения на работодателей и на лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, и предусматривает в будущем распространить сферу охвата на сельскохозяйственных работников и на все фирмы, независимо от их размеров⁶⁶.

В некоторых странах делаются попытки законодательно распространить на неформально занятое населения некоторые социальные гарантии. Например, в Гане и Тайланде система здравоохранения распространяется и на неформально занятых, в Индии неформальным работникам предоставляется минимальный уровень социального обеспечения, в Чили и Уругвае государство стремится снизить уровень социальной уязвимости неформально занятых.

В Гонконге на домашних работников распространяются основные положения законодательства о труде 67 .

⁶⁴ Коновалова, Н. Как поддержать «безнал» [Электронный ресурс] / Н. Коновалова. – Режим доступа: http://www.klerk.ru/bank/articles/329870/ (дата обращения: 02.04.2018).

⁶⁵ Алексеевских, А. Минфин хочет стимулировать безналичные расчеты за счет наличных [Электронный ресурс] / А. Алексеевских, Т. Ширманова. – Режим доступа: http://www.banki.ru/news/bankpress/?id=4441290 (дата обращения: 26.03.2018).

⁶⁶ Переход от неформальной к формальной экономике // Международная конференция труда. 103 сессия – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/ public/--ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_218371.pdf (дата обращения: 20.03.2018).

⁶⁷ Неформальная экономика и достойный труд: руководство о средствах политики — содействие переходу в формальную экономику // Международная организация труда. Департамент политики в области занятости. — Geneva: MOT, 2013. — С. IX.

Таблица 6 – Сравнение опыта регулирования неформальной занятости в различных странах мира

Уровень развития страны	Страна	Примеры				
Экономически развитые страны	Соединенные штаты Америки	 ▶ реформы, включающие снижение налоговых ставок, отказ от поддержания неэффективных отраслей; ▶ введение налоговых льгот для самозанятых, специальных программ поддержки и лоббирования интересов малого и среднего бизнеса; ▶ получение пособий по безработице (при условии отработки установленного штатом времени на условиях формальной занятости); ▶ проведение анализа недоплаты налогов; ▶ введение программ помощи для социально уязвимых лиц и поддержки отраслей, для которых характерен наибольший уровень неформальности; ▶ ужесточение законодательства, в большинстве случаев предусматривается уголовная ответственность за нарушение трудового законодательства как для работодателей, так и в некоторых случаях для работников; ▶ в большинстве штатов США существуют специальные отделы по борьбе с экономическими преступлениями, большую роль в деле борьбы с правонарушениями и преступлениями в области экономики, в частности и трудовых отношений, играют также ФБР, Служба по налогам и сборам, Агентство по валютному контролю 				

Уровень развития страны	Страна	Примеры				
	Германия	➤ масштабные реформы рынка труда с целью повышения его эффективности и решения проблем многолетней безработицы. Реформы включали ряд дифференцированных программ по трудоустройству, а также создание «мини-работ» (450 евро) или «миди-работ» в целях оказания помощи безработным лицам или занятым в неформальном секторе для перехода в формальный сектор				
	Венгрия	реализованы программы: START; START PLUSZ, и START EXTRA, нацеленные на трудоустройство лиц с меньшими возможностями посредством освобождения их от уплаты налогов, снижения налоговых ставок и размеров социальных отчислений				
	Бельгия	 ▶ в 1996 г. принят закон о надомных работниках, который расширяет критерии надомных работников и формирует критерии их классификации; ▶ в 2003 г. в Бельгии был учрежден Совет, задачей которого стало предупреждение нелегальной деятельности и который осуществляет взаимодействие между профсоюзами и министерствами 				

Ŋ	
9	

Уровень развития	Страна	Примеры
СНГ и страны Прибалтики	Белоруссия	 № принятие Декрета № 1 Президента Республики Беларусь. Документ направлен в первую очередь на активизацию работы органов власти по максимальному содействию гражданам в трудоустройстве, стимулированию трудовой занятости и самозанятости населения; № борьба с «зарплатами в конвертах». В настоящее время в Белоруссии физическое лицо, которое заявляет, что получает зарплату в конвертах, уплачивает подоходный налог и штрафные санкции. В проекте указа предусмотрено, что физическое лицо будет освобождаться от этих выплат. Бремя финансовых обязательств перенесут на недобросовестного нанимателя, что сделает зарплату в конвертах невыгодной для работодателя. Представляется, что подобная мера по переносу ответственности на работодателя, который не оформляет работника в надлежащем порядке
	Латвия	 ▶ в Министерстве финансов Латвии был создан документ Pasakumu plāns Enu ekonomikas apkarošanai (План экономической борьбы). В плане приводится 78 мероприятий, направленных на борьбу с теневой занятостью. Для борьбы с теневой экономикой в плане предлагаются льготы для легально работающих предприятий. Цель документа – сделать теневую экономику по возможности менее выгодной. План предусматривает также повышение необлагаемого подоходным налогом с населения минимума; ▶ введение начального декларирования, или нулевой декларации с 1 июля 2011 г. Предпринимателям предлагается легализовать недекларированные резервы средств, уплатив

Уровень развития страны	Страна	Примеры				
1		определенный налог.				
		В случае уплаты основного долга предлагается погашение пеней				
Экономически развивающиеся страны	Перу	реформы включали в себя отказ от регулирования цен на ряд продуктов, упрощение системы привлечения прямых иностранных инвестиций, частичный отказ от протекционизма во внешней торговле, частичную децентрализацию управления в региональной политике				
	A 0.70277777	Decree No. 26 A76 and				
	Аргентина	стратегия формализации занятости (Закон № 26.476 от 2008 г., обеспечение работодателю, заключившему трудовой договор с новым работником, предоставления субсидии для выплаты социальных взносов в размере 50% этих взносов на срок 12 месяцев);				
		➤ совершенствование процессов проведения проверок соблюдения трудового законодательства (в том числе путем координации деятельности между различными учреждениями и уровнями государственного управления; расширение проверок надомных работников, уличных торговцев и других категорий); предоставление семейных пособий на детей, чьи родители не имеют работы или заняты в неформальном секторе или в секторе				
		домашнего труда				

Уровень развития страны	Страна	Примеры					
	Бразилия	 ▶ совершенствование деятельности инспекции труда (благодаря расширению штата сотрудников инспекции, их материальному стимулированию), упрощение налогового законодательства и совершенствование трудового законодательства; ▶ создание новых рабочих мест в формальном секторе; ▶ в конкурирующей с импортом обрабатывающей промышленности стимулировался экспорт; ▶ повышен размер минимальной оплаты труда (что способствовало сокращению масштабов нищеты и, как следствие, возможности перехода части работников из неформального сектора в формальный); ▶ «укрепление» инспекции труда (расширен кадровый состав и уровень профессиональной квалификации); ▶ введение системы налоговых льгот и упрощенного налогообложения малых и средних предприятий; ▶ реализована программа Bolsa Familia («Семейный кошелек»), призванная оказать поддержку самым бедным семьям, которая фактически объединила весь комплекс социальной помощи 					

Источник: составлено автором.

В ряде других стран на неформально занятых, в том числе домашних работников, трудовое законодательство не распространяется в полной мере, но в обязанности работодателей в любом случае входит недопущение жестокого обращения с работниками, дискриминации работников.

В России применение опыта по расширению социальных гарантий и социального обеспечения для различных категорий работников, учитывая сложную макроэкономическую ситуацию в стране, представляется проблематичным. Является едва ли целесообразным предоставление всех социальных гарантий неформально занятым. Но вполне возможно использовать этот инструмент для стимулирования легализации трудовой деятельности. Так, можно предложить следующее: если неформально занятый гражданин изъявляет свое желание официально зарегистрировать свою деятельность, начав платить официальные налоговые и социальные отчисления, сдавать соответствующую отчетность, то он должен будет законодательно иметь право на определенный минимальный уровень социальный защиты, в противном случае – нет.

В российском законодательстве присутствуют меры социальной поддержки, позволяющие сделать вывод о том, что работа по регулированию неформальной занятости на территории Российской Федерации ведется. В большинстве развитых стран граждане получают пособие по безработице, размер которого, как правило, достаточен для того, чтобы у человека было время найти достойную работу, а не прибегать к неформальной занятости с невыгодными для себя условиями работы. Вместе с тем для того, чтобы получать это пособие, необходимо предпринимать активные усилия по поиску реальной работы. На территории Российской Федерации сотрудникам, временно не имеющим работу, Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральная служба по труду и занятости предоставляют гарантии социальной поддержки безработных 68.

 $^{^{68}}$ Портал Федеральной службы по труду и занятости [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.rostrud.ru/rostrud/deyatelnost/?ID=236495 (дата обращения: 22.08.2019).

В соответствии с законодательством о занятости населения в Российской Федерации государство гарантирует безработным:

- выплату пособия по безработице, в том числе в период временной нетрудоспособности безработного;
- выплату стипендии в период прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования по направлению органов службы занятости, в том числе в период временной нетрудоспособности.

Размеры пособия по безработице определяются Правительством Российской Федерации ежегодно. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2017 года № 1423 «О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2018 год» минимальная величина пособия на 2018 год составляет 850 рублей, а максимальная 4 900 рублей.

Однако, согласно статьи 35 Закона «О занятости населения в Российской Федерации» ⁶⁹, размер пособия по безработице может быть уменьшен в следующих случаях:

- 1) неявки без уважительных причин на переговоры о трудоустройстве с работодателем в течение трех дней со дня направления органами службы занятости;
- 2) отказа явиться в органы службы занятости для получения направления на работу или учебу без уважительных причин.

Кроме того, выплата пособия, согласно той же статье, может быть приостановлена на срок до 3 месяцев, в частности, при отказе по истечении трехмесячного периода безработицы от участия в оплачиваемых общественных работах или от направления на обучение органами службы занятости граждан, впервые ищущих работу (ранее не работавших) и при этом не имеющих профессии (специальности), стремящихся возобновить трудовую деятельность после

 $^{^{69}}$ Закон РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 (ред. от 2 декабря 2019 г.) «О занятости населения в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2020 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ (дата обращения: 10.01.2020).

длительного (более одного года) перерыва, уволившихся по собственному желанию (за исключением уволенных по собственному желанию по причинам, указанным в абзаце втором пункта 1 статьи 29 настоящего Закона).

В Москве взаимодействие с рабочей силой, временно не имеющей работы, выстроено более структурировано, нежели в субъектах Российской Федерации. Создан и активно используется интерактивный портал Центра занятости населения «Моя работа» Данный портал помогает осуществить как поиск работы, так и знакомит с процедурой обращения в Центры занятости, которых на территории города Москвы 57 учреждений (филиалов). Также портал предоставляет возможности участия в проекте Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы «Моя карьера» который помогает молодым специалистам и социально уязвимым категориям граждан. Одно из ключевых направлений деятельности – реализация пилотного проекта по повышению уровня доходов малоимущих семей с детьми в Москве на 2019–2020 годы.

Однако основная проблема здесь заключается в критериях «подходящей» службы работы, которую занятости ΜΟΓΥΤ предложить безработному. В европейских странах они, как правило, прописаны лучше, чем в России, где зачастую безработным, имеющим высокую квалификацию, предлагается столь низкоквалифицированная и тяжелая работа, что это вынуждает прибегать к неформальной занятости, а не следовать рекомендациям службы занятости и не регистрироваться в качестве безработного. Регистрация в службе занятости в некоторых случаях накладывает эмоциональный отпечаток на работника, в связи с чем он принимает решение о неформальной занятости или статусе безработного, не уведомив об этом соответствующие службы.

Все представленные примеры лишний раз показывают, что должна быть осуществлена не радикальная «борьба» с неформальной занятостью, а предложен

⁷⁰ Интерактивный портал Центра занятости населения города Москвы «Моя работа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://czn.mos.ru/ (дата обращения: 22.08.2019).

⁷¹ Проект Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы «Моя карьера» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mycareer.moscow/#/applicant (дата обращения: 22.08.2019).

механизм, который заинтересует большую часть прекариата. Подробнее актуальные меры, применяемые министерствами и ведомствами на территории Российской Федерации в целях снижения неформальной занятости и увеличения поступления налоговых платежей отражены в третьей главе диссертационной работы. Так как проведение сравнительной характеристики является одним из основополагающих действий для выявления недочетов и устранения их в предложенном механизме по сокращению масштабов неформально занятого населения. Но для формирования верного направления действия механизма необходимо разобраться с причинами, факторами и сферами сосредоточения неформальной занятости на территории Российской Федерации, подробно раскрытыми в главе 2 диссертационной работы.

Глава 2 Анализ распространения неформальной занятости на современном этапе развития российского рынка труда

2.1 Выявление основных причин, факторов и сфер сосредоточения неформальной занятости в Российской Федерации

Неформальная занятость – современная проблема глобальной экономики. По оценкам Международной организации труда, неформальная занятость характеризует состояние половины всей рабочей силы в мире и тесно связана с дефицитом достойного труда и качественных рабочих мест, с работающей беднотой, низким уровнем производительности, дискриминацией и социальной изоляцией, нестабильным и уязвимым положением на рынке труда⁷². Сокращение рабочих мест в период экономического кризиса влечет за собой снижение качества рабочих мест в период выхода экономики в стабилизирующееся состояние. Данное явление может являться причиной перехода ряда профессий в неформальный сектор.

Начиная с глобального рассмотрения данного вопроса, ежегодно проводится анализ численности рабочей силы в разрезах занятых и безработных, представленный в таблице 7. Анализ численности рабочей силы показан укрупненно, представление по половозрастному признаку в данном случае не имеет необходимости.

На основе данных, представленных Рострудом, можно сделать заключение, что наблюдается тенденция снижения количества безработных на 311 тыс. человек, что может быть рассмотрено, как положительная динамика и стабилизации

_

 $^{^{72}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

экономической ситуации в целом. Последние 18 лет наблюдается планомерное увеличение числа занятого населения в общей численности рабочей силы.

Таблица 7 – Численность рабочей силы, занятых и безработных

Показатель, тыс. чел.	Годы					
	2000	2010	2015	2016	2017	2018
Численность рабочей силы	72 770	75 478	76 588	76 636	76 285	76 190
из них занятые	65 070	69 934	72 324	72 393	72 316	72 532
из них безработные	7 700	5 544	4 264	4 243	3 969	3 658
Лица, не входящие в состав рабочей силы	38 396	36 055	34 187	33 590	45 276	45 066
из них потенциальная рабочая сила		1 731	1 343	1 203	1 127	1 110
Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения	1 037	1 589	1 001	895	776	693

Источник: Российский статистический ежегодник 2017: статистический сборник / Росстат. — М., 2017.-686 с. — С. 109; Российский статистический ежегодник 2019: статистический сборник / Росстат. — М., 2019.-708 с. — С. 118.

Уровень безработицы также понижается, наглядно данную динамику можно увидеть на рисунке 6. Уровень занятости на 2018 г. составляет 59,8 %, а безработицы — 4,8 % ⁷³, что является допустимой величиной. Данная динамика является положительной для нашей страны, однако она не учитывает количество неформально занятого населения, которое однозначно бы улучшило представленные показатели ⁷⁴.

Прекариат в основном представлен категорией «Лица, не входящие с состав рабочей силы — потенциальная рабочая сила», именно на них необходимо направить основные меры по выводу из теневой занятости. Данный показатель

 $^{^{73}}$ Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — С. 24; 42.

 $^{^{74}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - С. 123-134.

также имеет тенденцию к снижению, пропорционально снижению основного показателя «Лица, не входящие в состав рабочей силы». С января 2017 года Росстат проводит выборочное обследование рабочей силы среди населения в возрасте 15 лет и старше (до 2017 года – в возрасте 15—72 лет). На рисунке 6 отражены итоги обследования в марте 2018 г. численность рабочей силы составила 76,1 млн человек, или 52 % от общей численности населения страны, в их числе 72,3 млн человек были заняты в экономике и 3,8 млн человек не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной организации труда они классифицируются как безработные)⁷⁵. Подробнее в приложении А.

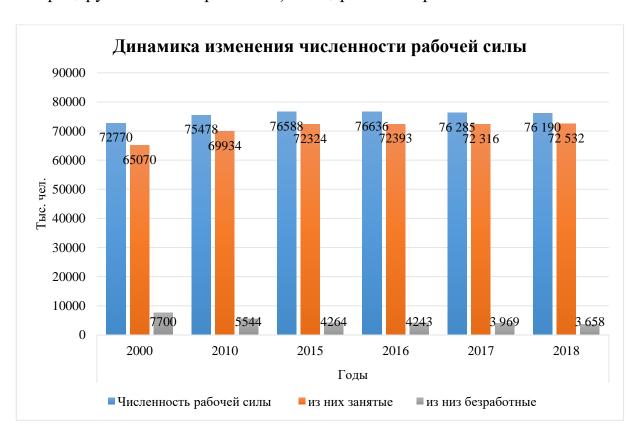


Рисунок 6 – Динамика изменения состава в общей численности рабочей силы

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы) 2018 : статистический сборник / Росстат. – М., 2018. – 142 с. – С. 29; Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. – М., 2019. – С. 17.

 $^{^{75}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

Наблюдается значительный рост доли лиц, не входящих в состав рабочей силы в период с 2016 по 2017 год (рисунок 7). Снижение численности занятых лиц, понижение уровня безработицы и рост доли лиц, не входящих в состав рабочей силы, свидетельствуют о пополнении численности неформально занятых граждан.



Рисунок 7 – Динамика изменения лиц, не входящих в состав рабочей силы

Источник: Российский статистический ежегодник 2017: статистический сборник / Росстат. – М., 2017. - 686 с. – С. 109; Российский статистический ежегодник 2019: статистический сборник / Росстат. – М., 2019. - 708 с. – С. 118.

Имея возможность и рычаги воздействия на неформальный сектор, можно улучшить статистику занятого населения и сократить показатели по безработице, что в свою очередь говорит о стабилизации экономической ситуации России в целом.

В современном мире глобализации на первое место выходит автоматизация рабочих мест⁷⁶. Пока данный вопрос не носит ярко выраженный проблемный

⁷⁶ Frey, C. B. The Future of Employment: How Susceptible are Jobs to Computerisation? / C. B. Frey, M. A. Osborne // Technological Forecasting & Social Change. – 2017. – Vol. 144. – P. 254–280.

характер, но по мнению экспертов в данной области будет одним из острых камней в увеличивающейся доле безработных и класса прекариата⁷⁷.

Научные методы определения уровня неформальной занятости довольно многообразны, в зависимости от их выбора результаты будут сильно различаться, о чем свидетельствуют проведенные исследования как в России, так и за рубежом. Согласно некоторым из них, в неформальном секторе экономики России количество рабочих мест составляет более 40 % от общего количества рабочих мест в экономике⁷⁸.

По некоторым оценкам, масштабы неформальной занятости в России значительно шире, чем в большинстве развитых стран, и сопоставимы по размерам с теневым рынком труда в развивающихся странах, где его доля составляет от 25 до 45 %. При этом 90 % из таких работников заняты исключительно в неформальном секторе. Это означает, что минимум 18 % экономически активного населения (с 2017 года — рабочая сила) не платят налоги. Если с занятыми в неформальном секторе учесть и безработных (около 4 млн в 2012 году), то доля ЭАН, не платящих налоги, возрастет минимум до 23 % ⁷⁹. Пенсионный фонд России (ПФР) ежегодно теряет 710 млрд рублей из-за высокой доли неформально занятых россиян. В оценке учтена относительно невысокая оплата труда неформально занятых (55 % от оплаты труда формально занятых работников) и их численность согласно оценке — 20 млн человек за вычетом самозанятых 4 млн человек ⁸⁰.

По данным отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Москве и Московской области о количестве неработающих граждан Москвы, численность

 $^{^{77}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

 $^{^{78}}$ Российский статистический ежегодник 2017 : статистический сборник / Росстат.— М., 2017. — 686 с.

⁷⁹ Бобков, В. Неформальная занятость: направления снижения и приоритеты исследования / В. Бобков, Н. Локтюхина, В. Рожков, М. Чернышова // Управление мегаполисом. -2015. -№ 1 (43). - С. 29-43.

⁸⁰ Россия: неформальная занятость как новый феномен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sberbank.ru/ru/about/analytics/macroeconomics/article?newsID=200000981-11 &blockID=11004089®ionID=77&lang=ru&type=NEWS (дата обращения: 10.03.2018).

рабочей силы, находящейся в трудоспособном возрасте, не осуществляющей трудовую деятельность и имеющих страховой номер индивидуального лицевого счета гражданина в системе обязательного пенсионного страхования, составила: в 2013 году — 1 191 689 человек из 142 758 362 актуальных индивидуальных лицевых счетов в системе персонифицированного учета, что составляет 17 %⁸¹.

Ключевым вопросом в определении неформально занятого лица является вопрос о месте работы. Варианты ответов респондентов предполагали деление на неформальный сектор (группы 3–5) или имеющих отношение к неформальной занятости (1–2 группы) при условии работы без регистрации:

- 1) в организации;
- 2) в фермерском хозяйстве;
- 3) предпринимательская деятельность без образования юридического лица;
- 4) на индивидуальной основе;
- 5) по найму у отдельных граждан.

На первый взгляд формальная и неформальная занятости кажутся диаметрально противоположными явлениями. Первая юридически оформлена, а вторая основывается лишь на устной договоренности, отсюда вытекают различия в поведении работников и работодателей, соблюдении всех трудовых норм, регулярности выплат зарплат. Однако в настоящее время наблюдается тенденция к смешению формальной и неформальной занятостей. Юридически оформленные работники имеют доступ к защите своих прав в суде, однако незнание контракта, боязнь публичной огласки, недоверие к данному способу защиты ставят зарегистрированную и незарегистрированные занятости на один уровень⁸². Трудовой договор часто не исполняется на практике.

Неформальность основана на исключении из рынка труда, обусловленном:

⁸¹ Портал пенсионного фонда РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pfrf.ru/opendata~7706016118-insurance (дата обращения: 07.05.2018).

⁸² Чернышова, М. И. Состояние неустойчивой занятости и ее влияние на развитие кадрового потенциала на примере города Москвы / М. И. Чернышова // Человеческий капитал и профессиональное образование. -2015. -№ 4 (16). - C. 5-8.

- со стороны предложения рабочей силы недостаточной конкурентоспособностью работников (недостаточный человеческий потенциал);
- со стороны спроса на рабочую силу пренебрежением развития частного сектора;
- со стороны внешних условий обстоятельствами, вынуждающими компании прибегать к атипичным, нестандартным формам организации труда, которые позволяют организациям экономить на затратах, но усугубляют нестабильность занятости работников. Различают добровольное и недобровольное исключение из формальной экономики и формальной занятости. В первом случае речь идет о умышленном уклонении от уплаты налогов и страховых платежей.

В условиях современного рынка труда уточнен ряд причин неформальной занятости, тесно переплетенных между собой, среди них:

Институциональные причины неформальной занятости, возникшие в ходе реструктуризации экономики в результате распада плановой системы хозяйства СССР, сопровождающейся высокой безработицей и стремительными внутренними миграционными потоками из деревни в города, из малых городов в мегаполисы без соответствующего увеличения доли промышленных работников.

Результатом этого стали:

1. «Отходничество» как массовое явление занятости работников из малых городов в мегаполисах. Так, по официальным данным численность рабочей силы, занятой на территории Российской Федерации, составляет 71 883,3 тыс. человек, а в Москве (на конец июля 2019 года) — 7 174,5 тыс. человек⁸³. Общая картина занятости показана на рисунке 8. Данные представлены в средних величинах за 3 месяца (май – июль 2019 года)⁸⁴.

⁸³ Численность занятых в возрасте 15–72 лет по субъектам Российской Федерации, в среднем за три месяца (12.09.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/tab_trud2.htm (дата обращения: 13.02.2020).

 $^{^{84}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

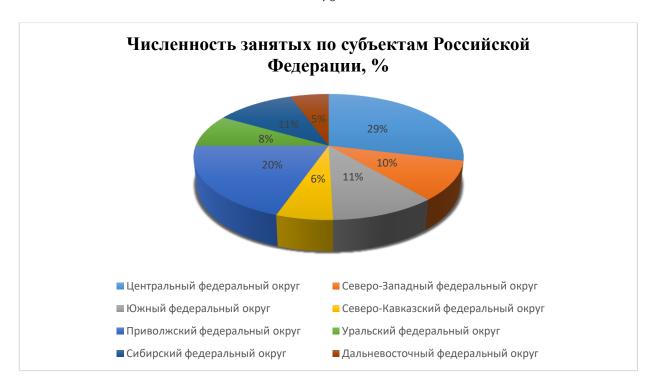


Рисунок 8 — Численность занятых по субъектам Российской Федерации по состоянию на 12 сентября 2019 г.

Источник: Численность занятых в возрасте 15–72 лет по субъектам Российской Федерации, в среднем за три месяца (12.09.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/tab_trud2.htm (дата обращения: 13.02.2020).

По данным о межрегиональной трудовой миграции, в Российской Федерации⁸⁵ наблюдается увеличение доли населения, работающего за пределами своего субъекта. По данным обследования рабочей силы, численность занятых (до 2018 года — в возрасте 15—72 лет), работавших за пределами субъекта Российской Федерации, в котором они проживают (далее — своего субъекта), включая работавших на территории другого государства⁸⁶, в среднем за 2018 год составила 3,0 млн человек, за 2017 год — 2,8 млн человек. Наглядно занятое население представлено на рисунке 9.

 $^{^{85}}$ Отчет о межрегиональной трудовой миграции [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm (дата обращения: 14.02.2020).

 $^{^{86}}$ В 2011 г. работали за пределами Российской Федерации 106,6 тыс. человек, в 2012 г. – 95,4 тыс., в 2013 г. – 61,9 тыс., в 2014 г. – 65,2 тыс., в 2015 г. – 72,0 тыс., в 2016 г. – 50,8 тыс., в 2017 г. – 111,9 тыс. человек.



Рисунок 9 – Занятое население по месту нахождения работы

Источник: Отчет о межрегиональной трудовой миграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm обращения: 14.02.2020).

Также интересным для рассмотрения является структура населения по уровню образования, отраженная на рисунке 10. Среди населения, работающего за пределами своего субъекта (в сравнении с населением, работающим на территории своего субъекта), выше доля лиц со средним профессиональным образованием по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и средним общим образованием, и ниже доля лиц с высшим и средним профессиональным образованием по программе подготовки специалистов среднего звена.

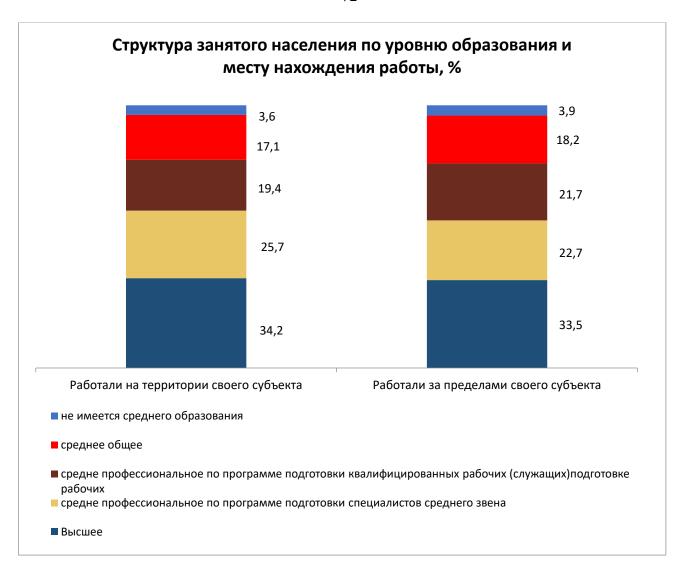


Рисунок 10 — Структура занятого населения по уровню образования и месту нахождения работы в 2018 г., в %

Источник: Отчет о межрегиональной трудовой миграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm обращения: 14.02.2020).

В числе занятого населения, работающего за пределами своего субъекта, выше доля молодежи и ниже доля лиц старше 45 лет, чем среди занятого населения, работающего на своей территории. Наглядно данная динамика представлена на рисунке 11. Средний возраст занятых, работающих за пределами своего субъекта, составил в 2018 году 38,7 лет; работающих на своей территории – 41,2 год.

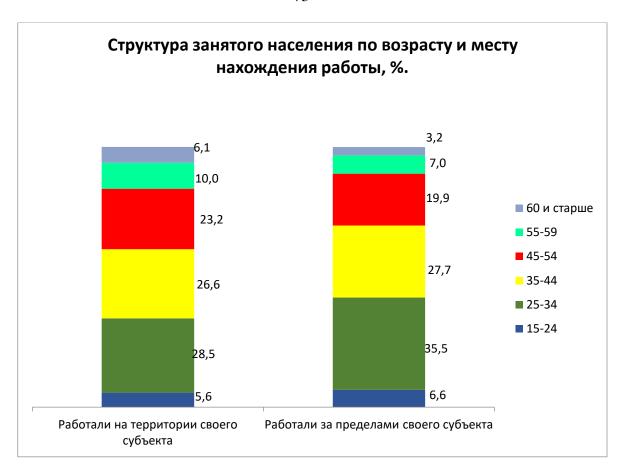


Рисунок 11 — Структура занятого населения по возрасту и месту нахождения работы в $2018\ \Gamma$., в %

Источник: Отчет о межрегиональной трудовой миграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm обращения: 14.02.2020).

Рассмотрение занятого населения в разрезе по областям показывает, что наиболее значительна доля занятого населения, которое выезжает на работу за пределы своего субъекта, в Московской области (22,4%), в то время как наименьшую тенденцию к перемещению можно наблюдать в Курганской, Омской и Тверской областях. Более полная картина представлена на рисунке 12.

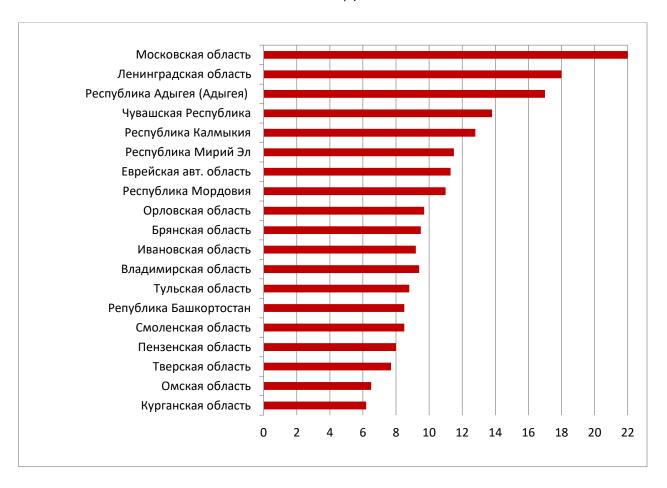


Рисунок 12 — Доля занятого населения, работающего за пределами своего субъекта (в среднем за 2018 г.), в % к численности занятого населения субъекта

Источник: Отчет о межрегиональной трудовой миграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm обращения: 14.02.2020).

Москва является основным субъектом Российской Федерации, принимающими на работу граждан из других регионов (1,6 млн человек, или 22,9 % к численности занятого населения данного региона), далее идет Тюменская область с автономными округами (352 тыс. человек, или 18,6 %), Санкт-Петербург (221 тыс. человек, или 7,3 %), Московская область (206 тыс. человек, или 5,1 %), Краснодарский край (66 тыс. человек, или 2,5 %). Выше среднероссийского уровня (4,1 %) доля трудовых мигрантов наблюдалась в Республике Саха (Якутия) (6,7 %),

Республике Коми (4,3 %), Магаданской области (6,9 %)⁸⁷. Детальное распределение занятого населения, работающего за территорией своего субъекта, по видам экономической деятельности представлено на рисунке 13.



Рисунок 13 — Распределение занятого населения, работающего за пределами своего субъекта, по видам экономической деятельности в 2018 г., тыс. чел.

Источник: Отчет о межрегиональной трудовой миграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm обращения: 14.02.2020).

Из числа внутрироссийских трудовых мигрантов 634 тыс. человек (21,1%) – заняты в строительстве, 354 тыс. человек (11,8%) – в торговле, 412 тыс. человек (13,7%) – в транспортировке и хранении, 263 тыс. человек (8,8%) – в добыче

⁸⁷ Отчет о межрегиональной трудовой миграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm (дата обращения: 14.02.2020).

полезных ископаемых, 250 тыс. человек (8,8%) — в обрабатывающей промышленности.

Система допуска иностранных граждан на российский рынок труда ежегодно претерпевает изменения и включает три типа процедур в зависимости от гражданства трудящихся мигрантов: отсутствие разрешительных документов на работу в России; получение трудящимися-мигрантами патентов; получение трудящимися-мигрантами разрешения на работу⁸⁸.

2. Несущественные барьеры входа на рынок неформальной занятости в сферах: оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств и мотоциклов, сфере обрабатывающих производств, сельского хозяйства и строительства на территории Российской Федерации. И, как следствие, высокая доля занятых в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств и мотоциклов — 15,9 %, обрабатывающих производств — 14,2 %, образования — 9,5 % на территории Российской Федерации⁸⁹.

Сформированная на сегодняшний день система трудовых отношений породила ограничения в модернизации промышленности. Сократить негативное воздействие при сложившейся в стране социально-экономической ситуации требуется в двух направлениях одновременно — это: совершенствование организации системы оплаты труда в действующих производствах (около 90 % предприятий) и внедрение новых принципов оплаты труда на предприятиях с инновационными технологиями (около 10 %)⁹⁰.

⁸⁸ Рязанцев, С. В. Вклад трудовой миграции в экономику России: методы оценки и результаты / С. В. Рязанцев // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. – 2016. – № 2 (22). – С. 16–28.

⁸⁹ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. — М., 2018. — 142 с. — С. 48.

 $^{^{90}}$ Екимова, К. В. Реиндустриализация экономики России или порождение либерального курса? / С. Д. Валентей, С. М. Белозерцева, Е. В. Бушмин, В. К. Бурлачков, Е. М. Бухвальд, Г. Ю. Гагарина, Е. А. Звонова, М. В. Глигич-Золотарева, И. В. Караваева, А. В. Князева, Л. Я. Маршавина, Л. Н. Павлова, В. А. Слепов, Е. В. Устюжанина, Р. И. Хасбулатов // Федерализм -2015. — № 1 (77). — С. 7–56.

Детальная информация с динамикой по годам представлена в приложении Б. На рисунке 14 отражено соотношение занятых по видам экономической деятельности за 2018 год.



Рисунок 14 — Занятые граждане по видам экономической деятельности (за 2018 г.)

Источник: Труд и занятость в России 2019: статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 36.

Это характеризует преобладающую потребность в рабочей силе именно в данных видах экономической деятельности.

3. Недостаток высокопроизводительных рабочих мест в формальном секторе экономики и низкие темпы создания таких рабочих мест. На протяжении всех лет реформ, в 1990-е и в 2000-е годы, это являлось одной из наиболее актуальных проблем российской экономики. Неблагоприятные условия для создания таких

рабочих мест обусловлены отсутствием налоговых льгот, трудностями получения субсидий и кредитов на льготных условиях и др.

В качестве причин, сдерживающих создание рабочих мест, часто называют высокие издержки увольнения работников, которые заняты на условиях бессрочного трудового договора. Вследствие этого на российских предприятиях доминируют добровольные увольнения работников, которые в разы выше, чем вынужденные увольнения работников.



Рисунок 15 – Причины выбытия сотрудников, %

Источник: Труд и занятость в России 2017 : статистический сборник / Росстат. — M., 2017. — 261 с. — C. 147; Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. — M., 2019. — 135 с. — C. 74.

Предприятия редко увольняют работников и предпочитают адаптироваться к колебаниям спроса и обеспечивать гибкость труда за счет использования нестандартных форм занятости. Всего за 2016 год выбыло 9 624,6 тыс. человек, что

на 4,2 % выше, чем в 2015 году⁹¹, а в 2018 году выбыло 9136,1 тыс. человек, что на 1,74 % выше, чем в 2017 году. Понижение процента выбытия сотрудников является положительным показателем⁹². Причины выбытия представлены на рисунке 15.

К экономическим причинам неформальной занятости следует отнести:

1. Стремление работодателей снизить издержки за счет экономии на заработной плате, страховых взносах в государственные внебюджетные фонды, на иных затратах, предусмотренных формальными трудовыми отношениями (на охрану труда, оплату труда не ниже гарантированного уровня, оплату больничного и т. д.). Один из процессов, который происходит внутри неформальной экономики — это выплата «теневой» заработной платы или «зарплаты в конверте» (незаконно выплачиваемой работодателем заработной платы, при выплате которой государству не были уплачены установленные налоги). Причиной выплаты «теневой» заработной платы является стремление работодателей сэкономить на затратах на рабочую силу⁹³. Сокрытие сумм реально выплачиваемой заработной платы, занижение работодателями суммы страховых взносов, перечисляемых в Пенсионный фонд, ведет к нарушению конституционных прав граждан на получение трудовых пенсий в полном объеме.

От выплат «зарплат в конверте» теряет государство, не получая (недополучая) налоги и страховые взносы в систему обязательного социального страхования. Невыгодно это и работнику, поскольку влечет за собой уменьшение размеров страховых выплат ему из системы обязательного социального страхования: оплаты больничных листов, несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и др., а также пенсии по возрасту, инвалидности и потере кормильца.

⁹¹ Труд и занятость в России 2017 : статистический сборник / Росстат. – М., 2017. – 261 с. – С. 146.

⁹² Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 261 c. - C. 73.

 $^{^{93}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

Особенностью расчета оплаты труда наемных работников в российских национальных счетах является то, что она включает помимо скрытой оплаты труда наемных работников и скрытые смешанные доходы.

Скрытая оплата труда наемных работников и смешанные доходы определяются балансовым путем условно как разница между суммарными расходами на все нужды домашних хозяйств, включая прирост их финансовых активов, и формально зарегистрированными доходами. Расчеты по определению скрытых оплаты труда и смешанных доходов производятся в целом без разбивки по видам деятельности и территориям.

Скрытый фонд оплаты труда за 2018 год составил более 13 трлн рублей (12,6 % ВВП). В данный фонд входят заработные платы формального сектора, выдаваемые «в конвертах», а также доходы индивидуальных предпринимателей физических лиц и самозанятых⁹⁴. Сокращение доли скрытых заработных плат в общем объеме ВВП наблюдается в 2014–2015 годах.

Скрытые оплата труда и смешанные доходы Росстат считает балансовым методом. Из расходов россиян (включая прирост их финансовых активов за минусом обязательств) вычитаются формально зарегистрированные доходы. Расчеты идут без разбивки по отраслям, видам деятельности и территориям. Пика неформальные зарплаты достигли в 2014 году, составив 28,2 % от общего фонда оплаты труда. Относительно ВВП размер неформальных зарплат в 2016 году составил 12 % (годом ранее было 11,6 %, в 2013 – 13,3 %)⁹⁵.

2. Наличие рабочих мест с низким уровнем оплаты труда (рабочих мест низкого качества) на рынке труда. Часть рабочих мест на предприятиях по своему качеству не соответствует стандартам обеспечения прожиточного минимума, социальным гарантиям и условиям для осуществления трудовой деятельности.

⁹⁴ Эксперты предупредили о негативных эффектах вывода экономики из тени [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.e-vid.ru/ekonomika/260919/eksperty-predupredili-o-negativnykh-effektakh-vyvoda-ekonomiki-iz-teni (дата обращения:15.02.2020).

⁹⁵ Фейнберг, А. Большая проблема занятости: почему снижаются теневые зарплаты россиян / А. Фейнберг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/15/08/2017/5991d14e9a7947da3c59f2dd (дата обращения: 08.05.2018).

Такие рабочие места не обеспечивают адекватной цены рабочей силы и мотивацию населения к легализации занятости и доходов. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской Федерации представлена в приложении В. Официальный прожиточный минимум трудоспособного населения в Москве в 3 квартале 2019 года составил 19 797 р./мес. МРОТ⁹⁶. Наблюдается формальное соответствие. Однако с учетом иждивенческой нагрузки МРОТ должен был бы быть установлен в размере не менее, чем 1,5 прожиточных минимума⁹⁷. Так, в 2019 году доля работников с заработной платой ниже прожиточного минимума в Москве составила 3.7 % ⁹⁸.

Это побуждает рабочую силу к увеличению нестандартных видов деятельности, которые часто относятся к неформальной занятости, а в некорпоративном секторе экономики растет численность самозанятых, индивидуальных предпринимателей и т. п.

На территории Российской Федерации в 2018 году следующим образом распределились субъекты индивидуального, малого (+ микропредприятия) и среднего предпринимательства, представленные на рисунке 16⁹⁹. Общее количество субъектов на территории Российской Федерации — 6 170 963 единиц, из них 3 253 592 единиц — исследуемая нами выборка (без учета юридических лиц)¹⁰⁰.

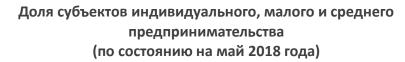
 $^{^{96}}$ Постановление Правительства Москвы от 17 декабря 2019 г. № 1709-ПП «Об установлении величины прожиточного минимума в городе Москве за III квартал 2019 г.» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73158765/ (дата обращения: 10.05.2020).

 $^{^{97}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

⁹⁸ Сайт Федеральной службы государственной статистики / Неравенство и бедность. Доля работников организаций с начисленной заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по России и по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/ (дата обращения: 17.09.2019).

⁹⁹ Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: статистический сборник / Росстат. – М., 2017. – 78 с. – С. 9; 53; 68.

¹⁰⁰ Интерактивная карта «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rmsp.nalog.ru/index.html (дата обращения: 10.05.2018).



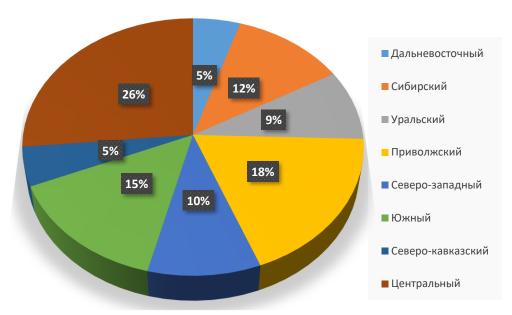


Рисунок 16 — Распределение долей субъектов малого и среднего предпринимательства (+ ИП) по федеральным округам Российской Федерации

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России. 2019: статистический сборник / Росстат. – M., 2019. – 87 с. – C. 12.

На территории Центрального федерального округа состав представленных субъектов распределяется по областям как показано на рисунке 17.

На территории Москвы всего 849 112 предприятий исследуемой выборки. Детальное их разграничение представлено на рисунке 18.

При анализе предприятий наблюдается следующее разграничение в доле юридических лиц: микро - 66,4%, малые предприятия -5,3%, средние предприятия - 0,5%. При анализе ИП: микро - 27,6%, малые предприятия - 0,08%, средние npednpuятия - 0,0004%.

Доля субъектов индивидуального, малого и среднего предпринимательства в ЦФО (по состоянию на май 2018 года)

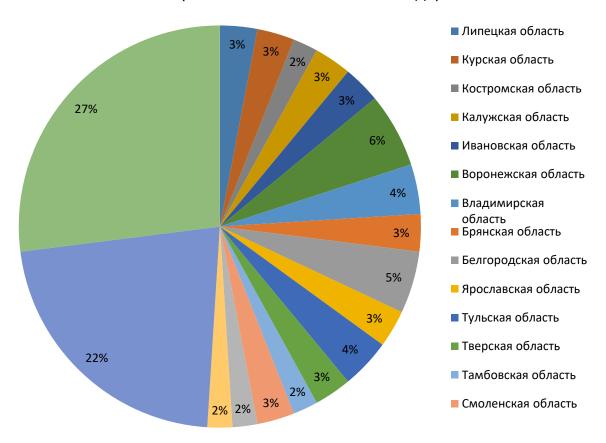


Рисунок 17 — Распределение долей субъектов малого и среднего предпринимательства (+ ИП) на территории Центрального федерального округа

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России. 2019: статистический сборник / Росстат. – М., 2019. – 87 с. – С. 12.



Рисунок 18 — Количество предприятий на территории Москвы (по состоянию на май 2018 г.)

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 : статистический сборник / Росстат. – М., 2017. – 87 с. – С. 12.

3. Экономические кризисы, приводящие к расширению неформальной экономики. Неформальную занятость часто рассматривают как естественный и гибкий «амортизатор», который может обеспечить неограниченный объем самозанятости и заработков тем, кто потерял формальные рабочие места.

Косвенным подтверждением этого является наблюдаемое снижение численности незанятых граждан, обратившихся за содействием в поисках работы в государственные учреждения службы занятости. За 2018 год данный показатель составил 797,2 тыс. человек, что на 12,2 % ниже 2017 года. ¹⁰¹ Показатель 2018 года показывает рост продолжающейся динамики снижения показателя «Численность незанятых трудовой деятельностью граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения».

1

 $^{^{101}}$ Труд и занятость в России. 2019 : статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 51.

К мотивационным причинам неформальной занятости относятся:

- 1. Отсутствие доверия граждан к программам поддержки занятости и системе защиты социально-трудовых прав наемных работников, В частности, неоднократно реформируемой системе пенсионного страхования, декларируемому повышению уровня жизни населения страны при сохраняющемся низком уровне реальной заработной платы И коммерциализации видов экономической деятельности, связанных с жизнеобеспечением семей (жилищно-коммунальные услуги, образование, медицинское обслуживание и др.).
- 2. Необходимость дополнительных финансовых и временных затрат на переобучение для повышения шансов на трудоустройство в формальном секторе.
- 3. Нежелание терять пособие по безработице или инвалидности при их наличии 102.

К правовым причинам неформальной занятости следует относить:

1. «Пробелы» в законодательстве и других нормативно-правовых актах, направленных на сокращение масштабов неформальной занятости и уровня охвата и собираемости налогов и страховых взносов, а именно, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях В части усиления ответственности граждан за осуществление неформальной занятости и получения нелегальных доходов; в Трудовом кодексе Российской Федерации в части повышения гибкости занятости в формальном секторе; в федеральных нормативных правовых актах в области налоговой политики; в законе Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской выявления неформально части занятых зарегистрированных в качестве безработных; в государственной программе Российской Федерации «Содействие занятости населения» в части проведения

 $^{^{102}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

масштабной информационной кампании по снижению неформальной занятости и легализации доходов и др. 103

- 2. Отсутствие в законодательстве разделов об участии работников в формировании уровня своих социальных гарантий. Сложилось так, что работники в нашей стране не принимают участия в выплате взносов в государственные внебюджетные фонды из личных доходов, а также не оплачивают из своих доходов бесплатные услуги, которые в настоящее время работодатель оплачивает работникам в форме социального пакета. Это является одной из причин заинтересованности работодателя в неформальной экономической деятельности из-за высокой нагрузки на фонд заработной платы и необходимости формирования социального пакета.
- 3. Отсутствие в законодательстве положений об обязанности граждан в трудоспособном возрасте, будь то работник или работодатель, официально уведомлять государственные органы и органы местного самоуправления о своем статусе в трудовой деятельности¹⁰⁴.

Административные причины неформальной занятости:

- 1. Высокие операционные издержки, чрезмерно обременительные правила, сложные дорогостоящие и длительные процессы регистрации субъектов рынка труда (работодателей), наличие большого количества бюрократических процедур являются препятствиями на пути к снижению масштабов неформальной занятости.
- 2. Низкое качество управления, выражающееся в отсутствии надлежащей, эффективной макроэкономической и социальной политики (отсутствие стимулирующих правовых и организационных рамок; надлежащих методов управления для осуществления политики и законодательства, как результат —

¹⁰³ Бобков, В. Неформальная занятость: направления снижения и приоритеты исследования / В. Бобков, Н. Локтюхина, В. Рожков, М. Чернышова // Управление мегаполисом. -2015. -№ 1 (43). - C. 29–43.

 $^{^{104}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

появление групп работников и предпринимателей, которые не признаются или не защищаются законом и др. 105

- 3. Недостаточные контролирующие механизмы со стороны органов государственной власти в части:
- усиления ответственности граждан за осуществление неформальной занятости и получение нелегальных доходов;
- укрепления и усиления контролирующей роли региональных государственных инспекций труда;
- недостаточного участия в регулировании неформальной занятости (информировании, разъяснении и др.) правоохранительных органов МВД, прокуратуры, налоговых инспекций, миграционной службы и др.

Анализируя причины неформальной занятости, мы можем наблюдать неоднородность данного явления. Сама же структура неформальной занятости поразному представлена в половых, возрастных и образовательных категориях, а также имеет сильное разграничение по видам экономической деятельности и сферам занятий¹⁰⁶.

В приложении Г представлены официальные данные Росстата России о размерах половозрастной структуры неформальной занятости. Возрастные характеристики неформальной занятости по половозрастному критерию представлены на рисунке 19.

 $^{^{105}}$ Резолюция и заключение о достойном труде и неформальной экономике. 90-я сессия. – Женева, 2002. – С. 167.

 $^{^{106}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

¹⁰⁷ Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. – М., 2019. – 135 с. – С. 36; 41.

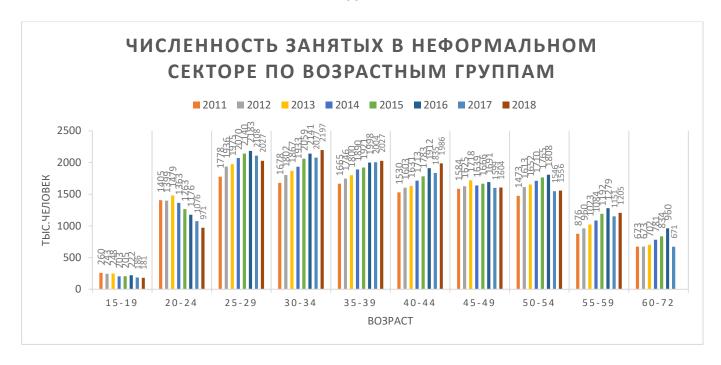


Рисунок 19 – Численность занятых в неформальном секторе по возрастным группам

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. — М., 2018. — 142 с. — С. 29; 89; Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 39.

Начиная с 2004 года, преобладающая группа неформально занятых представлена молодежью в возрастной группе 25–29 лет. В 2017 году ее удельный вес в общей численности неформально занятых составлял примерно 14,7 % ¹⁰⁸. В 2018 году преобладающей группой неформально занятых становятся лица в возрастном диапазоне от 30 до 34 лет.

Исследования показывают, что у молодежи начало трудовой жизни, как правило, происходит через такие рискованные виды трудовых отношений, как случайная, временная, неполная занятость, занятость по гражданско-правовому договору, а также нерегистрируемая занятость. Вероятность оказаться неформально занятыми у рабочей силы в возрасте от 15 до 30 лет составляет почти 50 %. Это

 $^{^{108}}$ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. — М., 2018 — 142 с. — С. 29 ; 89 .

значительно выше, чем в целом для всей рабочей силы, и является крупной экономической и социальной проблемой.

Исследование, проведенное в России по методологии МОТ в 2012 году¹⁰⁹, показало, что по типу контрактных соглашений 8,1 % молодежи, работающей по найму, были оформлены по устному соглашению (т. е. не имели контракта), 2,3 % имели гражданско-правовой контракт. Следовательно, заметная часть молодежи (10,4 %) осуществляла занятость без оформления трудовых отношений с работодателями. Еще у 9,5 % занятой молодежи, работающей по найму, письменный договор являлся нестандартным (4,7 % — в целом по наемным работникам Российской Федерации). Все это свидетельствует о том, что примерно 20 % молодежи, работающей по найму, уязвимы в своих трудовых правах. Работодатели не платят за них взносы в систему обязательного социального страхования или платят их не в полной мере, что значительно больше, чем в целом среди этой категории работников¹¹⁰.

Одним из основных индикаторов неформальной занятости молодежи в сфере наемного труда является низкая средняя заработная плата, которая значительно отстает от средней заработной платы по стране (15 000 рублей против 59 902,2 рублей в 2017 году¹¹¹). Выявлено отсутствие у значительной части занятой молодежи доступа к социальной защите: оплате больничных листов, предоставлению отпусков, начислениям страховых взносов и др.

Исследование перехода молодежи от учебы к работе показало, что половина молодых людей, ищущих работу после учебы, не могут перейти к стабильной занятости, не пройдя путь к ней через различные формы неформальной и в целом неустойчивой занятости (30 % завершивших переход), а другие (20 %) продолжают

¹⁰⁹ International Labor Organization // School-to-Work Transition Survey (SWTS), Russian Federation 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ilo.org/ (дата обращения: 05.05.2018).

¹¹⁰ Бобков, В. Неформальная занятость: направления снижения и приоритеты исследования / В. Бобков, Н. Локтюхина, В. Рожков, М. Чернышова // Управление мегаполисом. — 2015. — № 1 (43). — С. 29–43.

¹¹¹ Труд и занятость в России/ 2019 : статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — $135 \, \text{c.} - \text{C.} \, 98.$

ее испытывать, поскольку не закончили переход. Те, кому не удалось сразу же получить стабильную или удовлетворительную работу, т. е. половина ищущих работу молодых людей провели в поиске почти 4 года.



Рисунок 20 — Численность занятых в неформальном секторе по половозрастному признаку (за 2018 г.)

Источник: Труд и занятость в России 2019: статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 39.

Если рассмотреть деление по половому признаку, то в неформальную занятость больше вовлечены мужчины. Сравнение за 2018 год представлено на рисунке 20. Данная динамика вовлечения мужчин в большей доле в неформальную занятость наблюдается с 2004 года.

Удельный вес мужчин в численности неформально занятых составляет 55,4 %, женщин — 44,6 %. Распределение неформально занятых мужчин и женщин по возрастным группам подтверждает раннее выявленную тенденцию их наибольшего представительства в возрастной группе 30 — 34 года: у мужчин — 15,7 %, у женщин — 14,3 %. Схожими чертами распределения неформальной занятости у мужчин и женщин является то, что женщины гораздо больше вовлечены в нее в возрасте 30 —

34 лет также, как и мужчины¹¹². Представленные данные в первую очередь говорят о том, что рабочая сила в лице молодых мужчин и женщины в возрасте до 45 лет наиболее часто прибегает к условиям неформальной занятости для улучшения материального положения своих семей. Именно данной категории граждан наиболее интересны предлагаемые и поддерживаемые государством меры и проекты.

Еще одно различие неформальной занятости у мужчин и женщин заключается в ее структуре по статусу занятости, времени занятости и размерам доходов 113. Работодатели — в основном мужчины, а помогающие члены семьи — преимущественно женщины. В каждой из этих категорий статуса занятости женщины зарабатывают меньше, чем мужчины. Кроме того, у женщин оплачиваемых часов работы меньше, чем у мужчин, отчасти из-за того времени, которое они посвящают неоплачиваемой работе по уходу за семьей. Ответственность за неоплачиваемую работу, связанную с уходом, усиливает сегментацию рынка труда: женщины чаще, чем мужчины ограничиваются самозанятым или надомным трудом 114.

В приложении Д представлена структура неформально занятых по уровню образования, в том числе, с выделением мужчин и женщин. Из их анализа вытекает, что в период с 2006 по 2018 год среди неформально занятых (базируясь на данных 2018 года) наибольший удельный вес имели лица со средним (полным) общим образованием — 28,1 %. За ними в порядке убывания располагались лица со средним профессиональным образованием (по подготовке служащих) — 23,8 %, затем со средним профессиональным по подготовке специалистов среднего звена — 22,7 %, а далее высшим — 18,1 %. Данные анализа представлены на рисунке 21.

 $^{^{112}}$ Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 39

 $^{^{113}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

¹¹⁴ Chen, M. Progress of the Words Women 2005 / M. Chen, J. Vanek, F. Lund, J. Heintz // Overview – Women, Work and Poverty. – UNIFEM, 2005. – P. 112.



	1	Высшее	4	Среднее (полное) общее
4	2	Среднее профессиональное (специалисты среднего звена)	5	Основное общее
3	3	Среднее профессиональное (квалификационные рабочие, служащие)	6	Не имеют основного общего

Рисунок 21 — Численность занятых в неформальном секторе по уровню образования в 2018 г.

Источник: Труд и занятость в России 2019: статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 40.

Разница в распределении неформально занятых мужчин и женщин по уровню образования состояла в том, что у женщин неформально занятые со средним профессиональным по подготовке специалистов среднего звена имели больший удельный вес, чем лица со средним профессиональным образованием (по подготовке служащих)¹¹⁵.

В снижении уровня неформальной занятости у молодежи высока роль профессионального образования. Установлено, что неформальная занятость обусловлена как избыточным, так и недостаточным уровнем образования

 $^{^{115}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

молодежи, осуществляющей переходы от учебы к работе. В этом аспекте потенциал неустойчивости занятости составляет сумму несоответствий образования и работы, полученных с применением методики International Standard Classification of Occupations (ISCO) и International Standard Classification of Education (ISCED)¹¹⁶. Среди всей молодежи с законченным образованием молодые люди с избыточным уровнем образования составляют 13,8 %, а с недостаточным уровнем образования — 31 %. Таким образом, потенциал неформальной занятости, обусловленный качеством профессионального образования, составляет 44,8 % ¹¹⁷.

Неформальная занятость существует в самых разных отраслях и, что немаловажно, включает в себя нестабильную и нестандартную занятость в формальной экономике. Имеется немало компаний, которые, действуя в формальной среде, предпочитают определенные дела вести на неформальной основе, например, не сообщают о доходах в налоговые органы, или не собственников И работников обязательного регистрируют В системе государственного социального страхования. Стремление к гибкости организации труда на конкурентном рынке приводит к таким формам занятости, как субподрядная, временная или случайная работа, что выражается в формировании условий роста неформальной занятости в формальной экономике.

В приложении Е отражены официальные данные Росстата численности занятых в неформальном секторе по видам экономической деятельности.

По официальным данным, занятость в неформальном секторе экономики в 2018 году более характерна для таких секторов, как торговля (32,2 %), сельское хозяйство (17,3 %), строительство (11,2 %), а также для работающих по найму¹¹⁸. Результатом неспособности промышленности предоставить работникам достаточное количество более производительных рабочих мест становится

¹¹⁶ Бобков, В. Неформальная занятость: направления снижения и приоритеты исследования / В. Бобков, Н. Локтюхина, В. Рожков, М. Чернышова // Управление мегаполисом. -2015. -№ 1 (43). - C. 29–43.

¹¹⁷ International Labor Organization // School-to-Work Transition Survey (SWTS), Russian Federation. 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ilo.org/ (дата обращения: 05.05.2018). ¹¹⁸ Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. – М., 2019. – 135 с. – С. 40.

преобладание низкокачественных рабочих мест в сфере услуг. Рабочие места, создаваемые в этих отраслях, могут включать значительное число низкокачественных и малопроизводительных рабочих мест, связанных с неформальной экономикой и неформальной занятостью. Наглядно неформальная занятость по видам экономической деятельности представлена на рисунке 22.

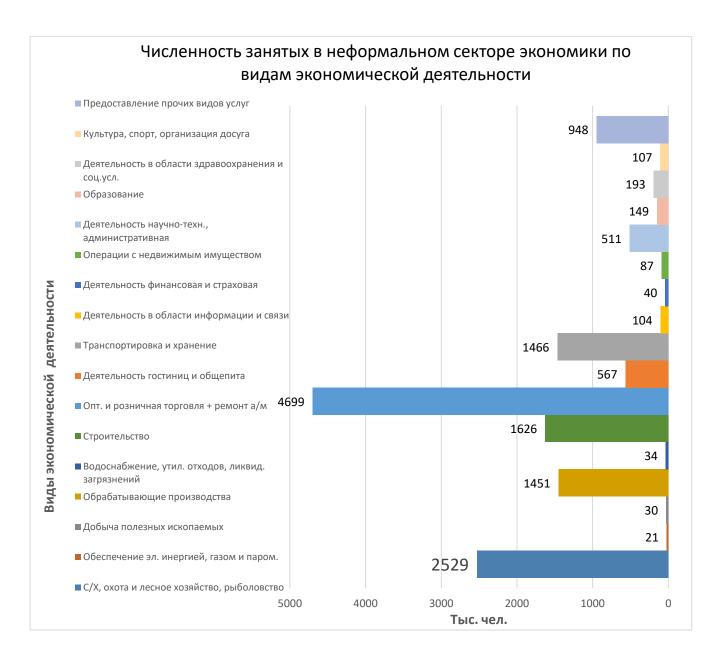


Рисунок 22 — Численность занятых в неформальном секторе по видам экономической деятельности в 2018 г.

Источник: Труд и занятость в России 2019: статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 40.

Рост сферы торговли и услуг является одним из факторов, обусловливающий расширение неформальных трудовых отношений. Сфера торговли и услуг, широко представленная в Москве, является благоприятной почвой для неформальной занятости.

Внешняя миграция и, особенно, нелегальная трудовая миграция является одним из наиболее динамичных источников роста неформальной занятости. Это связано с тем, что в этом сегменте трудовые отношения, как правило, не оформляются посредством трудовых контрактов, что сопряжено с потерями как для иностранного работника, так и для экономики принимающей страны.

По официальным данным, в 2018 году число иностранных граждан, имевших действующие разрешения на работу составляло 176 860 человек, что на 0,3 % ниже, чем в 2017 году. Наблюдается нестабильность количества действующих разрешений — то постепенный рост, а то резкое снижение, что не является положительной тенденцией, так как увеличивает долю неформально занятого населения¹¹⁹.

Нелегальная трудовая миграция в настоящее время имеет широкие масштабы и сосредоточена в крупных городах. Речь идет о масштабах неформальной занятости в Москве, Санкт-Петербурге, республиканских, краевых, областных центрах и автономных областях. Относительная дешевизна иностранной рабочей силы по сравнению с отечественной поддерживается на законодательном уровне (так, например, работодатель иностранного трудового мигранта не должен платить те же объемы страховых взносов, которые выплачиваются в случае найма российского гражданина). Эта ситуация продолжает сохраняться, а иностранные работники принадлежат к группе наиболее социально незащищенных занятых в российской экономике¹²⁰.

 $^{^{119}}$ Труд и занятость в России/ 2019 : статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — $135\ {\rm c.-C.}\ 79.$

¹²⁰ Бобков, В. Неформальная занятость: направления снижения и приоритеты исследования / В. Бобков, Н. Локтюхина, В. Рожков, М. Чернышова // Управление мегаполисом. — 2015. — № 1 (43). — С. 29—43.

Также работники неформального сектора различаются по типу занятости, подробно представленному в приложении Ж. Наблюдается тенденция роста населения, занятого только в неформальном секторе, однако сокращение занятых как в формальном, так и неформальном секторах. Данная динамика представлена на рисунке 23¹²¹.



Рисунок 23 – Численность неформально занятого населения по типу занятости

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018: статистический сборник / Росстат. — М., 2018. — 142 с. — С. 94; Труд и занятость в России 2019: статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 41.

Общая тенденция, направленная на рост неформально занятых граждан, говорит о необходимости оперативного реагирования на данную проблему, незначительное понижение показателя свидетельствует о наиболее благоприятном

 $^{^{121}}$ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018: статистический сборник / Росстат. — М., 2018. — 142 с. — С. 94.

времени для реализации предлагаемых мер¹²². Статус работника неформального сектора также играет важную роль, доля сотрудников, работающих по найму составляет 62 %, против 38 % работников, не работающих по найму (рисунок 24)¹²³.



Рисунок 24 — Численность работников, занятых в неформальном секторе по статусу за 2018 г.

Источник: Труд и занятость в России 2019: статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 40.

Выявление основных причин и сфер сосредоточения неформальной занятости позволяет более детально взглянуть на проблему, понять ее неоднородность и учесть особенности при разработке мер и механизма по снижению уровня неформальной занятости среди населения. Однако для понимания оценки неустойчивой занятости необходимо рассмотреть методы, которые дают максимально точные результаты при условии многогранности

 $^{^{122}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

 $^{^{123}}$ Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 40.

данного явления. Методы, а также сравнительные диаграммы, выстроенные на их основании, представлены в разделе 2.2 диссертационной работы.

2.2 Оценка неформальной, теневой занятости и определение методов воздействия на нее

Различные подходы к определениям неформальной занятости, а также фундаментальные теоретические причины ее развития и сама структура были рассмотрены в разделе 2.1 диссертационной работы. Задачами данного раздела являются проведение анализа неформальной занятости в контексте неформального сектора России ее влияния на показатели занятости и иные показатели с учетом специфики России и Москвы, в частности.

Формы неформальной занятости были отчасти рассмотрены в разделе 2.1. Неформальная занятость в России делится на видимую и невидимую; первичную для лиц, участвующих в ней и вторичную; на занятость, дающую лицам основной источник дохода и на занятость, дополнительную к основному источнику дохода в формальном секторе и т. д. Учитывая многообразие форм неформальной занятости и отсутствия официальных статистических данных о ней, точно рассчитать ее уровень чрезвычайно сложно. Проведенная оценка статистических показателей занятости в неформальном секторе поспособствовала нахождению наиболее подверженных такому роду занятости видов экономической деятельности, определению половозрастного признака неформально занятых граждан, численности и пр. Используя различные методы сбора информации, необходимо принимать во внимание трудность измерения из-за недостаточной прозрачности данных, неоднородность самого явления, сезонные колебания, отсутствие узнаваемых отличий для идентификации, трудность контактов с неформально занятыми и предпринимателями неформального сектора и др.

Измерения в данной сфере возможны на основе следующих методов:

- 1. Метод косвенных оценок заключается в приблизительном определении неформальном занятости В секторе помощью: сочетания данных, характеризующих статус занятости, отрасль экономической деятельности и род занятий; макроэкономических оценок; сравнительного анализа данных, полученных из различных источников. Недостаток метода заключается в приблизительности и гипотетичности, в невозможности получить наряду с количественными параметрами характеристики его структуры, функционирования и другие характеристики¹²⁴.
- **2.** *Метод прямого обследования*, который можно проводить или на основе охвата в качестве объектов учета производственных единиц неформального сектора, или в рамках уже существующих обследований занятости населения 125.

При анализе структуры неформальной занятости в разделе 2.1 выделены следующие признаки группировки:

- отраслевые (распределение неформально занятых по отраслям);
- организационные (распределение неформально занятых по видам организаций и условиям труда);
- распределение по роли неформальной занятости в доходах. Сюда включаются те работники, для которых доходов от неформальной занятости являются единственными; работники, для которых неформальные доходы преобладают над формальными; работники, совмещающие работу в формальном и неформальном секторах (для них неформальная занятость является подработкой и дает неосновную часть доходов).

¹²⁴ Маслова, Н. П. Мониторинг социально-экономической сферы региона: теория, инструменты исследования, практика: монография / Н. П. Маслова, И. А. Полякова, Т. Я. Наухацкая, Г. В. Павленко. – Ростов н/Д.: Ростовский гос. экономический ун-т (РИНХ), 2012. – 151 с.

¹²⁵ Беляевский, И. К. Курс социально-экономической статистики / И. К. Беляевский,

¹²⁵ Беляевский, И. К. Курс социально-экономической статистики / И. К. Беляевский, М. Г. Назаров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bibliotekar.ru/economicheskaya-statistika/171.htm (дата обращения: 03.05.2018).

Обобщенные методы оценки теневой занятости представлены на рисунке 25^{126} .



Рисунок 25 – Обобщенные методы оценки теневой занятости

Источник:: Ахмадеев, Д. Р. Институциональные условия неформальной занятости в России : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Ахмадеев Денис Рашитович. – М., 2015. - 189 с.

Существующая статистическая отчетность нуждается в большей детализации с целью определения реальных масштабов неформальной занятости и выявления возможностей повышения собираемости налогов и страховых взносов.

 $^{^{126}}$ Ахмадеев, Д. Р. Институциональные условия неформальной занятости в России : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Ахмадеев Денис Рашитович. – М., 2015. - 189 с.

В 2012 году была подписана Программа сотрудничества между Российской Федерацией и МОТ на 2013—2016 годы (в настоящее время программа фактически утратила силу в связи с истечением срока действия)¹²⁷. Программа исходила, с одной стороны, из основных целей и приоритетов Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, а с другой — из стратегической концепции МОТ по продвижению достойного труда (Концепция достойного труда сформулирована МОТ в 1999 году).

Представленные методы оценки являются универсальными, но для получения достоверных результатов следует использовать совокупность методов.

Согласно Концепции МОТ, обеспечение достойного труда может быть достигнуто только при условии работы сразу в нескольких направлениях — это: социальная защита сотрудников, соблюдение международных норм и прав в сфере труда, расширение занятости населения, социальный диалог и взаимодействие. С целью оценки полученных результатов и мониторинга в решении вопросов по обеспечению достойного труда МОТ разработана и рекомендована система индикаторов, по-разному реализующаяся в каждой стране.

Росстат, а именно управление статистики труда, рассчитало систему индикаторов достойного труда, состоящую из ряда показателей. В основные показатели (группа М), была включена и неформальная занятость. Занятые в неформальном секторе — лица, которые были заняты, по меньшей мере, в одной из производственных единиц неформального сектора независимо от их статуса занятости и от того, являлась ли данная работа для них основной или дополнительной. В качестве критерия определения единиц неформального сектора принят критерий отсутствия государственной регистрации в качестве юридического лица¹²⁸.

 $^{^{127}}$ Программа сотрудничества между Российской Федерацией и Международной организацией труда на 2013—2016 годы.

¹²⁸ Приказ Росстата от 21 декабря 2010 г. № 452 (ред. от 15.06.2016) «Об утверждении Методологических положений по проведению выборочных обследований рабочей силы».

Скрытый фонд оплаты труда является основным показателем для оценки масштабов самой теневой экономики. Фонд скрытой заработной платы составляет 13 трлн рублей за 2018 год (Рисунок 26)¹²⁹.



Рисунок 26 – Теневые заработные платы в России

Источник: Эксперты предупредили о негативных эффектах вывода экономики из тени [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.e-vid.ru/ekonomika/260919/eksperty-predupredili-o-negativnykh-effektakh-vyvoda-ekonomiki-iz-teni (дата обращения:15.02.2020).

Неоднородность самого явления неформальной занятости порождает сложность выявления закономерностей в росте/снижении косвенных характеристик, таких как теневые заработные платы. Наибольший показатель соотношения теневой заработной платы к ВВП наблюдается в 2009 году – 14,9 %. Это обусловлено в первую очередь сложившейся сложной экономической

¹²⁹ Как меняется в России теневая занятость [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.factograph.info/a/29190006.html (дата обращения: 14.05.2018).

ситуацией в 2009 году, которая повлекла массовые сокращения сотрудников в организациях и, как следствие, попадание их в сферу неформальной занятости.

Заработные платы в неформальном секторе значительно ниже, чем при легальной занятости, снижение оплаты труда в данном секторе является первой причиной дестабилизации экономической ситуации. Это может являться причиной обратной динамики неформальной занятости. Средняя заработная плата в России по итогам 2017 года, по данным Росстата, составила 59 902,2 рублей¹³⁰. Однако с 2015 года производится расчет еще одного показателя — «среднемесячный доход от трудовой деятельности». Данный показатель был введен для мониторинга указов (они требуют роста зарплат врачей, учителей и соцработников по отношению к среднерегиональным зарплатам). Среднемесячный доход включает и заработки в неформальном секторе, по найму у индивидуальных предпринимателей и у физических лиц¹³¹. Он ниже средней зарплаты, например, в первом полугодии 2019 года его размер составил 40 064 рублей¹³². Среднюю заработную плату отдельно в неформальном секторе Росстат не публикует. Расхождение в размерах неформальной занятости и скрытых заработных плат может быть связано:

- со снижением заработной платы в неформальном секторе;
- с размером скрытых заработных плат. В этой категории учитываются не только оплата труда людей, задействованных в теневом секторе, но и тех, кто трудится официально, но часть заработной платы получает наличными «в конверте».

Обе гипотезы не имеют реального подтверждения, проверенного на практике.

 $^{^{130}}$ Труд и занятость в России/ 2019 : статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — $135\ \mathrm{c.}$ — С. 98.

¹³¹ Фейнберг, А. Большая проблема занятости: почему снижаются теневые зарплаты россиян / А. Фейнберг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/ 15/08/2017/5991d14e9a7947da3c59f2dd (дата обращения: 08.05.2018).

¹³²Оценка среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (оценка среднемесячного дохода от трудовой деятельности) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/sr-zarplata/ocenka-doxod.htm (дата обращения: 15.02.2020).

В условиях сложившейся экономической ситуации безработные граждане не обращаются за поддержкой к государству. По данным Росстата, в августе 2017 года уровень безработицы в России составил 4,9 % (3,8 млн человек) от всего работающего населения. Официально зарегистрированных безработных, по информации Роструда, составляет около 1 % граждан (менее млн человек). Таким образом, уровень фактической безработицы в России почти в пять раз превышает уровень зарегистрированной, данная динамика представлена на рисунке 27.

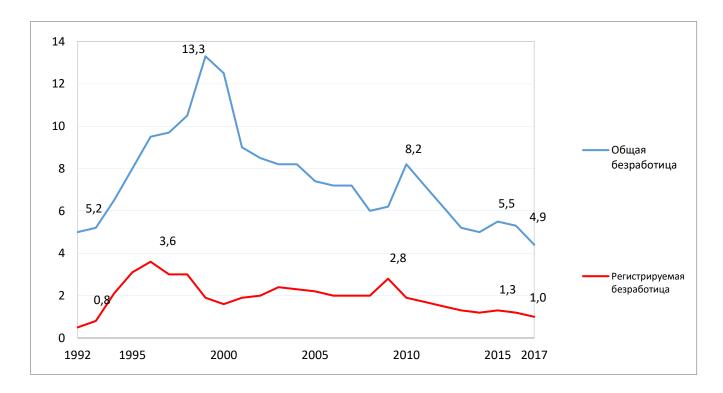


Рисунок 27 – Уровни общей и регистрируемой безработицы, в %, в 1992–2017 годах

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. – М., 2018. – 146 с.

На рисунке 28 отражен уровень безработицы, который имеет традиционную тенденцию к снижению в августе — сентябре¹³³. В 2017 году снижение в августе по сравнению с июлем оказалось максимальным за последние пять лет из-за того, что в июле уровень безработицы повысился вопреки сезонности.

 $^{^{133}}$ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. – М., 2018. – 146 с.

Последнее было связано со смещением сроков сбора урожая сельскохозяйственной продукции.

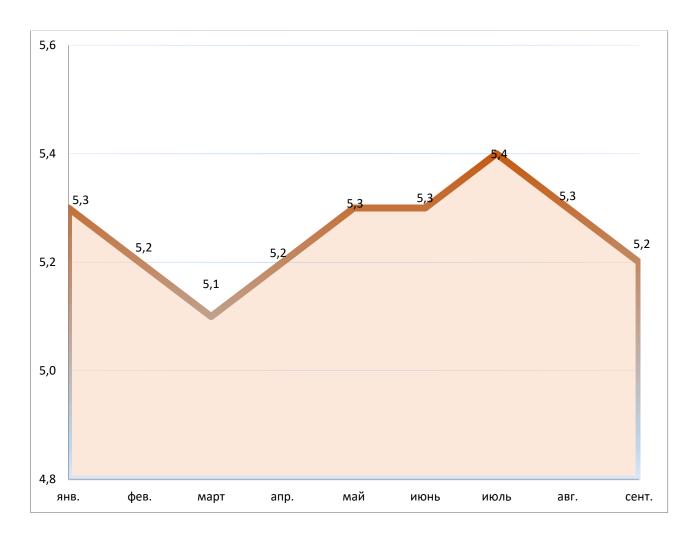


Рисунок 28 – Уровень безработицы в 2017 г., в %

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. – М., 2018. – 146 с.

Уровень безработицы к сентябрю 2017 года впервые с 2014 года опустился к отметке 5 %. Начиная с 2012 года безработица в России не превышает уровня 6 %. Однако ситуация 2014—2016 годов отличается от 2008—2009 годов тем, что работодатели не производили массового сокращения сотрудников, а лишь урезали заработную плату или отправляли работников в неоплачиваемые отпуска на несколько дней в месяц. В 2017 году уровень безработицы в России сопоставим с развитыми странами. Для сравнения: в Японии он составляет 2,8 %, Германии — 3,8 %, Китае — 4 %, США — 4,3 % и Великобритании — 4,4 %. При этом

в ряде европейских стран количество безработных превышает 10 %, например, в Италии, Испании и Греции.

По оценкам правительства, в ближайшее время количество трудоспособного населения будет сокращаться по 1 млн человек ежегодно, из-за этого Россия будет терять по 0,5 процентного пункта ВВП. В условиях снижения предложения на рынке труда российский бизнес имеет фактически только один выход — повышать производительность. Также низкая безработица и связанный с ней перегрев рынка зарплат создают риски для инфляции. В экономике существует правило: производительность труда должна увеличиваться синхронно с зарплатами. В России рост заработной платы обгоняет повышение производительности. В таких условиях эффективность экономики снижается и возникают риски для роста инфляции¹³⁴. Безработная категория граждан рассматривает для себя наиболее предпочтительным вариантом присоединение к сфере неформальной занятости, нежели обращения в соответствующие структуры.

Решение безработных граждан продиктовано сложной процедурой получения права на пособие и другими причинами, среди них:

- максимальный уровень пособия (устанавливаемый регионом),
 4 900 рублей в Москве;
- официальный размер пособия предусматривается для выплаты на 3 месяца, далее его размер сокращается;
- подготовка комплекта документов (паспорт, трудовая книжка, документы об образовании, справка о доходах с прежнего места работы) и длительная процедура подачи документов;
- атмосфера центров занятости населения не располагает к получению помощи и содействия от государства;
- необходимость посещения центров занятости 2 раза в месяц. Посещение необходимо, в противном случае могут лишить пособия.

 $^{^{134}}$ Безработица легла на дно [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www. marketopic.ru/ $^{2017/11/02}$ /bezrabotica-legla-na-dno/ (дата обращения: $^{14.05.2018}$).

Общее впечатление населения характеризует данные центры не как содействующие занятости, а имеющие прямо противоположную направленность. Зачастую центры предлагают кандидатам работу значительно ниже уровня квалификации, образования и опыта кандидатов, что дает населению только демотивацию обращения в данную структуру.

По словам экспертов, службы занятости работают в России неэффективно по ряду причин. Это низкие пособия по безработице, непривлекательные рабочие места, которые служба занятости предлагает, бюрократические сложности, плохая информированность населения, нежелание получать статус безработного из-за социального неодобрения¹³⁵. Одним из возможных путей решения проблемы неформально занятого населения может являться улучшение работы центров занятости населения и полностью пересмотр концепции их работы.

В связи с сокращением неофициальных заработных плат, наблюдается рост неформального сектора России. В 2016 году неформальная занятость достигла своих максимальных размеров (данные ранее 2006 года недоступны). За год неформальная занятость выросла более чем на полмиллиона человек, до 15,4 млн, она непрерывно росла с 2011 года и за это время увеличилась на 4 млн человек. Данная динамика наглядно представлена на рисунке 29¹³⁶.

В число занятых в неформальном секторе, по методологии Росстата, входят те, кто работает на предприятиях, не зарегистрированных в качестве юридического лица, т. е. самозанятые, фермеры, индивидуальные предприниматели и лица, работающие у них по найму, а также члены семьи, помогающие в собственном деле или в бизнесе, принадлежащем кому-либо из родственников.

¹³⁵ Почему безработные в РФ не спешат просить помощи у государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dw.com/ru/почему-безработные-в-рф-не-спешат-просить-помощи-у-государства/а-40640718?maca=rus-rss-ru-pol-6381-xml-mrss (дата обращения: 14.05.2018).

 $^{^{136}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

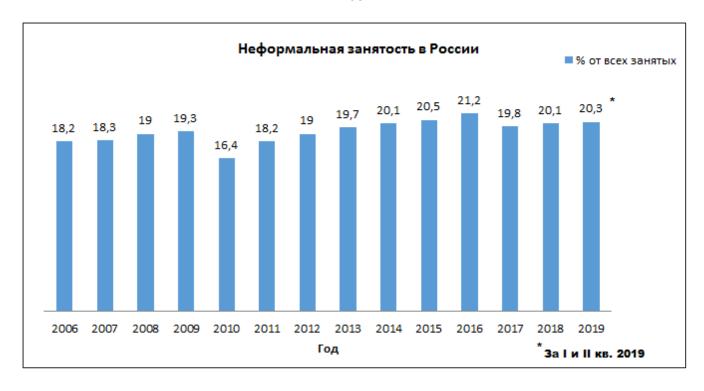


Рисунок 29 – Неформальная занятость в России

Источник: Росстат сообщил о росте неформальной занятости в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/05/09/2019/5d6e74fb9a794709eeba4f8c (дата обращения: 10.05.2020).

Еще более пессимистичные оценки приводил Центр социальнополитического мониторинга РАНХиГС: по его данным, в самом широком смысле в теневой рынок труда включены 30 млн россиян (более 40 % рабочей силы)¹³⁷.

Примерно каждый пятый трудоспособный житель страны все последние годы так или иначе был и остается занятым в неформальном секторе экономики. Если наблюдать динамику неформально занятых и безработных, то можно отметить очевидную зависимость, отраженную на рисунке 30.

-

¹³⁷ Фейнберг, А. Большая проблема занятости: почему снижаются теневые зарплаты россиян / А. Фейнберг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/ 15/08/2017/5991d14e9a7947da3c59f2dd (дата обращения: 08.05.2018).



Рисунок 30 – Динамика неформальной занятости и регистрируемой безработицы

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. – М., 2018. – С. 89; 111; Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. – М., 2019. – 135 с. – С. 40; 42.

Положительным аспектом является снижение официально регистрируемой безработицы при увеличении неформальной занятости. Анализируя представленную зависимость, мы видим, что для граждан работа на условиях неформальной занятости — это реальная возможность стабилизации уровня жизни до уровня приемлемого или достаточного, для многих граждан неформальная занятость — это единственный способ осуществления трудовой деятельности, а не способ экономии на уплате взносов в советующие фонды.

По мнению российских экспертов, оценка неформальной занятости может разниться в зависимости от методик. Заместитель директора Центра трудовых исследований Высшей школы экономики Р. Капелюшников не согласен с методикой Росстата и полагает, что доля неформально занятых в стране составляет

10–15 % 138. По оценке Центра социально-политического мониторинга РАНХиГС, теневой рынок труда в России в 2017 году составляет около 33 млн человек, или 44.8% всех занятых (в 2006 году – 45.1%, в 2013 – 44.5%, в 2016 году – 40.3%). В этой группе посчитаны люди, которые в течение года имели неоформленную работу или получали заработную плату «в конверте». Руководитель Центра трудовых исследований ВШЭ В. Гимпельсон считает: «Если обратиться к мировому опыту и посмотреть, сколь велика неформальная занятость в странах с разным уровнем ВВП на душу населения, то нынешнему уровню экономического развития России и будет примерно соответствовать ее доля в 25–30 %». На рисунке 31 представлена динамика развития теневой экономики. Международные оценки масштабов теневого сектора российской экономики в целом, скорее, ближе к российским. Так, наиболее известных в максимальным один из исследователей теневой экономики, профессор Университета Кеплера в Вене Фридрих Шнайдер, на работы которого ссылаются, в частности, и МВФ, и Всемирный банк, полгода назад представил свои новые оценки по 143 странам мира (т е. более 2/3 от всех) за период с 1996 по 2014 год. В работе Фридриха Шнайдера отражено сокращение доли теневого сектора за указанный период с 34,8 до 30,6 %. Для России доля составила в среднем 42,6 % – при минимуме в 38,5 % и максимуме в 48 %. В этом рейтинге страна оказалась на 112-м месте (из 143 стран мира) – по соседству с Сенегалом, Никарагуа, Казахстаном, Ганой и Конго. Наименьшим теневой сектор оказывался в экономиках США (8,19 % в среднем за 1996–2014 годы), Австрии (9,16 %), Люксембурга (9,47 %), Швейцарии (9,48 %) и Японии (10,8 %). И, наоборот, максимальным – в Грузии (67,7 %), Боливии (63 %), Нигерии (62,7 %), Гватемале (62,6 %) и Панаме (59,6 %)¹³⁹.

Основываясь на материалах прогноза теневой экономики к 2025 году Ассоциации дипломированных присяжных бухгалтеров (ACCA), отраженных на

¹³⁸ Сокращается или растет в России теневая экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.factograph.info/a/28722320.html (дата обращения: 14.05.2018).

¹³⁹ Сокращается или растет в России теневая экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.factograph.info/a/28722320.html (дата обращения: 14.05.2018).

рисунке 31, можно сделать вывод, что Россия находится в четверке стран, теневая экономика в которых носит значительные масштабы.

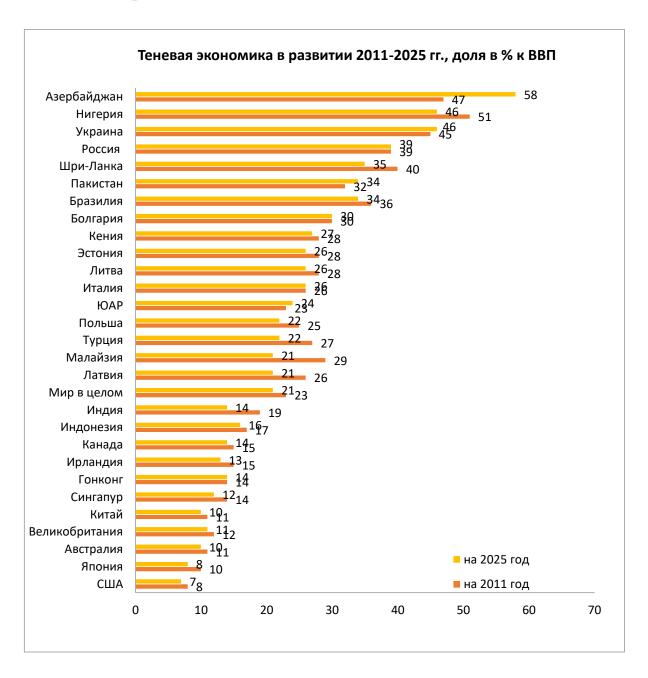


Рисунок 31 – Развитие теневой экономики в мире на 2025 г.

Источник: IMF Annual Report 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2017/eng/pdfs/AR17-RUS.pdf (дата обращения: 10.05.2018).

Эксперты ACCA определяют теневую экономику как экономическую деятельность и полученный от нее доход, которые находятся за пределами системы государственного регулирования, налогообложения или надзора. Объем теневой

экономики России они оценили в 33,6 трлн рублей, или 39 % от прошлогоднего ВВП, всего доля теневого сектора в мировой экономике составила в 2016 году 22,7 %. При расчетах аналитики опирались на такие переменные, как потребительские расходы, инвестиции к ВВП страны, реальный ВВП на душу населения, занятость, налоги к ВВП страны, государственные расходы к ВВП страны и темпы роста ВВП, а также число интернет-пользователей на тысячу человек¹⁴⁰.

На первом месте среди стран с наиболее масштабной теневой экономикой Азербайджан (67 % ВВП), на втором — Нигерия (48 %), на третьем — Украина (46 %)¹⁴¹. Теневая экономика в России к 2025 году, по прогнозу АССА, практически не изменится и составит 39,3 %. Тогда как в целом по миру она снизится до 21,4 %. При этом аналитики АССА считают, что в 2011 году доля теневого сектора в экономике мира составляла 23,1 %, что на четверть меньше средней оценки профессора Шнайдера по 143 странам на 2014 год (рисунок 31).

За последние годы, по оценкам МОТ, наблюдается рост неформальной занятости практически во всех странах мира. При этом в экономически развитых странах иногда указывается даже более высокий, чем в развивающихся странах, уровень официально зарегистрированной безработицы, зато уровень неформальной занятости низок. В то время как в развивающихся странах официальная безработица кажется не столь значительной, однако существует огромный сектор теневой занятости, а также существует немалая часть рабочей силы, о занятости которой государственным органам вообще ничего неизвестно 142.

¹⁴⁰ Фейнберг, А. Большая проблема занятости: почему снижаются теневые зарплаты россиян / А. Фейнберг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/ 15/08/2017/5991d14e9a7947da3c59f2dd (дата обращения: 08.05.2018).

¹⁴¹ ACCA (the Association of Chartered Certified Accountants) // Emerging from the Shadows 6 The Shadow Economy to 2025. – P. 11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.accaglobal.com/sg/en/professional-insights/global-economics/Emerging-from-the-shadows.html (дата обращения: 15.05.2019).

 $^{^{142}}$ Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. -2018. -№ 4 (100). - C. 123–134.

В результате уровень реальной безработицы в этих странах может оказаться в разы больше, чем официально зарегистрированный.

Основными причинами роста неформальной занятости в мировой экономике являются макроэкономические причины:

- бедность (у бедного населения меньше шансов прокормить себя и найти достойную работу);
- отсутствие надлежащей, эффективной макроэкономической и социальной политики, отсутствие стимулирующих правовых и организационных рамок;
- неспособность промышленного сектора дать работникам производительные рабочие места (низкая поглощающая способность сектора);
- глобализация. Экономическая глобализация, распространяющаяся на все страны мира, тесно переплетается с проблемами интенсивного роста населения и кризисом. В отчете международного экологическим валютного фонда прослеживается замедление роста производительности на 2017 год. Это замедление объясняется как структурными факторами, так и причинами, связанными с кризисом. Структурные факторы включают убывающее воздействие бума информационных и коммуникационных технологий, ослабление проводимых реформ рынков труда и продукции, нехватку квалифицированных работников и несоответствие навыков, а также демографические факторы, такие как старение населения. Создающаяся ситуация в мире ведет к повышению гибкости труда, вынуждая компании использовать более гибкие формы занятости. Одна из проблем глобализации – трудовая миграция. В работе вывод о том, что иммиграция увеличивает показатель ВВП на душу населения принимающей страны в основном за счет повышения производительности труда 143;
- изменение структуры производства, реструктуризация экономики (ведет к росту сферы услуг и безработицы);

¹⁴³ IMF Annual Report 2017 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2017/eng/pdfs/AR17-RUS.pdf (дата обращения: 10.05.2018).

 экономические кризисы (ведут к расширению неформальной экономики, которая гарантирует тем, кто потерял формальные рабочие места хотя бы какой-то уровень заработков).

Говоря о причинах достаточно широкого распространения неформальной занятости в России, можно также выделить макроэкономические условия, мировой экономики (бедность справедливые ДЛЯ всей населения, И подверженность экономическим кризисам и глобализации). На территории Российской Федерации неформальная занятость имеет ряд отличительных черт, не типичных для других стран с рыночной экономикой и основная – она не регистрируется и не учитывается официальной статистикой в полном объеме. Граждане, задействованные в неформальном секторе, отрезаны от поддержки со стороны государства, так как оно не регулирует их деятельность, многие неформально занятые имеют незначительный капитал (уровень дохода низкий), отсутствие выходов на рынки, доступа к услугам кредитных учреждений, государственной поддержки для малого бизнеса. Занятые в этом секторе, как правило, находятся вне сферы действия системы социальной защиты, трудового законодательства и норм охраны труда 144.

Неформальная занятость неравномерно распределена по регионам России. В Москве ситуация гораздо лучше, чем во многих других регионах страны. Безусловно, основной вклад в развитие неформальной занятости вносят северокавказские республики в связи с бедностью населения в них и общим социально-экономическим отставанием, низкой формализованностью трудовых отношений, в то время как в крупных городах европейской части страны ситуация благоприятнее: наибольшее распространение неформальная занятость имеет в северокавказских республиках (около 40 % занятого населения там занято в

¹⁴⁴ Шевченко, И. В. Неформальная занятость в России / И. В. Шевченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www2.pglu.ru/upload/iblock/7ac/uch_2008_xii_00038.pdf (дата обращения: 22.04.2018).

неформальном секторе). Наименьшее распространение неформальной занятости наблюдается в столицах¹⁴⁵.

Но существует и несколько групп причин, специфических для нашей страны. Прежде всего это низкая правовая культура, что, в свою очередь, обусловлено историческими причинами и ментальными особенностями населения. В советское время занятость населения была всеобщей и обязательной, после ослабления государственного контроля и перехода к рыночной экономике возникла другая крайность, стали все шире распространяться неформальные практики. Для значительной части жителей России характерно стремление во что бы то ни стало вывести свою деятельность из-под контроля и наблюдения со стороны государства, даже в том случае, если в осуществляемой активности нет ничего незаконного. Данная реакция возникла в ходе десятилетия тотального контроля над всей жизнедеятельностью граждан со стороны советского государства, что исключало какую-либо возможность масштабной частной экономической активности. Поэтому, такой когда появились условия ДЛЯ активности, граждане, осуществляющие ее, стремились избежать контактов с государством¹⁴⁶.

Переход к рыночной экономике сопровождался изменением ценностей, что приводило к росту неформальной активности во многих отраслях: произошедшие коренные изменения институциональной системы сопровождались ломкой ценностных ориентаций, складывавшихся на протяжении жизни целого ряда поколений, и, как следствие, возникла ценностная приемлемость для большинства населения занятия неформальной деятельностью¹⁴⁷.

Преодоление этой ситуации возможно с помощью активной информационной политики государства, включающей информирование граждан и

¹⁴⁵ Бобков, В. Неформальная занятость: направления снижения и приоритеты исследования / В. Бобков, Н. Локтюхина, В. Рожков, М. Чернышова // Управление мегаполисом. – 2015. – № 1 (43). – С. 29–43.

¹⁴⁶ Рыбкина, Р. В. Становление институтов теневой экономики в постсоветской России / Р. В. Рыбкина, Л. Я. Косалс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/089/788/1219/002.KOSALS.pdf (дата обращения: 30.03.2018).

¹⁴⁷ Маслова, И. С. Неформальная занятость в России / И. С. Маслова, Т. А. Баранникова, Е. С. Кубишин. – М.: Наука, 2007. – 177 с.

организаций о возможных потерях в пенсионном обеспечении, а также о совокупных потерях общества и государства из-за неформальной деятельности; повышение эффективности коммуникаций между экспертным сообществом, населением и государственными органами.

Причины роста неформальной занятости в России лежат также в сфере спроса на труд. Формальная экономика не создает рабочие места из-за неблагоприятного инвестиционного климата, избыточного и деформированного регулирования¹⁴⁸.

Таким образом, можно сделать вывод, что неформальная занятость в России имеет ряд экономических и социальных причин. Успешная реализация мер по снижению уровня неформальной занятости приведет к существенному росту поступлений в бюджет государства и во внебюджетные фонды. В настоящее время работа по этому направлению активно ведется государственными органами власти. В третьей главе диссертационной работы автором предлагается механизм, направленный на вовлечение неформально занятого населения в определенную форму партнерства, которая принесет выгоду как участникам, так и государству в целом.

¹⁴⁸ Голодец, О. Ю. В России снова растут теневая и неполная занятость / О. Ю. Голодец // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.newsru.com/finance/08apr2015/ruemployment.html (дата обращения: 30.03.2018).

Глава 3 Механизм и меры сокращения масштабов неформальной занятости

3.1 Организационно-экономический механизм сокращения масштабов неформальной занятости в условиях действующей экономической ситуации

В современном обществе за норму принимается оказывать работы и выполнять услуги, не имея при этом официальных трудовых отношений с организациями, при отсутствии регистрации как индивидуального предпринимателя или патента на работу¹⁴⁹. Правительство внедряет различные меры, направленные на легализацию деятельности, сокращение масштабов неформальной занятости.

В целях повышения охвата собираемости налогов Правительством и Федеральной налоговой службой Российской Федерации в мае 2017 года официально была запущена регистрация самозанятых граждан (оказывающих услуги физическим лицам для личных, домашних и иных подобных нужд), именно для этой части населения автор диссертационной работы предлагает механизм сокращения масштабов неформальной занятости.

Термин «самозанятые» граждане не утвержден ни в одном нормативноправовом документе. В статье 2 закона от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» среди категорий занятого населения не отражено ни одной, подходящей под понятие самозанятых. Трактовка различна и все зависит от того, какой государственный орган ее формулирует. На центральной странице Пенсионного фонда Российской Федерации дана следующая формулировка: «Самозанятое население – это индивидуальные предприниматели, главы и члены крестьянских (фермерских) хозяйств, адвокаты, арбитражные

 $^{^{149}}$ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. $^{-}$ 2019. $^{-}$ № 5. $^{-}$ С. 121–129.

управляющие, нотариусы, занимающиеся частной практикой, и иные лица, занимающиеся частной практикой, и не являющиеся индивидуальными предпринимателями» В категориях, включенных в самозанятое население присутствуют индивидуальные предприниматели, включение которых является не совсем корректным 151.

Федеральная налоговая служба России является единственной структурой, утвердившей документы для самозанятого населения.

Процедура постановки на учет самозанятых граждан осуществляется по месту жительства/пребывания и сопровождается предоставлением уведомления об оказании услуг физическим лицам в электронном виде по определенной форме¹⁵². При этом уведомление о деятельности по оказанию данных услуг может быть представлено физическим лицом в налоговый орган, обслуживающий физических лиц, по своему выбору.

К самозанятым гражданам с точки зрения налогового учета относятся лица:

- оказывающие услуги физическим лицам лично для их личных и домашних нужд;
 - имеющие российское гражданство;
 - не имеющие регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;
 - получающие доход самостоятельно, т. е. вне трудовых отношений;
 - не использующие наемный труд.

Перечень видов деятельности для регистрации самозанятого населения представлен на рисунке 32^{153} . В начальной стадии согласования внесения

 $^{^{150}}$ Портал пенсионного фонда РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www. pfrf.ru/opendata~7706016118-insurance (дата обращения: 07.05.2018).

¹⁵¹ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. − 2019. − № 5. − С. 121–129.
¹⁵² Приказ ФНС России от 31 марта 2017 г. № ММВ-7-14/270@ «Об утверждении формы и формата уведомления физического лица об осуществлении (прекращении) деятельности по оказанию услуг физическому лицу для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, а также порядке заполнения [Электронный ресурс]. − Режим доступа: http://publication.pravo. gov.ru/Document/View/0001201704260017 (дата обращения: 25.04.2018).

 $^{^{153}}$ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 23.04.2018). – Ст. 217.

изменений в законодательные акты рассматривалось согласование более 40 видов деятельности для самозанятых, помимо домашних работников были предложены: фотографы, таксисты, дизайнеры, переводчики, программисты, мастера по ремонту ювелирных изделий, парикмахеры и мастера маникюра и др. 154

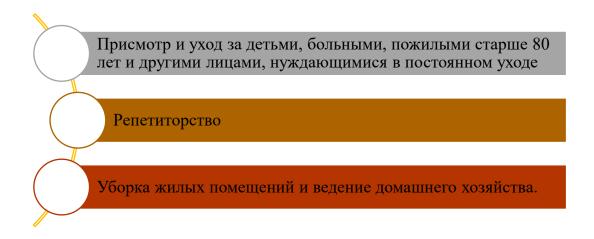


Рисунок 32 – Виды деятельности самозанятого населения в 2018 г.

Источник: составлено автором.

Регионам Российской Федерации дано разрешение дополнять этот перечень другими видами услуг для личных и домашних нужд, но для этого надо принимать соответствующий закон субъекта Российской Федерации. Домашний труд является важнейшей составляющей современной национальной экономики, но занятость в этом сегменте крайне подвержена рискам неустойчивости, что ведет к снижению уровня жизни и образованию значительного сектора теневой экономики¹⁵⁵.

Федеральной налоговой службой дано разъяснение, что к самозанятым гражданам не относятся:

¹⁵⁴ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. -2019. -№ 5. - С. 121-129.
¹⁵⁵ Квачев, В. Г. Аутсорсинг домашнего труда в России: неустойчивость занятости в субстантивной экономике / В. Г. Квачев // Уровень жизни населения регионов. -2018. - № 3 (209). - С. 32-37.

- 1) иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность по найму у физических лиц для личных, домашних и иных подобных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью;
- 2) иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность по найму в организациях или у индивидуальных предпринимателей, а также у занимающихся частной практикой нотариусов, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, и других лиц, занимающихся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой 156.

До принятия правительством окончательного решения по форме постановки на учет в налоговую службу самозанятого населения рассматривалось несколько вариантов легализации деятельности:

- 1. Выдача патента, разрешающего без регистрации ИП вести определенные виды деятельности. Стоимость патента не должна превышать 20 000 рублей в год.
 - 2. Выдача вышеупомянутого патента на два года без оплаты.
- 3. Просто ставить самозанятых на налоговый учет без выдачи патента, но с возможностью два года не платить налоги и взносы.

Критики первого варианта вполне обоснованно считали, что выдача патента за деньги, пусть и без регистрации ИП, практически ничем не отличается от действующего режима патентной системы налогообложения¹⁵⁷. В обоих случаях оформляется патент и оплачивается его стоимость, поэтому никакой мотивации для самозанятых здесь не наблюдалось. С другой стороны, бесплатно выдавать самозанятым патент на оказание услуг — значит ставить зарегистрированных индивидуальных предпринимателей в невыгодное положение, так как со своих доходов они платят налоги и взносы. В итоге был принят второй вариант, но с ограничениями¹⁵⁸.

¹⁵⁶ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. -2019. -№ 5. - С. 121-129.
¹⁵⁷ Сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.nalog.ru/rn77/taxation/taxes/patent/ (дата обращения: 27.04.2018).

¹⁵⁸ Налоговые каникулы для самозанятых и нововведения в НК РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://buchgalterman.ru/normativy/ nalogovye-kanikuly-dlya-samozanyatyh-i-novovvedeniya-v-nk-rf.html (дата обращения: 05.12.2019).

При регистрации самозанятых для налогового учета существует ряд особенностей:

- 1. При регистрации в налоговой гражданин получает возможность 2 года не платить налоги с прибыли от своей деятельности. Законодательно эти нововведения были прописаны в статьях 217 (пункт 70) и 422 (пункт 3) Налогового кодекса Российской Федерации ¹⁵⁹.
- 2. После того, как 2 года без выплаты налогов и взносов будут завершены, необходимо выбрать один из следующих вариантов:
 - зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя;
 - прекратить заниматься подобной деятельностью.

Программа для самозанятых, сформированная и запущенная в 2017 году, показала свою полную несостоятельность. Общее количество граждан, заявивших в ИФНС о своем бизнесе, не превысило нескольких сотен по всей России. По состоянию на 1 января 2018 года в качестве самозанятых в России зарегистрировались только 936 человек¹⁶⁰. При этом только на агрегаторе YouDo зарегистрировано более 500 тысяч фрилансеров.

Вся неразрешимость ситуации по снижению неформального сектора экономики вызвана не только стремлением избежать уплаты налогов, но и объективными причинами, протекающими в обществе, а именно:

- 1) высоким уровнем безработицы;
- 2) финансовой нагрузкой на работодателей по выплате страховых взносов, из-за чего они стремятся нанимать нелегальных работников или доплачивать зарплату, минуя трудовой договор;
- 3) значительными суммами обязательных фиксированных взносов ИП за себя (в 2019 году минимум 36 238 рублей), которые подлежат выплате, даже при отсутствии дохода от деятельности;

¹⁵⁹ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. -2019. -№ 5. - С. 121–129.
¹⁶⁰ Центр экономического анализа и экспертизы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.assessor.ru/notebook/biznes/samozanjatye-grazhdane// (дата обращения: 27.04.2018).

4) постоянным изменением пенсионного законодательства и отсутствием гарантии достойной пенсии.

Все это приводит к тому, что граждане не надеются на помощь от государства в финансовых вопросах 161 .

По сути, кардинальных мер для легализации миллионов трудоспособных граждан так и не сделано. По Росстату в Российской Федерации бизнесом без регистрации заняты 2,3 млн человек, разброс экспертных оценок – от 13 до 22 млн.

У Министерства финансов Российской Федерации в разработке находится ряд идей по легализации работающих в тени граждан, например, работа «на доверии», в которой отсутствует регистрация онлайн-касс, а деятельность осуществляется через мобильное приложение (эрзац-ККТ, приложение с биометрической идентификацией) с минимальным налогом 3 % — при оказании услуг физическим лицам, или 6 % — при оказании услуг юридическим лицам.

Предложенное мобильное приложение, в отличие от касс, не дает контроля за полнотой учета доходов — самозанятый гражданин в конце месяца будет вписывать их по своему усмотрению. В связи с этим Министерство финансов Российской Федерации разработало весьма сомнительное предложение: систему баллов за запрос чека, которыми потребитель сможет оплачивать часть своих собственных налогов. С учетом расходов на разработку предлагаемой системы, на бюджетные доходы ведомство не рассчитывает, основная цель введения налога — повышение прозрачности экономики¹⁶².

Рабочее название представленного спецрежима — «Налог на профессиональный доход». В представлении данной идеи не отражена процедура и понимание, кто будет осуществлять оплату пенсионного обеспечения и медицинских гарантий самозанятого населения. В этих целях ведомством было предложено не брать с участников фиксированных страховых взносов, однако это

¹⁶¹ Налоговые каникулы для самозанятых и нововведения в НК РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://buchgalterman.ru/normativy/ nalogovye-kanikuly-dlya-samozanyatyh-i-novovvedeniya-v-nk-rf.html (дата обращения: 05.12.2019).

 $^{^{162}}$ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. $^{-}$ 2019. $^{-}$ № 5. $^{-}$ С. 121–129.

повлечет за собой нагрузку с отсутствием финансирования на соответствующие ведомства и фонды 163 . Обсуждаемый лимит дохода от внедряемых новшеств – 10 млн. рублей за год. Данный проект (пакет законопроектов о введении в Российской Федерации налога на профессиональный доход) был поддержан Правительством Российской Федерации, о чем было сообщено в средствах массовой информации 5 октября 2018 года¹⁶⁴. Данные предложения были выдвинуты в целях уточнения ситуации, в случае которой сам налогоплательщик проживает в одном регионе, а профессиональную деятельность ведет в другом. Все предложенные законопроекты преследуют достижение цели по увеличению численности занятых в сферах малого и среднего бизнеса, поэтому правительство заинтересовано в поддержании таких инициатив. Сам эксперимент был запущен в Москве, в ряде областей (Московской, Калужской) и Республике Татарстан с 1 января 2019 года и будет работать до 31 декабря 2028 года. Предложенным воспользоваться физические режимом ΜΟΓΥΤ лица И индивидуальные предприниматели, получающие доходы от деятельности, при условии, что они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников по договорам. Размер налоговой ставки составляет 4 % для физических лиц и 6 % – для индивидуальных предпринимателей. По налоговой ставке в размере 4 % в региональный бюджет будет перечислено 62,5 %, в федеральный – 37,5 %. По налоговой ставке в 6 % регионы получат 75 %, федеральный бюджет – 25 %. Пороговое значение дохода, при котором можно использовать данный режим, не более 2,4 млн рублей в год (200 тыс. в месяц).

Как и ранее, граждане, которые примут участие в эксперименте, будут освобождены от уплаты налогов физических лиц в отношении доходов, полученных от профессиональной деятельности. Также ими не предусмотрена уплата НДС, за исключением ситуаций при ввозе товаров на территорию

¹⁶³ Вислогузов, В. Честное «самозанятое» [Электронный ресурс] / В. Вислогузов, А. Мануйлова // Газета коммерсанть. – № 76 (6314). – Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/3619853 (дата обращения: 04.05.2018).

¹⁶⁴ Агентство Интерфакс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.interfax.ru/russia/632112 (дата обращения: 06.10.2018).

Российской Федерации. Кроме того, плательщикам налога дано право уплачивать страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в добровольном порядке с ограничением максимального размера таких взносов. Лица, перешедшие на данный режим, получают право на уменьшение налога на сумму налогового вычета в размере не более 10 тыс. рублей.

В законопроекте прописан ряд исключений. Так, не смогут перейти на новый налоговый режим лица, осуществляющие реализацию подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке. Не подпадают под закон «лица, осуществляющие перепродажу товаров, имущественных прав», а также лица, занимающиеся добычей или реализацией полезных ископаемых.

Для упрощения процедуры использования данного режима введено приложение «Мой налог» 165, которое поможет воспользоваться новыми предложениями без визита в налоговый орган 66. Представленный пакет законопроектов предлагается как более эффективный, но имеет схожие с ранее реализуемыми мерами черты. Имеется сходство с «налогом на профессиональный доход», а также отличие от патентной системы, так как не имеется ограничений по сферам деятельности. Предлагаемый период проведения эксперимента не позволит получить желаемые результаты в среднесрочном периоде, так как на начальных этапах предусмотрено освобождение от уплаты налогов на момент проведения эксперимента. Уже в первый год реализации проекта наметился негативный тренд, который выразился в сокращении офисных сотрудников и привлечении их как самозанятых.

На основании исследований, проведенных Ассоциацией частных агентств занятости, имеет место быть сотрудничество между работником, который зарегистрирован как самозанятый, и работодателем, который ранее мог бы нанять сотрудника по трудовому договору, но в настоящий момент в этом не

¹⁶⁵ Приложение «Мой налог» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://npd.nalog.ru/app/ (дата обращения: 19.02.2019).

¹⁶⁶ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. -2019. -№ 5. - С. 121–129.

заинтересован. При этом основной целью такой схемы является оптимизация налогов и возложение рисков на кадровое агентство. Выявленная схема с самозанятыми не только основана на уходе от уплаты налогов, но и вынуждает необоснованно заключать с сотрудниками гражданско-правовые договоры вместо трудовых, что лишает их права на отпуск и социальные выплаты¹⁶⁷.

Автором разработан организационно-экономический механизм регулирования неформальной занятости, позволяющий переломить сложившуюся распространения динамику данного явления заинтересованность выхода неформальной занятых граждан из теневой занятости. Представленный механизм – это не еще одна дополнительная мера регулирования, а набор инструментов с преференциями для участников. Организационноэкономический механизм регулирования неформальной занятости, представленный на рисунке 33, – это система, включающая в себя инструменты, методы и принципы, нацеленные на упорядочение отношений и способствующие удовлетворению интересов неформально занятых граждан. Механизм должен быть использован комплексно и нацелен на решение сразу нескольких задач, среди которых:

- создание и поддержание благоприятной рабочей среды;
- увеличение количества субъектов рынка труда, работающих в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации;
- повышение заинтересованности субъектов рынка труда в официальных трудовых отношениях.

¹⁶⁷ Гришина, Т. Самозанятых заподозрили в работе. Агентства занятости предупредили о последствиях экономии на налогах [Электронный ресурс] / Т. Гришина. — Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/4019027 (дата обращения: 02.12.2019).

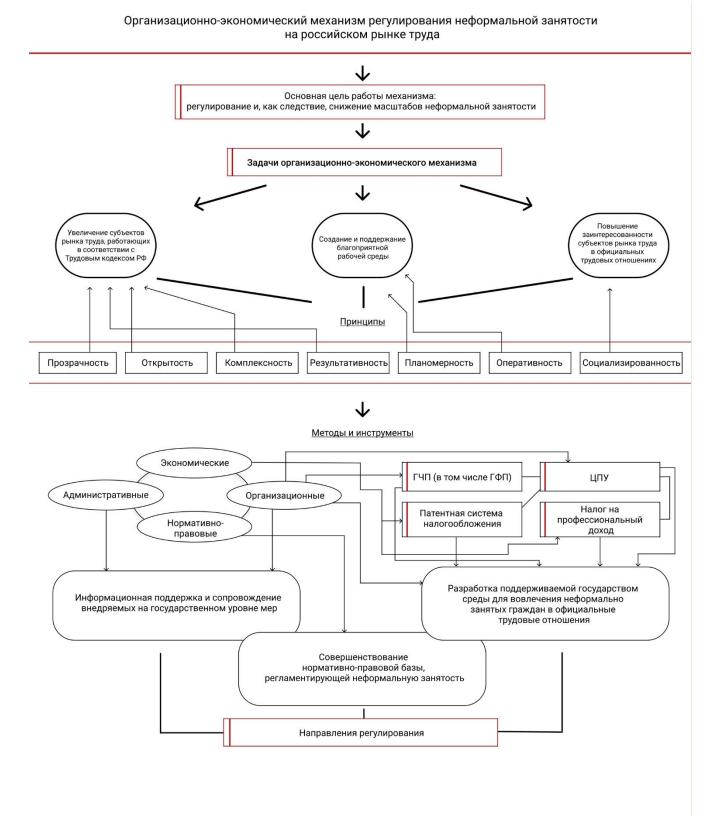


Рисунок 33 – Механизм регулирования неформальной занятости

Источник: разработано автором.

Для решения задачи выхода из неформальной занятости, гражданином выбирается один или несколько инструментов, представленных в организационноэкономическом механизме, отвечающих его требованиям. Выбор одного из гражданину, осуществлявшему инструментов позволяет ранее трудовую деятельность в неформальной занятости, ознакомиться с законодательством, преференциями и особенностями осуществления трудовой деятельности в новой для себя форме. Принципы, положенные в основу механизма, позволяют получить максимальную информационную повестку ПО ведению деятельности, особенностях отчетности, взаимодействию с государственными органами, аналогичному опыту участников.

Для достижения основной цели механизма – регулирование и, как следствие, сокращения масштабов неформально занятых граждан – параллельно совершенствуются направления регулирования: доработка нормативной базы, регулирующей неформальную занятость; разработка поддерживаемой государством среды для вовлечения неформально занятых граждан, в том числе информационной, и прочее.

В основу работы механизма положены авторские инструменты, цель которых – повышение заинтересованности у неформально занятых граждан по вступлению в официальную форму трудовых отношений, которая будет являться для них предпочтительнее неформальной занятости.

В качестве одного из инструментов механизма регулирования неформальной занятости на российском рынке труда автор предлагает новую форму деятельности физических лиц — государственно-фрилансерское партнерство (далее — $\Gamma\Phi\Pi$), которая может рассматриваться как разновидность государственно-частного партнерства (далее — $\Gamma\Psi\Pi$), но с тем отличием, что участником проектов $\Gamma\Psi\Pi$ становится не коммерческая организация, а малый бизнес (или микропредприятия) в виде индивидуальных предпринимателей и/или самозанятых 168 . Необходимость

¹⁶⁸ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. -2019. -№ 5. - С. 121–129.

такой конструкции подтверждается тем, что регулярно федеральные органы исполнительной Правительство Российской Федерации, власти, включая принимают решения o необходимости допуска малого бизнеса И микропредприятий к государственному заказу, участию проектах государственными корпорациями и т. д. Закрепление формы ГФП в федеральном законе от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также институциональное закрепление механизма реализации ГФП позволит ограничить более сильное положение и рыночную власть государственных корпораций в пользу микропредприятий (самозанятых, индивидуальных предпринимателей). Проекты ГФП также поддерживают цель настоящего федерального закона в части создания правовых условий для привлечения инвестиций в экономику Российской Федерации и повышения качества товаров, работ, услуг, но первым делом они нацелены на «обеление» деятельности неформально занятых граждан привлечения их к новой форме взаимодействия.

Принципы, положенные основу государственно-фрилансерского В партнерства, – это: доступность, а самое главное – открытость информации от участников ГЧП; отсутствие дискриминации, а именно – наличие равноправия распределения сторон, справедливость рисков между участниками; добросовестное исполнение своих обязательств участниками ГФП; свобода заключения соглашения. Все они делают привлекательной саму идею получения данного статуса.

Охват граждан, задействованных в неформальной занятости, представляется более широким спектром должностей, чем при применении такой меры, как учет граждан, оказывающих услуги физическим лицам для личных, домашних и (или) иных подобных нужд¹⁶⁹.

 $^{^{169}}$ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. $^{-}$ 2019. $^{-}$ № 5. $^{-}$ С. 121–129.

В основу разработки инструмента заложены стимулирующие меры, сам он построен на открытости и прозрачности, позволяет участникам неформального сектора увидеть для себя плюсы вступления в данный вид партнерства.

зарубежные фриланс-площадки¹⁷⁰, В настоящее существуют время помогающие осуществлять поиск работы незанятому населению, деятельности которых максимально подвержена неформальной занятости. Данные площадки аккумулируют предложения работодателей, которые могут быть не зарегистрированы в едином государственном реестре юридических лиц или как индивидуальные предприниматели, а исходя из этого работа с такими поставщиками услуг сопровождается рисками.

Минусов поиска работы через такие порталы достаточно много, но главным является отсутствие открытости, прозрачности и надежности, и качества получения/оказания работ и услуг.

Предлагается разработка новой платформы, которая поможет оптимизировать регистрацию лиц, желающих получить статус ГФП, работодателей и физических лиц, целью регистрации которых станет получение услуг или выполнение работ.

Обязательным условием является привязка данной платформы к личному кабинету ФНС.

Для реализации идеи по борьбе с неформальной занятостью предлагается внести изменения в части законодательных актов:

1. Внесение изменений в Общероссийский классификатор организационноправовых форм в части организационно-правовых форм для деятельности граждан (физических лиц)¹⁷¹. Предлагается введение новой организационно-правовой формы: государственно-фрилансерское партнерство, под кодом 5 01 03.

^{170 21} зарубежный сайт, где можно найти удаленную работу или фриланс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://lifehacker.ru/2016/12/05/freelance-abroad/ (дата обращения: 27.04.2018).

¹⁷¹ Общероссийский классификатор организационно-правовых форм ОК 028-2012 (утв. Приказом Росстандарта от 16 октября 2012 г. № 505-ст) (ред. от 12.12.2014).

- 2. Изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации необходимо начать с разработки системы налогообложения для данной организационноправовой формы. Применение упрощенной системы налогообложения для государственно-фрилансерского партнерства является предпочтительной схемой.
- 2.1. Потребуется внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части ставок налога при упрощенной системе налогообложения. Предлагается ввести в пункт 4 статьи 346.20¹⁷² дополнение: налогоплательщики, имеющие присвоенный статус государственно-фрилансерского партнера, вправе применять налоговую ставку в размере 4% со дня присвоенного статуса в течение всех налоговых периодов осуществления деятельности.
- 2.2. Внесение изменений в статью 333.33 НК РФ¹⁷³. Произвести объединение пункта 6 и 7 данной статьи: «За государственную регистрацию физического лица в качестве индивидуального предпринимателя/прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя 800 рублей / 20 % размера государственной пошлины от регистрации. На место освободившегося пункта 7 внести следующую информацию: за восстановление статуса государственно-фрилансерского партнера в ходе его длительного (более 12 месяцев) неиспользования 300 рублей.
- 2.3. Необходимость внесения изменений в НК РФ в части дополнения главы 26.2 «Упрощенная система налогообложения». Разработка отдельного раздела, наподобие статьи 346.43 «Общие положения», в которых речь идет о патентной системе. Превышение лимита по доходу от деятельности более 5 млн рублей влечет установление последующей налоговой ставки в размере 6 %.
- 3. Создание единого государственного реестра государственнофрилансерских партнеров (далее – ЕГР ГФП) с целью учета активных пользователей системы и открытости самой концепции.

 $^{^{172}}$ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 23.04.2018). – Глава 26.2.

 $^{^{173}}$ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 23.04.2018). – Ст. 333.33.

- 4. При регистрации на портале ГФП участнику необходимо выбрать не более трех кодов своей деятельности. Коды должны быть близки по содержанию 174 .
- 5. Взаимосвязь с интерактивным порталом Центра занятости населения «Моя работа». Всем участникам портала «Моя работа» предоставляется льготный период использования статуса ГФП в течение 6 месяцев с момента присвоения статуса в личном кабинете.

Содержание статуса государственно-фрилансерского партнера:

- 1. ГФП как организационно-правовая форма ведения деятельности.
- 2. Простота входа. Регистрация физического лица с присвоением индивидуального номера ГФП.
- 3. Легкость работы. Использование электронной платформы для работы над заказами и своевременной уплаты налогов.
- 4. Минимальные риски. Неиспользование статуса ГФП в течение 12 месяцев влечет за собой необходимость повторного направления запроса и уплаты государственной пошлины в размере 300 рублей на восстановление статуса.
- 5. Возможность учета. Внесение данных в единый государственный реестр государственно-фрилансерских партнеров 175.

Для принятия решения физическим лицом о получении статуса ГФП необходимо проанализировать виды деятельности по ОКВЭД, которые могут быть предложены для работы участникам ГФП.

Предлагается расширенный перечень видов для участников ГФП, отраженный в приложении И.

Реализация проекта предусматривает соблюдение соответствующей процедуры субъектами рынка труда, начинается она с присвоения статуса государственно-фрилансерского партнера физическому лицу и включает ряд этапов, отраженных на рисунке 34.

¹⁷⁴ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. -2019. -№ 5. - C. 121–129. 175 Там же. - C. 125.



Рисунок 34 — Порядок получения статуса государственно-фрилансерского партнера Источник: составлено автором.

Предложенный инструмент, нацеленный на сокращение масштабов неформально занятого населения, должен быть четким, понятным и вызывать интерес у общества как в лице работников, так и работодателей. Использование предлагаемого инструмента дает ряд преференций (при получении статуса участника ГФП):

- 1. Упрощенный порядок регистрации и подачи документов.
- 2. Регистрация без оплаты государственных пошлин.
- 3. Гарантии исполнения обязательств с обеих сторон.
- 4. Открытая информация по добросовестности работодателей и исполнителей.
- 5. Быстрый срок рассмотрения обращений.
- 6. Персональный онлайн консультант, закрепленный за каждым участником ГФП.
 - 7. Автоматическое формирование отчетности по проведенным операциям.

- 8. Присвоение номера ГФП сопровождается уникальным кодом, благодаря которому можно моментально производить оплату оказанных услуг или выполненных работ.
- 9. Формирование портфеля реально выполненных проектов с отзывами по проделанной работе.
 - 10. Поддержка государства в поиске работ для выполнения «биржа заказов».
 - 11. Первые 3 сделки, осуществленные в месяц, не облагаются налогами.
- 12. Упрощенная система налогообложения, введенная законодательно в Налоговый кодекс Российской Федерации¹⁷⁶.

Однако в государственно-фрилансерском партнерстве существует ряд участников, которых также необходимо заинтересовать. В таблице 8 представлены участники ГФП и круг их интересов.

Таблица 8 – Преимущества использования портала участниками ГФП

Исполнители работ/услуг	Потребители услуг				
Фрилансеры	Физические лица		Организации		
Использование контактов и	Использование		Изменение процедуры		
базы заказов портала, для	проверенных		налогообложения на упрощенную,		
обеспечения бесперебойной	поставщиков работ и		используемую при взаимодействии		
работы	услуг	услуг с представителями		представителями ГФП (не менее 3-	
			ex	контактов за налоговый период)	
Формирование портфолио работ	Выбор поставщиков работ и услуг на основании реально				
	проведенных договоров и сделок				
Планируемая система автоматического отчисления налогов с каждой оказанной услуги или выполненной работы					
Статус участника ГФП	Упрощенная регистраг		ия	Регистрация на портале ГФП	
присваивается на	«потребителя услуги»			имеет упрощенную систему при	
безвозмездной основе				наличии личного кабинета в	
				налоговой инспекции	
Первые 3 договора не облагаются налогами при использовании данной системы (ежемесячно)					
Отсутствие дополнительных	рисков	Страховани	кование рисков от невыполнения работ или		
неиспользования статуса участника ГФП		оказания услуг			
Предоставление кредитов для бизнеса по		Получение информации о финансовой			
пониженным ставкам, а также займов		состоятельности участника ГФП			

Источник: составлено автором.

¹⁷⁶ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. -2019. -№ 5. - С. 121–129.

Автором предлагается схема взаимодействия ГФП, представленная на рисунке 35, а также процедура исполнения заказов участниками ГФП, отраженная на рисунке 36.

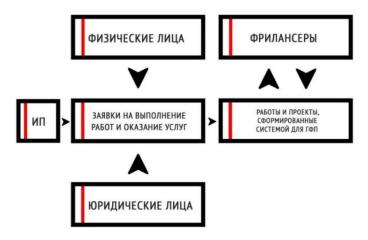


Рисунок 35 — Схема взаимодействия участников государственно-фрилансерского партнерства

Источник: составлено автором.



Рисунок 36 — Проведение процедуры выполнения работ, оказания услуг государственно-фрилансерскими партнерами

Источник: составлено автором.

Схема взаимодействия интегратора прозрачная и адаптивная, по мере выполнения заказов фрилансерами формируется портфель предложений, который поступает по личным каналам, выбранным при регистрации.

Существующие и действующие системы налогообложения на территории Российской Федерации представлены в приложении К. Их сравнение, и анализ позволяют нам увидеть ограничения, а также плюсы и минусы действующих систем.

Отличия системы государственно-фрилансерского партнерства от статуса самозанятого лица, индивидуального предпринимателя (далее – ИП) и патентной системы налогообложения (далее – ПСН) представлены в приложении Л. При налогообложения общая существующих сравнении систем система налогообложения (далее – ОСНО) не берется в расчет, так как целью создания ГФП является предоставление оптимальной из упрощенных систем. Также не является целесообразным принимать К рассмотрению узконаправленную налогообложения как единый сельскохозяйственный налог (далее – ЕСХН), так как присутствие данной доли в общей структуре неформальной занятости не является значительной¹⁷⁷.

Рассматривая часть населения, подверженную неформальной занятости, можно сделать вывод, что наиболее предпочтительной из действующих систем налогообложения будет являться ПСН. Во всех иных рассматриваемых системах велика доля налоговой нагрузки, ведения соответствующего учета, регистров и сдачи отчетности. Нашей же задачей является разработка формы, которая будет максимально простой в работе и в то же время сможет заинтересовать неформально занятое население.

Рассмотрим наиболее предпочтительные для неформально занятых граждан формы и идеи, реализующиеся нашим государством, а также ГФП как одну из возможных форм. Предложенная модель не обладает рисками, которым

¹⁷⁷ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. -2019. -№ 5. - С. 121–129.

подверглась идея самозанятых граждан, апробированная и не принесшая результатов на настоящий момент. Нацелена она в первую очередь на категорию, рассматриваемую как близкой к классу прекариата или уже находящуюся в ней. Однако проведенный анализ, включающий ИП (УНС, ПСН, ЕНВД), необходим для понимания того, что если физическое лицо ведет деятельность, используя данную систему налогообложения, это означает лишь одно, что прямого отношения к неформальной занятости они не имеют, так как уже изначально ими был выбран путь индивидуальных предпринимателей. Но в современной действительности любой бизнес имеет точки взлета и моменты стагнации, и возможно данным предпринимателя когда-то понадобится переход на статус ГФП¹⁷⁸.

В век современных технологий, когда на пороге другая проблема – компьютеризация рабочих мест, именно ГФП наиболее реальная форма, которая поможет населению легализовать свои доходы с наименьшими барьерами на входе и не высоким уровнем давления со стороны государства.

В рамках организационно-экономического механизма также предложен инструмент регулирования социально-трудовых отношений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, на основе изученных международных и российских нормативно-правовых актов в сфере занятости. Регулирование будет осуществлено через цифровую платформу учета (далее – ЦПУ) и сопоставления информационных сведений ПО повышению рабочей состава способствующую снижению масштабов неформальной занятости на российском рынке труда. Основная задача инструмента заключается в регулировании, учете и рабочей отслеживании состава силы на основе спроектированной межведомственной платформы с удаленным доступом, которая сможет хранить данные о действующих в московском регионе страховых номерах индивидуальных лицевых счетов (далее – СНИЛС) и «привязывать» их к иным данным, хранящимся в информационных системах Москвы. Апробацию необходимо произвести

¹⁷⁸ Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. -2019. -№ 5. - С. 121–129.

непосредственно в Москве, где данная система развита и условия для внедрения предложений оптимальные. Построение сквозной аналитической межведомственной платформы на базе СНИЛС позволит выявлять часть населения, работающего на условиях неформальной занятости.

В настоящее время СНИЛС является единственным идентификатором работающих и отчисляющих налоги людей, ведь даже при заключении гражданскоправовых договоров бухгалтерии порой идут на нарушения, не вписывая номера ИНН, но никогда не пропустят договор без указания СНИЛС работника. Таким образом, используя СНИЛС, имеется возможность формирования полной и актуальной базы работающих официально людей, платящих налоги и вычеты в рамках своей профессиональной деятельности. СНИЛС является также единственным пока идентификатором гражданина на портале государственных услуг, что, как будет показано дальше, играет решающее значение для реализации данного инструмента, а также обязательно вписывается на обратной стороне УЭК – универсальной электронной карты каждого жителя Российской Федерации.

Для того чтобы предложенная на базе СНИЛС сквозная аналитическая платформа эффективно использовалась в целях сокращения масштабов неформальной занятости, необходимо:

- 1. Систематическое обновление электронной базы имеющихся СНИЛС в режиме онлайн. Отслеживание динамики прибытия и выбытия СНИЛС (рождение/смерть граждан) при достижении жителями трудоспособного возраста из общей базы СНИЛС. В этом случае мониторинг соотношения СНИЛС (трудоспособного по возрасту и иным ограничениям населения) и отчислений в ПФР можно будет проводить в режиме онлайн, анализируя влияние тех или иных введенных мер по легализации занятости на рост налоговых отчислений.
- 2. Осуществлять учет разницы между налоговыми отчислениями и количеством СНИЛС. Для этого необходимо проведение работы по получению СНИЛС на обязательной основе для всего взрослого трудоспособного населения. Это позволит более точно отражать количество трудоспособного населения в составе рабочей силы.

3. Разработать категорирование СНИЛС в онлайн-базе. Это позволит последовательно исключать все нетрудоспособные категории граждан, имеющие СНИЛС. В итоге при сортировке будет сформирована база СНИЛС рабочей силы города Москвы, которая отчисляет налоги в бюджет города.

При наличии сформированной онлайн-базы СНИЛС не пропадает необходимость ее сверки со следующими базами:

- со СНИЛС граждан, зарегистрированных на порталах государственных и муниципальных услуг и получающих соответствующие услуги;
- базой налоговых отчислений в ПФР и ОМС. Если человек систематически получает и оплачивает государственные услуги, в том числе оплачивает иные налоги и пошлины, но не отчисляет налоги на доходы физических лиц, то он может попасть в группу для более детальной проверки.

Предлагаемые меры в случае нахождения несоответствий:

- 1. Основание для проведения дополнительных запросов или проверок в случае нахождения несоответствий. Проверка таких граждан осуществляется посредством направления запроса в банки, как сейчас поступает, например, правительство Ростовской области и иных регионов (запрос кредитной истории, и своевременности погашения платежей).
- 2. Разработать проект, в основу которого ляжет обязательство банков предоставлять сведения о доходах физических лиц при предоставлении им кредитов в централизованную систему СНИЛС с последующей установкой нормативным актом минимального порога декларируемого дохода, необходимого для получения кредитов в кредитно-финансовых организациях. Банки необходимо информировать и о том, что сумма НДФЛ, оплачиваемая официально гражданином, сигнализирует об уровне дохода, близком к прожиточному минимуму или МРОТ. Запретить юридическим лицам, учредителями или руководителями которых являются подобные лица, проводить крупные банковские сделки, брать кредиты.

3. Рассмотреть возможность Префектуры и Управы, ДЭЗов, ТСЖ и УК Москвы получения информации и проверки жилых адресов, принадлежащих гражданам, декларирующим официальный доход на уровне МРОТ или прожиточного минимума. Высока вероятность, что это сдаваемое в аренду жилье, не оформленное должным образом.

Предлагаемая онлайн-база может быть пополнена посредством уточнения и связей СНИЛС, изменениями СНИЛС и другими аспектами, представленными в таблице 9.

Таблица 9 – Предложения по пополнению и обновления онлайн-базы СНИЛС

	<u> </u>
Предложение по обновлению и пополнению онлайн-базы	Задействованные структуры
Появление (регистрация в системе) новых СНИЛС и	
отнесении их к различным группам в зависимости от участия	Пенсионный фонд РФ
в составе рабочей силы	
Выбытие СНИЛС по смерти человека	
Учет налоговых отчислений граждан, исходя из их СНИЛС и	
ИНН	Налоговая инспекция
Получение по данным СНИЛС государственных услуг,	
оплаты иных налогов и пошлин, связи их с размером НДФЛ	
Изменение размера НДФЛ, при смене работы владельца	Трудовая инспекция, Центры
СНИЛС, попадание его в категорию безработных, попадание	занятости населения
его на биржу труда	
Выдача на СНИЛС номера УЭК – универсальной	Многофункциональный
электронной карты	центр, Мои документы
Установление связи СНИЛС конкретных жителей Москвы и	Федеральная служба
адресов их регистрации на предмет сдачи в аренду жилья без	государственной
регистрации	регистрации, кадастра и
Установление связи СНИЛС конкретных жителей Москвы с	картографии РФ
имеющимися данными о долях/учредительстве гражданами	(Росреестр)/Налоговая
юридических лиц, их имуществе, в том числе за рубежом	инспекция
Установление связи СНИЛС с кредитной историей и	Кредитные учреждения
предоставление текущих данных о декларируемом доходе	
граждан в кредитные организации, кредитующие данных	
граждан, учрежденных или возглавляемых ими организаций	

Источник: составлено автором.

При условии систематического обновления базы всеми задействованными структурами будет создана полная и актуальная база, связывающая количество СНИЛС региона с идентификаторами, метками, позволяющими в режиме реального времени производить мониторинг размеров налоговых отчислений, обнаруживать занятых неформально граждан.

Владельцем и координатором базы следует назначить Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы при поддержке Департамента информационных технологий города Москвы. Доступ к своим разделам базы необходимо предоставить следующим структурам, среди которых: Государственная инспекция труда города Москвы, отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по городу Москве, другие органам власти и организации, в том числе контрольные и общественные, а также экспертные, осуществляющие методическое сопровождение и поддержку наполнения и формирования базы данных.

Исходя из описанного выше инструмента, можно предложить следующий алгоритм определения россиян и, в частности, москвичей, вызывающий затруднение с его классификацией (рисунок 37). То есть, по сути, не оставляющие о себе никаких информационных следов, кроме наличия СНИЛС. Идея состоит в том, что житель Москвы неизбежно оставляет «информационные следы», будь то оплата парковки или именная карта «Тройка», и любой из этих «следов» при готовности органов власти можно либо сводить в базу с аналитическим инструментарием, либо напрямую нормативно связывать с информацией о доходах физических лиц, а далее принимать управленческие решения.

Неучтенных работников будет гораздо меньше, если осуществить всестороннюю проверку информационных следов:

- проверка трудовой инспекцией по месту работы;
- ограничение в выдаче кредита, и сверка со справками НДФЛ,
 представленными в банк;
 - занесение подобных сведений о доходах в кредитную историю человека;
 - сверка с оплатой иных штрафов и пошлин на портале госуслуг;

- проверка по месту жительства;
- проверка через социальные сети;
- проверка банковских карт и транзакций по ним и т. д.

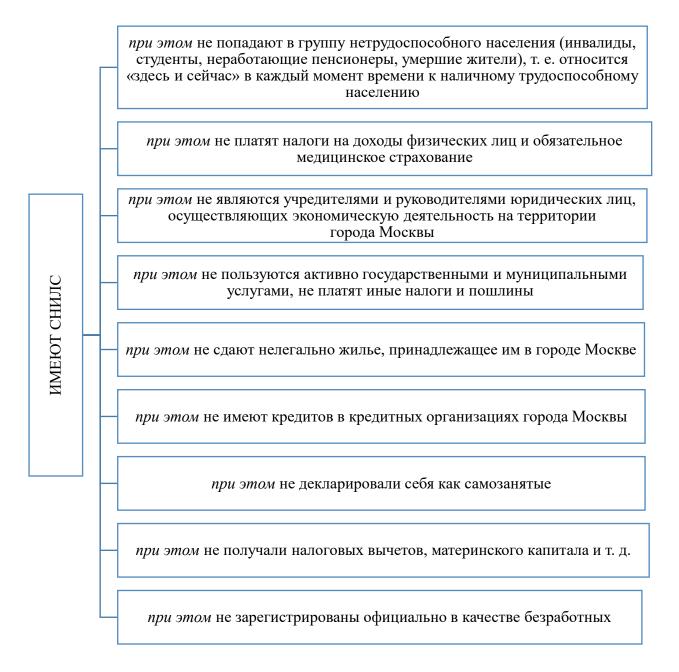


Рисунок 37 — Структура определения части населения, потенциально не учтенной с помощью инструмента

Источник: составлено автором.

Механизм, направленный на неформально занятое население, и инструменты, заложенные в его основу, не должны быть кардинальными и имеющими подавляющее воздействие на население. Целью формирования базы на

основе СНИЛС является в первую очередь осознание реальных границ неформальной занятости, их категоризация и разработка последующих мер, направленных на работу с каждой отдельной категорией.

Представленные инструменты должны осуществлять свою работу совместно. Цифровая платформы учета и сопоставления информационных сведений по повышению состава рабочей силы в целях регулирования трудовых отношений на региональном, муниципальном уровнях собирает и аккумулирует открытые данные о рабочей силе, не принимающей участие в трудовых отношениях (активность по которым не наблюдается в период от 1 года) и передает эту информацию на портал ГФП.

Информация, предоставляемая ЦПУ на портал ГФП, позволяет формировать автоматические приглашения и публиковать его через личный кабинет налогоплательщика для получения статуса ГФП и обучения работе в данном статусе.

В каждой налоговой инспекции страны имеется информация по налогу на профессиональный доход, и дополнительная публикация информации по получению статуса ГФП и работе в данном статусе может быть крайне интересна и востребована при грамотном информировании о преференциях, которые получает участник. Однако ни один инструмент не может принести желаемого результата без комплексных внедренных и совершенствуемых на государственном уровне мер. Подробнее о мерах сокращения масштабов неформальной занятости и оценке предложенного автором механизма в разделе 3.2 диссертационной работы.

3.2 Меры по сокращению масштабов неформальной занятости и оценка предложенного механизма

На основании изучения международного опыта регулирования трудовых отношений и опыта субъектов Российской Федерации в области регулирования неформальной занятости могут быть сформулированы и предложены основные

меры, положенные в основу организационно-экономического механизма регулирования неформальной занятости, позволяющего переломить сложившуюся негативную динамику распространения этого явления. Так как меры планируются к реализации в «пилотном» режиме в Москве, то необходимо предоставить краткую характеристику социально-экономическим особенностям города.

Рынок труда Москвы имеет свои особенности. В данном регионе сконцентрировано множество федеральных служб; крупных производственных, научно-технологических и технических производственных предприятий. Город обладает обширной и разветвленной системой городского хозяйства. По состоянию на 1 января 2020 года по данным Росстата, население Москвы составляет 12 678 079 человек¹⁷⁹. Около 70 % из них составляют трудовые ресурсы города (без учета проживающих и работающих в городе граждан Подмосковья), а рабочая сила превышает 62 % ¹⁸⁰.

Начиная с 1992 года наблюдается устойчивое снижение общей численности студентов в высших и средних специальных учебных заведениях и учащихся в профессионально-технических училищах Москвы. Москва исторически была центром подготовки квалифицированных кадров в государственном масштабе. Поэтому тенденция снижения кадрового потенциала столицы должна привлечь внимание властей города. Политика Правительства Москвы, направленная на изменение направления развития города в основном из индустриальнопромышленного в финансово-управленческий, и общие экономические и политические изменения, происходящие в стране, вызывали структурные постотраслевом распределении работающих изменения С расширением жилищно-административного строительства число рабочих мест в этой области производства увеличивается. Растет число занятых в кредитнофинансовых и страховых организациях, на транспорте и учреждениях связи, в

¹⁷⁹ Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/ (дата обращения: 20.02.2019).

¹⁸⁰ Титов, А. А. Система занятости экономически активного населения мегаполиса (на примере г. Москвы) / А. А. Титов // Менеджмент в России и за рубежом. − 2010. − № 1. − С. 7–22.

городской отрасли жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения, в торговле и общественном питании, материально-техническом снабжении, сбыте и заготовках. В основном за счет этих отраслей формируется официальный банк данных вакансий города. Происходит размывание границ между официальной и теневой занятостью, расширение теневой занятости. Заметны существенные различия между истинной численностью и официально регистрируемой численностью безработных 181.

Для рынка труда Москвы в целом характерны:

- значительный уровень лиц трудоспособного возраста в составе постоянного населения;
- высокий уровень занятости в производстве услуг, опережающий уровень в среднем по Российской Федерации и сравнимый с развитыми странами;
- высокий уровень знаний людей, получивших профессиональное, в том числе высшее образование;
- недостаточный уровень активности молодежи 15–24 лет и лиц от 55 лет и старше. Высокий (вдвое выше, чем в развитых странах) удельный вес занятых в рыночной инфраструктуре, низкий удельный вес в профессиональных, деловых и личных услугах;
- низкая доля занятых в материальном (фондосоздающие производства) и нематериальном (социальная инфраструктура) инвестиционном комплексе.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что рынок труда Москвы, с одной стороны, способствует развитию неформальной занятости, поскольку значительная часть населения трудится в социально уязвимых отраслях. С другой стороны, в Москве существует развитая инфраструктура, создающая предпосылки для развития формальной занятости. С целью пополнения состава рабочей силы Москвы, легализации занятости и доходов населения представляется целесообразным принятие следующих мер (рисунок 38).

¹⁸¹ Титов, А. А. Система занятости экономически активного населения мегаполиса (на примере г. Москвы) / А. А. Титов // Менеджмент в России и за рубежом. -2010. -№ 1. - С. 7–22.

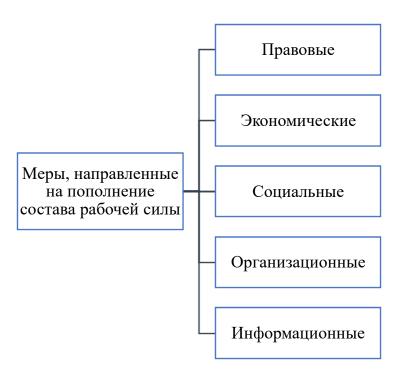


Рисунок 38 — Укрупненные меры, направленные на пополнение рабочей силы города Москвы и сокращение масштабов неформальной занятости

Источник: составлено автором.

Представленные меры, предложение автором в таблице 10, несут в основе необходимость пересмотра имеющихся норм и процедур, а также позволяют взглянуть на проблему неформальной занятости с разных сторон.

Таблица 10 – Меры, положенные в основу механизма регулирования неформальной занятости на российском рынке труда

Вид мер	Конкретизация
Правовые меры	Совершенствование нормативно-правовой базы с целью расширения прав территориальных инспекций труда при проверке работодателей
	Повышение ответственности работодателей за незаключение трудовых договоров с работниками путем внесения соответствующих изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
	Повышение ответственности работодателей за ненадлежащее использование детского и подросткового труда
	Поддержка и законодательное оформление гибких форм организации труда и рабочих мест

Вид мер	Конкретизация
	Нормативное закрепление необходимости информирования государственных служб (Пенсионного фонда РФ) о занятости работника
Экономические меры	Развитие возможностей доступа к государственному заказу для субъектов малого и среднего бизнеса и самозанятых, совершенствование механизмов государственно-частного партнерства
	Общее снижение налоговой и страховой нагрузки на малый и средний бизнес, в особенности имеющий социальное значение
	Введение налоговых льгот в отраслях, наиболее сильно подверженных неформальной занятости (торговля, строительство, сельское хозяйство, лесное хозяйство и др.)
	Введение прогрессивной шкалы налогообложения на доходы физических лиц
Социальные меры	Введение программ помощи лицам, не обладающим высокими конкурентными преимуществами на рынке труда (лица, имеющие длительный разрыв трудового стажа, женщины, выходящие на работу после декретного отпуска, лица с ограниченными возможностями здоровья и др.)
	Стимулирование перехода граждан из неформального сектора в формальный посредством совершенствования системы социального и медицинского страхования
	Рассмотрение возможности получения части социальных льгот (минимума социальной защиты) неформально занятыми работниками при условии перехода в статус самозанятого или участника ГФП
Информационные меры	Совершенствование информационного обмена между заинтересованными государственными ведомствами
	Информационная поддержка деятельности государственных органов по борьбе с неформальной занятостью путем создания специальных интернет-ресурсов, форумов, организации круглых столов и конференций
	Повышение стабильности и привлекательности сектора формальной занятости посредством информирования населения о государственных программам и мерах, нацеленных на снижение уровня неформальной занятости через сайт государственных услуг, личный кабинет налогоплательщика, биржи труда, интерактивный портал центра занятости населения «Моя работа»
Организационные меры	Создание единой информационной системы. баз данных различных ведомств, имеющих отношение к регулированию рынка труда
	Организация регулярного мониторинга «социально уязвимых» отраслей экономики и рабочих мест
	Реализация мероприятий по расширению доступа предпринимателей к нормативной документации, включая создание сайта с бесплатным доступом и максимально наглядным представлением информации по вопросам налогообложения и регулирования хозяйственной деятельности

Вид мер	Конкретизация
	Укрепление кадрового потенциала, финансовых и организационных возможностей инспекции труда, повышение уровня профессиональной подготовки сотрудников трудовых инспекций
	Упрощение процедур найма персонала на малых и средних предприятиях
	Разработка регламента организации внеплановых проверок предприятий в «проблемных» отраслях

Источник: составлено автором.

В целом тенденции развития неформального сектора будут зависеть от макроэкономической ситуации в стране, а данные изменения не всегда носят явный и прогнозируемый характер.

Можно выделить несколько явлений, которые обычно влекут за собой повышение уровня неформальной занятости: нестабильность формальной занятости, низкая заработная плата, рост безработицы, недостаточный спрос на рабочую силу в формальном секторе, экономические кризисы и низкий уровень жизни.

При нормализации социально-экономической ситуации масштабы неформальной существенно сократиться. Снижение занятости ΜΟΓΥΤ напряженности на рынке труда, повышение уровня жизни населения при трудоустройства расширении возможностей В формальном секторе, привлекательность формальной занятости также могут снизить или сдерживать рост неформальной занятости¹⁸².

Одним из важных направлений, сопутствующих пополнению рабочей силы, считается сокращение масштабов неформальной занятости, одной из целей которого является повышения уровня собираемости налогов и сборов. Рассмотреть проблему целесообразно не только со стороны населения, лишенного разных социальных благ, но и со стороны государства.

¹⁸² Джабраилова, Л. Х. Проблемы неформальной занятости в регионе / Л. Х. Джабраилова, М. В. Исраилов // Российское предпринимательство. -2013. -№ 10 (232). - C. 94–99.

Для участников ГФП предусмотрены свои плюсы и налоговые послабления, интересными, но не бесспорными могут являться меры для наемных работников, с которыми оформлены официальные трудовые отношения, но при этом имеет место быть нарушение иных социальных гарантий, что подталкивает их все ближе к неформальной занятости. Однако при своей очевидной задаче — снизить налоговое бремя, а не повысить его, в среднесрочной и долгосрочной перспективе предлагаемые меры могут помочь найти «неучтенных» граждан в трудоспособном возрасте. Мера — прямое снижение НДФЛ с 13 до 10 % и более для тех, кто платит этот налог исправно на протяжении 10 и более лет. Косвенное снижение — льготные ставки кредитов, специальные пенсионные и страховые программы, транспортные льготы, вплоть до призов и акций как в приложении «Активный гражданин» для этих граждан.

В нелицензируемых видах деятельности можно предполагать эффективным введение налоговых отчислений на выигранные тендеры на выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетного финансирования из соответствующих бюджетов, как и в случае победы в конкурсах, аукционах и тендерах организаций с ценой контракта не меньшей, чем 90 % от стартовой суммы (как и для единственных поставщиков товаров и услуг). Связь с темой исследования прямая – нелицензируемые виды деятельности чаще всего связываются с неформальными трудовыми отношениями, бюджетные деньги, поступающие в такие организации, могут не приносить налоговых отчислений, в силу невысокой формализованности трудовых отношений в них.

Социальные гарантии также являются важным аспектом для стимулирования к формализации трудовых отношений и выхода из теневой занятости. Как метод — «категоризация социальных гарантий, в зависимости от вида занятости». Целью данного метода должно стать повышение заинтересованности неформально занятого населения в официальном трудоустройстве, получении статуса ГФП, открытии ИП. Категоризация заключается в выделении минимальных услуг, которые получает физическое лицо (рабочая сила трудоспособного возраста) по месту жительства и расширенный пакет ОМС (который действует сейчас для всех

граждан) при условии отчисления налоговых платежей по любой из выбранных им форм.

Все предложенные меры по легализации деятельности, сокращению масштабов неформально занятого населения должны реализовываться комплексно, при поддержке государственных структур, касающихся сферы занятости как прямо, так и косвенно.

Предлагается провести оценку социальной и экономической эффективности предлагаемого механизма. Эффективность предлагается оценить путем рассмотрения нескольких показателей.

1. Эффект от внедрения предложения (статуса ГФП) посредством проведения глубинного интервью

Для оценки эффекта от внедрения статуса и платформы ГФП необходимо выбрать ряд профессий (максимально подверженных неформальной занятости). Для этого автором проведена оценка наиболее популярных профессий, выделенных на известных интеграторах по поиску проверенных специалистов. Результаты выбранных профессий представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Укрупненные группы работ и услуг

Выборка профессий	Профи Ру ¹⁸³	Интегратор You Do ¹⁸⁴
Репетиторы по иностранному языку.Автоинструкторы	Репетиторы и курсы / Автоинструкторы	Репетиторы и обучение
 Мастера по ремонту бытовой техники. Мастера по ремонту IT-техники 	Мастера по ремонту	Ремонт и строительство/ Ремонт транспорта/ Установка и ремонт техники/ Ремонт цифровой техники
Косметологи.Парикмахеры.Личные тренеры.	Мастера красоты / Спортивные тренеры	Красота и здоровье

¹⁸³Интернет-портал «Профи.ру» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://profi.ru/ (дата обращения: 15.07.2019).

¹⁸⁴ Интернет-портал «You do» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://youdo.com/ (дата обращения: 15.07.2019).

Выборка профессий	Профи Ру ¹⁸³	Интегратор You Do ¹⁸⁴	
• Специалисты ногтевого сервиса			
Тамада/ведущий/ Аниматор.Диджеи	Артисты	Мероприятия и промоакции	
• Няни	Домашний персонал	Уборка и помощь по хозяйству	
• Консультанты по юридическим вопросам	Бухгалтера и юристы	Юридическая помощь	
• Водители	Разные специалисты: грузоперевозки	Грузоперевозки	
• Курьеры по доставке некрупногабаритных заказов	Разные специалисты: курьерские услуги	Курьерские услуги	
• Фотографы	Разные специалисты: фотографы	Фото- и видеоуслуги	
Дизайнеры.Копирайтеры	ИТ-фрилансеры	Компьютерная помощь/ WEB разработка/ Виртуальный помощник	
_	Врачи	-	
_	Ветеринары	-	

Источник: разработано автором.

Базируясь лишь на представленных платформах, сложно получить целостную картину профессий, занятых в неформальном секторе, и тем более выявить, для каких видов деятельности участие в неформальной занятости является вынужденной мерой, а для каких — осознано принятым решением ведения деятельности без официального оформления.

Автором проведены глубинные интервью для выявления интереса у неформально занятых граждан к новому формату ведения деятельности. В исследовании используется форма формализованного глубинного интервью для возможности проведения аналитических выводов в разных профессиях. Для глубинного интервью был осуществлен отбор кандидатов с учетом разной полярности профессий, задействованных в неформальном секторе. Автор остановился на 10 профессиях по 1 представителю от каждой, среди них: специалист по аппаратному маникюру, фотограф, репетитор по английскому языку, парикмахер-стилист, дизайнер интерьера, ведущий (развлекательных

мероприятий), тренер по конному спорту, курьер, мастер-установщик встраиваемой техники, няня выходного дня.

Представленная автором выборка базируется на доступе к получению достоверных данных по представленным профессиям на основе личных контактов. Разработана структура вопросов для проведения глубинного интервью (таблица 12), определено время проведения интервью – 40 минут.

В вводной части автор пояснил респондентам цель и задачи исследования, а именно — отношение к существующим в настоящее время решениям по сокращению масштабов неформальной занятости на территории Российской Федерации. В ходе проведения интервью были обсуждены вопросы о конфиденциальности предоставляемых данных и заданы уточняющие вопросы по сфере занятости и опыту работы как в формальном, так и неформальном секторах.

В основной части сформирована пятерка ключевых линейных вопросов, которые могут по-разному трактоваться в ходе проведения разговора, при этом последовательность не должна быть нарушена. Среди них:

- 1. Выявление отношения к неформальной занятости и желания быть устроенным официально.
 - 2. Плюсы и минусы неформальной занятости в понимании респондентов.
- 3. Обсуждение существующих мер и программ, направленных на сокращение масштабов неформальной занятости.
- 4. Рассмотрение представленной автором модели, выявление интереса, формулирование уточняющих вопросов.
- 5. Повторный опрос о желании принять участие в проекте и получении статуса ГФП для продолжения деятельности, в области которой трудится респондент.

В заключительной части автор выяснил, все ли точки зрения респондентов по данному вопросу были затронуты. Приведен действующий аналогичный опыт, работающий в других странах.

Таблица 12 – Интервью «Неформальная занятость: необходимость или осознанное решение»

К чему должны привести ответы на ключевые вопросы		Ут	очняющие вопро	осы	
Выявление отношения к неформальной занятости и желания быть устроенным официально	В какой сфере Вы трудитесь?	Данная сфера выбрана Вами по профессии, полученной в университете. Переобучались ли Вы?	Как давно Вы занимаетесь определенным родом деятельности?	Понимаете ли Вы, что подразумевается под понятием «неформальная занятость»?	Осознано ли Вы выбрали работать на условиях неформальной занятости или имелись причины, подтолкнувшие Вас к этому выбору?
Плюсы и минусы неформальной занятости в понимании респондентов	На Ваш взгляд, существуют ли определенные преимущества в формате Вашей работы?	Если да. Являются ли они для Вас существенными?	Какие дополнительные условия могли бы заинтересовать Вас отказаться от неформальной формы трудовых отношений?	Если нет. Что с подвигает Вас продолжать трудиться, используя неформальную форму занятости?	
Уровень дохода, предпочти- тельный для респондента	Каково среднее количество заказов Вы имеете в месяц при условии самостоятельного поиска?	Примерная усредненная стоимость вашей работы (по одному заказу)?	Какое количество заказов в месяц дало бы Вам желаемый доход и оптимальную загрузку?	Какими средствами продвижения Вы пользуетесь? Какие при этом несете затраты?	Как, по Вашему мнению, окупаются ли затраты как финансов, так и сил на поиск заказов по Вашей деятельности?
Обсуждение существующих мер и программ, направленных на снижение уровня неформально занятых граждан	С какими программами занятости населения Вы знакомы?	В чем вы видите основные недостатки существующих мер и программ государства	Что отталкивает Вас от получения статуса ИП, выплаты налога на самозянятых, получения патента?	Считаете ли Вы действенной государственном политику в области неформальной занятости?	Если нет, то что Вы считаете проседающим? Почему население не заинтересовано?

Источник: разработано автором.

Выбранные для интервью автором респонденты имели основные общие черты:

- работа в условиях неформальной занятости является основным источником дохода;
- продолжительность работы в профессии респондента составляет более 3 лет (от 3 до 15 лет);

- наличие высшего образования имеют 70 % опрашиваемых, 20 % среднеспециальное и 10 % средне-профессиональное. Однако 90 % опрашиваемых проходили дополнительные курсы и тренинги (в очном и дистанционном формате) в рамках выбранной ими профессии;
- респонденты являются рабочей силой трудоспособного возраста (в возрасте от 15 до 72 лет) и трудятся на территории Москвы и Московской области.

В ходе анализа глубинных интервью выявлены точки экстремума в ответах респондентов, которые наиболее ярко проявили себя на вопросах:

1. «Существуют ли преимущества в выбранном Вами формате работы». Ответы респондентов распределились следующим образом и представлены на рисунке 39.

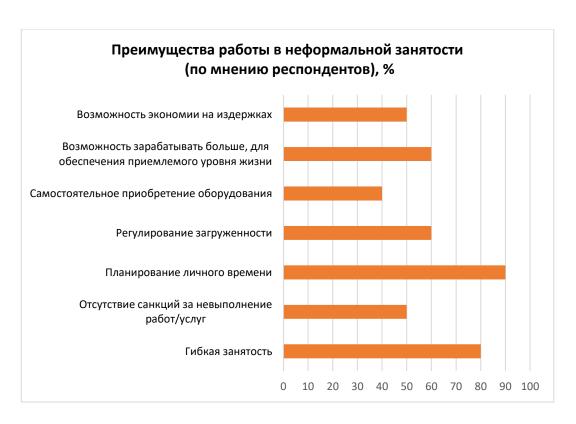


Рисунок 39 — Преимущества работы в неформальной занятости (по мнению респондентов)

Источник: составлено автором.

2. Отдельного внимания заслуживает вопрос: «Какое количество заказов в месяц дало бы Вам желаемый уровень дохода при условии оптимальной нагрузки».

Выявлена проблема с самостоятельным поиском новых заказов или наличия высокого процента отчислений с проведенных работ/оказанных услуг в случае предоставления заказа интегратором. В ряде профессий наблюдается необходимость взаимодействия с посредниками и выполнения большого объема работ для «удержания» возможности получения заказов в будущем. На рисунке 40 представлены желаемые объемы выполнения работ и реальная ситуация по состоянию на момент опроса.



Рисунок 40 – Желаемые объемы работ респондентов

Источник: составлено автором.

Профессия мастер-установщик не имеет проблемы с желаемым количеством заказов в месяц, однако респондент указал на другую проблему – высокий процент отчислений со стоимости заказа посреднику, предоставляющему клиентскую базу. Респонденты сообщают о факторе сезонности (профессии: тренер по конному спорту, фотограф, ведущий развлекательных мероприятий) и неоднородности и невозможности спрогнозировать трудозатраты в работе (такие профессии, как мастер-установщик). Наличие больших издержек в работе: содержание лошадей (тренер по конному спорту), закупка и ремонт оборудования и инвентаря

(парикмахер-стилист, мастер по маникюру, мастер-установщик). В свое время существует пул профессий, позволяющих усреднить трудозатраты, время выполнения работ и фактор сезонности: специалист по аппаратному маникюру, репетитор по английскому языку, парикмахер-стилист, дизайнер интерьера, няня выходного дня.

Большинство сообщили, респондентов ЧТО наличие официально оформленных трудовых отношений дало бы ряд преимуществ: оплачиваемый отпуск, больничные листы, возможность возврата налогов с учебы за детей и покупки недвижимости, но наибольшее внимание респонденты акцентировали на стабильной занятости, которая выражается в определенном количестве заказов и загруженности. Bce равномерной респонденты отметили необходимость увеличения количества заказов для обеспечения необходимого и достойного уровня жизни.

Работа в статусе государственно-фрилансерского партнера позволит решить основную, так волнующую респондентов, задачу – стабилизировать Механизм его прогнозировать загруженность. И положенные В инструменты позволят участникам программы иметь оптимальное, по их мнению, количество заказов, тем самым увеличив доход и повысив фактор стабильности, который нарушен в случае неформальной занятости. В случае работы на портале у участников программы отпадает необходимость в самостоятельном поиске заказов, разработке идей по привлечению клиентов и самое главное – в постоянном подтверждении качества оказываемых услуг или проводимых работ. В портфолио каждого участника программы отражена реальная информация по итогу выполнения заказов, так как проект предусматривает наличие только реальных участников без возможности внесения несоответствующей действительности информации.

В ходе анализа ответов респондентов наблюдался существенный интерес к проекту, открывающему новые возможности поиска клиентов/заказов и предлагающего методы стимулирования участия. В ходе исследования автор неоднократно подчеркнула в ответе респондентов негативный опыт введения мер

с отсутствием стимулирующего компонента, что в свою очередь приводит к ухудшению ситуации на рынке труда, о чем свидетельствуют уже отмеченные в прессе факты. После введения налога на самозанятых, многие работодатели нашли лазейку для сокращения своих издержек по найму сотрудников, а именно – происходят увольнения сотрудников с последующим приемом их как самозанятых. Наем офисных сотрудников под видом самозанятых позволяет работодателям избегать уплаты налогов по стандартной ставке (13 % для резидентов и 30 % – для нерезидентов РФ) и страховых взносов (еще 30,2 % фонда оплаты труда). В отдельных случаях компания может рассчитывать на льготы от государства 185.

Возникновение подобных ситуаций в начале старта данного проекта («пилотного» режима) говорит о неверном направлении при разработке мер, что вызывает обратную реакцию. Неформально занятое население не заинтересовано в данном налоговом режиме, так как не видит для себя плюсов участия, а недобросовестные работодатели сокращают свои издержки и тем самым снижают поступления в налоговые органы, что являлось одной из целей запуска проекта.

2. Анализ цены вне легальности (на примере профессии респондента, принимавшего участие в глубинном интервью)

Если говорить про такой критерий, как «цена вне легальности», то становится очевидным, что работа в статусе государственно-фрилансерского партнера дает значительные преимущества по сравнению с ранее используемыми программами. Цена вне легальности в случае использования статуса ГФП больше или равна ей. Автор предлагает рассмотреть на примере респондента, который работает тренером по конному спорту, данный показатель, представленный в таблице 13.

Таблица 13 – Изучение цены внелегальности профессии тренера

Цена подчинения закону	Цена внелегальности
Издержки, связанные с получением статуса ГФП	Издержки, связанные с решением проблем, наступающих в случае получения травм у обучающихся

 $^{^{185}}$ Гришина, Т. Самозанятых заподозрили в работе [Электронный ресурс] / Т. Гришина // Коммерсантъ — Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/4019027 (дата обращения: 08.09.2019).

Цена подчинения закону	Цена внелегальности
	Издержки начислений на заработную плату, связанные с уклонением от уплаты налогов и сборов
	Издержки, связанные с отсутствием легально зафиксированных прав осуществления деятельности и уровня компетенций
	Издержки, связанные с невозможностью использования контрактной системы
	Издержки доступа к внелегальным процедурам разрешения конфликтов 186

Источник: составлено автором на основе анализа ответов респондента.

В случае работы на условиях неформальной занятости мы видим, что цена вне легальности значительно выше, чем цена подчинения закону. Респонденты отметили для себя дополнительные преференции в получении статуса ГФП.

3. Оценка экономической эффективности от внедрения организационно-экономического механизма регулирования неформальной занятости на территории Российской Федерации.

Спрогнозировать экономическую эффективность предлагаемого механизма можно, определив потенциально заинтересованных в получении статуса ГФП граждан. Для этого можно выделить рабочую силу, заинтересованную в официальной форме трудовых отношений – самозанятые граждане. На основании последних информационных сводок почти 60 % российских самозанятых граждан зарегистрированы в Москве. За девять месяцев с 1 января 2019 года в качестве самозанятых зарегистрировалось 131 тыс. человек. Суммарный доход московских самозанятых превысил 15,8 млрд рублей. В период с 1 января 2019 года по 31 августа 2019 года в бюджет Москвы от самозанятых граждан поступило 235,5 млн рублей налогов. Наибольшая доля поступлений по следующим видам перевозки, деятельности: пассажирские репетиторство, реклама, консультационные услуги, сдача квартир в аренду. Рост заинтересованности

 $^{^{186}}$ Ахмадеев, Д. Р. Институциональные условия неформальной занятости в России : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Ахмадеев Денис Рашитович. – М., 2015. – 189 с.

граждан в официальной форме трудовых отношений не спадает, каждый месяц число самозанятых в Москве увеличивается на 15–20 тыс. человек¹⁸⁷.

Правительство Российской Федерации рассматривает поправки к закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которому самостоятельно занятые граждане будут временно приравнены с субъектами малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) при закупках госкомпаний. Согласно предлагаемой поправке, физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», смогут принимать участие в закупках госкомпаний на тех же условиях, что установлены и для субъектов МСП (обязательная квота закупок, сокращенный срок оплаты, участие в программах партнерства и развития). В настоящее время самозанятые могут принимать участие в закупках госкомпаний на общих основаниях. Предполагается, что норма о приравнивании самозанятых к субъектам МСП при закупках госкомпаний будет действовать временно — на время проведения эксперимента по введению налога на профессиональный доход 188.

Самозанятые граждане — это тот гибкий и вовлеченный пласт населения, который ответственно подходит к выполнению своих обязательств перед государством и будет заинтересован в новых формах и видах деятельности, которые позволят не только официально оказывать услуги и выполнять работы, но и получать преференции и увеличение спроса на оказываемые услуги.

На основании заявления Министерства финансов Российской Федерации, запланировано распространение специального налогового режима для самозанятых на территории всей Российской Федерации с 1 июля 2020 года. С 1 января 2020 года эксперимент распространился на г. Санкт-Петербург, Ленинградскую, Воронежскую, Волгоградскую, Нижегородскую, Новосибирскую, Омскую, Ростовскую, Самарскую, Сахалинскую, Свердловскую, Тюменскую,

¹⁸⁷ В Москве насчитали свыше 130 тысяч самозанятых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.interfax.ru/moscow/681415 (дата обращения: 30.11.2019).

¹⁸⁸ Правительство может приравнять самозанятых к субъектам МСП при закупках госкомпаний // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.interfax.ru/business/682266 (дата обращения: 01.12.2019).

Челябинскую области, Красноярский и Пермский края, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа, Ханты-Мансийский автономный округ — Югру, Республику Башкортостан¹⁸⁹. Расширение территории охвата проекта позволяет предположить, что граждане, заинтересованные налоговым режимом для самозанятых, познакомившись с ГФП и его преференциями, непременно будут заинтересованы в его использовании.

Предлагаемый автором комплексный механизм носит как социальную, так и экономическую компоненту. Интерес, проявленный к механизму посредством интервью неформально занятых граждан и анализа потенциального самозанятого населения, уже участвующего в проекте «Налог на профессиональный доход», позволяет подтвердить возможный к получению социально-экономический эффект в случае внедрения механизма.

¹⁸⁹ Налоговый режим для самозанятых может заработать по всей России летом 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/4147659 (дата обращения: 01.12.2019).

Заключение

В диссертационной работе произведено теоретическое исследование неформальной занятости, причин ее возникновения, факторов и сфер сосредоточения.

В целях всестороннего анализа проведена систематизация научных исследований российских и зарубежных авторов, затронувших проблему неформальной занятости. В ходе исследования уточнен понятийный аппарат и определено место нахождения неформальной занятости в общей структуре занятости, выявлены основные черты и сферы сосредоточения неформальной занятости, а также предложено авторское определение.

Автором проведен анализ международного опыта воздействия на неформальную занятость, раскрыта разноплановость легалистского структуралистского подходов. Выявлены действенные меры регулирования неформальной занятости в странах со схожими чертами российского рынка труда. В ходе анализа статистических источников определены показатели, влияющие на изменения численности неформально занятого населения. Раскрыты методы, с помощью которых производится всесторонняя оценка теневой занятости. Автором тщательно проанализирована структура неформальной занятости, выявлены наиболее затронутые сферы на территории Российской Федерации, среди них: торговая сфера, сельское хозяйство и строительство. Определена структура занятости по субъектам Российской Федерации (в том числе занятое население по месту нахождения работы), занятость по видам экономической деятельности, причины выбытия работников. Неформальная занятость рассмотрена в динамике за последние 5–7 лет в разрезе половозрастных признаков, уровня образования, видов экономической деятельности, типов занятости, статуса и пр.

Проведена всесторонняя оценка неустойчивой занятости: проведено сравнение формального и неформального секторов, раскрыта доля и структура теневых заработных плат на территории России, рассмотрено влияние показателей

неформальной занятости на показатели деятельности страны, рассмотрена международная теневая экономика в развитии до 2025 года.

Для системного и планомерного решения поставленных задач автором предложен социально-экономический механизм регулирования неформальной занятости на российском рынке труда. Произведена разработка механизма, в основу которого положены стимулирующие и комбинированные меры, на основании которых предложены авторские инструменты, нацеленные не на радикальную борьбу с неформальным сектором, а на предложение альтернативных условий, которые могут быть положительно восприняты как со стороны неформально занятых граждан, так и со стороны государства в целом.

Одним из инструментов является создание новой формы осуществления трудовой деятельности – государственнно-фрилансерское партнерство, последующим поэтапным планом представления идеи. Для реализации данной идеи необходимо произвести внесение изменений в законодательные акты, сформировать единый государственный реестр ГФП, создать легкий в использовании портал для работы в статусе ГФП. Для участников данной программы (фрилансеров, организаций и физических лиц) предусмотрены свои преференции при получении статуса ГФП или использовании их услуг. Для присвоения статуса ГФП разработана максимально упрощенная процедура, не вызывающая затруднения у участников при принятии решения о получении статуса. Автором предложены виды деятельности, которые могут быть включены в ГФП. А также проведена аналитика и сравнение всех имеющихся форм могут способствовать сокращению неформальной деятельности, которые занятости. Автор дает заключение о минимальных рисках при реализации данной идеи и ее эффективности в сложившейся экономической ситуации.

В ходе разработки механизма рассмотрены современные меры, введенные правительством, с целью легализации неформально занятых граждан, среди них: постановка на учет самозанятых граждан, ряд пилотных идей по работе самозанятых через мобильные приложения эрзац-ККТ, введение спецрежима «Налог на профессиональный доход» и др. Представленный комплекс мер является

недостаточно эффективным для российского рынка труда. Основная проблема заключается в том, что неформально занятые граждане не видят для себя положительных моментов для присоединения к тому или иному проекту.

В дополнение к инструменту ГФП автором предложена цифровая платформа учета и сопоставления информационных сведений по повышению состава рабочей силы населения в целях регулирования трудовых отношений на федеральном, Однако, региональном муниципальном уровнях. согласно И диссертационного исследования, представленная цифровая платформа должна быть использована с целью выявления наиболее проблемных зон, в которых происходит недоплата налогов и сборов, для формирования рекомендательных писем с рядом альтернативных предложений для граждан. Целью формирования базы на основе СНИЛС является в первую очередь осознание реальных границ прекариата, их категоризация и разработка последующих мер, направленных на работу с каждой отдельной категорией. Предлагается использование ряда мер, целью которых является пополнение состава рабочей силы, которые в настоящий момент реализуются на государственном уровне, а также мер, разработанных и предложенных автором. Укрупненные меры представлены по правовым, информационным социальным, экономическим, организационным И направлениям.

Основные предложения и наработки докладывались и обсуждались автором на семинарах конференциях: неделя молодежной науки, секция «Профессиональная профессионализм компетентность И современных проблемы формирования», специалистов: перспективы ежегодно; XI Международная научная конференция «Управление рисками в цифровой экономике» и других.

На основе сформулированных заключений предлагается отказ от радикальных мер борьбы с неформальной занятостью. На замену им предлагается организационно-экономический механизм, использование которого позволит стабилизировать ряд профессий, и повысить заинтересованность выхода неформально занятых граждан из теневой занятости. Так как все процессы в

экономике взаимосвязаны, необходима комплексная реализация механизма и предложенных мер для регулирования и, как следствие, сокращения масштабов неформальной занятости на российском рынке труда.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

- 1. Конвенция № 111 Международной организации труда «Относительно дискриминации в области труда и занятий» (принята в г. Женеве 25 июня 1958 г. на 42-й сессии Генеральной конференции МОТ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120760/ (дата обращения: 20.03.2019).
- 2. Конвенция № 122 Международной организации труда «О политике в области занятости» (заключена в г. Женеве 9 июля 1964 г.) [Электронный ресурс].
 Режим доступа: https://base.garant.ru/2540544/ (дата обращения: 25.03.2019).
- 3. Конвенция Международной организации труда № 52 «Относительно ежегодных оплачиваемых отпусков» (принята в г. Женеве 24 июня 1936 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.referent.ru/1/101710 (дата обращения: 26.03.2019).
- 4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 30.09.2019).
- 5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 16 декабря 2019 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 17.12.2019).
- 6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 27 декабря 2019 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13 января 2020 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 13.01.2020).

- 7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 22.03.2019).
- 8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 22.03.2019).
- 9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-Ф3 (ред. от 27 декабря 2019 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 27.12.2019).
- 10. Закон РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 (ред. от 2 декабря 2019 г.) «О занятости населения в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2020 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ (дата обращения: 10.01.2020).
- 11. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 27 декабря 2019 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/ (дата обращения: 10.01.2020).
- 12. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 60-ФЗ (ред. от 1 апреля 2019 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144640/ (дата обращения: 10.01.2020).
- 13. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ (ред. от 27 декабря 2019 г.) «О специальной оценке условий труда» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156555/ (дата обращения: 10.01.2020).
- 14. Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 167-ФЗ (ред. от 16 декабря 2019 г.) «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34447/ (дата обращения: 10.01.2020).

- 15. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ (ред. от 27 декабря 2019 г.) «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64871/ (дата обращения: 10.01.2020).
- 16. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (ред. от 27 декабря 2019 г.) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/ (дата обращения: 10.01.2020).
- 17. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ (ред. от 26 июля 2019 г.) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ (дата обращения: 10.01.2020).
- 18. Постановление Правительства РФ от 1 сентября 2012 г. № 875 (ред. от 27 декабря 2019 г.) «Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_134735/ (дата обращения: 10.01.2020).
- 19. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 324 (ред. от 21.02.2018) «Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1642/ (дата обращения: 10.01.2020).
- 20. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 31 декабря 2015 г. № 680 «Об утверждении Официальной статистической методологии формирования системы показателей трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, рекомендованных 19-й Международной

- конференцией статистиков труда» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71222398/ (дата обращения: 12.01.2020).
- 21. Постановление Правительства Москвы от 17 декабря 2019 г. № 1709-ПП «Об установлении величины прожиточного минимума в городе Москве за III квартал 2019 г.» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73158765/ (дата обращения: 10.05.2020).
- 22. ОК 028-2012. Общероссийский классификатор организационноправовых форм (утв. Приказом Росстандарта от 16 октября 2012 г. № 505-ст) (ред. от 24 октября 2018 г.) (вместе с «Пояснениями к позициям ОКОПФ») [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139192/ (дата обращения: 20.10.2019).

Книги и монографии

- 23. Агабекян, Р. Л. Институциональная экономика: бизнес и занятость : учебное пособие / Р. Л. Агабекян, Г. Л. Баяндурян. М. : Магистр, 2010. 462 с.
- 24. Бунич, А. П. Теневая экономика / А. П. Бунич, А. И. Гуров, Т. И. Корягина. М. : Экономика, 1991. 160 с.
- 25. Горц, А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал / А. Горц : перевод с немецкого и французского М. М. Сокольской. Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2010. 208 с.
- 26. Ермолаев, С. А. Структурная политика государства в механизме экономического роста : учебное пособие / С. А. Ермолаев, С. Г. Капканщиков. Ульяновск : УлГТУ, 2005. 72 с.
- 27. Колесникова, О. А. Эффективность региональной системы управления занятостью населения / О. А. Колесникова. Воронеж : Изд-во Воронежского государственного университета, 2000. 259 с.
- 28. Маслова, И. С. Неформальная занятость в России / И. С. Маслова, Т. А. Баранникова, Е. С. Кубишин. – М. : Наука, 2007. – 177 с.

- 29. Маслова, Н. П. Мониторинг социально-экономической сферы региона: теория, инструменты исследования, практика: монография / Н. П. Маслова, И. А. Полякова, Т. Я. Наухацкая, Г. В. Павленко. Ростов н/Д.: РГЭУ (РИНХ), 2012. 151 с.
- 30. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе; перевод с английского А. А. Юдина. М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2003. 331 с.
- 31. Одегов, Ю. Г. Управление персоналом : учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю. Г. Одегов, Г. Г. Руденко. 2-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. 467 с.
- 32. Одегов, Ю. Г. Экономика труда : учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю. Г. Одегов, Г. Г. Руденко. 3-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. 387 с.
- 33. Рофе, А. И. Экономика труда : учебник / А. И. Рофе. М. : КноРус. $2010.-400~\mathrm{c}.$
- 34. Стэндинг, Г. Прекариат: новый опасный класс. М. : Ад Маргинем Пресс, 2014. 328 с.
- 35. Тамбовцев, В. Л. Формальное и неформальное в управлении экономикой / В. Л. Тамбовцев. М.: Наука, 1990. 96 с.
- 36. Тощенко, Ж. Т. Прекариат от протокола к новому классу / Ж. Т. Тощенко. М. : Наука, 2018. 350 с.
- 37. Хардт, М. Империя / М. Хардт, А. Негри; пер. с англ. под ред. Г. В. Каменской, М. С. Фетисова. – М. : Праксис, 2004. – 440 с.
- 38. Чукреев, П. А. Корытова, Е. В. Занятость населения и ее регулирование : учебное пособие / П. А. Чукреев, Е. В. Корытова. Улан-Удэ : ВСГТУ, 2010. 212 с.

Статистические сборники

39. Малое и среднее предпринимательство в России. 2017 : статистический сборник / Росстат. – М., 2017. – 78 с.

- 40. Малое и среднее предпринимательство в России. 2019 : статистический сборник / Росстат. М., 2019. 87 с.
- 41. Российский статистический ежегодник 2017 : статистический сборник / Росстат. М., 2017. 686 с.
- 42. Российский статистический ежегодник 2019 : статистический сборник / Росстат. М., 2019. 708 с.
- 43. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы) 2016 : статистический сборник / Росстат. М., 2016. 146 с.
- 44. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. М., 2018. 142 с.
- 45. Россия в цифрах 2018 : краткий статистический сборник / Росстат. М., 2018. 522 с.
- 46. Труд и занятость в России 2017 : статистический сборник / Росстат. М., $2017.-261~\mathrm{c}.$
- 47. Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. М., $2019.-135~\mathrm{c}.$
- 48. Национальные счета России в 2011–2016 годах : статистический сборник / Росстат. М., 2017. 263 с.
- 49. Национальные счета России в 2014—2018 годах : статистический сборник / Росстат. М., 2019. 245 с.

Статьи и публикации

- 50. Альпидовская, М. Л. Экономические основы теневой экономики и коррупции бюрократического аппарата / М. Л. Альпидовская // Менеджмент в России и за рубежом. 2008. N 1 C. 136–140.
- 51. Амутнов, А. И. Правовые аспекты неформальной занятости населения в России / А. И. Амутнов // Концепт. 2015. № 12. С. 1–7.

- 52. Артамонова, М. В. Усиление рисков работников в условиях неустойчивой занятости / М. В. Артамонова // V социальный форум «Рынок труда и политика занятости: состояние и перспективы развития: сб. докладов. М., 2015. С. 33–38.
- 53. Асалиев, А. М. Актуальные вопросы трудоиспользования / А. М. Асалиев, Е. В. Шубенкова // Вопросы структуризации экономики. 2012. N_{\odot} 3. С. 10—15.
- 54. Ахмадеев, Д. Р. Эволюция теоретических подходов к изучению неформальной занятости / Д. Р. Ахмадеев // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 8 (68). С. 16.
- 55. Бобков, В. Н. Неустойчивость занятости: негативные стороны современных социально-трудовых отношений / В. Н. Бобков, Е. А. Черных, У. Т. Алиев, Е. И. Курильченко // Уровень жизни населения регионов России. $2011. \mathbb{N} 5. \mathbb{C}. 13-26.$
- 56. Бабынина, Л. С. Компенсационный пакет: структура и мотивация в кризисных условиях / Л. С. Бабынина, Ю. Н. Талышева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2009. № 1. С. 53–57.
- 57. Бабынина, Л. С. Подготовка кадров для цифровой экономики // Ломоносовские чтения-2018. Секция экономических наук. «Цифровая экономика: человек, технологии, институты» : сб. трудов конференции / Л. С. Бабынина. М., 2018. С. 472–479.
- 58. Бобков, В. Н. Характеристики устойчивой и не устойчивой не стандартной занятости / В. Н. Бобков // Мир новой экономики. -2018. -№ 3. С. 128–139.
- 59. Бобков, В. Неформальная занятость: направления снижения и приоритеты исследования / В. Бобков, Н. Локтюхина, В. Рожков, М. Чернышова // Управление мегаполисом. 2015. № 1 (43). С. 29–43.

- 60. Волгин, Н.А. Изменения в занятости традиционно в зоне научных исследований и творческих дискуссий / Н. А. Волгин // Социально-трудовые исследования. 2019. № 4 (37). С. 3—5.
- 61. Восколович, Н. А. Абсорбирующие возможности социального предпринимательства в отношении незанятого населения / Н. А. Восколович // V социальный форум «Рынок труда и политика занятости: состояние и перспективы развития : сборник докладов. М., 2015. С. 39–42.
- 62. Глинская, М. И. Будущее занятости: трансформация класса прекариата /
 М. И. Глинская // Инновации. Интеллект. Инвестиции. 2018. № (4). С. 15–19.
- 63. Глинская, М. И. Анализ распространения неформальной занятости в России: причины, формы и сферы сосредоточения / М. И. Глинская // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2018. № 4 (100). С. 123—134.
- 64. Глинская, М. И. Государственно-фрилансерское партнерство как инструмент воздействия на неформальную занятость / М. И. Глинская // Вестник университета. -2019. -№ 5. С. 121–129.
- 65. Глинская, М. И. Предпосылки и причины возникновения неформальной занятости и формирование класса прекариата / М. И. Глинская // Неделя молодежной науки. 19–25 февраля 2018 : сборник трудов конференции. М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2018. С. 23–29.
- 66. Глинская, М. И. Исследование причин неформальной занятости: теоретические основы и оценка масштабов на российском рынке труда / М. И. Глинская // Неделя молодежной науки : сборник трудов конференции. М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2019. С. 249–260.
- 67. Горбачева, Т. Л. Методологические подходы измерения занятости в неформальном секторе экономики / Т. Л. Горбачева, З. А. Рыжикова // Вопросы статистики. 2002. № 4. С. 36–44.
- 68. Горбушина, А. Основные направления изменения правового регулирования труда в условиях глобального экономического кризиса /
 А. Горбушина // Сравнительное трудовое право. 2009. № 1. С. 1–4.

- 69. Гринберг, Р. С. Великая трансформация: невыученные уроки / Р. С. Гринберг // Белорусский экономический журнал. 2008. № 3. С. 4–13.
- 70. Гимпельсон, В. Е. Нестандартная занятость и российский рынок труда / В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников // Вопросы экономики. 2006. № 1. С. 122–143.
- 71. Де Сото, Э. Иной путь: Экономический ответ терроризму / Э.Де Сото // Социум. 2016. С. 301.
- 72. Дементьев, В. Е. Индустрия 4.0. и парадокс Солоу / В. Е. Дементьев // Пространственный потенциал развития России: невыученные уроки и задачи на будущее. 2019. С. 124–132.
- 73. Джабраилова, Л. Х. Проблемы неформальной занятости в регионе / Л. Х. Джабраилова, М. В. Исраилов // Российское предпринимательство. 2013. № 10 (232) С. 94—99.
- 74. Долженко, Р. А. Новые формы трудовых отношений уточнение понятий / Р. А. Долженко // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2014. N = 12. C. 179 = 185.
- 75. Долженко, Р. А. Взаимосвязь новых форм трудовых отношений и прекаризации труда в условиях постиндустриальной экономики / Р. А. Долженко, Э. И. Попов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2014. № 12. С. 179—185.
- 76. Долженкова, Ю. В. Аутплейсмент как инструмент антикризисного управления / Ю. В. Долженкова // Вестник Омского университета им. Ф. М. Достоевского. Серия: Экономика. 2011. № 3. С. 122–134.
- 77. Долженкова, Ю. В. Особенности отбора рабочих на российских предприятиях / Ю. В. Долженкова, Л. В. Азямова // Справочник по управлению персоналом. $2009. \mathbb{N} 2. \mathbb{C}.42-47.$
- 78. Екимова, К.В. Реиндустриализация экономики России или порождение либерального курса? / С. Д. Валентей, С. М. Белозерцева, Е. В. Бушмин, В. К. Бурлачков, Е. М. Бухвальд, Г. Ю. Гагарина, Е. А. Звонова, М. В. Глигич-Золотарева, И. В. Караваева, А. В. Князева, Л. Я. Маршавина, Л. Н. Павлова,

- В. А. Слепов, Е. В. Устюжанина, Р. И. Хасбулатов // Федерализм. 2015. № 1 (77). С. 7–56.
- 79. Квачев, В. Г. Аутсорсинг домашнего труда в России: неустойчивость занятости в субстантивной экономике / В. Г. Квачев // Уровень жизни населения регионов. 2018. № 3 (209). С. 32–37.
- 80. Леонова, Л. А. Неформальная занятость в России: проблемы появления и изучения / Л. А. Леонова, Н. А. Шушунина // Молодой ученый. 2011. № 11. Т. 1. C. 132–135.
- 81. Макекадырова, А.С. Роль человеческого капитала в траектории экономического роста / А. С. Макекадырова // Практическая направленность обучения и исследований в вузе. 2019. С. 109–114.
- 82. Мартынов, В. Г. Профессиональные стандарты в системе развития квалификаций работников нефтегазового комплекса / В. Г. Мартынов, И. Ю. Еремина, С. В. Кибовская, Г. Г. Руденко, Ю. В. Долженкова // Нефтяное хозяйство. 2017. № 2. С. 26–29.
- 83. Мартынов, В. Г. Независимая оценка квалификаций работников в нефтегазовом комплексе / В. Г. Мартынов, И. Ю. Еремина, С. В. Кибовская, Г. Г. Руденко, Ю. В. Долженкова // Нефтяное хозяйство. 2018. № 3. С. 102—105.
- 84. Мёрер-Функ, А. Нелегальная занятость и ее последствия для социальных систем и рынка труда Германии / А. Мёрер-Функ // Проблемы теории и практики управления. 2003. № 4. С. 52–57.
- 85. Михайлов, А. Ю. Факторы, оказывающие воздействие на развитие неформальной занятости / А. Ю. Михайлов // Интернет-журнал «Науковедение». $2016. T. \ 8. N \ 2. C. \ 1-6.$
- 86. Нуреев, Р. М. Классификация неформальной занятости и методы ее оценки / Р. М. Нуреев, Д. Р. Ахмадеев // Terra Economicus 2015. Т. 13. № 1. С. 14–29.
- 87. Одегов, Ю. Г. Бабынина, Л. С. Основные тенденции российского рынка труда / Ю. Г. Одегов, Л. С. Бабынина // Biznes-Эксперт. 2019. № 4. С. 84–87.

- 88. Одегов, Ю. Г. Бабынина, Л. С. Неустойчивая занятость как возможный фактор использования трудового потенциала молодежи России / Л.С. Бабынина, Ю. Г. Одегов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2018. № 4. С. 386–409.
- 89. Осипов, В. С. Отраслевые и операционные конкурентные преимущества в международном разделении труда: матрицы структуризации промышленной политики / В. С. Осипов // Экономика и предпринимательство. 2014. № 6. С. 26—33.
- 90. Панов, А. М. Неустойчивая занятость: концептуализация понятий и критерии оценки / А. М. Панов // Вопросы территориального развития. 2016. № 3 (33). С. 11.
- 91. Радаев, В. В. Российский бизнес: на пути к легализации? / В. В. Радаев // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 1. С. 43–64.
- 92. Радыгин, А. Д. Экономическое высшее образование в России: проблемы и перспективы конкурентоспособности / А. Д. Радыгин // Партнерство Франции и России: интернационализация образования и науки, роль и возможности русского языка. 2017. С. 101–116.
- 93. Рязанцев, С. В. Вклад трудовой миграции в экономику России: методы оценки и результаты / С. В. Рязанцев // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. 2016. № 2 (22). С. 16–28.
- 94. Сильвестров, С. Н. Мировой экономический кризис и формирование новой архитектуры глобальной экономики / С. Н. Сильвестров // Вестник финансовой академии. 2009. № 2 (50). С. 5–11.
- 95. Смирнов, С. Н. Прописные истины трудовой сферы / С. Н. Смирнов // Мир России. 2015. № 1. С. 145–149.
- 96. Титов, А. А. Система занятости экономически активного населения мегаполиса (на примере г. Москвы) / А. А. Титов // Менеджмент в России и за рубежом. 2010. N 1. C. 7-22.

- 97. Титов, В. Н. Социально-психологические аспекты функционирования неформальной экономики / В. Н. Титов // Общественные науки и современность. 2002. N = 5. C. 66-77.
- 98. Тощенко, Ж. Т. Прекариат новый социальный класс / Ж. Т. Тощенко // Социологические исследования. 2015. N_2 6. С. 3—13.
- 99. Тощенко, Ж. Т. Экономическое сознание и поведение: четверть века спустя (конец 1980-х начало 2010-х гг.) / Ж. Т. Тощенко // Социологические исследования. 2014. N 27. C.51-63.
- 100. Федорова, Е. П., Горбушина, А. К. Основные направления изменения правового регулирования труда в условиях глобального экономического кризиса: сравнительно-правовой анализ / Е. П. Федорова, А. К. Горбушина // Труды молодых исследователей по сравнительному праву. 2010. № 1. С. 48–51.
- 101. Хасселбалк, О. Мировой экономический кризис и датская система реагирования на социальные потрясения / О. Хасселбалк // Международное публичное и частное право. 2010. № 5. С. 25–32.
- 102. Чернышова, М. И. Сравнительный анализ нормативной базы, регулирующей трудовые отношения на федеральном и региональном уровнях / М. И. Чернышова // Экономика устойчивого развития. 2015. № 3 (23). С. 418–425.
- 103. Чернышова, М. И. Оценка состояния неустойчивой, теневой занятости и ее основные характеристики на примере опроса работников и работодателей организаций г. Москвы / М. И. Чернышова // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2016. № 5 (89). С. 139–145.
- 104. Чернышова, М. И. Состояние неустойчивой занятости и ее влияние на развитие кадрового потенциала на примере города Москвы / М. И. Чернышова // Человеческий капитал и профессиональное образование. 2015. № 4 (16). С. 5–8.
- 105. Чернышова, М. И. Занятость как важнейший элемент рынка труда. Неформальная занятость: проблемный аспект / М. И. Чернышова // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2016. – № 4 (20). – С. 25–30.

Диссертации

- 106. Ахмадеев, Д. Р. Институциональные условия неформальной занятости в России : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Ахмадеев Денис Рашитович. М., 2015. 189 с.
- 107. Богаченко, Е. Д. Реализация принципов достойного труда в сфере занятости молодежи : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Богаченко Екатерина Дмитриевна. Саратов, 2017. 207 с.
- 108. Долженко, Р. А. Формирование и использование новых форм трудовых отношений в условиях становления инновационной экономики : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Долженко Руслан Алексеевич. Омск, 2016. 295 с.
- 109. Маслова, Е. В. Регулирование нестандартной занятости населения в Российской Федерации: теоретико-методологические и практические вопросы : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Маслова Елена Валерьевна. М., 2018. 411 с.
- 110. Осипов, В. С. Теория и методология конкурентного взаимодействия хозяйствующих субъектов : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / Осипов Владимир Сергеевич. Москва, 2014. 255 с.

Иностранные источники

- 111. Chen, M. Progress of the Words Women 2005/Overview Women, Work and Poverty / M. Chen, J. Vanek, F. Lund, J. Heintz. UNIFEM, 2005. P. 112.
- 112. Frey, C. B. The Auture of Employment: How Susceptible are Jobs to Computerisation? / C. B. Frey, M. A. Osborne // Technological Forecasting & Social Change. 2017. Vol. 144. P. 254–280.
- 113. Madsen, P. K. Flexicurity Towards a Set of Common Principles? / P. K. Madsen // The International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations. 2007. Vol. 4. P. 525–542.

Электронные ресурсы

114. Ахмадеев, Д. Р. Институционализация неформальной занятости в России [Электронный ресурс] / Д. Р. Ахмадеев // Гуманитарные и социальные

- науки. 2015. № 1. С. 25–33. Режим доступа: http://www.hses-online.ru/2015/01/03.pdf (дата обращения: 01.05.2018).
- 115. Алексеевских, А. Минфин хочет стимулировать безналичные расчеты за счет наличных [Электронный ресурс] / А. Алексеевских, Т. Ширманова. Режим доступа: http://www.banki.ru/news/bankpress/?id=4441290 (дата обращения: 26.03.2018).
- 116. Беляевский, И. К. Курс социально-экономической статистики [Электронный ресурс] / И. К. Беляевский, М. Г. Назаров. Режим доступа: http://bibliotekar.ru/economicheskaya-statistika/171.htm (дата обращения: 03.05.2018).
- 117. Буйвид, Э. Утверждена программа борьбы с теневой экономикой [Электронный ресурс] / Э. Буйвид. Режим доступа: http://www.gorod.lv/novosti/111945-utverzhdena_programma_borbyi_s_tenevoy_ekonomikoy#ixzz3gRXy МА7О (дата обращения: 10.05.2018).
- 118. Вислогузов, В. Честное самозанятое [Электронный ресурс] / В. Вислогузов, А. Мануйлова // Коммерсантъ. № 76 (6314). Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/3619853 (дата обращения: 04.05.2018).
- 119. Гайдук, К. Рынок труда в Белоруссии: общий обзор [Электронный ресурс] / К. Гайдук, А. Чубрик, С. Парчевская, М. Валевкий. Режим доступа: http://www.research.by/webroot/delivery/files/ecowest/2006n1r02.pdf (дата обращения: 12.04.2018).
- 120. Голодец, О. Ю. В России снова растут теневая и неполная занятость [Электронный ресурс] / О. Ю. Голодец Режим доступа: http://www.newsru.com/finance/08apr2015/ruemployment.html (дата обращения: 30.03.2018).
- 121. Гришина, Т. Самозанятых заподозрили в работе [Электронный ресурс] / Т. Гришина // Коммерсантъ. № 114. Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/4019027 // (дата обращения: 08.09.2019).
- 122. Илькун, Я. «Миди» обнажает недостатки [Электронный ресурс] / Я. Илькун. Режим доступа: http://www.rg-rb.de/index.php?option=com_rgchik &task=item&id=890 (дата обращения: 10.04.2018).

- 123. Коновалова, Н. Как поддержать «безнал» [Электронный ресурс] / Н. Коновалова. Режим доступа: http://www.klerk.ru/bank/articles/329870/ (дата обращения: 02.04.2018).
- 124. Кокшаров, А. Мировая теневая экономика по своим масштабам сопоставима с экономикой Соединенных Штатов [Электронный ресурс] / А. Кокшаров. Режим доступа: http://expert.ru/expert/2000/12/12ex-shad-1_23895/ (дата обращения: 27.04.2018).
- 125. Рыбкина, Р. В. Становление институтов теневой экономики в постсоветской России [Электронный ресурс] / Р. В. Рыбкина, Л. Я. Косалс. Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/089/788/1219/002.KOSALS.pdf (дата обращения: 30.03.2018).
- 126. Стэндинг, Г. В России тоже можно ввести безусловный базовый доход. Интервью в рамках Фестиваля NOW «Как устроена современность» [Электронный ресурс] / Г. Стэндинг. Режим доступа: https://www.colta.ru/ articles/society/12925 (дата обращения: 10.05.2018).
- 127. Сулейманова, Г. В. Квотирование рабочих мест для инвалидов: новые правила [Электронный ресурс] / Г. В. Сулейманова. Режим доступа: https://www.pro-personal.ru/article/533709-kvotirovanie-rabochih-mest-dlya-invalidov-novye-pravila (дата обращения: 24.04.2018).
- 128. Фейнберг, А. Большая проблема занятости: почему снижаются теневые зарплаты россиян [Электронный ресурс] / А. Фейнберг. Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/15/08/2017/5991d14e9a7947da3c59f2dd (дата обращения: 08.05.2018).
- 129. Черняева, Д. В. Справочник кадровика [Электронный ресурс] / Д. В. Черняева. Режим доступа: http://hr-portal.ru/article/mezhdunarodnye-standarty-truda-i-rossiyskoe-trudovoe-pravo (дата обращения: 20.02.2018).
- 130. Шевченко, И. В. Неформальная занятость в России [Электронный ресурс] / И. В. Шевченко. Режим доступа: http://www2.pglu.ru/upload/iblock/7ac/uch_2008_xii_00038.pdf (дата обращения: 22.04.2018).

- 131. 19-я Международная конференция статистиков труда [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/metod/resol.pdf (дата обращения: 17.02.2018).
- 132. 21 зарубежный сайт, где можно найти удаленную работу или фриланс [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lifehacker.ru/2016/12/05/freelanceabroad/ (дата обращения: 27.04.2018).
- 133. Аналитический сайт iFinance [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://global-finances.ru/vvp-rossii-po-godam/(дата обращения: 15.05.2018).
- 134. Аналитика: Граждане тунеядцы: как живется им в разных странах [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.obeschania.ru/opinions/vtune (дата обращения: 11.04.2018).
- 135. Аналитическая записка для правительства Украины // Политические направленные сокращение неформальной обзор меры, на занятости: международного опыта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// siteresources.worldbank.org/UKRAINEINUKRAINIANEXTN/Resources/455680-13 PoliciestoReduceInformalEmploymentRUS.pdf обращения: 10372404373/ (дата 01.04.2018).
- 136. Безработица легла на дно [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.marketopic.ru/2017/11/02/bezrabotica-legla-na-dno/ (дата обращения: 14.05.2018).
- 137. Бразилия: социальная помощь для кота [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.tiwy.com/leer.phtml?id=4552 (дата обращения: 18.02.2018).
- 138. В Москве насчитали свыше 130 тысяч самозанятых [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.interfax.ru/moscow/681415 (дата обращения: 30.11.2019).
- 139. Законопроект о «налоге на тунеядство» разработали в Думе [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://regnum.ru/news/2410870.html (дата обращения: 04.05.2018).

- 140. Интерактивная карта «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rmsp. nalog.ru/index.html (дата обращения: 10.05.2018).
- 141. Интерактивный портал центра занятости населения Москвы «Моя работа» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://czn.mos.ru/ (дата обращения: 22.08.2019).
- 142. Интернет-портал «Профи.ру» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://profi.ru/ (дата обращения: 15.07.2019).
- 143. Интернет-портал «You do» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://youdo.com/ (дата обращения: 15.07.2019).
- 144. Интернет-портал Старого Оскола // в России хотят вновь ввести наказание за тунеядство [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kavicom.ru/news-view-14546.html (дата обращения: 14.05.2018).
- 145. Как меняется в России теневая занятость [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.factograph.info/a/29190006.html (дата обращения: 14.05.2018).
- 146. Классификатор ОКВЭД [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://okveder.ru/okved_po_klassam/ (дата обращения: 02.05.2018).
- 147. Методологические положения по измерению занятости в неформальном секторе экономики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b99_10/isswww.exe/stg/d030/i030150r.htm (дата обращения: 20.05.2018).
- 148. Мы строим новое будущее [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lenta.ru/articles/2015/04/27/parasite/ (дата обращения: 26.03.2018).
- 149. Налоговые каникулы для самозанятых и нововведения в НК РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://buchgalterman.ru/normativy/nalogovye-kanikuly-dlya-samozanyatyh-i-novovvedeniya-v-nk-rf.html (дата обращения: 05.12.2019).

- 150. Налоговый режим для самозанятых может заработать по всей России летом 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/4147659 (дата обращения: 01.12.2019).
- 151. Неформальная экономика и достойный труд: руководство о средствах политики содействие переходу в формальную экономику : материалы Международной организации труда. Департамент политики в области занятости [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.iza.org/conference_files/InfoETE2011/hazans_m1142.pdf (дата обращения: 21.03.2018).
- 152. Отчет о межрегиональной трудовой миграции [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm (дата обращения: 14.02.2020).
- 153. Оценка среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (оценка среднемесячного дохода от трудовой деятельности) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/sr-zarplata/ocenka-doxod.htm (дата обращения: 15.02.2020).
- 154. Переход от неформальной к формальной экономике // Международная конференция труда. 103 сессия 2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/--relconf/documents/ meetingdocument/wcms 218371.pdf (дата обращения: 20.03.2018).
- 155. Портал по упрощенной системе налогообложения [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://usn.26-2.ru/perehod_usn/ (дата обращения: 02.05.2018).
- 156. Портал пенсионного фонда РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.pfrf.ru/opendata~7706016118-insurance (дата обращения: 07.05.2018).
- 157. Показатели мирового развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/wb/wbd/wdi?ref_area= PER&series= SL_ISV_IFRM_ZS (дата обращения: 28.05.2018).

- 158. Портал Федеральной службы по труду и занятости [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.rostrud.ru/rostrud/deyatelnost/?ID=236495 (дата обращения: 22.08.2019).
- 159. Почему безработные в РФ не спешат просить помощи у государства [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.dw.com/ru/почему-безработные-в-рф-не-спешат-просить-помощи-у-государства/а-40640718?maca= rus-rss-ru-pol-6381-xml-mrss (дата обращения: 14.05.2018).
- 160. Правительство может приравнять самозанятых к субъектам МСП при закупках госкомпаний [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.interfax.ru/business/682266 (дата обращения: 01.12.2019).
- 161. Приказ Федеральной налоговой службы России от 31 марта 2017 г. ММВ-7-14/270@ «Об утверждении формы и формата уведомления физического лица об осуществлении (прекращении) деятельности по оказанию услуг физическому лицу для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, а также порядке заполнения [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://publication. pravo.gov.ru/Document/View/0001201704260017 (дата обращения: 25.04.2018).
- 162. Проект Фактограф. Как меняется в России «теневая» занятость // Экономика [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.factograph.info/a/29190006.html (дата обращения: 14.05.2018).
- 163. Проект Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы «Моя карьера» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://mycareer.moscow/#/applicant (дата обращения: 22.08.2019).
- 164. Резолюция Международной конференции труда. 103-я сессия [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://docplayer.ru/39504646-Rezolyucii-prinyatye-na-103-y-sessii-mezhdunarodnoy-konferencii-truda.html (дата обращения: 25.03.2018).
- 165. Росстат сообщил о росте неформальной занятости в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/05/09/2019/5d6e74fb9a794709eeba4f8c (дата обращения: 10.05.2020).

- 166. Роструд предложил ввести налог на тунеядство [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lenta.ru/news/2015/05/26/rostrud/ (дата обращения: 26.03.2018).
- 167. Россия: неформальная занятость как новый феномен [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.sberbank.ru/ru/about/analytics/macro economics/article?newsID=200000981-11&blockID=11004089®ionID=77&lang= ru&type=NEWS (дата обращения: 10.03.2018).
- 168. Сайт Агентства стратегических инициатив [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://asi.ru/ (дата обращения: 07.05.2018).
- 169. Сайт Белорусско-российские новости// в Белоруссии хотят ввести налог на тунеядство [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://byrunews.org/index.php/obshchestvo/2843-v-belorussii-vvedut-nalog-na-tuneyadstvo (дата обращения: 28.05.2018).
- 170. Сайт Международной организации труда // Неформальная экономика и достойный труд: руководство о средствах политики содействие переходу в формальную экономику. 2013. С. IX [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ilo.org/emppolicy/pubs/WCMS_244205/lang--en/index.htm (дата обращения: 07.03.2018).
- 171. Сайт Государственной инспекции труда в Липецкой области [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://git48.rostrud.ru/news/670875.html// (дата обращения: 25.04.2018).
- 172. Сайт Государственной инспекции труда в Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://git03.rostrud.ru/news/673799.html (дата обращения: 25.04.2018).
- 173. Сайт портала Онлайн-инспекция РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://xn--80akibcicpdbetz7e2g.xn--p1ai/ (дата обращения: 20.04.2018).
- 174. Сайт «Предприниматель Беларуси» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://belarusbusinessman.jimdo.com/2015/02/ (дата обращения: 02.04.2018).
- 175. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/ (дата обращения: 28.04.2018).

- 176. Сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.nalog.ru/rn77/taxation/taxes/patent/ (дата обращения: 27.04.2018).
- 177. Сетевое издание для бухгалтеров «Главная книга онлайн» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://glavkniga.ru/situations/s501524 (дата обращения: 02.05.2018).
- 178. Сокращается или растет в России теневая экономика [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.factograph.info/a/28722320.html (дата обращения: 14.05.2018).
- 179. Теневая экономика в странах с либеральной и социально ориентированной моделями рынка [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studwood.ru/732504/ekonomika/tenevaya_ekonomika_stranah_liberalnoy_sotsia lno_orientirovannoy_modelyami_rynka (дата обращения: 05.05.2018).
- 180. УСН 2018: все о плюсах и минусах упрощенки с примерами [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.regberry.ru/ nalogooblozhenie/ usn#Vygoda_primeneniya_USN_2018 (дата обращения: 02.05.2018).
- 181. Численность занятых в возрасте 15–72 лет по субъектам Российской Федерации, в среднем за три месяца (12.09.2019) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_ doc/new_site/population/trud/tab_trud2.htm (дата обращения: 13.02.2020).
- 182. Центр экономического анализа и экспертизы [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.assessor.ru/notebook/biznes/samozanjatye-grazhdane// (дата обращения: 27.04.2018).
- 183. Экономически пассивное население США впервые достигло 93 миллионов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://actualpolitics.ru/article/6756\ (дата обращения: 29.04.2018).
- 184. Эксперты предупредили о негативных эффектах вывода экономики из тени [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.e-vid.ru/ekonomika/260919/eksperty-predupredili-o-negativnykh-effektakh-vyvoda-ekonomiki-iz-teni (дата обращения: 15.02.2020).

- 185. ACCA (the Association of Chartered Certified Accountants) // Emerging from the Shadows 6 The Shadow Economy to 2025. Р. 11 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.accaglobal.com/sg/en/professional-insights/global-economics/Emerging-from-the-shadows.html (дата обращения: 15.05.2019).
- 186. IMF Annual Report 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2017/eng/pdfs/AR17-RUS.pdf (дата обращения: 10.05.2018).
- 187. International Labor Organization // School-to-Work Transition Survey (SWTS), Russian Federation 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ilo.org/ (дата обращения: 05.05.2018).

Приложение A Динамика численности рабочей силы и численность занятых в Российской Федерации

Таблица А.1 – Динамика численности рабочей силы в возрасте 15 лет и старше

	Рабоча	я сила		В том	числе		Уровень	Безра	ботные,	Уровень
			зан	нятые		ботные	безра-	заре	гистри-	зареги-
	чел.	ющему периоду (его года	п.	щему периоду о года	п.	щему периоду о года	ботицы, %	ор: слу заня насе (на	нные в ганах ужбы ятости гления ¹ конец сяца)	стриро- ванной безработицы (на конец месяца), %
	МЛН ЧСЛ.	в % к соответствующему периоду предыдущего года	млн чел	в % к соответствующему периоду предыдущего года	млн чел.	в % к соответствующему периоду предыдущего года		млн чел.	в % к соответствую- щему периоду предыдущего года	
				201	7 г.					
Январь	76,1	100,2	71,8	100,42)	4,3	96,82)	5,6	0,9	88,2	1,2
Февраль	75,6	99,42)	71,4	99,62)	4,2	95,42)	5,6	0,9	86,7	1,2
Март	76,0	99,72)	71,9	100,32)	4,1	90,02)	5,4	0,9	85,8	1,2
I квартал (в среднем за месяц)	75,9	99,72)	71,2	100,12)	4,2	94,02)	5,5	0,9	86,9	1,2
Апрель	75,9	99,32)	71,9	99,92)	4,1	89,62)	5,3	0,9	83,3	1,2
Май	76,0	99,12)	72,1	99,52)	3,9	91,72)	5,2	0,8	83,5	1,1
Июнь	76,2	98,82)	72,3	99,22)	3,9	92,12)	5,1	0,8	84,3	1,1
II квартал (в среднем за месяц)	76,0	99,12)	72,1	99,52)	4,0	91,12)	5,2	0,8	83,7	1,1
Июль	76,4	98,72)	72,5	98,92)	3,9	94,72)	5,1	0,8	84,4	1,0
Август	76,9	98,92)	73,1	99,22)	3,8	93,92)	4,9	0,8	85,0	1,0
Сентябрь	76,8	99,42)	73,0	99,62)	3,8	95,02)	5,0	0,7	84,9	1,0
III квартал (в среднем за месяц)	76,7	99,02)	72,9	99,22)	3,8	94,52)	5,0	0,8	84,8	1,0
Октябрь	76,7	99,72)	72,7	100,02)	3,9	94,12)	5,0	0,7	84,9	0,9
Ноябрь	76,6	99,42)	72,5	99,62)	3,9	94,52)	5,1	0,7	86,3	1,0
Декабрь	76,4	99,32)	72,6	99,62)	3,9	94,52)	5,1	0,8	86,7	1,0

	Рабоча	я сила		В том	числе		Уровень	Безра	ботные,	Уровень
			зан	нятые	безра	ботные	безра-	_	гистри-	зареги-
	нел.	ющему периоду (его года	±	щему периоду о года	i	щему периоду о года	ботицы, %	орг слу заня насе (на	нные в ганах ужбы итости ления ¹ конец сяца)	стриро- ванной безработицы (на конец месяца), %
	млн чел	в % к соответствующему периоду предыдущего года	млн чел.	в % к соответствующему периоду предыдущего года	млн чел.	в % к соответствующему периоду предыдущего года		млн чел.	в % к соответствую- щему периоду предыдущего года	
IV квартал (в среднем за месяц)	76,5	99,42)	72,6	99,72)	3,9	94,32)	5,1	0,7	86,0	1,0
Год (в среднем за месяц)	76,3	99,32)	72,3	99,72)	4,0	93,52)	5,2	0,8	85,3	1,1
				201	8 г.					
Январь	75,8	99,6	71,9	100,1	3,9	91,3	5,0	0,8	86,7	1,0
Февраль	75,8	100,2	72,0	100,8	3,8	90,0	5,0	0,8	86,1	1,1
Март	76,1	100,1	72,3	100,5	3,8	92,6	5,0	0,8	86,1	1,0
I квартал (в среднем за месяц)	75,9	100,0	72,1	100,5	3,8	91,3	5,1	0,8	86,3	1,0

¹⁾ по данным Роструда;

Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/# (дата обращения: 02.05.2019).

²⁾ показатель рассчитан по численности рабочей силы, занятых и безработных в возрасте 15-72 лет

В тысяч человек

														DICH I	
	ноябрь 2016 — январь 2017	декабрь 2016 — февраль 2017	январь 2017 — март 2017	февраль 2017 — апрель 2017	март 2017 — май 2017	апрель 2017 — июнь 2017	май 2017 — июль 2017	июнь 2017 – август 2017	июль 2017 – сентябрь 2017	август 2017 – октябрь 2017	сентябрь 2017 – ноябрь 2017	октябрь 2017 — декабрь 2017	ноябрь 2017 – январь 2018	декабрь 2017 – февраль 2018	январь 2018 — март 2018
Российская Федерация	72 324,6	71 877,2	71 548,3	71 578,6	71 784,5	71 896,2	72 114,8	72 444,4	72 683,7	72 743,1	72 567,9	72 439,8	72 182,6	72 010,2	71 883,3
Центральный федеральный округ	20 564,0	20 503,4	20 367,2	20 316,0	20 399,7	20 496,3	20 560,9	20 621,3	20 692,1	20 780,4	20 806,6	20 808,6	20 751,2	20 638,8	20 599,3
Белгородская область	790,3	789,8	789,8	789,9	790,4	790,9	791,6	792,0	792,2	792,3	792,0	791,3	790,6	790,1	790,1
Брянская область	587,6	590,4	582,1	585,2	584,8	584,5	582,9	579,9	579,2	585,1	592,7	595,1	587,7	576,3	574,0
Владимирская область	713,5	700,5	679,2	688,0	694,1	709,4	707,2	714,0	706,0	699,6	686,0	685,0	689,0	696,5	693,5
Воронежская область	1105,6	1102,8	1107,3	1112,4	1117,5	1122,0	1127,8	1134,5	1139,9	1136,8	1134,9	1131,8	1134,0	1133,8	1134,4
Ивановская область	511,8	500,7	492,2	492,1	503,5	504,5	511,4	521,2	530,9	541,3	535,7	538,2	520,6	510,2	494,7
Калужская область	514,1	512,8	507,8	499,4	504,5	507,1	520,1	521,8	517,3	519,7	518,2	532,3	532,7	528,7	522,6
Костромская область	311,6	307,5	311,5	308,9	304,9	301,9	302,4	311,1	310,6	315,1	310,3	311,5	304,8	303,5	303,8
Курская область	543,4	543,0	543,6	546,3	547,4	548,1	548,9	549,6	550,4	550,6	550,4	549,5	549,0	548,6	549,2
Липецкая область	565,2	561,3	560,4	562,5	570,3	579,5	587,9	593,7	593,3	585,4	575,6	568,1	564,8	563,5	565,2
Московская область	3881,2	3920,4	3899,1	3882,7	3892,2	3936,8	3935,9	3946,9	3964,4	4005,0	4011,5	3992,5	4001,4	3994,1	4012,8
Орловская область	356,4	356,7	353,3	356,0	351,7	350,3	342,6	349,4	357,3	363,7	364,6	354,7	348,4	345,5	345,4
Рязанская область	515,9	520,7	516,4	513,4	516,3	512,1	505,9	522,3	530,7	533,9	520,6	509,4	506,1	502,9	491,4
Смоленская область	491,3	499,8	487,9	485,8	478,7	479,5	489,3	499,4	495,9	491,5	482,1	499,7	492,4	489,8	484,0
Тамбовская область	499,5	498,5	495,6	494,9	492,9	493,5	493,7	494,4	494,3	491,4	492,1	489,7	491,6	489,3	490,3

	ноябрь 2016 — январь 2017	декабрь 2016 – февраль 2017	январь 2017 — март 2017	февраль 2017 — апрель 2017	март 2017 – май 2017	апрель 2017 — июнь 2017	май 2017 — июль 2017	июнь 2017 – август 2017	июль 2017 – сентябрь 2017	август 2017 – октябрь 2017	сентябрь 2017 – ноябрь 2017	октябрь 2017 – декабрь 2017	ноябрь 2017 – январь 2018	декабрь 2017 – февраль 2018	январь 2018 — март 2018
Тверская область	652,4	643,1	635,0	637,7	641,0	646,0	657,2	666,4	672,1	669,8	669,2	668,4	665,0	660,5	650,7
Тульская область	769,6	765,1	761,5	759,3	760,4	761,2	762,4	761,1	761,5	760,0	759,1	756,7	755,6	755,4	755,8
Ярославская область	632,1	618,7	613,8	602,9	602,7	608,6	627,5	639,6	640,7	632,8	634,5	634,1	629,7	630,5	626,5
Москва	7122,3	7071,7	7030,8	6998,7	7046,4	7060,3	7066,3	7024,0	7055,5	7106,4	7177,2	7200,6	7187,8	7119,6	7114,8
Северо-Западный федеральный округ	7 292,2	7 242,9	7 226,1	7 239,3	7 246,3	7 251,9	7 260,1	7 290,4	7 269,3	7 248,8	7 224,8	7 202,3	7 169,3	7 158,2	7 178,0
Республика Карелия	292,2	289,6	283,1	288,1	289,9	296,5	297,8	295,9	293,7	296,4	293,5	290,8	285,3	282,2	279,1
Республика Коми	420,6	408,4	400,5	406,0	415,2	419,4	424,3	411,8	409,0	397,9	404,1	409,3	407,8	405,8	394,0
Архангельская область	564,9	541,7	543,9	544,2	555,9	551,7	553,7	571,0	561,5	556,5	549,6	546,0	527,4	524,2	527,3
в том числе: Ненецкий автономный округ	22,5	22,1	21,7	20,5	20,0	19,4	19,6	19,1	19,5	19,4	20,5	20,8	20,5	20,1	19,8
Архангельская область без авт. округа	542,4	519,6	522,2	523,6	535,9	532,3	534,1	551,9	542,0	537,1	529,1	525,2	506,9	504,1	507,5
Вологодская область	564,0	554,7	553,2	558,5	552,4	563,7	560,9	568,4	558,6	556,8	549,0	541,2	538,9	533,5	545,4
Калининградская область	496,7	484,1	488,3	482,9	489,1	482,1	484,5	490,9	490,4	495,1	497,2	506,3	513,5	513,5	510,9
Ленинградская область	931,7	938,4	945,9	949,4	950,1	950,9	949,9	950,0	947,7	944,2	935,6	927,5	922,6	925,6	928,8
Мурманская область	408,8	413,5	410,3	412,0	403,4	411,0	407,0	416,7	411,4	417,1	412,0	400,5	390,4	389,6	397,7
Новгородская область	301,7	307,2	302,9	307,1	308,0	304,1	297,6	295,5	298,0	302,5	297,4	296,6	295,0	296,2	300,1
Псковская область	316,8	306,3	290,0	287,4	286,9	293,4	303,5	306,5	304,2	295,4	301,0	304,0	300,6	292,0	291,1
Санкт-Петербург	2994,8	2999,2	3007,9	3003,8	2995,3	2979,1	2980,9	2983,8	2994,9	2986,8	2985,4	2980,0	2987,8	2995,6	3003,6

южный федеральный округ	7715,0	7680,6	7632,9	7631,5	7609,6	7618,5	7655,4	7706,8	7770,8	7760,2	7743,9	7715,6	7665,9	7687,5	7675,3
Республика Адыгея	182,4	182,2	182,1	182,2	182,4	182,5	182,8	182,7	182,7	182,6	182,8	182,8	182,8	182,8	182,7
Республика Калмыкия	132,2	127,5	122,4	120,9	119,2	121,7	124,8	127,1	125,0	128,1	130,9	135,3	130,5	125,3	122,1
Республика Крым	855,3	850,8	851,0	860,1	851,4	851,1	856,6	883,3	891,4	878,2	857,2	835,1	828,5	824,3	836,1
Краснодарский край	2645,0	2666,4	2648,8	2613,3	2588,0	2589,4	2593,9	2597,3	2626,9	2629,9	2635,5	2610,8	2613,5	2633,2	2639,3
Астраханская область	481,1	485,6	495,6	501,7	500,8	495,2	496,1	496,3	496,3	495,2	495,5	495,1	480,1	474,5	469,7
Волгоградская область	1197,0	1184,5	1172,5	1154,1	1163,7	1162,4	1183,6	1216,4	1234,5	1227,2	1201,6	1203,8	1193,7	1205,2	1193,1
Ростовская область	2037,1	1996,8	1973,3	2010,1	2007,7	2020,2	2020,5	2009,7	2019,3	2023,4	2043,7	2059,5	2042,5	2048,1	2033,6
г. Севастополь	184,8	186,6	187,2	189,2	196,6	196,0	197,1	194,0	194,7	195,7	196,8	193,1	194,2	194,1	198,7
Северо- Кавказский федеральный округ	4 044,4	4 032,6	4 020,1	4 020,8	4 018,4	4 031,6	4 059,1	4 081,4	4 107,8	4 100,1	4 096,9	4 072,5	4 077,7	4 080,6	4 086,7
Республика Дагестан	1199,7	1196,6	1192,6	1187,2	1183,9	1190,0	1197,9	1202,9	1211,5	1205,6	1201,2	1191,6	1194,6	1201,0	1202,0
Республика Ингушетия	169,8	173,9	177,0	175,9	176,2	177,7	180,7	183,6	185,5	187,5	189,5	191,6	192,1	192,0	190,1
Кабардино- Балкарская Республика	369,3	370,1	374,5	382,7	386,1	394,7	400,0	397,1	392,8	393,6	392,9	389,6	384,0	388,7	393,1
Карачаево- Черкесская Республика	176,6	168,9	166,8	173,7	184,1	179,9	182,0	184,2	194,6	187,7	192,6	184,1	192,5	191,0	191,9
Республика Северная Осетия – Алания	294,9	288,5	283,6	284,7	284,5	288,1	291,1	296,3	301,8	308,2	305,1	301,2	302,2	302,6	305,1

апрель 2017 —

июнь

2017

май

2017 -

июль

2017

июнь

2017 -

август

2017

июль

2017 -

сентябрь

2017

август

2017 –

октябрь

2017

сентябрь

2017 –

ноябрь

2017

октябрь

2017 –

декабрь

2017

ноябрь

2017 -

январь

2018

декабрь

2017 –

февраль

2018

январь

2018 -

март

2018

ноябрь

2016 -

январь

2017

Южный

Чеченская

Республика Ставропольский

край

534,6

1299,5

534,2

1300,4

декабрь

2016 –

февраль

2017

январь

2017 -

март

2017

532,2

1293,4

533,0

1283,5

533,6

1269,9

534,2

1267,0

533,5

1274,0

533,5

1283,9

533,7

1287,9

533,6

1284,0

533,7

1282,1

536,1

1278,2

537,7

1274,7

538,6

1266,6

539,1

1265,3

февраль

2017 –

апрель

2017

март

2017 -

май

2017

	ноябрь 2016 — январь 2017	декабрь 2016 — февраль 2017	январь 2017 — март 2017	февраль 2017 — апрель 2017	март 2017 — май 2017	апрель 2017 — июнь 2017	май 2017 — июль 2017	июнь 2017 — август 2017	июль 2017 — сентябрь 2017	август 2017 – октябрь 2017	сентябрь 2017 – ноябрь 2017	октябрь 2017 – декабрь 2017	ноябрь 2017 — январь 2018	декабрь 2017 — февраль 2018	январь 2018 — март 2018
Томская область	497,1	502,6	489,0	474,2	490,3	504,4	518,5	509,1	501,3	489,0	495,2	501,7	522,6	517,7	526,2
Дальневосточный федеральный округ	3 173,5	3 147,4	3 133,5	3 150,3	3 158,8	3 161,1	3 141,2	3 150,3	3 171,5	3 160,9	3 155,4	3 138,7	3 145,5	3 134,3	3 126,6
Республика Саха (Якутия)	458,2	459,1	462,7	467,1	467,9	467,0	466,5	466,5	465,3	462,0	458,4	454,3	450,3	451,0	455,0
Камчатский край	169,4	167,3	169,6	171,3	171,7	172,8	174,7	173,4	172,3	170,7	169,5	169,9	167,7	170,6	168,9
Приморский край	1002,5	987,6	976,1	973,2	979,5	974,3	971,2	973,5	986,8	978,8	985,4	980,0	996,9	985,6	986,6
Хабаровский край	706,5	699,7	696,8	701,7	703,5	702,8	680,5	682,4	693,3	700,7	697,9	697,1	703,2	705,2	699,6
Амурская область	385,6	384,8	385,4	392,0	392,3	392,3	393,0	393,2	394,4	391,4	389,6	384,9	381,4	379,1	377,1
Магаданская область	83,6	83,5	83,8	84,3	83,6	85,0	89,1	91,6	90,6	88,1	86,5	84,9	82,6	80,9	80,2
Сахалинская область	258,9	257,4	256,8	256,5	256,4	257,6	259,3	262,9	264,4	264,8	262,4	260,1	258,1	257,3	257,6
Еврейская автономная область	76,1	76,1	72,3	74,6	75,1	79,6	77,8	76,5	73,5	73,1	74,5	76,6	75,2	74,5	72,0
Чукотский автономный округ	32,7	31,8	30,0	29,6	28,9	29,6	29,2	30,4	30,9	31,3	31,3	30,9	30,0	30,0	29,5

Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/ population/trud/tab_trud2.htm (дата обращения: 02.05.2019); Труд и занятость в России 2019: статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 36.

Приложение Б Численность занятых в Российской Федерации по видам экономической деятельности (обязательное)

Таблица Б.1 – Численность занятых (в возрасте 15–72 лет) по видам экономической деятельности (тыс. чел.)

Виды деятельности	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Занятые – всего	70 770	71 003	69 410	69 934	70 857	71 545	71 391	71 539	72 324	72 393	72 142	72 532
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	6 268	6 058	5 739	5 418	5 446	5 242	4 992	4 811	4 853	4 863	4 212	4 267
Добыча полезных ископаемых	1 329	1 332	1 361	1 405	1 446	1 450	1 540	1526	1 504	1 579	1 563	1 658
Обрабатывающие производства	11 966	11369	10 322	10 403	10 359	10 486	10 331	10 166	10 114	10 161	10 239	10 218
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	1 728	1770	1 914	1 948	1 971	2 030	1 985	2 041	2 011	1 985	1 904	1 924
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	444	478	578	603	569	613	594	592	628	631	515	515
Строительство	4 932	5 406	4 912	5 053	5 106	5 320	5 392	5 419	5 475	5 201	5 258	5 129
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	10 911	10 643	10 447	10 741	11 087	11 334	11 321	11 299	11 335	11 362	11 517	11 525
Транспортировка и хранение	5 864	5 851	5 747	5 734	5 851	5 885	5 967	5 971	6 112	6 091	6 171	6 261

Виды деятельности	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1 348	1 472	1 436	1 372	1 495	1 532	1 616	1 728	1 802	1 836	1 838	1 907
Деятельность в области информации и связи	1 303	1 256	1 246	1 238	1 310	1 312	1 278	1 316	1 293	1 329	1 293	1 270
Деятельность финансовая и страховая	1 256	1 332	1 254	1 332	1 427	1 463	1 579	1 592	1 573	1 600	1 619	1 643
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1 453	1 404	1 363	1 362	1 398	1 352	1 342	1 347	1 412	1 326	1 252	1 235
Деятельность профессиональная, научная и техническая; деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	3 116	3 171	3 084	3 080	3 268	3 258	3 379	3 585	3 700	3 638	3 902	4 054
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	4 913	5 368	5 522	5 669	5 467	5 397	5 259	5 203	5 330	5 352	5 204	5 136
Образование	6 473	6 458	6 522	6 580	6 508	6 617	6 534	6 577	6 667	6 782	6 841	6 895
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	5 109	5 114	5 352	5 383	5 427	5 576	5 469	5 460	5 534	5 637	5 685	5 791
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1 102	1 139	1 129	1 146	1 196	1 200	1 208	1 223	1 205	1 246	1 316	1 341
Предоставление прочих видов услуг	1 238	1 333	1 452	1 443	1 495	1 449	1 577	1 661	1 747	1 745	1 784	1 737
Другие виды экономической деятельности	16	49	31	24	30	29	28	23	29	29	29	25

Таблица Б.2 – Численность занятых (в возрасте 15–72 лет) по видам экономической деятельности (в %)

Виды деятельности	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Занятые – всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Сельское, лесное хозяйство, охота рыболовство и рыбоводство	8,9	8,5	8,3	7,7	7,7	7,3	7,0	6,7	6,7	6,7	5,8
Добыча полезных ископаемых	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	2,2	2,1	2,1	2,2	2,2
Обрабатывающие производства	16,9	16,0	14,9	14,9	14,6	14,7	14,5	14,2	14,0	14,0	14,2
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2,4	2,5	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,9	2,8	2,7	2,6
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,6	0,7	0,8	0,9	0,8	0,9	0,8	0,8	0,9	0,9	0,7
Строительство	7,0	7,6	7,1	7,2	7,2	7,4	7,6	7,6	7,6	7,2	7,3
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	15,4	15,0	15,1	15,4	15,6	15,8	15,9	15,8	15,7	15,7	16,0
Транспортировка и хранение	8,3	8,2	8,3	8,2	8,3	8,2	8,4	8,3	8,5	8,4	8,6
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1,9	2,1	2,1	2,0	2,1	2,1	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5
Деятельность в области информации и связи	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8
Деятельность финансовая и страховая	1,8	1,9	1,8	1,9	2,0	2,0	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	2,1	2,0	2,0	1,9	2,0	1,9	1,9	1,9	2,0	1,8	1,7
Деятельность профессиональная, научная и техническая; деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	4,4	4,5	4,4	4,4	4,6	4,6	4,7	5,0	5,1	5,0	5,4

Виды деятельности	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	6,9	7,6	8,0	8,1	7,7	7,5	7,4	7,3	7,4	7,4	7,2
Образование	9,1	9,1	9,4	9,4	9,2	9,2	9,2	9,2	9,2	9,4	9,5
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	7,2	7,2	7,7	7,7	7,7	7,8	7,7	7,6	7,7	7,8	7,9
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,6	1,6	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8
Предоставление прочих видов услуг	1,7	1,9	2,1	2,1	2,1	2,0	2,2	2,3	2,4	2,4	2,5
Другие виды экономической деятельности	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/# (дата обращения 10.05.2019); Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. – М., 2019. – 135 с. – С. 36.

Приложение В Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской Федерации

Таблица В.1 — Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской Федерации (в % от общей численности населения субъекта Российской Федерации)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	12,5	12,7	10,7	10, 82)	11,2	13,3	13,4	13,2	12,9
Центральный федеральный округ									
Белгородская область	8,2	8,6	6,5	7,42)	7,5	8,5	8,2	7,9	7,5
Брянская область	13,5	12,6	10,5	11,72)	12,3	13,0	13,6	13,5	13,2
Владимирская область	17,3	17,5	15,0	13,52)	13,5	14,1	14,6	13,0	12,8
Воронежская область	18,4	17,2	10,3	9,22)	9,0	9,3	9,4	9,1	8,9
Ивановская область	20,1	19,0	13,8	14,12)	14,2	15,8	14,9	14,3	14,7
Калужская область	11,3	11,1	8,5	9,02)	9,4	10,8	10,6	10,4	10,9
Костромская область	15,7	16,5	15,1	14,02)	13,5	14,0	13,1	13,0	12,7
Курская область	10,8	10,4	8,2	$9,0^{2)}$	8,7	10,2	10,3	10,2	9,9
Липецкая область	9,9	10,6	8,4	7,92)	8,0	9,1	9,0	8,8	8,7
Московская область	10,1	9,6	6,9	7,6 ²⁾	7,6	8,6	8,2	7,9	7,7
Орловская область	14,7	14,5	11,3	12,62)	12,8	14,0	14,0	13,9	13,7
Рязанская область	15,0	16,0	12,5	11,72)	10,9	12,7	12,4	13,0	12,8
Смоленская область	15,2	17,3	14,8	15,12)	15,2	17,0	17,5	16,6	16,3
Тамбовская область	10,8	10,7	9,4	8,2	9,32)	10,7	10,4	10,5	10,2
Тверская область	13,2	13,5	11,4	11,82)	11,9	13,2	12,9	12,7	12,0
Тульская область	11,0	10,9	9,5	9,72)	9,8	10,6	10,2	9,9	9,7
Ярославская область	12,8	13,4	10,9	10,62)	9,9	10,5	10,6	10,5	10,5
Москва	10,0	10,0	9,6	8,92)	9,0	8,9	8,9	7,81)	7,2
Северо-Западный федеральный округ									

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Карелия	14,9	15,7	13,6	14,1	14,22)	16,4	17,3	17,3	17,0
Республика Коми	15,6	16,3	13,4	13,72)	14,3	15,0	16,7	16,8	16,5
Архангельская область	14,0	14,4	13,2	14,12)	14,1	15,8	14,7	13,9	13,7
в том числе:									
Ненецкий автономный округ	7,5	7,7	6,5	7,92)	9,0	9,7	10,5	11,4	10,7
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	13,7	14,0	13,0	13,92)	13,8	15,5	14,3	13,5	12,6
Вологодская область	16,8	17,1	13,2	13,02)	12,9	14,2	13,4	13,6	13,8
Калининградская область	12,4	12,7	10,8	12,42)	12,1	13,4	14,0	13,8	13,8
Ленинградская область	12,6	13,0	11,9	10,5	10,42)	10,9	10,6	9,41)	9,4
Мурманская область	13,2	13,6	11,1	10,82)	10,9	12,7	13,0	12,6	12,3
Новгородская область	14,9	15,0	11,7	12,12)	12,2	13,9	15,0	14,1	13,8
Псковская область	15,6	16,7	15,4	16,02)	16,1	18,8	19,0	17,9	17,5
Санкт-Петербург	8,6	9,1	9,0	8,0	8,32)	8,0	8,0	7,5	7,2
Южный федеральный округ									
Республика Адыгея	16,0	14,6	11,3	12,02)	11,0	13,9	13,7	13,5	13,3
Республика Калмыкия	35,7	35,8	30,7	35,42)	34,7	33,6	31,2	24,81)	24,2
Республика Крым						23,1	22,2	19,1	17,3
Краснодарский край	15,2	13,5	11,2	10,42)	10,1	11,7	11,6	11,1	10,9
Астраханская область	14,1	14,2	12,5	12,02)	12,0	14,1	16,2	16,0	15,9
Волгоградская область	14,0	15,1	13,6	13,62)	14,0	14,7	15,3	14,4	13,9
Ростовская область	14,9	15,2	12,9	12,92)	12,9	14,0	14,0	13,9	13,4
г. Севастополь						15,1	13,7	13,9	12,9
Северо-Кавказский федеральный округ									
Республика Дагестан	8,8	8,3	7,0	10,12)	10,1	11,0	10,8	15,5 ¹⁾	15,1
Республика Ингушетия	22,1	18,5	17,1	19,52)	24,9	31,7	32,0	32,0	31,9
Кабардино-Балкарская Республика	15,7	15,3	14,2	18,6 ²⁾	18,5	21,0	25,8	24,8	24,2
Карачаево-Черкесская Республика	17,7	18,8	16,0	19,52)	19,4	23,5	24,8	24,7	24,5

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Северная Осетия – Алания	10,5	12,6	10,4	12,12)	12,1	14,1	14,4	14,4	14,2
Чеченская Республика			21,7	19,72)	14,2	15,9	17,6	20,7	20,5
Ставропольский край	18,5	18,3	13,7	11,82)	11,6	13,5	14,0	13,8	13,5
Приволжский федеральный округ									
Республика Башкортостан	12,1	12,6	10,3	10,42)	10,8	12,8	12,5	12,3	12,1
Республика Марий Эл	24,0	24,2	20,0	19,5 ²⁾	19,7	22,3	22,5	22,1	21,5
Республика Мордовия	18,3	20,2	18,0	18,22)	17,2	19,5	18,8	18,6	18,4
Республика Татарстан	7,7	8,1	6,5	7,22)	7,0	7,2	7,5	7,4	7,2
Удмуртская Республика	13,7	14,0	11,1	11,22)	11,3	12,3	12,3	12,2	12,0
Чувашская Республика	18,2	19,3	16,0	16,02)	16,1	17,8	18,6	18,5	18,3
Пермский край	13,2	14,4	12,2	11,42)	12,0	12,6	14,9	14,9	14,9
Кировская область	14,2	15,0	12,4	13,62)	12,7	14,9	15,9	15,7	15,5
Нижегородская область	12,3	12,5	10,3	9,02)	8,5	9,6	9,6	9,9	9,5
Оренбургская область	13,9	14,4	12,7	12,12)	11,9	13,9	14,8	14,6	13,9
Пензенская область	15,2	15,4	13,1	12,62)	12,6	14,2	14,5	14,0	13,5
Самарская область	15,1	15,2	12,3	12,1	12,6	13,3	13,8	13,4	13,1
Саратовская область	16,4	17,3	15,9	15,42)	14,9	16,9	17,6	16,8	16,1
Ульяновская область	16,4	16,8	13,3	13,32)	12,1	14,8	14,9	14,9	15,3
Уральский федеральный округ									
Курганская область	16,9	18,5	15,6	16,42)	16,6	18,6	19,4	19,6	19,4
Свердловская область	10,0	10,5	8,5	8,22)	8,3	9,7	10,1	9,8	9,7
Тюменская область	11,9	12,3	11,0	11,82)	12,1	14,2	14,8	14,0	13,5
в том числе:									
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	10,3	10,6	9,8	10,72)	10,9	12,8	13,3	11,1	10,7
Ямало-Ненецкий автономный округ	7,3	7,4	6,4	6,6 ²⁾	6,9	7,5	7,4	6,5	6,2
Тюменская область (кроме Ханты- Мансийского а.о. и Ямало-Ненецкого а.о.)	10,9	11,6	10,4	11,12)	11,4	13,9	15,1	15,0	14,7

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Челябинская область	10,2	10,8	10,1	11,22)	11,7	13,8	14,1	13,5	13,3
Сибирский федеральный округ									
Республика Алтай	17,7	18,6	18,5	20,9	20,72)	24,3	25,9	25,8	24,2
Республика Бурятия	19,2	20,1	17,7	15,9	16,92)	17,7	18,3	40,5	40,1
Республика Тыва	29,6	30,6	27,9	33,42)	34,7	38,3	42,1	18,0	18,3
Республика Хакасия	18,4	18,6	16,3	16,62)	17,5	17,7	17,6	17,5	17,7
Алтайский край	23,9	22,6	20,6	17,6 ²⁾	17,0	17,9	17,6	18,5	18,2
Забайкальский край	19,0	18,9	17,6	16,22)	18,0	20,4	21,4	18,4	18,1
Красноярский край	17,9	18,1	15,6	15,2	16,72)	18,9	18,4	15,3	15,0
Иркутская область	18,1	19,2	16,8	17,02)	18,6	20,1	20,6	16,5	16,0
Кемеровская область	11,0	11,6	10,6	13,92)	14,1	15,8	16,4	13,9	13,6
Новосибирская область	16,3	16,5	14,1	14,42)	15,2	18,3	17,0	16,01)	15,7
Омская область	14,1	12,7	11,0	12,12)	12,0	13,9	14,4	25,8	24,2
Томская область	17,4	17,8	16,2	16,12)	16,4	17,2	17,3	40,5	40,1
Дальневосточный федеральный округ									
Республика Саха (Якутия)	19,0	18,6	16,7	16,32)	17,4	19,0	19,8	18,1	17,9
Камчатский край	19,5	19,2	17,8	16,82)	17,0	17,9	18,9	20,11)	19,0
Приморский край	16,3	15,7	14,2	15,92)	14,7	15,3	15,7	21,5	21,0
Хабаровский край	15,9	15,8	14,3	12,52)	13,2	13,7	12,7	17,5	16,5
Амурская область	23,7	20,4	16,0	15,12)	14,0	14,2	16,1	14,5	13,9
Магаданская область	13,6	13,9	11,3	12,22)	12,1	13,2	13,3	12,3	12,0
Сахалинская область	11,0	11,9	11,8	9,42)	9,1	9,7	9,9	15,9	15,1
Еврейская автономная область	19,5	20,1	18,8	20,92)	21,4	24,4	25,1	11,6	11,3
Чукотский автономный округ	10,3	9,0	7,7	8,32)	8,3	9,0	9,1	9,8	9,6

Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/folder/13723 (дата обращения: 31.07.2019)

¹⁾ Данные изменены в связи с уточнением показателей денежных доходов населения за 2017 год.2) На основании Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 233-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" с 2013 года изменен порядок расчета величины прожиточного минимума.3) Предварительные данные 4) В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 3 ноября 2018 года № 632 "О внесении изменений в перечень федеральных округов, утвержденный указом президента Российской Федерации от 13 мая 2000 года №849" Республика Бурятия и Забайкальский край включены в состав Дальневосточного федерального округа.

Приложение Г Структура занятых в неформальном секторе по возрастным группам

Таблица $\Gamma.1$ – Структура занятых в неформальном секторе по возрастным группам (в тыс. чел.)

	Всего				В то	м числе в	возрасте	е, лет				Средний
	тыс. чел.	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	50–54	55–59	60–72	возраст, лет
Всего		I			I	I		I				
2004	11 343	503	1 224	1 504	1 490	1 444	1 710	1 413	953	409	693	38,2
2005	12 518	582	1 430	1 603	1 558	1 561	1 788	1 588	1 141	541	727	38,2
2006	12 601	542	1 405	1 668	1 586	1 552	1 644	1 646	1 221	657	679	38,5
2007	12 931	518	1 455	1 662	1 631	1 594	1 673	1 718	1 270	742	668	38,7
2008	13 837	473	1 644	1 833	1 817	1 685	1 669	1 834	1 380	843	658	38,5
2009	13 382	362	1 486	1 808	1 734	1 659	1 601	1 791	1 432	852	658	39,0
2010	11 482	273	1 264	1 555	1 498	1 465	1 370	1 515	1 264	742	536	39,0
2011	12 922	260	1 405	1 778	1 678	1 665	1 530	1 584	1 473	876	673	39,2
2012	13 600	243	1 399	1 936	1 802	1 746	1 603	1 625	1 613	960	673	39,3
2013	14 096	248	1 479	1 975	1 867	1 800	1 631	1 718	1 652	1 023	702	39,4
2014	14 389	203	1 363	2 070	1 933	1 890	1 713	1 639	1 710	1 084	781	39,6
2015	14 827	205	1 263	2 140	2 059	1 921	1 783	1 666	1 765	1 192	834	39,9
2016	15 370	222	1 176	2 183	2 141	1 998	1 971	1 691	1 808	1 279	960	40,3
2017	14 324	186	1 076	2 108	2 077	2 004	1 835	1 599	1 546	1 151	671	39,6
2018	14581	181	971	2 027	2 197	2 027	1 896	1 604	1 556	1 205	-	40,4
		•	•		•	Мужчинь	ol .	•				
2004	5 891	254	633	790	813	785	896	718	486	210	308	37,9
2005	6 458	304	751	857	828	826	913	815	576	278	310	37,9
2006	6 472	270	728	886	855	811	859	829	585	351	297	38,1
2007	6 791	278	760	925	781	867	876	896	623	394	300	38,2
2008	7 347	269	917	1 038	994	908	869	946	686	426	294	37,8
2009	7 195	197	817	1 041	962	896	860	938	734	453	297	38,4
2010	6 424	158	711	927	865	918	762	828	683	420	254	38,6

	Всего				В том	и числе в	возрасте	, лет				Средний
	тыс. чел.	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	50–54	55–59	60–72	возраст, лет
2011	7 062	143	779	1 051	935	928	839	845	767	473	305	38,7
2012	7 428	135	791	1 115	1 004	949	874	869	850	530	313	38,9
2013	7 750	133	840	1 159	1 068	986	893	918	864	555	333	38,9
2014	7 931	112	784	1 206	1 115	1 040	935	901	891	592	356	39,1
2015	8 244	115	725	1 278	1 210	1 075	974	900	923	648	395	39,3
2016	8 535	126	677	1 292	1 248	1 108	1 041	918	967	704	455	39,7
2017	7 963	103	606	1 233	1 212	1 120	986	871	826	664	339	39,3
2018	8 079	86	552	1 170	1 268	1 126	1 063	864	843	703	-	40,0
			•			Женщинь	PI .		•			
2004	5 452	249	591	714	678	659	815	694	466	200	388	38,6
2005	6 060	278	679	746	730	735	875	773	564	263	418	38,8
2006	6 128	272	677	782	731	741	785	817	635	305	382	38,9
2007	6 140	240	695	738	759	727	797	822	647	348	368	39,1
2008	6 490	205	727	795	823	777	800	888	694	418	365	39,3
2009	6 187	165	669	767	772	762	741	853	698	399	361	39,6
2010	5 058	115	553	628	633	649	609	687	581	323	282	39,5
2011	5 857	117	626	727	743	737	691	739	706	403	368	29,9
2012	6 171	109	608	821	798	797	730	756	762	431	360	39,8
2013	6 346	115	640	816	799	815	738	800	788	458	359	40,0
2014	6 456	91	579	865	818	851	779	838	818	492	426	40,0
2015	6 583	91	538	862	848	846	809	766	842	544	438	40,7
2016	6 835	96	499	892	894	890	871	773	840	575	505	41,0
2017	6 290	83	470	875	865	884	849	727	720	486	332	40,0
2018	6 503	94	419	857	929	901	861	740	731	502	-	40,8

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. — М., 2018. — С. 89; Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 39.

Таблица Г.2 – Структура занятых в неформальном секторе по возрастным группам в возрасте 15–72 лет (%)

					В том	і числе в	возраст	е, лет			
	Всего	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	50-54	55–59	60–72
Всего	100										
2006	100	4,3	11,1	13,2	12,6	12,3	13,1	13,1	9,7	5,2	5,4
2007	100	4,0	11,3	12,9	12,6	12,3	12,9	13,3	9,8	5,7	5,2
2008	100	3,4	11,9	13,2	13,1	12,2	12,1	13,3	10,0	6,1	4,8
2009	100	2,7	11,1	13,5	13,0	12,4	12,0	13,4	10,7	6,4	4,9
2010	100	2,4	11,0	13,5	13,0	12,8	11,9	13,2	11,0	635	4,7
2011	100	2,0	10,9	13,8	13,0	12,9	11,8	12,3	11,4	6,8	5,2
2012	100	1,8	10,3	14,2	13,2	12,8	11,8	11,9	11,9	7,1	4,9
2013	100	1,8	10,5	14,0	13,2	12,8	11,6	12,2	11,7	7,3	5,0
2014	100	1,4	9,5	14,4	13,4	13,1	11,9	11,4	11,9	7,5	5,4
2015	100	1,4	8,5	14,4	13,9	13,0	12,0	11,2	11,9	8,0	5,6
2016	100	1,4	7,7	14,2	13,9	13,0	12,4	11,0	11,8	8,3	6,2
2017	100	1,3	7,5	14,8	14,6	14,1	12,9	11,2	10,8	8,1	4,7
2018	100	1,2	6,7	13,9	15,1	13,9	13,0	11,0	10,7	8,3	-
					Муж	чины					
2006	100	4,2	11,2	13,7	13,2	12,5	13,3	12,8	9,0	5,4	4,6
2007	100	4,1	11,2	13,6	12,8	12,8	12,9	13,2	9,2	5,8	4,4
2008	100	3,7	12,5	14,1	13,5	12,4	11,8	12,9	9,3	5,8	4,0
2009	100	2,7	11,4	14,5	13,4	12,5	11,9	13,0	10,2	6,3	4,1
2010	100	2,5	11,1	14,4	13,5	12,7	11,9	12,9	10,6	6,5	3,9
2011	100	2,0	11,0	14,9	13,2	13,1	11,9	12,0	10,9	6,7	4,3
2012	100	1,8	10,6	15,0	13,5	12,8	11,8	11,7	11,4	7,1	4,2
2013	100	1,7	10,8	15,0	13,8	12,7	11,5	11,8	11,2	7,2	4,3
2014	100	1,4	9,9	15,2	14,1	13,1	11,8	11,4	11,2	7,5	4,5
2015	100	1,4	8,8	15,5	14,7	13,0	11,8	10,9	11,2	7,9	4,8
2016	100	1,5	7,9	15,1	14,6	13,0	12,2	10,8	11,3	8,3	5,3

	ъ				В том	1 числе в	возраст	е, лет			
	Всего	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	50-54	55–59	60–72
2017	100	1,3	7,6	15,5	15,2	14,1	12,4	10,9	10,3	8,3	4,3
2018	100	1,1	6,8	14,5	15,7	13,9	12,8	10,7	10,4	8,7	-
	Женщины										
2006	100	4,4	11,0	12,8	11,9	12,1	12,8	13,3	10,4	5,0	6,2
2007	100	3,9	11,3	12,0	12,4	11,8	13,0	13,4	10,5	5,7	6,0
2008	100	3,2	11,2	12,2	12,7	12,0	12,3	13,7	10,7	6,4	5,6
2009	100	2,7	10,8	12,4	12,5	12,3	12,0	13,8	11,3	6,4	5,8
2010	100	2,3	10,9	12,4	12,5	12,8	12,0	13,6	11,5	6,4	5,6
2011	100	2,0	10,7	12,4	12,7	12,6	11,8	12,6	12,1	6,9	6,3
2012	100	1,8	9,9	13,9	12,9	12,9	11,8	12,2	12,4	7,0	5,8
2013	100	1,8	10,1	12,9	12,6	12,8	11,6	12,6	12,4	7,4	5,8
2014	100	1,4	9,0	13,4	12,7	13,2	12,1	11,4	12,7	7,6	6,6
2015	100	1,4	8,2	13,1	12,9	12,9	12,3	11,6	12,8	8,3	6,7
2016	100	1,4	7,3	13,0	13,1	13,0	12,8	11,3	12,3	8,4	7,4
2017	100	1,3	7,5	13,9	13,7	14,1	13,5	11,6	11,4	7,7	5,3
2018	100	1,4	6,4	13,2	14,3	13,9	13,2	11,4	11,0	7,7	-

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. — М., 2018. — С. 90; Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 39.

Приложение Д Численность занятых в неформальном секторе по уровню образования

Таблица Д.1 — Численность занятых в неформальном секторе по уровню образования (тыс. чел.)

	Всего			В том чи	сле имеют образова	ание		
		высшее	неполное высшее	среднее про	фессиональное	среднее общее	основное общее	не имеют
			профес- сиональ- ное	по программе подготовки специалистов среднего звена	по программе подготовки квали- фицированных рабочих (служащих) ¹⁾			общего
Всего								
2006	12 601	1 467	220	2 621	2 676	3 910	1 472	235
2007	12 931	1 577	212	2 789	2 625	4 130	1 391	207
2008	13 837	1 794	236	3 149	2 992	4 269	1 186	211
2009	13 382	1 934	_	3 062	2 852	4 195	1 187	151
2010	11 482	1 664	_	2 564	2 543	3 622	960	129
2011	12 922	1 895	_	2 893	2 933	4 025	1 052	124
2012	13 600	2 024	_	3 018	3 043	4 377	1 037	101
2013	10 096	2 234	_	3 070	3 119	4 536	1 036	102
2014	14 387	2 401	_	3 159	3 301	4 393	1 041	92
2015	14 827	2 534	_	3 286	3 440	4 459	1 018	91
2016	15 370	2 701	_	3 495	3 652	4 430	1 012	79
2017	14 253	2 586	_	3 239	3 420	3 986	944	78
2018	14 581	2 638	_	3 309	3 470	4 090	977	98
				Мужч	ины			
2006	6 472	734	107	1 069	1 528	2 091	837	107
2007	3 791	776	103	1 168	1 550	2 262	824	108
2008	7 347	870	123	1 368	1 767	2 387	724	108
2009	7 195	975	_	1 353	1 708	2 366	705	88
2010	6 424	868	-	1 196	1 576	2 101	604	79
2011	7 065	957	_	1 309	1 770	2 296	658	75

	Всего		В том числе имеют образование								
		высшее	неполное высшее профес- сиональ- ное	среднее про по программе подготовки специалистов среднего звена	фессиональное по программе подготовки квали- фицированных рабочих	среднее общее	основное общее	не имеют основного общего			
2012	7 428	1 020	_	1 341	(служащих) ¹⁾ 1 823	2 530	652	64			
2013	7 750	1 142	_	1 408	1 854	2 610	666	68			
2014	7 931	1 225	_	1 490	1 946	2 556	656	57			
2015	8 244	1 285	_	1 574	2 066	2 599	659	60			
2016	8 535	1 380	_	1 661	2 161	2 604	675	52			
2017	7 963	1 295	_	1 620	2 036	2 335	623	57			
2018	8 079	1 328	_	1 614	2 061	2 381	631	64			
				Женц	цины						
2006	6 128	733	113	1 552	1 148	1 819	635	128			
2007	6 140	801	109	1 621	1 075	1 869	566	99			
2008	6 490	924	114	1 781	1 225	1 882	462	103			
2009	6 187	960	_	1 709	1 144	1 829	482	63			
2010	5 058	796	_	1 368	967	1 521	356	50			
2011	5 857	938	_	1 584	1 163	1 728	394	49			
2012	6 171	1 004	_	1 677	1 220	1 847	385	37			
2013	6 346	1 088	_	1 662	1 267	1 925	370	34			
2014	6 456	1 176	-	1 669	1 354	1 836	385	35			
2015	9 583	1 249	-	1 712	1 374	1 859	358	31			
2016	6 835	1 321	_	1 834	1 491	1 826	337	27			
2017	6 290	1 291	_	1 623	1 384	1 651	321	21			
2018	6 503	1 310	-	1 695	1 409	1 709	346	34			

1) включая профессиональное образование.

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. — М., 2018. — С. 92; Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. — М., 2019. — 135 с. — С. 40.

Приложение Е Численность занятых в неформальном секторе по видам экономической деятельности

(обязательное)

Таблица Е.1 – Численность занятых в неформальном секторе по видам экономической деятельности (тыс. чел.)

экономической деятел	ьност	и (тыс.	. чел.)						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Всего	11 482	12 922	13 600	14 096	14 387	14 827	15370	14 253	14 581
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство	3 342	3 681	3 580	3 481	3 363	3 474	3 635	2 389	2529
Добыча полезных ископаемых	11	15	18	21	22	22	25	29	30
Обрабатывающие производства	923	1 030	1 183	1 251	1 240	1 280	1 397	1 360	1451
Обеспечение эл. Энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	24	28	25	30	34	34	29	26	21
Водоснабжение, водоотведение, сбор и утилизация отходов, ликвидация загрязнений	25	33	30	45	38	42	47	30	34
Строительство	1 168	1 283	1 412	1 565	1 667	1735	1 652	1663	1626
Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	3 721	4 257	4 551	4 595	4 588	4 620	4 684	4 660	4699
Транспортировка и хранение	906	1 009	1 086	1 189	1 251	1 298	1 377	1 414	1466
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	223	288	347	389	437	472	510	526	567
Деятельность в области информации и связи	66	68	72	78	90	90	99	107	104
Деятельность финансовая и страховая	24	24	28	30	38	37	36	36	40
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	72	82	83	89	107	115	93	95	87
Деятельность проф., научная, техническая, административная и пр.	273	325	364	412	442	462	494	506	511
Образование	73	78	80	89	105	111	150	153	149
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	89	98	105	111	128	123	155	194	193
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	57	69	59	73	86	83	90	111	107
Представление прочих видов услуг	462	525	552	624	728	805	871	927	948
Другие виды экономической деятельности	22	29	23	28	23	25	25	28	20

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. – М., 2018. – С. 95.

Приложение Ж Численность занятых в неформальном секторе по типу занятости

Таблица Ж.1 – Численность занятых в неформальном секторе по типу занятости (тыс. чел.)

Год	Всего,		Занятые в неформальном			
	чел.	только в нефор-	в нефор- мальном и	из ни	IX	секторе, в процентах от
		мальном секторе	формальном секторах	с основной работой в неформальном секторе	с дополни- тельной работой в нефор- мальном секторе	процентах от общей численности занятого населения
			Bce	го		
2006	12 601	10 792	1 809	17	1 791	18,2
2007	12 931	11 163	1 768	16	1 752	18,3
2008	13 837	12 027	1 810	25	1 786	19,5
2009	13 382	11 737	1 645	20	1 625	19,3
2010	11 482	10 195	1 288	18	1 270	16,4
2011	12 922	11 563	1 359	17	1 342	18,2
2012	13 600	12 296	1 304	15	1 288	19,0
2013	14 096	12 864	1 232	18	1 214	19,7
2014	14 387	13 092	295	23	1 272	20,1
2015	14 827	13 545	1 282	24	1 258	20,5
2016	15 370	13 843	1 527	23	1 504	21,2
2017	14 253	13 299	954	16	938	19,8
2018	14 581	13 662	920	18	902	-
			Мужч	ИНЫ		
2006	6 472	5 550	922	8	914	18,6
2007	6 791	5 879	912	8	904	19,0
2008	7 347	6 382	965	11	954	20,4
2009	7 195	6 336	859	9	850	20,5
2010	6 424	5 699	725	10	715	18,1

Год	Всего,		В том чис	сле занятые	Занятые в неформальном	
	чел.	только в нефор-	в нефор- мальном и	из ни	IX	секторе, в процентах от
		мальном секторе	формальном секторах	с основной работой в неформальном секторе	с дополни- тельной работой в нефор- мальном секторе	общей численности занятого населения
2011	7 065	6 346	719	9	710	19,6
2012	7 428	6 749	680	6	673	20,4
2013	7 750	7 100	650	7	643	21,2
2014	7 931	7 259	672	14	658	21,7
2015	8 244	7 560	684	13	671	22,2
2016	8 535	7 727	808	13	794	22,9
2017	7 963	7 437	525	10	516	21,5
			Женщ	ины		1
2006	6 128	5 242	886	9	877	17,8
2007	6 140	5 284	856	8	848	17,5
2008	6 490	5 645	845	13	832	18,6
2009	6 187	5 400	787	12	775	18,0
2010	5 058	4 496	563	8	555	14,7
2011	5 857	5 217	640	8	632	16,8
2012	6 171	5 547	624	9	615	17,6
2013	6 346	5 764	582	11	571	18,2
2014	6 456	5 833	623	9	614	18,5
2015	6 583	5 985	598	11	587	18,7
2016	6 835	6 116	719	9	710	19,4
2017	6 290	5 862	429	7	422	18,0

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник / Росстат. – М., 2018. – С. 94; Труд и занятость в России 2019 : статистический сборник / Росстат. – М., 2019. – 135 с. – С. 41.

Приложение И Виды деятельности участников государственнофрилансерского партнерства

Таблица И.1 – Виды деятельности участников государственно-фрилансерского партнерства

Код ОКВЭД	Наименование	Примечание
Код 13	Производство текстильных	Возможность использования данной категории
	изделий	такими профессиями, как швеи и др.
Код 14	Производство одежды	Данным кодом своей деятельности могут
		воспользоваться: дизайнеры, мастера, производящие
		украшения – брошки, заколки, нашивки и пр.
Код 15	Производство кожи и	В данной деятельности важным моментом является
	изделий из кожи	закупка материала для производства изделий
Код 16	Обработка древесины и	Данная категория оптимальна для использования
	производство изделий из	мастерами-столярами, имеющими свою
	дерева и пробки, кроме	индивидуальную мастерскую
	мебели, производство	
	изделий из соломки и	
	материалов для плетения	
Код 18	Деятельность	Не все подклассы могут быть использованы при ГФР
	полиграфическая и	(например, печатание газет), но необходимо
	копирование носителей	уточнение по каждому из них
	информации	
Код 31	Производство мебели	Возможно в применении 31.09.2 «Производство
		прочей мебели и отдельных мебельных деталей»
Код 32	Производство прочих	Возможно использование ряда подклассов:
	готовых изделий	32.1 Производство ювелирных изделий, бижутерии и
		подобных товаров.
		32.12 Производство ювелирных и иных изделий (в
		части обработки камней и пр.).
		32.13 Производство бижутерии и подобных товаров.
		32.2 Производство музыкальных инструментов.
		32.3 Производство спортивных товаров.
		32.4 Производство игр и игрушек.
		32.99 Производство прочих готовых изделий, не
		включенных в другие группировки (а именно:
		головные уборы, изделия из волос, зонты, пишущие
		принадлежности, зажигалки и курительные
		принадлежности, изделия для праздников и
		карнавалов, народные художественные промыслы и
I/ 22	D	пр.)
Код 33	Ремонт и монтаж машин и	Использование всех подразделов
TC 41	оборудования	D
Код 41	Строительство зданий	В части привлечения к разработке строительных
TC 42	D.C.	проектов
Код 43	Работы строительные	Применение ГФП в части привлечения к:
	специализированные	43.3 Работы строительные отделочные.
		43.9 Работы строительные специализированные
		прочие
Код 45	Торговля оптовая и	Данный вид деятельности планируется к
	розничная	применению в большей части по ремонтным
	автотранспортными	работам, однако допускается и продажа
		(автотранспортных средств, модернизированных

Код ОКВЭД	Наименование	Примечание
	средствами и мотоциклами	участником ГФП), главное, чтобы сумма не
	и их ремонт	превышала определенной ГФП границы
Код 49	Деятельность сухопутного	Возможно применения в части:
	и трубопроводного	49.3 Деятельность прочего сухопутного
	транспорта	пассажирского транспорта.
		49.4 Деятельность автомобильного грузового
IC - 52	C	транспорта и услуги по перевозкам
Код 52	Складское хозяйство и вспомогательная	Деятельность по складированию и хранению. При наличии необходимых ресурсов у ГФП
		наличии необходимых ресурсов у ГФП
Код 53	транспортная деятельность Деятельность почтовой	Может быть использована в части:
Код 55	связи и курьерская	53.20.3 Курьерская деятельность.
	деятельность	53.20.31 Деятельность по курьерской доставке
	A	различными видами транспорта.
		53.20.32 Деятельность по доставке еды на дом.
		53.20.39 Деятельность курьерская прочая
Код 55	Деятельность по	Для использования предлагаются следующие
	предоставлению мест для	подразделы:
	временного проживания	55.2 Деятельность по предоставлению мест для
		краткосрочного проживания.
		55.3 Деятельность по предоставлению мест для
		временного проживания в кемпингах, жилых
Код 58	Подполи ности на натани окод	автофургонах и туристических прицепах В части разработки компьютерных игр,
код за	Деятельность издательская	программного обеспечения и прочих программных
		программного обеспечения и прочих программных продуктов
Код 59	Производство	По любой из представленных подгрупп
11040	кинофильмов,	The model no mpode manifest nedictions
	видеофильмов и	
	телевизионных программ,	
	издание звукозаписей и нот	
Код 62	Разработка компьютерного	Все виды деятельности, отраженные в данном коде,
1104 02	программного	могут быть использованы при ГФП.
	обеспечения,	В основном под данные виды деятельности подходят
	консультационные услуги	ІТ-специалисты, которые занимают большую долю
	в данной области и другие	прекариата
	сопутствующие услуги	прекарпата
Код 63	Деятельность в области	Деятельность по обработке данных, предоставление
104 05	информационных	услуг по размещению информации, деятельность
	технологий	порталов в информационно-коммуникационной сети
	TOAHOHOI MI	Интернет. Данное направление также является
		приоритетным для БФП. Приоритет –разработка и
		подержание web-порталов
Код 69	Деятельность в области	Оказание консультационных услуг, а также оказание
Код 03	права и бухгалтерского	услуг по ведению бухгалтерии, проведению
	учета	финансового аудита
Код 71	Деятельность в области	При наличии у ГФП соответствующей
КОД / 1	' '	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	архитектуры и инженерно-	квалификации, подтверждающей возможность
	технического	проведения ряда работ данного направления
	проектирования;	
	технических испытаний,	
	исследований и анализа	

Код ОКВЭД	Наименование	Примечание			
Код 72	Научные исследования и	ГФП позволяет партнерам принимать участие в			
	разработки	любой из областей научного исследования,			
		независимо от специализации			
Код 73	Деятельность рекламная и	Может быть использована любая из предложенных			
	исследование	подгрупп			
	конъюнктуры рынка				
Код 74	Деятельность	Эта группировка включает: предоставление			
	профессиональная научная	профессиональных научно-технических услуг			
	и техническая прочая	(кроме деятельности в области права и			
		бухгалтерского учета, архитектурного дела и			
		инженерно-технического проектирования, технических испытаний и исследований, управления			
		и консультирования в сфере менеджмента, научных			
		исследований и рекламной деятельности).			
		Из интересных для ГФП направлений можно			
		выделить:			
		74.1 Деятельность, специализированная в области			
		дизайна.			
		74.2 Деятельность в области фотографии.			
		74.3 Деятельность по письменному и устному переводу.			
		74.90 Деятельность профессиональная, научная и			
		техническая, не включенная в другие группировки:			
		 посреднические услуги по покупке/продаже 			
		коммерческих предприятий;			
		– деятельность, направленная на установление			
		рыночной стоимости;			
		– предоставление консультационных услуг по			
		вопросам безопасности; – предоставление услуг по проведению оценки			
		уязвимости объектов транспортной инфраструктуры			
		и транспортных средств;			
		 предоставление услуг по проведению оценки 			
		уязвимости объектов промышленного назначения,			
		связи, здравоохранения и т. д.;			
		– предоставление консультационных услуг в сфере			
		сельского хозяйства; — предоставление консультационных услуг в области			
		экологии;			
		 предоставление прочих технических консультаций, 			
		деятельность консультантов, кроме архитекторов,			
		проектировщиков и консультантов по управлению;			
		 деятельность по подготовке метеорологических 			
		прогнозов;			
		 деятельность агентств и агентов, действующих от имени физических лиц, и обычно связанную с 			
		заключением контрактов (договоров) на участие в			
		кинофильмах, театральных постановках и других			
		развлекательных или спортивных мероприятиях, а			
		также с предложением книг, пьес, предметов			
		изобразительного искусства, фотографий и			
		аналогичных предметов издателям, продюсерам;			
		– деятельность в области защиты информации;			
		– деятельность по разработке средств защиты			
	L	информации;			

Код ОКВЭД	Наименование	Примечание
		– деятельность по разработке информационных и
		телекоммуникационных систем, защищенных с
		использованием средств защиты информации
Код 80	Деятельность по	Рассматривается возможным направлением:
	обеспечению безопасности	80.3 Деятельность по расследованию
	и проведению	
	расследований	
Код 81	Деятельность по	Для использования при ГФП оптимальными
	обслуживанию зданий и	являются следующие подгруппы:
	территорий	81.2 Деятельность по чистке и уборке (уборка
		зданий, частных домов, жилых и нежилых
		помещений, дезинфекция, подметание улиц и уборка
		снега и пр.).
		81.3 Предоставление услуг по благоустройству ландшафта.
Код 82	Деятельность	ландшафта. Наиболее приоритетными являются:
Код 62	административно-	82.19 Деятельность по фотокопированию и
	хозяйственная,	подготовке документов и прочая
	вспомогательная	специализированная вспомогательная деятельность
	деятельность по	по обеспечению деятельности офиса.
	обеспечению	82.30 Деятельность по организации конференций и
	функционирования	выставок.
	организации, деятельность	82.92 Деятельность по упаковыванию товаров.
	по предоставлению прочих	82. 99 Деятельность по предоставлению прочих
	вспомогательных услуг для	вспомогательных услуг для бизнеса, не включенная
	бизнеса	в другие группировки.
Код 85	Образорания	Репетиторство можно отнести к 85.42.9
код оз	Образование	Деятельность по дополнительному
		профессиональному образованию прочая, не
		включенная в другие группировки
Код 86	Деятельность в области	По данной группе для деятельности ГФП может
, ,	здравоохранения	подойти только:
		86.90 Деятельность в области медицины прочая
		(деятельность медсестер, акушерок,
		физиотерапевтов или других специалистов среднего
		медицинского персонала в области оптометрии,
		гидротерапии, массажа, трудотерапии, логопедии,
		ухода за ногами, гомеопатии, мануальной
		рефлексотерапии, иглоукалывания и т. д.) при наличии соответствующей квалификации
Код 90	Деятельность творческая,	Для реализации ГФП выбрана следующая статья:
код ж	деятельность творческая, деятельность в области	90.03 Деятельность в области художественного
	искусства и организации	творчества, а именно:
	развлечений	деятельность скульпторов, художников,
	1	художников-мультипликаторов, граверов,
		офортистов и т. д., работающих индивидуально;
		– деятельность писателей, работающих на
		индивидуальной основе в области беллетристики,
		технической литературы и всех остальных жанров,
		работающих индивидуально;
		– деятельность независимых журналистов;
		– деятельность по реставрации произведений
		искусства (картин, скульптур и т. п.)

Код ОКВЭД	Наименование	Примечание
Код 93	Деятельность в области	Использование данных подвидов деятельности
	спорта, отдыха и	наиболее приоритетно для ГФП:
	развлечений	93.19 Деятельность в области спорта прочая. Эта
		группировка включает:
		– деятельность организаторов спортивных
		мероприятий, имеющих или не имеющих свои
		спортивные объекты;
		 деятельность самостоятельных спортсменов и
		атлетов, судей, рефери, хронометражистов и т. д.;
		деятельность спортивных лиг;
		– деятельность, связанную с рекламой спортивных
		событий;
		– деятельность конюшен скаковых и беговых
		лошадей, псарен и гаражей для спортивных
		гоночных автомобилей;
		 деятельность охотничьих и рыболовных
		заповедников;
		деятельность проводников в горах;
		– деятельность, связанную со спортивно-
		любительским рыболовством и охотой.
		Данные группы наиболее полно отражают одну из
		составляющих класса прекариата.
		93.29 Деятельность зрелищно-развлекательная
		прочая (деятельность организаторов мероприятий,
		не связанных со спортом или искусством, с
		собственными помещениями или без них).
		93.29.9 Деятельность зрелищно-развлекательная
		прочая, не включенная в другие группировки
Код 95	Ремонт компьютеров,	Наиболее интересная категория для применения в
	предметов личного	ГФП. Подходят все статьи
	потребления и	
	хозяйственно-бытового	
	назначения	
Код 96	Деятельность по	Использование следующих подгрупп возможно при
	предоставлению прочих	ΓΦΠ:
	персональных услуг	96.01 Стирка и химическая чистка текстильных и
		меховых изделий.
		96.02.1 Предоставление парикмахерских услуг.
		96.02.2 Предоставление косметических услуг
		парикмахерскими и салонами красоты.
		96.04 Деятельность физкультурно-оздоровительная.
		96.09 Предоставление прочих персональных услуг,
		не включенных в другие группировки (к ним можно
		отнести услуги маникюра и педикюра и иные
		услуги, оказываемые на дому).
		Использование данного кода предполагается для
		наибольшего количества неформально занятого
		населения, на которого и нацелен предлагаемый
		механизм ГФП

Источник: Классификатор ОКВЭД [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://оквэд-2.рф (дата обращения: 02.05.2018).

21

Приложение К Отличия системы государственно-фрилансерского партнерства от статуса самозанятого лица, индивидуального предпринимателя и патентной системы налогообложения

(справочное)

Таблица К.1 — Отличия системы государственно-фрилансерского партнерства от статуса самозанятого лица, индивидуального предпринимателя и патентной системы налогообложения

Показатель	ОСН	УСН доходы	УСН доходы/расходы	ЕНВД	Патент
Где можно применять режим	Во в	всех регионах РФ		Только на территории тех муниципальных образований, где введен ЕНВД (пункт 1 ст. 346.26 НК РФ)	Только в тех субъектах РФ, где установлен ПСН (пункт 1 ст. 346.43, главы 26.5 НК РФ, закон города Москвы № 53 от 31.10.2012 «О патентной системе налогообложения»)
Налоги к уплате (кроме общеобязательных*)	Налог на прибыль – для организаций, НДФЛ – для ИП; НДС; Налог на имущество (гл. 25 НК РФ)	Россию, если вы фактуру с НДС. дела в простых т являетесь довери управляющим им	ство – только с имости и ввозе товаров в ставили счет- Пибо если ведете овариществах, ительным	Вмененный налог. Налог на имущество с кадастровой стоимости недвижимости. НДС – только при ввозе товаров в РФ (пункт 4 ст. 346.26 НК РФ)	Стоимость патента. Налог на имущество с кадастровой стоимости. НДС — по непатентным видам деятельности, при ввозе товаров в РФ, по операциям ст. 174.1 НК РФ (пункт 10 ст. 346.43 НК РФ)

Показатель	ОСН	УСН доходы	УСН доходы/расходы	ЕНВД	Патент
Декларации по	Ежеквартально. Не	Только по итогал		Каждый квартал. Не	Не предоставляется
основному налогу	позднее 28 числа	Организации – н		позднее 20 числа	
	месяца, следующего	31 марта. ИП – д		следующего месяца	
	за отчетным	включительно (с	т. 346.23	(пункт 3 ст. 346.32	
	периодом. Либо 28 числа	НК РФ)		НК РФ)	
	каждого месяца. Если				
	налог рассчитывается				
	из фактической				
	прибыли. По итогам				
	года – не позднее				
	28 марта (пункты 3 и				
	4 ст. 289, абз. 4 пункт				
	1 ст. 287 НК РФ)				
Лимит доходов за год	Без ограничений	150 млн руб. (пу НК РФ)	нкт 4.1 ст. 346.13	Без ограничений	60 млн руб. (пункт 6 ст. 346.45 НК РФ)
Ограничение по	Нет	Средняя численн	юсть работников	Средняя численность	Средняя численность
численности			овек (подпункт 15	работников не более	работников не более
		пункта 3		100 человек (подпункт	15 человек
		ст. 346.12, подпу ст. 346.26 НК РФ	2	15 пункта 3 ст. 346.12, подпункт 1 пункта 2.2	(пункт 5 ст. 346.43 НК РФ)
			,	ст. 346.26 НК РФ)	,
Предельная доля участия других фирм	Не установлена	25 % (подпункт 346.12, подпункт		25 % (подпункт 14 пункта 3 ст. 346.12,	Нет, фирмы не могут применять ПСН
в уставном капитале		346.12, подпункт 346.26 НК РФ)	2 HYHKIA 2.2 CT.	подпункт 2 пункта 2.2	применять пен
в уставном капитале		3 7 0.20 ΠΚ Ι Ψ)		ст. 346.26 НК РФ)	
Филиалы	Ограничений нет	Запрещены (под		Ограничений нет	Запрещены
		ст. 346.12 НК РФ		(ст. 346.26 НК РФ)	
		обособленные по	одразделения и		
		представительст	ва		

Показатель	ОСН	УСН доходы	УСН доходы/расходы	ЕНВД	Патент
Максимальная остаточная стоимость основных средств по бухучету	Не установлена	150 млн руб. (пул НК РФ)	нкт 4 ст. 346.13	Не установлена	Не установлена
Уменьшение налога на взносы	Не уменьшается. Но взносы ставятся в расходы (подпункт 1 пункта 1 ст. 264 НК РФ)	На взносы, в том числе фиксированные ИП, сокращается налог при УСН. Но не более чем на 50%. Если у ИП работников нет, взносы полностью уменьшают налог (подпункт 1 и абз. 5 пункта 3.1 ст. 346.21 НК РФ). Фирмы уменьшают налог на взносы не более чем на 50 %	Не уменьшается. Но взносы списываются на расходы (подпункт 7 пункта 1 ст. 346.17 НК РФ)	Уменьшается. Максимум — 50 % ИП без работников — полностью (пункт 2.1 ст. 346.32 НК РФ)	Не уменьшается

Показатель	ОСН	УСН доходы	УСН доходы/расходы	ЕНВД	Патент
Ставка взносов	30 % (ст. 426 НК РФ)	20 % при ведении видов деятельности из подпунктов 5, 7 и 8 пункта 1 ст. 427 НК РФ	20 % при ведении видов деятельности из подпунктов 5, 7 и 8 пункта 1 ст. 427 НК РФ	30 %, для аптек – 20% (ст. 427 НК РФ)	20 % (ст. 427 НК РФ)
Бухучет	Ведется в общем порядке, ИП могут не вести (пункты 1 и 2 ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-Ф3)	Организации могут вести бухучет как в общем порядке, так и в упрощенном. ИП вправе не вести бухучет (ч. 2 и 4 ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-Ф3)		Организации могут вести бухучет как в общем порядке, так и в упрощенном. ИП вправе не вести бухучет (ч. 2 и 4 ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-Ф3)	ИП могут не вести бухучет (ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-Ф3)
Налоговый учет	Ведутся налоговые регистры (ст. 314 НК РФ)	Ведется книга учета доходов и расходов (приказ Минфина России от 22.10.2012 № 135н)		Книга учета не ведется (письмо ФНС России от 09.06.2016 № СД-4-3/10327@)	Ведется учет доходов для контроля лимита 60 млн руб.

^{*} К обязательным налогам относятся: транспортный, земельный налог, госпошлина, таможенная пошлина. Платить их нужно всем компаниям и ИП, независимо от применяемого специального режима. При наличии объектов обложения.

Источник: Портал по упрощенной системе налогообложения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://usn.26-2.ru/perehod_usn/ (дата обращения: 02.05.2018).

Приложение Л Отличие форм занятости, способствующих сокращению масштабов неформальной занятости (справочное)

Таблица Л.1 – Отличие форм занятости, способствующих сокращению масштабов неформальной занятости

Характеристика	ИП (ЕНВД)	ИП (УНС)	ИП (ПСН)	Самозанятое лицо	ГФП
Количество наемных работников (за налоговый период)	До 100 человек	До 100 человек	5 человек	1 человек	1 человек
Виды деятельности (по ОКВЭД)*	Для данной системы налогообложения не предусмотрено классификаторов. Интересно то, что предприниматель может выбрать ЕНВД и патент, а вот код указывать он не имеет права	Включает в себя наибольший перечень классификаторов. При УСН нельзя указывать коды 65.2 X (деятельность вспомогательная в сфере страхования и пенсионного обеспечения). 58 видов деятельности (ст. 427 НК РФ)	63 вида деятельности	Присмотр и уход за детьми, больными, пожилыми старше 80 лет и другими лицами, нуждающимися в постоянном уходе. Репетиторство. Уборка жилых помещений	Предлагается включить более укрупненных групп ОКВЭД

Характеристика	ИП (ЕНВД)	ИП (УНС)	ИП (ПСН)	Самозанятое	ГФП
				лицо	
Документ или иной	Лист записи	Лист записи ЕГРИП.	Патент на 1 вид	_	Индивидуальный
инструмент,	ЕГРИП.	Свидетельство о	предприниматель-		номер статуса
удостоверяющий	Свидетельство о	постановке на учет	ской деятельности		БФП, отраженный
право работы в	постановке на	физического лица в			в личном
данном статусе	учет	налоговом органе.			кабинете.
	физического	Отдельный документ по			Для проверки
	лица в	УНС не выдается.			контрагентом
	налоговом	Можно самостоятельно			достаточно ввести
	органе	запросить письмо по			номер на портале
		применению УСН			для получения
		(по форме № 26.2-7).			подтверждения
Срок	На период ве	дения беспрерывной	1–12 месяцев	Не более	На период
действия/период	дея	тельности		2 лет	ведения
					беспрерывной
					деятельности
Размер налога	15 %	6 %	6 %	0 %	4 %
Сроки поставки и	3 дня/3 дня	С момента направления	5 дней/5 дней	С момента	7 дней/7 дней
снятия с учета		уведомления о переходе		регистрации в	
(или регистрации)		на УНС		НСРФ	

Характеристика	ИП (ЕНВД)	ИП (УНС)	ИП (ПСН)	Самозанятое лицо	ГФП
Возможность утраты права/статуса	Несостоятельность (банкротство). Предоставление недостоверных сведений в советующие органы. Выручка от реализации не должна превышать 800 млн руб. (постановление Правительства от 04.04.2016 № 265)	Превышение лимитов, установленных для УНС	Превышение численности наемных работников. Превышение дохода по виду деятельности патента (более 60 млн руб.)	Выход за рамки видов деятельности	Нарушение условий ведения деятельности
Дополнительные особенности	ИП, находящиеся на ЕНВД, не обязаны вести бухгалтерскую отчетность, а также учет доходов и расходов. Обязанность же перечисления ЕНВД в бюджет имеет место быть вне зависимости от факта наличия дохода от предпринимательской деятельности	Небольшая налоговая нагрузка, простота ведения учета и отчетности, гибкость. Расширенный перечень участников, не имеющих право на УНС (ст. 346.12 (3) НК РФ). Существуют 2 формы УНС доходы и УНС (доходы + расходы)	Для возможности ПСН необходимо быть зарегистри- рованным как ИП	По истечении двух налоговых периодов необходима регистрация в качестве ИП или прекращение деятельности	Статус БФП может быть приостановлен при отсутствии деятельности более 12 месяцев. Одним физическим лицом возможно создание ИП, а также получение статуса БПФ, но наложен запрет на использование БФП в деятельности ИП

Источник: Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.nalog.ru/rn77/taxation/taxes/patent/#title1 (дата обращения: 30.04.2018); Сетевое издание для бухгалтеров «Главная книга онлайн» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://glavkniga.ru/situations/s501524 (дата обращения 02.05.2018); УСН 2018: все о плюсах и минусах упрощенки с примерами [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.regberry.ru/ nalogooblozhenie/usn#Vygoda_primeneniya_USN_2018 (дата обращения: 02.05.2018).