Cy

# Сурилов Меир Нисонович

# ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Специальность: 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

#### **АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Работа выполнена на кафедре государственного и муниципального управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», г. Москва

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент

Соколов Максим Сергеевич

Ростанец Виктор Григорьевич Официальные оппоненты:

> доктор экономических наук, профессор, региональных Институт экономических исследований (NEAN)заместитель Директора Института по научной работе

Гришина Ирина Владимировна

старший экономических наук, доктор

научный сотрудник,

Совет по изучению производительных сил ФГБОУ BO «Всероссийская академия торговли внешней Министерства экономического развития Российской Федерации», Председателя заместитель

Совета

Ведущая организация: федеральное государственное автономное

образования учреждение высшего «Казанский (Приволжский) федеральный

университет»

Защита состоится «07» октября 2020 г. в 15:30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный переулок, дом 36, ауд.353

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научноинформационном библиотечном центре имени академика Л. И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, дом 43 и на сайте организации http://ords.rea.ru/.

Автореферат разослан « » сентября 2020 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.196.13

кандидат экономических наук, доцент

Ирина Владимировна Шарова

#### 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных темы экономических реалиях ключевым вектором является повышение уровня инновационного развития Российской Федерации. Как следствие, среди основных принципов реализации государственной политики регионального развития выделяются обеспечение устойчивого экономического и научнотехнологического роста субъектов Российской Федерации, а также повышение уровня их конкурентоспособности на международных рынках. В Федеральном законе от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» также делается акцент на развитии международного научного и научно-технического сотрудничества страны, что подчеркивает важность учета направлений при формировании региональной инновационной политики.

Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. (утв. распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207р) предполагает усиление приграничного сотрудничества с сопредельными странами, в том числе за счет содействия межрегиональной координации в сфере стратегического и территориального планирования приграничных субъектов Российской Федерации и муниципальных образований с приграничными регионами сопредельных стран, что актуализирует задачу по развитию инструментария, обеспечивающего реализацию методического процессов. Развитие подобного инструментария также повысит эффективность реализации Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в части обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития российских регионов, определенные Стратегией включая геостратегические территории, пространственного развития.

Таким образом, формирование региональной инновационной политики в условиях пространственного сближения России и стран-участниц интеграционных процессов должно быть ориентировано на поиск и активизацию притока ресурсов от эксплуатации генерируемых межгосударственных интеграционных эффектов.

Вместе с тем вопросы пространственной региональной интеграции в остаются малоизученными, инновационной сфере не говоря уже οб научных, исследовании возможностей объединения технологических, образовательных и финансовых ресурсов, рынков сбыта инновационной продукции и технологий, реализуемых в рамках государственных политик стран-участниц интеграционных образований. При этом институциональные и внешнеполитические изменения обуславливают необходимость дополнительного теоретико-методологического сопровождения формируемой социально-экономической и инновационной политики субъектов Российской учитывать интеграционные Федерации, позволяющего возможности ограничения, связанные с перспективами расширения экономического и научнотехнологического пространства.

Степень разработанности проблемы. Различные аспекты региональных пространственных исследований экономики получили развитие в трудах таких отечественных ученых, как Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, А.Г. Гранберг, Л.В. Канторович, Н.Д. Кондратьев, В.В. Леонтьев, П.А. Минакир, Н.Н. Некрасов, Б.П. Орлов, Р.И. Шнипер, Ю.В. Яковец и др., а также зарубежных авторов — У. Айзард, Ж. Будвиль, А. Вебер, В. Кристаллер, П. Кругман, А. Лёш, М. Портер и др.

Решению проблем социально-экономического развития российских регионов посвящены труды таких российских ученых, как Г.Ю. Гагарина, А.Л. Гапоненко, А.Г. Гранберг, В.И. Гришин, И.В. Гришина, А.Я. Лившиц, Н.Н. Михеева, А.А. Новиков, В.Г. Ростанец, А.И. Татаркин, А.Н. Швецов и др.

Вместе с тем изучение возможностей использования расширяющегося формировании пространственного потенциала региональной при инновационной ограничивается зачастую политики вопросами территориального размещения производительных СИЛ аспектами межрегионального взаимодействия внутри страны, слабо затрагивая перспективы приграничной и межрегиональной кооперации в инновационной сфере стран-участниц интеграционных процессов.

Учитывая изложенное, на примере процессов, связанных с формированием единого научно-технологического пространства Союзного государства России и Беларуси (ЕНТП), рассматриваемых в работах Р.А. Абрамова, В.А. Антонова, Н.И. Богдан, П.А. Витязя, Ю.А. Головина, К.А. Гулина, С.М. Дедкова, Е.Б. Дориной, А.Г. Караткевича, А.Н. Корнеева, В.В. Котилко, О.П. Молчановой, М.С. Соколова и др., развиты теоретические положения и методические подходы, нацеленные на повышение эффективности формирования инновационной политики субъектов Российской Федерации в условиях пространственной интеграции.

**Цель исследования** заключается в развитии теоретических положений и методических подходов, связанных с формированием региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации.

Достижение поставленной цели потребовало постановки и решения следующих задач:

- 1) систематизировать и дополнить теоретико-методологические основы формирования современной региональной инновационной политики Российской Федерации;
- 2) изучить специфику и определить направления формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации;
- 3) оценить эффективность и выявить проблемы формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации;
- 4) предложить систему параметров и разработать методический подход для интегральной оценки формируемой региональной инновационной политики, апробировав его на примере приграничных геостратегических территорий,

обеспечивающих основу пространственной интеграции России и Беларуси в рамках Союзного государства;

5) разработать рекомендации по формированию региональной инновационной политики в условиях развития единого научнотехнологического пространства Союзного государства России и Беларуси.

**Объектом исследования** является региональная инновационная политика в Российской Федерации.

**Предметом исследования** выступают методы, механизмы и инструменты формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации.

**Теоретическую и методологическую основу исследования составили** труды отечественных и зарубежных ученых, а также общенаучные методы исследования: абстрактно-логический, контент-анализ, синтез, статистический и сравнительный анализ, экономико-математическое моделирование, метод экспертных оценок и др.

Информационно-статистическую базу исследования составили законодательные проекты и нормативные правовые акты Российской Федерации и ее субъектов, информационные и аналитические материалы органов государственной власти, российские и зарубежные публикации, а также статистические базы данных, материалы научно-практических конференций, аналитические обзоры, НИР, в том числе с участием автора, ресурсы сети Интернет и другие источники.

**Гипотеза исследования** основывается на предположении, что формирование региональной инновационной политики должно обеспечивать поиск возможностей и максимизацию эффектов, генерируемых пространственной интеграцией не только на межрегиональном уровне, но и на уровне межгосударственного взаимодействия регионов, в частности в рамках формализованных интеграционных образований.

**Научная новизна исследования** заключается в развитии теоретических положений и разработке методических подходов к формированию региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации.

# Основные научные результаты, полученные автором в ходе исследования и выносимые на защиту.

- 1. Дополнен и развит понятийный аппарат региональной экономики путем уточнения понятия «региональная инновационная политика», позволяющий рассматривать эту категорию, как совокупность принципов, целей, задач, методов, механизмов, инструментов и мероприятий, направленных на достижение стратегических ориентиров инновационного развития региона, обеспечивающих повышение его конкурентоспособности и устойчивость социально-экономического развития в условиях пространственных трансформаций экономики.
- 2. В целях развития потенциала межгосударственной пространственной интеграции Российской Федерации выявлены факторы, обеспечивающие

повышение эффективности целеполагания при формировании региональной инновационной политики.

- 3. Реализована оценка территориального социально-экономического и инновационного развития, предполагающая выравнивание возникающих диспропорций и подтверждающая необходимость разработки методических подходов и моделей формирования региональной инновационной политики с учетом территориального потенциала и эффектов пространственной интеграции.
- 4. Разработана система параметров и интегральные показатели для оценки развития инновационного потенциала региона и конкурентоспособности экономики региона, что позволяет проводить сравнительную оценку и рейтингование территорий с целью выработки обоснованных управленческих решений относительно направлений формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции.
- концептуальные 5. Разработаны положения ПО формированию инновационной политики региональной В условиях пространственной интеграции России и Беларуси в рамках Союзного государства, включая разработку рекомендаций по повышению качества целеполагания, единого стратегического документа в сфере инновационной политики, межрегиональной инновационной системы, системы мониторинга и контроля, способствующих выявлению положительных эффектов ЕНТП и определению приоритетов федеральной и региональной инновационной политики.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что положения, выводы и рекомендации диссертации могут служить основой для дальнейших теоретических исследований в области управления региональной экономикой. Полученные результаты направлены на развитие моделей, методов, механизмов и инструментов управления инновационным развитием регионов в условиях пространственной интеграции. Предложенные подходы и рекомендации позволяют повысить качество методического обеспечения формирования региональной инновационной политики в условиях развития единого научнотехнологического пространства России со странами-участницами интеграции.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты исследования, выводы и обобщения могут быть использованы при постановке и решении теоретических и практических задач регионального управления и формирования инновационной политики субъектов Российской Федерации В условиях непрерывных экономических организационно-правовых трансформаций, а также в научно-исследовательских и учебных целях. В частности, предлагаемый методический подход, содержащий интегральные показатели для оценки развития инновационного потенциала (Inn) конкурентоспособности ЭКОНОМИКИ (Ksp) региона, обеспечивает обоснованность управленческих принимаемых решений относительно региональной формирования инновационной политики условиях пространственной интеграции. Также разработаны рекомендации повышению качества целеполагания, развитию координации деятельности участников национальных (НИС) и региональных (РИС) инновационных систем России и Беларуси, разработке системы мониторинга и контроля, включению антикризисных мероприятий в состав региональной инновационной политики.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается научной методологией исследования, использованием отечественных и зарубежных источников по теме исследования, достоверной информационной базой и статистическими данными.

Апробация результатов исследования. Полученные автором результаты, выводы и предложения докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, межрегиональных конференциях, включая регулярные семинары при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России по вопросам строительства Союзного государства. К основным из них относятся: сотрудничество «Межрегиональное В формирующемся евразийском экономическом пространстве» (г. Вологда, 20-24 июня 2016 г.); «Проблемы межстрановой стратегического развития интеграции национальных инновационных систем Союзного государства» (г. Москва, 11 ноября 2016 г. и 12 сентября 2017 г.); 51-е заседание постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России по вопросам строительства «Формирование Союзного государства на тему единого научнотехнологического пространства Союзного государства: проблемы, перспективы, инновации» (г. Минск, 28-29 ноября 2017 г.), «Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства» (г. Вологда, 26-30 июня 2017 г. и 25-29 июня 2018 г.); «Молодые исследователи – регионам» (Вологда, 23-24 апреля 2019 г.).

Результаты исследования нашли отражение при проведении четырех научно-исследовательских работ по темам:

- 1) Разработка Концепции стратегического развития межстрановой интеграции национальных инновационных систем Союзного государства до 2030 года (международный грант РГНФ БРФФИ, 2016-2017 гг.);
- 2) Формирование концептуальных основ интеграции региональных инновационных систем России и Беларуси (приказ Проректора по научной деятельности ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» № 908 от 10.08.2017);
- 3) Развитие организационно-правовых механизмов формирования единого научно-технологического пространства Союзного государства России и Беларуси (приказ Проректора по научной деятельности ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» № 712 от 17.05.2018);
- 4) Развитие механизмов государственной поддержки молодежного инновационного предпринимательства в Союзном государстве России и Беларуси (приказ Проректора по научной деятельности ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» № 917 от 25.06.2019).

Авторские разработки используются в практической деятельности Научно-консультативного совета Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Минэкономразвития России, а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» при подготовке бакалавров и магистров по направлению «Государственное и муниципальное управление».

диссертационной работы Соответствие содержания **специальности.** Исследование соответствует пункту 3.5. «Пространственнопроблемы формирования трансформации; экономические единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России», пункту 3.6. «Пространственная экономика. Пространственные особенности инновационной Проблемы формирования национальной системы. формирования Региональные региональных инновационных подсистем. инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность», пункту 3.16. «Региональная социально-экономическая политика; особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации муниципальных образованиях» паспорта специальности 08.00.05 Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Публикации результатов исследования. Положения и выводы диссертации отображены в 20 научных работах, общим объемом 13,72 п.л. (авт. – 8,7 п.л.), из них 7 публикаций (авт. 3,2 п.л.) в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, глава в научной монографии (авт. 0,2 п.л.), 4 статьи (авт. 0,55 п.л.) в научных журналах, индексируемых в международной базе данных Scopus и 8 публикаций (авт. 4,95 п.л.) в других изданиях.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих параграфы, заключения, списка использованных источников из 148 наименований и 6 приложений. Основной текст диссертации изложен на 141 странице, содержит 21 таблицу и 37 рисунков.

## 2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнен и развит понятийный аппарат региональной экономики путем уточнения понятия «региональная инновационная политика», позволяющий рассматривать эту категорию, как совокупность принципов, целей, задач, методов, механизмов, инструментов и мероприятий, направленных на достижение стратегических ориентиров инновационного развития региона, обеспечивающих повышение его конкурентоспособности и устойчивость социально-экономического развития в условиях пространственных трансформаций экономики.

Выявлено, что прикладные задачи пространственного развития решаются преимущественно в рамках централизованной политики государства, ориентируя исследователей на проблематику стратегического планирования и программирования, включая реализацию Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. При этом одним из ключевых

факторов эффективного пространственного развития государства становится необходимость учета в документах государственного стратегического планирования воздействия глобальных вызовов.

Сделан вывод о необходимости учета и адаптации региональных стратегий и программ к макроэкономическим вызовам и возможностям пространственного положения государства, что обеспечит эффективность использования ограниченных ресурсных и устойчивость функционирования хозяйствующих субъектов. Указанные параметры должны находить отражение в целях, задачах, методах, механизмах, инструментах и целевых индикаторах формируемой инновационной политики как на уровне страны, так и на уровне регионов.

Обосновано, что действенность принимаемых управленческих решений в органах государственной власти в сфере формирования инновационно ориентированной политики регионального развития будет географических, природно-климатических, эффективного использования демографических, социокультурных характеристик и экономических ресурсов населенной территории, а также непрерывности генерации и скорости диффузии инноваций, что должно достигаться путем постановки и реализации конкретных целей и задач в рамках инновационно ориентированных стратегий социальноэкономического развития субъектов Российской Федерации. Как следствие, формированию методические подходы современные К инновационной политики и ее содержание в условиях пространственного развития должны трансформироваться с учетом системы факторов, которые определяют качество целеполагания, обеспечивающего не только реализацию нормативно закрепленных стратегических целей и задач развития субъектов Российской Федерации, но и устойчивость их развития с учетом инновационной компоненты, лежащей в основе роста региональной конкурентоспособности. На основе данных положений для достижения целей и задач диссертационного определение региональной инновационной уточнено исследования было политики.

# 2. В целях развития потенциала межгосударственной пространственной интеграции Российской Федерации выявлены факторы, обеспечивающие повышение эффективности целеполагания при формировании региональной инновационной политики.

Учитывая, что инновации стали важнейшим инструментом конкурентной борьбы большинства стран, а формирование системы поддержки инновационной деятельности выступает приоритетом в вопросах целеполагания при разработке национальной экономической политики, формируемая региональная инновационная политика в условиях пространственного сближения России и стран-участниц интеграционных процессов способна и должна получать приток ресурсов от эксплуатации генерируемых межгосударственных интеграционных эффектов. Как следствие, современное пространственное развитие страны будет зависеть от возможностей расширения географии и ускорения экономического роста, научно-технологического и инновационного развития, а перспективы развития методологического инструментария, касающегося формирования

единого инновационного пространства в рамках межгосударственной интеграции, будут связаны с поиском возможностей и механизмов объединения элементов НИС, в том числе через взаимодействие РИС.

В результате, пространственная интеграция НИС и РИС, возможности производственной кооперации хозяйствующих торговой и субъектов разных стран, формирование международных инновационно ориентированных предприятий, глобальная мобильность квалифицированных кадров и расширение научно-образовательного пространства значимыми факторами для инновационного развития государства, что должно отражение при формировании федеральной и региональной инновационной политики. В результате пространственная интеграция страны должна ориентироваться на поиск дополнительных ресурсов и возможностей, выраженных не только в максимизации эффектов межрегионального взаимодействия (эндогенный потенциал), но и расширять инновационные направления в рамках приграничного сотрудничества (экзогенный потенциал), отражение при формировании федеральной и региональной инновационной политики.

На основе изложенного предложен набор факторов, учет которых обеспечит повышение эффективности целеполагания при формировании региональной инновационной политики (таблица 1).

Таблица 1 — Факторы эффективности целеполагания при формировании региональной инновационной политики

#### Федеральный уровень 1) определенность приоритетов социально-экономического пространственного развития страны в рамках инновационного вектора; 2) учет общественного мнения, мнения элит и общекультурного фона для реализации долгосрочных задач социально-экономического развития в рамках инновационного вектора; 3) привлечение представителей экспертного научного сообщества, а также бизнеса к решению задач государственного стратегического планирования; 4) использование новых и развитие существующих механизмов в системе государственного стратегического планирования (краудсорсинг, круглые столы для поиска «точек роста», прогнозы тренды ключевых глобальных событий, форсайт, тиражирование лучших практик и др.);

## Уровень субъектов Российской Федерации

- 1) определенность приоритетов, сильных и слабых сторон социально-экономического развития региона в рамках инновационного вектора;
- 2) качественное методологическое и организационное обеспечение по разработке и согласованию документов государственного стратегического планирования (развитие системы регламентов);
- 3) наличие региональных координационных центров по реализации требований Федерального закона 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;
- 4) формирование и непрерывная работа совещательных органов для обсуждения вопросов территориального развития;
- 5) наличие нормативных правовых актов, обеспечивающих апробацию пилотных проектов (развитие механизмов проектного управления);
- 6) развитие методологии оценки целесообразности применения механизма ГЧП, особенно на этапе разработки стратегий и государственных программ;

Федеральный уровень	Уровень субъектов Российской Федерации
5) объективная оценка уровня	7) развитие системы среднесрочного и
конкурентоспособности населенной	долгосрочного бюджетного планирования и
территории (учет ресурсных	прогнозирования;
ограничений и возможностей,	8) наличие возможностей для тиражирования
пространственная дифференциация,	лучших практик в области реализации
инфраструктурные возможности и др.);	Федерального закона 28 июня 2014 года № 172-ФЗ
6) учет потенциала пространственной	«О стратегическом планировании в Российской
интеграции, как в рамках	Федерации»;
межрегионального (эндогенный	9) объективная оценка конкурентных
потенциал), так и приграничного	преимуществ, обеспечивающих доступ к
сотрудничества (экзогенный	инвестициям.
потенциал).	10) учет потенциала пространственной
	интеграции, как в рамках межрегионального
	(эндогенный потенциал), так и приграничного
	сотрудничества (экзогенный потенциал)

Источник: составлено автором.

3. Реализована оценка территориального социально-экономического и инновационного развития, предполагающая выравнивание возникающих диспропорций и подтверждающая необходимость разработки методических подходов и моделей формирования региональной инновационной политики с учетом территориального потенциала и эффектов пространственной интеграции.

На основе изучения и классификации методологических подходов, используемых для оценки инновационной политики, в частности региональной, сделан вывод, что наибольшее распространение как в теории, так и практике регионального управления получили индексные методы, позволяющие дать интегральную оценку различных аспектов инновационного развития отдельного рейтинг, позволяющий региона затем составить рассматривать пространственном аспекте результативность проводимой федеральной научнотехнической и инновационной политики. Эффективность применения подобных региональных рейтингов связана также с тем, что в их составлении зачастую участвует значительное количество заинтересованных структур, а полученные руководителей федерального результаты регулярно доводятся до регионального уровня, что формирует информационную основу для принятия управленческих решений в системе государственного управления.

В результате анализа формирования региональной инновационной политики на основе инвестиционно-инновационного подхода было установлено, что лишь четыре региона-лидера (Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Республика Татарстан) могут характеризоваться сбалансированной и эффективной политикой (таблица 2). Это позволяет сделать вывод, что лишь экономически развитые регионы, сосредоточенные преимущественно центральной части России, могут обеспечить комплексное достижение целей инвестиционной инновационной И политики, служит фактором пространственной дифференциации инновационной активности.

Таблица 2 – Результаты рейтингов для оценки инновационного и

инвестиционного потенциала регионов России

совместно с исследо Минэкономразвития экономин	регионов сии гитут ических
климата (АСИ, данные 2018 г.) (АССОциацией инновационных регионов России статист совместно с исследо Минэкономразвития экономив	сии гитут ических
(АСИ, данные 2018 г.) (RAEX, данные 2018 инновационных регионов России статист совместно с исследо Минэкономразвития экономин	гитут иче <b>ски</b> х
г.) г.) регионов России статист совместно с исследо Минэкономразвития экономин	ических
совместно с исследо Минэкономразвития экономин	
Минэкономразвития экономин	ваний и
	:и з <b>наний</b>
России, данные 2018   НИУ ВШ	Э, данные
r.) 201	7 г.)
1 Тюменская область Москва Санкт-Петербург Мос	ква
2 Москва Московская Республика Респу	блика
	остан
3 Республика Санкт-Петербург Москва Санкт-П	етербург
Татарстан	
	область
5 Тульская область Свердловская Московская Нижего	родская
	<u>ис</u> ть
область         область         область           6         Краснодарский край         Республика         Новосибирская         Моско	
6 Краснодарский край Республика Новосибирская Моско Татарстан область обла	вская
6 Краснодарский край Республика Новосибирская Моско Татарстан область обла	вская
6         Краснодарский край         Республика         Новосибирская         Моско область           7         Воронежская область         Красноярский край край Калужская область область         Сверди область	овская асть овская
6         Краснодарский край         Республика         Новосибирская         Моско область           7         Воронежская         Красноярский край         Калужская область         Свердя	овская асть овская асть
6         Краснодарский край         Республика Татарстан         Новосибирская область         Моско область           7         Воронежская область область         Красноярский край калужская область область         Свердлобласть           8         Чувашская Республика         Нижегородская область область         Нижегородская область	овская асть овская исть бирская
6         Краснодарский край         Республика Татарстан         Новосибирская область область         Моско область           7         Воронежская область область         Красноярский край Калужская область область         Свердлобласть           8         Чувашская Республика область область область         Нижегородская область область область         Нижегородская область           9         Московская         Ростовская область         Ульяновская         Челяба	овская асть овская исть бирская
6         Краснодарский край         Республика Татарстан         Новосибирская область         Моско область           7         Воронежская область область         Красноярский край калужская область область         Свердлобласть           8         Чувашская Республика         Нижегородская область область         Нижегородская область	овская асть овская асть бирская асть инская
6         Краснодарский край         Республика Татарстан         Новосибирская область область         Моско область           7         Воронежская область область         Красноярский край калужская область область         Сверджобласть           8         Чувашская Республика область область область область область         Нижегородская область область область область область область область         Ульяновская область область область область область	овская асть овская асть бирская асть инская

Источник: составлено автором по данным рейтингов АСИ, RAEX, АИРР, НИУ ВШЭ

Выявлено, что ключевые рейтинги субъектов Российской Федерации не оценивают интеграционный конкурентный потенциал территории с позиции возможностей и направлений активизации инновационной деятельности, что не практически находит отражения при формировании региональной Наличие соответствующих инструментальных инновационной политики. методов позволило бы более тщательно прорабатывать содержание федеральной и региональной инвестиционной и инновационной политики на этапе эффективность формирования, повышая принимаемых управленческих решений, в том числе при реализации Стратегии пространственного развития России.

4. Разработана система параметров и интегральные показатели для оценки развития инновационного потенциала региона конкурентоспособности экономики региона, что позволяет проводить сравнительную оценку и рейтингование территорий, с целью выработки обоснованных управленческих решений относительно направлений формирования региональной инновационной условиях политики пространственной интеграции.

Выявленная ходе исследования важность развития теоретикометодологического инструментария, обеспечивающего эффективность формирования региональной инновационной политики с учетом ограничений и возможностей пространственной интеграции страны, актуализировала задачу по разработке методического подхода, позволяющего определить количественное влияние набора параметров на изменчивость интегральных показателей конкурентоспособности экономики региона (Ksp) и его инновационного потенциала (Іпп) (таблица 3).

Таблица 3 – Система параметров для оценки эффективности

интеграционных процессов в условиях межрегионального взаимодействия

	сов в условиях межретионального взаимодеиствия	
Интегральный показатель / характеристика	Параметры оценки / характеристика, условные обозначения	
Кsр интегральный показатель конкурентоспособности экономики региона	$a_1$ — ВРП на душу населения, руб.; $a_2$ — доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %; $a_3$ — индекс промышленного производства, % к предыдущему году; $a_4$ — внешнеторговый оборот, млн долл. США; $a_5$ — уровень безработицы, %; $a_6$ — номинальная начисленная заработная плата работников, руб.	
$b_1$ — число организаций, выполнявших научные исследов и разработки, ед.; $b_2$ — численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, чел.; $b_3$ — объем инновационных товаров, работ, услуг, млн ру $b_4$ — внутренние затраты организаций на научные исследования и разработки, тыс. руб.		

Источник: составлено автором.

Учитывая, что данная система параметров имеет различные единицы измерения, была использована методика интегрального анализа, позволяющая на формализованной основе объединить совокупность признаков, обладающих количественной и размерностной неоднородностью, в интегральный показатель (рисунок 1). Таким образом, интегральные показатели *Ksp* и *Inn* представляют собой обобщенную оценку совокупности частных показателей, отличающихся между собой единицами измерения. Их сопоставление позволяет провести сравнительную оценку, в том числе рейтингование, регионов с учетом выработки обоснованных управленческих различных характеристик для региональной направлений формирования решений относительно инновационной политики в условиях пространственной интеграции.

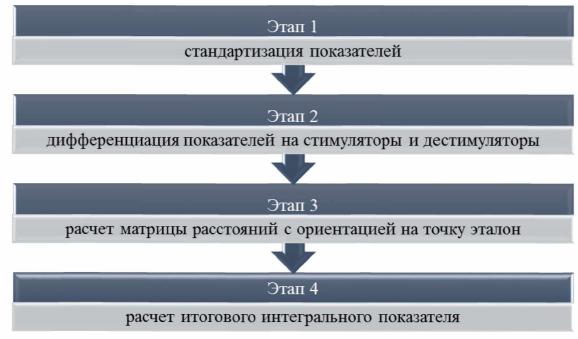


Рисунок 1 — Этапы методики расчета интегрального показателя (по В. Плюта) Источник: составлено автором.

Апробация данной методики проводилась на приграничных геостратегических территориях Российской Федерации (Смоленская, Псковская и Брянская области), так как данные регионы занимают ключевое место при формировании единого научно-технологического пространства Союзного государства России и Беларуси (таблица 4).

Таблица 4 – Расчетные значения интегральных показателей

Регионы	Интегральные показатели	
Регионы	Ksp	Inn
Брянская область	0,44	0,74
Псковская область	0,29	0,48
Смоленская область	0,60	1,00
Витебская область	0,57	0,60
Гомельская область	1,00	1,00
Могилевская область	0,53	0,52

Источник: составлено автором.

Интерпретация полученного значения интегрального показателя заключается в следующем: тот регион обладает большей конкурентоспособностью региональной экономики и уровнем инновационного потенциала, значение интегрального показателя которого приближено или равно 1.

На основании размера каждого интегрального показателя составлен рейтинг исследуемых регионов (рисунок 2).

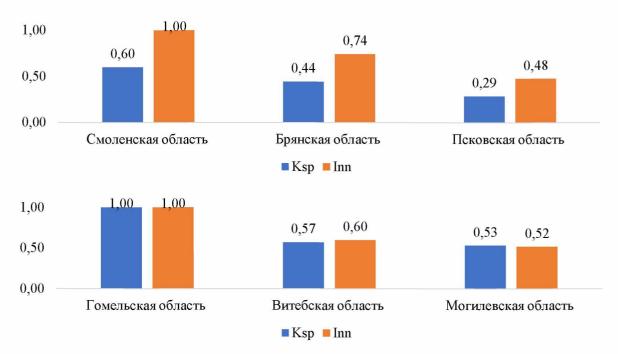


Рисунок 2 — Рейтинг регионов Российской Федерации и Республики Беларусь Источник: составлено автором.

На основании рассчитанных значений интегральных показателей Ksp и Inn построена матрица потенциальной оценки эффективности интеграционных процессов с целью формирования направлений и максимизации возможностей региональной инновационной политики (рисунок 3).

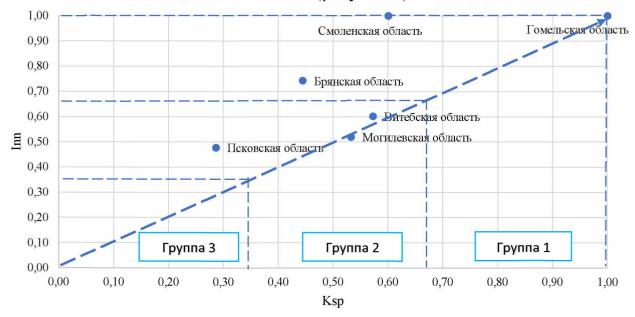


Рисунок 3 — Матрица оценки позиций регионов в пространстве значений показателей «конкурентоспособность экономики региона — инновационный потенциал»

Источник: составлено автором.

При условном разделении количественных значений показателей по осям матрицы на 3 пропорциональных отрезка (0–0,33; 0,34–0,67; 0,68–1) были выделены соответствующие группы регионов (таблица 5).

Таблица 5 — Матрица оценки позиций регионов в пространстве значений показателей «конкурентоспособность экономики региона — инновационный потенциал»

Наименование группы	Характеристика группы	Регионы	Возможности региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции
Группа 1	Регионы с высокой	Брянская,	Высокий интеграционный потенциал,
(0,68-1)	конкурентоспособностью	Смоленская,	высокая активность в инновационной
	и высоким уровнем	Гомельская	сфере, высокая
	инновационного	области	конкурентоспособность региональной
	потенциала		экономики
Группа 2	Регионы со средней	Витебская,	Средний интеграционный потенциал,
(0,34-0,67)	конкурентоспособностью	Могилевская,	средняя активность в инновационной
	и средним уровнем	Псковская	сфере, средняя
	инновационного	области	конкурентоспособность региональной
	потенциала		экономики
Группа 3	Регионы с низкой		Низкий потенциал интеграционных
(0-0,33)	конкурентоспособностью		процессов, слабая активность в
	и низким уровнем	-	инновационной сфере, низкая
	инновационного		конкурентоспособность региональной
	потенциала		экономики

Источник: составлено автором.

Использование подобной матрицы в государственном управлении, в том числе при составлении рейтингов регионального развития и разработке мероприятий федеральной и региональной инновационной политики, позволяет не только выявить перспективные точки роста, но и определить целесообразность реализации тех или иных мероприятий до проведения затратного технико-экономического анализа.

С позиции управления эффективностью формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции важно располагать информацией о количественном влиянии каждого из анализируемых параметров на итоговый интегральный показатель для отслеживания позиций регионов в матрице. Решение этой задачи лежит в плоскости метода корреляционно-регрессионного анализа. Результатом корреляционно-регрессионного моделирования является получение уравнения вида:

$$Y = a_0 + a_1 x \tag{1}$$

Экономическая интерпретация параметров модели:

- а о свободный член уравнения регрессии, отражающий влияние не включенных в модель факторов;
- а1 параметр при независимой переменной, показывающий, насколько изменится Y при изменении x на 1.

Также следует учитывать дополнительные характеристики:

- если связь между x и Y прямая (a1 > 0), то рост x ведет к росту Y;

- если связь между x и Y обратная (a1 < 0), то рост x ведет к уменьшению Y.

Входные данные для проведения дифференциальной диагностики оценки вклада отдельных показателей  $a_{\rm n}$  и  $b_{\rm n}$  на конкурентоспособность экономики региона и его инновационный потенциал, которые рассматриваются как Y, представлены в таблице 3.

В диссертационном исследовании апробация данного методического подхода проведена на примере лидера рейтинга российских регионов – Смоленской области («Лучшая практика»). Входными данными для расчетов стали данные официального статистического наблюдения за период 2010—2017 гг. и расчетное значение интегральных показателей. Для проведения соответствующих расчетов использовалась программа обработки статистических данных StatSoft Statistica 10.0.

Полученная корреляционно-регрессионная модель зависимости Ksp от влияющих на нее факторов  $(a_n)$ :

$$Ksp = -0.000034 \ a1 - 0.208849 \ a2 - 0.013912 \ a3 + 0.000438 \ a4 + 0.297221 \ a5 + 0.000216 \ a6 + 7.916792$$

позволила сделать следующий вывод: при формировании социально-экономической и инновационной политики Смоленской области следует учитывать, что наибольшее влияние на конкурентоспособность региональной экономики за анализируемый период оказали такие факторы, как доля инвестиций в основной капитал и уровень безработицы, что требует повышенного внимания лиц, принимающих решения как в государственном, так и частном секторе.

Корреляционно-регрессионная модель зависимости Inn от влияющих на нее факторов  $(b_{\rm n})$ :

Inn = -0,002525 b1 + 0,001786 b2 + 0,000001 b3 - 0,000006 b4 - 0,875691 позволила сделать следующий вывод: при формировании социально-экономической и инновационной политики Смоленской области следует учитывать, что наибольшее влияние на уровень инновационного потенциала региона за анализируемый период оказали такие факторы, как число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, и численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, что требует повышенного внимания лиц, принимающих решения как в государственном, так и частном секторе.

5. Разработаны концептуальные положения по формированию региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции России и Беларуси в рамках Союзного государства, включая разработку рекомендаций по повышению качества целеполагания, единого стратегического документа в сфере инновационной политики, модели межрегиональной инновационной системы, системы мониторинга и контроля, способствующих выявлению положительных эффектов ЕНТП и определению приоритетов федеральной и региональной инновационной политики.

Обосновано, что Союзное государство в плане институционального развития и взаимных обязательств участников выступает наиболее глубоким интеграционным объединением на евразийском пространстве. Страныучастницы ориентируют национальную модель социально-экономического развития на инновационную и цифровую составляющую, обладают общностью исторического и культурного развития, а также наличием значительных организационно-правовых наработок и ресурсами для развития интеграции, обеспечивая развитие возможностей по интеграции НИС и РИС. Российскобелорусская интеграция также преследует цель по созданию рынков для экспорта отечественных товаров и обеспечению на этой основе устойчивого политического и социально-экономического развития (рисунок 4).

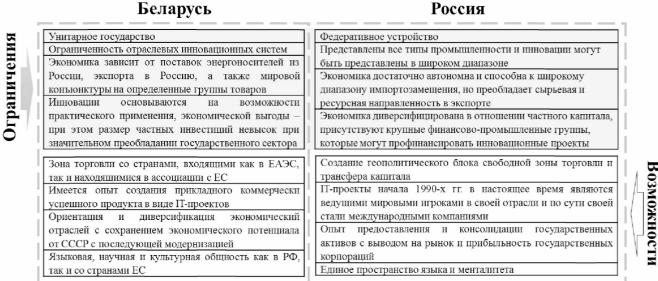


Рисунок 4 – Ограничения интеграции инновационных систем стран – участниц Союзного государства

Источник: составлено автором.

Установлено, что в условиях пространственной интеграции России и рамках ЕНТП происходит трансформация приграничного сотрудничества Витебской, Могилевской, Гомельской областей Беларуси и приграничных геостратегических территорий Российской (Псковская, Смоленская, Брянская область) в формат межрегионального, обеспечивающего глубокие и тесные институциональные связи и рост эффективности формируемой региональной инновационной политики.

- результате первоочередными направлениями, обеспечивающими формирования региональной социально-экономической эффективность инновационной политики в условиях пространственной интеграции России и Беларуси, могут стать:
- формирование единой инновационной политики Союзного государства и разработка соответствующей стратегии как инструмента целеполагания, обеспечивающего интеграцию элементов НИС и РИС России и Беларуси;

- развитие механизмов межрегионального взаимодействия, обеспечивающих пространственную интеграцию регионов России и Беларуси, включая создание элементов единой инновационной инфраструктуры;
- создание координационных механизмов, обеспечивающих повышение эффективности целеполагания и в формате межведомственной комиссии по вопросам научно-технической и инновационной политики Союзного государства, где ключевые роли отводятся РАН и НАН Беларуси (рисунок 5);



Рисунок 5 — Механизм реализации единой инновационной политики Союзного государства<sup>1</sup>

- формирование в рамках социально-экономической и инновационной политик Псковской, Смоленской и Брянской областей набора мероприятий по межрегиональной инновационной созданию системы (рисунок обеспечивающей взаимодействие институциональное c Витебской, Могилевской, Гомельской областями. Подобная система реализуется за счет взаимодействия образовательных учреждений, бизнес-структур,

-

 $<sup>^{1}</sup>$  Международный конкурс РГНФ — Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований (БРФФИ) по теме «Разработка Концепции стратегического развития межстрановой интеграции национальных инновационных систем Союзного государства до 2030 года» (Договор № 16-27-01001/16 от 30,05,2016 г.) (при участии Сурилова М. Н.)

трансфера технологий, бизнес-инкубаторов и технопарков, учреждений научной сферы (академий наук, научных институтов и др.) с целью создания целостной инновационной системы Союзного государства посредством укрепления системы отношений на межрегиональном уровне;



Рисунок 6 – Механизм функционирования межрегиональной инновационной системы Союзного государства<sup>2</sup>

– разработка и внедрение механизмов государственного антикризисного управления, формализуемые в рамках стратегий и программ в виде блока мероприятий, направленных как на устранение последствий кризисных явлений, так и на их предупреждение. Одним из направлений может стать создание новой конкурентоспособной продукции, основанной на совместных разработках и защищенной на мировом рынке не только ценой и качеством, но и патентом, стандартом, торговой маркой и т.п.

Таким образом, в рамках исследования был выявлен и решен ряд проблем, связанных с развитием теоретических положений и методических подходов, обеспечивающих эффективность формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации.

\_

 $<sup>^2</sup>$  Международный конкурс РГНФ — Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований (БРФФИ) по теме «Разработка Концепции стратегического развития межстрановой интеграции национальных инновационных систем Союзного государства до 2030 года» (Договор № 16-27-01001/16 от 30.05.2016 г.) (при участии Сурилова М. Н.)

# 3. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

# а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

- 1. **Сурилов, М. Н.** Развитие методических подходов к оценке эффективности региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации / М. Н. Сурилов // Друкеровский вестник. 2019. № 6. С.205-213 (0,37 печ. л.).
- 2. **Сурилов, М. Н.** Особенности реализации региональной инновационной политики в условиях пространственного развития Российской Федерации / М. С. Соколов, М. Н. Сурилов // Инновационная деятельность. 2018. № 2 (45). С. 32-38. (0,8 печ. л. / авт. 0,4 печ. л.).
- 3. **Сурилов, М. Н.** Проблемы формирования единого научнотехнологического пространства Союзного государства России и Беларуси / М. С. Соколов, М. Н. Сурилов // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3 (24). С.263-266. (0,49 печ. л. / авт. 0,25 печ. л.).
- 4. **Сурилов, М. Н.** Развитие межрегиональных связей в социальной сфере как важный резерв укрепления отношений в Союзном государстве / Р. А. Абрамов, С. Г. Стрельченко, М. Н. Сурилов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 3. С. 134-149. (1,9 печ. л. / авт. 0,6 печ. л.).
- 5. **Сурилов, М. Н.** Возможности маркетинговых инноваций в системе публичного управления представительств регионов РФ / М. Н. Сурилов // Тренды и управление. 2017. № 2. С. 35-44. (0,6 печ. л.).
- 6. **Сурилов, М. Н.** Маркетинговые приемы как инструмент управления продвижением территориальных бизнес зон / М. Н. Сурилов // Теоретическая и прикладная экономика. 2017. № 1. С. 126-139. (0,78 печ. л.).
- 7. **Сурилов, М. Н.** Развитие межрегионального сотрудничества РФ и РБ в инфраструктурной сфере / Р. А. Абрамов, М. Н. Сурилов, С. В. Деревянко // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 9-13. (0,6 печ. л. / авт. 0,2 печ. л.).

# б) публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных:

- 8. **Surilov, M. N.** Regional differentiation of support of youth innovative entrepreneurship system in the Union State (2019) / R. A. Abramov, M. S. Sokolov, M. N. Surilov, I. V. Morozov // Academy of Entrepreneurship Journal, 25 (Special Issue 1), 5 p.  $(0.35 \, \text{n. n.} / \text{abt. } 0.1 \, \text{n.n.})$
- 9. **Surilov, M. N.** Entrepreneurship of regional innovation systems of Russia and Belarus as a factor of socio-economic transformation in the national economy (2019) / R. A. Abramov, M. S. Sokolov, M. N. Surilov, S. V. Derevianko // Academy of Entrepreneurship Journal, 25 (Special Issue 1), 6 p.  $(0.4 \, \pi. \, \pi. \, / \, abt. \, 0.1 \, \pi.\pi.)$ 
  - 10. Surilov, M. N. Legal regulation of the synergetic effect of innovation in the

- structure of national economies of the Union State (2018) / R. A. Abramov, M. S. Sokolov, M. N. Surilov, E. P. Kochetkov // Utopia y Praxis Latinoamericana, 23 (82), p. 281–290. (0,75 п. л. / авт. 0,15 п.л.).
- 11. **Surilov, M. N.** Transformation of the public administration system in the context of integration of the national innovation systems of the Union State (2018) / R. A. Abramov, A. P. Koshkin, M. S. Sokolov, M. N. Surilov // Espacios, 39 (14), p. 15–31 (1,0  $\pi$ .  $\pi$ . / авт. 0,2  $\pi$ . $\pi$ .).

#### в) глава в монографии:

12. **Surilov, M. N.** Problems and perspectives of integration of innovation systems of Russia and Belarus within the framework of the Union State (CHAPTER 5) / R. A. Abramov, M. S. Sokolov, I. V. Morozov, M. N. Surilov // Actual problems of the humanities. Monograph. Vienna, 2019. P. 81–95 (0,88 π. π. / авт. 0,2 π.π.).

### г) публикации в других изданиях:

- 13. **Сурилов, М. Н.** Роль молодежного инновационного предпринимательства в формировании единого научно-технологического пространства Союзного государства / М. Н. Сурилов // Молодые исследователи регионам. материалы Международной научной конференции: в 3 т., 2019. С. 162-164. (0,19 печ. л.).
- 14. **Сурилов, М. Н.** Факторы эффективности региональной инновационной политики Российской Федерации в условиях международной экономической интеграции / М. Н. Сурилов // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства. Материалы II Российской научной интернет-конференции. 2019. С. 62-67. (0,52 печ. л.).
- 15. Сурилов, М. Н. Преобразования системы публичного управления в условиях научно-технологической интеграции / М. Н. Сурилов // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространств. материалы научной интернет-конференции. Вологодский научный центр Российской академии наук. 2017. С. 104-119 (1,4 печ. л.).
- 16. Сурилов, М. Н. Институциональные формы межстрановой интеграции представителей бизнеса и органов государственного управления в рамках Союзного государства / С. А. Денискин, М. Н. Сурилов // Проблемы стратегического развития межстрановой интеграции национальных инновационных систем Союзного государства. Сборник научных трудов II международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти. 2017. С. 135-138 (0,15 печ. л. / авт. 0,1 печ. л.).
- 17. **Сурилов, М. Н.** Управление интеграционными экономическими процессами в Союзном государстве / М. Н. Сурилов // Вектор экономики. 2017. № 9 (15). С.1-12 (0,47 печ. л.).
  - 18. Сурилов, М. Н. Оценка состояния инновационных систем Союзного

- государства / М. Н. Сурилов // Проблемы стратегического развития межстрановой интеграции национальных инновационных систем Союзного государства. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти. 2016. С. 189-192 (0,65 печ. л.).
- 19. **Сурилов, М. Н.** Формирование общей промышленной политики в межрегиональном сотрудничестве ЕАЭС / М. Н. Сурилов // Межрегиональное сотрудничество в формирующемся Евразийском экономическом пространстве. материалы II международной интернет-конференции. 2016. С. 28-34 (0,61 печ. л.).
- 20. Сурилов, М. Н. Особенности развития межрегиональных торговопромышленных связей в условиях реализации современной промышленной политики российской федерации / М. Н. Сурилов // Проблемы и механизмы эффективности государственного оценки системы И муниципального сборник тезисов управления: теория и практика. докладов и статей международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти. 2016. С. 311-315 (0,81 печ. л.).

Напечатано в типографии ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». Тираж: 100 экз. Заказ