

На правах рукописи



Цикин Алексей Максимович

**ДИАЛЕКТИКА САМОДОСТАТОЧНОСТИ
И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

доктора экономических наук

Москва – 2021

Работа выполнена в Департаменте экономической теории федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва.

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Альпидовская Марина Леонидовна

Официальные оппоненты: **Игнатова Татьяна Владимировна**
доктор экономических наук, профессор,
Южно-Российский институт управления – филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации», заведующий
кафедрой экономической теории и
предпринимательства

Слепаков Сергей Семёнович
доктор экономических наук, профессор,
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный
университет» в г. Пятигорске, профессор кафедры
финансов и бухгалтерского учёта

Шаховская Лариса Семёновна
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
технический университет», профессор кафедры
экономики и предпринимательства

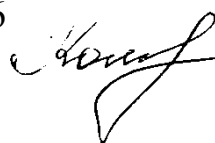
Ведущая организация: федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный университет»

Защита диссертации состоится 21 января 2021 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 212.196.16 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации <http://ords.rea.ru>.

Автореферат разослан 02 ноября 2020 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 212.196.16
кандидат экономических наук



Ирина Павловна Комарова

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные тенденции развития мировой экономической системы, обусловленные глобализацией и ростом взаимосвязей и взаимозависимостей национальных экономик, с одной стороны, и усилением дестабилизирующего влияния геополитических факторов, с другой стороны, приводят к тому, что основным условием социально-экономического развития стран становится достижение самодостаточности и повышение конкурентоспособности их национальных экономик как гарантии долгосрочного устойчивого социально-экономического развития. С учётом актуальных вызовов и ограничений, стоящих перед мировой экономикой, представляется обоснованным рассматривать понятия «самодостаточность» и «конкурентоспособность» как единство эффективности и устойчивости экономик отдельных стран. Факторы эффективности определяют результативность развития экономической системы, а факторы устойчивости – способность сохранять стабильный экономический рост независимо от внешних обстоятельств. Эффективность национальной экономики обуславливает глобальную конкурентоспособность, а устойчивость – самодостаточность как обеспечение социально-экономического развития вне зависимости от текущей конъюнктуры мировых рынков.

В связи с вышеизложенным современное состояние реальной экономики выступает как результат противоречивого взаимодействия двух противоположных тенденций, формирующих правила функционирования мирового хозяйства: конкурентоспособности и самодостаточности. Ещё совсем недавно приоритетное влияние имели принципы свободной торговли, которые поддерживались соответствующими правилами и нормами, устанавливаемыми ВТО. Сегодня, когда в условиях политических разногласий и санкционных ограничений эти правила и нормы не действуют в полной мере, наблюдается тенденция к усилению протекционизма. В рамках соответствующей государственной экономической политики самодостаточность национальной экономики выступает как детерминанта, отражающая способность страны обеспечивать стабильный экономический рост при минимальной зависимости от внешних и внутренних факторов. В этом отношении российский опыт, связанный не только с многолетним функционированием национальной экономики как самодостаточной системы, но и попыткой искусственным образом «переместить» её в конкурентную среду, является бесценным.

Одновременно соответствующий анализ, позволяющий дать объективную оценку современным тенденциям развития российской экономики, и на основе этих тенденций выработать необходимую стратегию долгосрочных преобразований в соответствии с национальными интересами, в современной экономической литературе представлен недостаточно. Во многом это связано с тем, что методология анализа базируется на традиционных неоклассических и кейнсианских принципах. В современной интерпретации это, как правило, принципы количественного анализа, ограниченно применимые к характеристике долгосрочных процессов, характеристика которых в отличие от

краткосрочных изменений, базируется не на количественных, а на качественных показателях. В этом случае точные количественные расчёты экономических показателей не являются целью, поскольку исследованию подвергаются перспективы качественных изменений. Именно это обстоятельство обуславливает возможность и необходимость использования методов диалектического анализа. Специфическое проявление основных законов диалектики (перехода количественных изменений в качественные, отрицания отрицания, единства и борьбы противоположностей) позволяет, при условии использования принципов системности и историзма, на основе экономического анализа разработать научно обоснованные, учитывающие особенности современных методов управления экономикой страны на всех её уровнях, методологические основы концепции развития российской национальной экономики.

Степень разработанности темы исследования. Наиболее проработанной в теоретическом отношении является понятие конкурентоспособности национальной экономики, анализируемое во многих работах российских и зарубежных учёных в рамках мейнстримовых и альтернативных подходов. Так, среди работ советских и российских учёных, специализирующихся на анализе конкурентоспособности национальных экономик, следует выделить труды Л.И. Абалкина, А.О. Амосова, С.А. Афонцева, С.Д. Бодрунова, И.М. Бортника, А.В. Бузгалина, С.Ю. Глазьева, С.С. Губанова, М.В. Ершова, Е.В. Ивановой, В.В. Ивантера, В.Л. Иноземцева, Г.Б. Клейнера, В.В. Леонтьева, В.А. Попова, В.Т. Рязанова, Д.Е. Сорокина, С.А. Толкачёва, Р.А. Фатхутдинова, М.А. Эскиндарова и других учёных. С точки зрения институционального подхода к управлению национальной экономикой в современных условиях необходимо отметить исследования М.Л. Альпидовской, А.И. Колганова, А.Д. Некипелова, В.М. Полтеровича и ряда других авторов.

Наиболее полно современное содержание термина «конкурентоспособность» раскрыто в трудах В.Д. Андрианова, М.И. Гельвановского, Ю.В. Куренкова, А.А. Пороховского. Все они так или иначе определяют конкурентоспособность страны как способность производить товары и услуги, удовлетворяющие мировым требованиям (В.Д. Андрианов) на основе сочетания реального конкурентного механизма и поддержания государством производства общественных благ, соответствующих современным стандартам (А.А. Пороховский). При этом, конечной целью повышения конкурентоспособности принято определять увеличение благосостояния государства и его граждан (В.Д. Андрианов), повышение уровня жизни населения (Ю.В. Куренков), обеспечение экономической безопасности государства (М.И. Гельвановский).

Таким образом, позиция российских учёных относительно современной сущности конкурентоспособности национальной экономики является достаточно определённой, но требующей, тем не менее, дополнительной конкретизации в соответствии с определёнными критериями. К числу последних относятся:

- уровни конкурентоспособности: макро, мезо, микро (В.Д. Андрианов);
- целевые конкурентные преимущества (Р.А. Фатхутдинов): внешняя и внутренняя среда, качество и ресурсоёмкость товаров, характеристики рынков;
- иерархия факторов конкурентоспособности с учётом их структуры и содержания на каждом уровне, а также разработкой организационно-экономической модели их взаимодействия (М.И. Гельвановский).

В этом контексте следует отметить и работы зарубежных учёных, в частности С. Брю, К. Кетельса, П. Кругмана, К. Ланкастера, К. Макконелла, Ф. Найта, Б. Олина, М. Портера, Э. Райнерта, П. Самуэльсона, Ф. Хайека, Э. Хекшера и других авторов, которые посвящены оценке механизмов повышения национальной конкурентоспособности, показателей, характеризующих уровень конкурентоспособности национальной экономики, сопоставляемой с анализом характеристик национальных экономик государств, использующих различные стратегии реализации конкурентных преимуществ.

На основе изучения приведённых выше работ, а также на основе собственных исследований, российские учёные разработали различные стратегии развития российской экономики, основанные на:

- необходимости смены системы управления страной и внедрения конструкций планирования и управления развитием народного хозяйства, не затрагивающих рыночные отношения и отношения собственности (М.И. Гельвановский, В.И. Антипов);

- принципах достижения национальной конкурентоспособности в результате отказа от экономической политики подражания и слепого следования советам западных стран в пользу независимой национальной стратегии (В.Т. Рязанов);

- анализе теоретических предпосылок формирования перспективной на сегодняшний день неоиндустриальной стратегии развития российской экономики (Д.Е. Сорокин, С.А. Толкачёв, С.Д. Бодрунов и др.).

По данному направлению среди экономистов нет единства мнений. Многие методологические и методические вопросы требуют дополнительного анализа, что свидетельствует о необходимости поиска новых концепций социально-экономического развития российской экономики в рамках неоиндустриальной модели.

Как уже отмечено выше, в условиях современных вызовов и ограничений при разработке концепций национального развития возникает проблема достижения экономических интересов страны, главным из которых является обеспечение национальной экономической безопасности. Решение этой проблемы зависит в равной степени как от эффективности экономики, которая определяет конкурентоспособность, так и от устойчивости, которая связана с анализом самодостаточности. Однако в работах современных российских и зарубежных учёных вопросы обеспечения устойчивости и самодостаточности, а тем более, диалектики их взаимосвязи, практически не рассматриваются. Следовательно, отсутствует анализ их взаимодействия с проблемами конкурентоспособности, определяющей состояние и перспективы реализации национальных интересов в повышении экономической безопасности страны.

Недостаточная разработанность этой проблемы требует, с одной стороны, углубления экономико-теоретических исследований в данной области экономической науки, а с другой – использования адекватной для исследования этой проблемы методологии, основанной на принципах диалектики.

Целью диссертации является разработка на основе использования методов диалектики концепции развития российской экономики, способной реализовать социально-экономические интересы в обеспечении национальной экономической безопасности, выступающей как результат противоречивого взаимодействия конкурентоспособности и самодостаточности.

Достижение поставленной цели исследования потребовало решения комплекса **задач**:

- формирование современного понимания социально-экономического содержания и механизмов обеспечения национальной конкурентоспособности и самодостаточности;

- выяснение характера взаимосвязи самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики как проявления диалектического закона единства и борьбы противоположностей;

- научное обоснование проблем согласования экономических интересов и трансформации отношений собственности в целях оптимизации развития конкурентоспособности и самодостаточности национальной экономики;

- выявление влияния государства и его роли в обеспечении национальной конкурентоспособности и самодостаточности;

- оценку проявления законов диалектики в трансформации российских моделей национального развития и определение теоретических основ формирования новой модели;

- выявление структуры и диалектического движения факторов экономической безопасности на различных экономических уровнях с позиций системности российской экономики, разработка соответствующих методических подходов к анализу и диагностике уровня развития национальной экономики;

- преобразование моделей общественного воспроизводства с учётом трансформационных изменений отдельных стадий процесса общественного воспроизводства;

- диагностика конкурентоспособности и самодостаточности национальной экономики России как основы реализации её экономических интересов в достижении экономической безопасности и суверенитета государства;

- интеграция теоретико-методологических разработок в единую концепцию развития российской экономики на основе специфического проявления диалектических законов взаимодействия самодостаточности и конкурентоспособности в современных условиях.

Объектом исследования является процесс диалектического взаимодействия самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики как реальный экономический процесс, имеющий общезначимый

характер при разработке концепций социально-экономического развития страны.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в процессе диалектического взаимодействия конкурентоспособности и самодостаточности российской экономики.

Теоретико-методологическую базу диссертационной работы составляют исследования ведущих российских и зарубежных учёных-экономистов в области проблем рыночного хозяйства, институциональной экономики, сравнительных и конкурентных экономических преимуществ, философии хозяйства, исторической, кейнсианской, марксистской и маржиналистской экономических школ, монетаристского анализа и неоклассического синтеза.

Информационная база. В работе использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики России, Счётной палаты России, Министерства энергетики России, отчётные документы ООН, ОЭСР, ВТО, ВЭФ, диссертации, монографии, статьи в ведущих журналах российских и зарубежных учёных, труды конференций, материалы российской и зарубежной печати.

Методология и методы исследования. Современная западная экономическая наука, формирующая теоретический мейнстрим, использует законы, отражающие статическое равновесие экономической системы. Законы, отражающие явления в развитии, с позиции их эволюции, выступают характеристикой неравновесных моделей, которые ограничено представлены в современной экономической теории в рамках эволюционной экономики, австрийской и шumpетерианской экономических школ.

Напротив, законы диалектики могут использоваться в качестве базовых методологических принципов современных (неравновесных) теорий развития. Так, концепция развития российской экономики разработана на основе использования, прежде всего, *закона единства и борьбы противоположностей*, отражающего противоречия, возникающие при взаимодействии самодостаточности и открытости. Качественное прогнозирование российской модели национального развития выполнено на основе закона *взаимных переходов количественных изменений в качественные*. В работе показано, что на определённом этапе совокупность накопленных количественных характеристик приводит к формированию новой модели развития экономики. В рамках новой модели, описываемой новым набором показателей и факторов национального развития, происходят количественные изменения уровня жизни населения, технологического уровня производств, человеческого потенциала и прочих параметров. Диалектическое движение факторов национального развития исследовано на основе *закона отрицания отрицания*, позволяющего оценить трансформацию структуры факторов в историческом переходе к новым моделям развития, т.е. соблюдая принцип историзма в изучении наблюдаемых явлений.

Для разработки *методики* анализа конкурентоспособности и самодостаточности использованы метод анализа иерархий и балльно-индексной оценки показателей развития национальной экономики. Для проведения

анализа соответствующих показателей – методы горизонтального анализа ретроспективной динамики, а также вертикальный анализ структуры индикаторов, характеризующих уровень развития экономики.

В целях концептуального определения конкурентоспособности и самодостаточности национальной экономики, а также оценки особенностей эволюции российских моделей национального развития и анализа соответствующих факторов использованы как традиционные методы общего и системного анализа, генетический метод познания, так и современные методы ситуационного анализа, идентификации и исследования факторов национального развития.

Научная новизна исследования состоит в разработке концепции социально-экономического развития российской экономики на основе диалектического единства самодостаточности и конкурентоспособности как двух взаимосвязанных векторов развития. В состав концепции входят логико-теоретические, философские и социально-экономические элементы, формирующие определённый способ видения, понимания явлений и процессов.

Принципиально новыми результатами диссертации являются следующие компоненты:

- проведено исследование современных форм проявления двух диалектически единых векторов социально-экономического развития (самодостаточности и конкурентоспособности) в системе национальных экономических интересов;

- систематизирована иерархическая структура факторов социально-экономического развития на микро-, мезо- и макроуровнях, включающая параметры самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики, а также выстроена организационно-экономическая система их диалектической взаимосвязи и взаимозависимости;

- выявлены особенности каждой стадии общественного воспроизводства, на основе чего дана оценка трансформации воспроизводственных моделей, установлена необходимость включения новых стадий в традиционную цепочку, проанализированы риски и возможности развития российской экономики;

- конкретизированы направления, механизмы и методы государственной экономической политики стимулирования социально-экономического развития с учётом современных форм проявления самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики;

- разработаны научно обоснованные рекомендации по формированию и внедрению перспективной модели развития российской экономики на основе анализа эволюционного развития самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики в рамках дореволюционного, советского и постсоветского периодов;

- российские и зарубежные методики оценки конкурентоспособности национальной экономики дополнены показателями мезо- и микроэкономического уровня (число организаций и занятого в них персонала, выполняющего исследования и разработки, количество выданных патентов и других охраняемых документов и т.п.), в том числе индикаторами,

характеризующими самодостаточность экономики (импортная и экспортная квота, коэффициенты эластичности экспорта и импорта к ВВП и другие);

– проведена оценка современной конкурентоспособности, самодостаточности и экономической безопасности России в условиях финансовых и технологических санкционных ограничений в контексте перехода к мобилизационной модели развития;

– разработана стратегия управляемой открытости российской экономики, предполагающая существование национальной экономической системы в виде «мягкой автаркии», опирающейся преимущественно на эндогенные факторы конкурентоспособности, национальные ресурсы и внутренний рынок как результат разрешения антиномии самодостаточности и открытости национальной экономики в контексте действия основных законов диалектики;

– разработана концепция развития российской экономики на основе диалектики самодостаточности и конкурентоспособности, включающая использование государственной кластерной стратегии, региональных программ повышения конкурентоспособности и модификацию государственной экономической политики.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что высказанные в диссертации положения и выводы позволяют расширить и углубить теоретико-методологические исследования в области взаимосвязи самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики. В частности, в соответствующих научно-исследовательских работах могут быть использованы результаты выполненного анализа в отношении подходов к развитию экономической безопасности государства, кластерообразования в промышленности и пространственном развитии российских регионов, механизмов управления самодостаточностью и конкурентоспособностью на макро-, мезо- и микроэкономическом уровнях.

Практическая значимость диссертации состоит в разработке методики оценки самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики, определении структуры факторов национального развития и формировании концепции развития российской экономики на основе диалектики самодостаточности и конкурентоспособности с учётом специфики современного состояния российской экономической системы.

Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при формировании федеральных и региональных программ управления конкурентоспособностью на уровне национальной экономики, а также отдельных отраслей и регионов.

Соответствие области исследования Паспорту научной специальности. Диссертация соответствует положениям пункта 1.1. – «Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; собственность в системе экономических отношений; экономические интересы; фазы общественного воспроизводства, взаимосвязь его материально-вещественных и стоимостных факторов; воспроизводство общественного и индивидуального капитала; эффективность общественного производства; взаимодействие производительных сил, экономических форм,

методов хозяйствования и институциональных структур; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; инновационные факторы социально-экономической трансформации; теория хозяйственного механизма и его развитие: принципы, особенности, тенденции; закономерности эволюции социально-экономических систем; гуманизация экономического роста; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях»; состав, структура и динамика национального богатства; экономика ресурсов (рынков капиталов, труда и финансов); роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; теория государственного сектора в экономике; закономерности глобализации мировой экономики и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем; взаимодействие экономических и политических процессов на национально-государственном и глобальном уровнях; вызовы глобализации и их последствия; формирование экономической политики (стратегии) государства; теоретические проблемы экономической безопасности»; пункта 1.3. – «Макроэкономическая теория: теория экономического роста; теория деловых циклов и кризисов; теория денег; теория инфляции; теория национального счетоводства; теория управления экономическими системами. Экономические аспекты научно-технического прогресса и его влияние на макроэкономические процессы»; пункта 1.4. – «Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория прав собственности; теория транзакционных издержек; институциональная теория фирмы; эволюционная теория экономической динамики; теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы. Развитие институтов хозяйственного механизма в постиндустриальном обществе» Паспорта научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки).

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Достоверность результатов диссертации подтверждается использованием многочисленной зарубежной и отечественной литературы, что позволило детально изучить возникновение, эволюцию и современное социально-экономическое содержание самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики, а также обусловить их диалектическое единство, формирующее экономическую безопасность государств. Результаты диссертации согласуются с работами М. Портера в области анализа конкурентных преимуществ и разработки стратегий их развития с учётом особенностей российской экономики и современных моделей её развития, представленных в работах ведущих российских экономистов. Основные выводы о текущем уровне самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики согласуются с известными результатами российских исследователей и получены автором самостоятельно на основе анализа открытых, проверяемых данных Федеральной службы государственной статистики России и Счётной палаты России. Модель

развития российской экономики в части используемых факторов и показателей согласуется с ранее выполненными исследованиями, в том числе по смежным областям и существенно дополняет и расширяет разработки авторов.

Основные результаты диссертационной работы представлены более чем на 40 международных и всероссийских конференциях, форумах, круглых столах и конгрессах, в том числе Международной научной конференции, посвященной 25-летию Центра общественных наук при МГУ имени М.В. Ломоносова «Российская обществоведческая и философско-хозяйственная мысль сегодня: итоги, проблемы, перспективы» (Москва, ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова», 2-4 декабря 2015 г.); III Международной научной конференции «Воспроизводство России в XXI веке: диалектика регулируемого развития» (Москва, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 3-4 марта 2016 г.); XI Международной научной конференции «Проблемы современной экономики и институциональная теория» (Москва, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 13-14 октября 2016 г.); XVI Международной научной конференции «Управление экономикой: методы, модели, технологии» (Уфа, ФГБОУ ВО «УГАТУ», 1-3 декабря 2016 г.); Международной научно-практической конференции «Институциональные и финансовые механизмы развития территориальных кластеров и технологических платформ» (Дубна, Государственный университет «Дубна», 11-12 ноября 2016 г.); Международной научной конференции «Российское системное перестроение как стратегическая неизбежность: неоэкономика, неоиндустриализация, неодирижизм» (Москва, ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова», 7-9 декабря 2016 г.); IV Международной научной конференции «Глобальная экономика в XXI веке: диалектика конфронтации и солидарности» (Москва, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 2-3 марта 2017 г.); X Международной научно-практической конференции «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (Республика Беларусь, Минск, Белорусский государственный экономический университет, 18-19 мая 2017 г.); Международном круглом столе «Политическая экономия сегодня» (Москва, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 5 декабря 2017 г.); Международной научной конференции «Россия на пути к России: концептуальный поиск и хозяйственная стратегия» (Москва, ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова», 6-8 декабря 2017 г.); V Международной научно-практической конференции «Проблемы конфигурации глобальной экономики XXI века: идея социально-экономического прогресса и возможные интерпретации» (Москва, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 1-2 марта 2018 г.); IV Международной научно-практической конференции «Перспективы эффективных управленческих решений в бизнесе и проектах» (Украина, Одесса, Международный гуманитарный университет, 20-21 сентября 2018 г.); XXVI Кондратьевских чтениях «Пространственный потенциал развития России: невыученные уроки и задачи на будущее» (Москва, Институт экономики РАН, 14-15 ноября 2018 г.); Международной научной конференции

«Национальная экономическая безопасность: потенциал развития и вызовы цифровой экономики» (Москва, ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова», 13 октября 2018 г.); Международной научной конференции «Российский миттельшпиль: политика, экономика, технологика, геостратегия» (Москва, ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова», 5-7 декабря 2018 г.); VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего» (Москва, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 6 марта 2019 г.); Международной научной конференции «Конкурентоспособная Россия: форсайт-модель экономического и правового развития в цифровую эпоху» (Волгоград, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», 19-21 сентября 2019 г.); Международной научной конференции «Обеспечение национальной безопасности: новые вызовы и приоритеты» (Москва, ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова», 12 октября 2019 г.) и других.

Проведенное исследование применяется в деятельности:

– Центра стратегических разработок – в области макроэкономического регулирования внедрены методические подходы по модификации бюджетно-налоговой, таможенно-тарифной, денежно-кредитной и валютной политики, что позволило повысить уровень научно-исследовательских работ;

– АНО «Институт научных коммуникаций» – в области территориального развития регионов Российской Федерации используются результаты диссертации в части совершенствования кластерного подхода в промышленности, разработки программ развития городов и стратегического планирования развития территорий, алгоритма оценки конкурентоспособности, предложений по макроэкономическому регулированию национальной конкурентоспособности, что позволило существенно улучшить качество научно-исследовательских работ;

– Consulting NGN s.r.l. – при разработке стратегии развития конкурентоспособности внедрены: механизмы повышения конкурентоспособности в сфере производства и сбыта продукции, инновационного уровня, финансово-экономической устойчивости, организационно-управленческой структуры и социальной политики, а также система показателей оценки текущего уровня конкурентоспособности, что позволило существенно повысить конкурентоспособность организации;

– ООО «ИНТЕГРИТЕС» – при оказании консультационных услуг применяются: методические подходы к контролю сделок на рынке слияний и поглощений, систематизированная схема запрещенных вертикальных и горизонтальных соглашений между рыночными агентами, индикаторы доминирующего положения компаний на рынке, что позволило значительно повысить уровень оказываемых консультационных услуг.

– АНО «НИИ экономики ЮФО» – при анализе конкурентоспособности национальных экономик введена принципиальная структура показателей, характеризующих конкурентоспособность экономик в контексте перехода к неоиндустриальной модели развития, показатели, характеризующие

самодостаточность национальной экономики, показатели, характеризующие конкурентоспособность в том числе на мезо- и микроуровне как неотъемлемые составляющие конкурентоспособности более высокого порядка, показатели цифровизации национальной экономики, что позволило существенно повысить уровень научно-исследовательских работ.

Материалы диссертации используются в учебном процессе Департамента экономической теории Финансового университета при преподавании курсов «Макроэкономика» и «Микроэкономика».

Материалы диссертации используются в учебном процессе кафедры экономической теории Тверского государственного университета при подготовке аспирантов по научной специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» в рамках курсов по выбору: «Актуальные проблемы микроэкономического исследования»; «Актуальные проблемы макроэкономического исследования» в части экономико-теоретических подходов к управлению конкурентоспособностью и самодостаточностью национальной экономики.

Публикации. Основные положения диссертации отражены в 45 научных публикациях общим объёмом 53,475 п.л. (авторский объём 40,65 п.л.), в том числе в 2 монографиях общим объёмом 22,625 п.л. (авторский объём 11,3 п.л.), в главах 5 коллективных монографий авторским объёмом 3,25 п.л., в 3 статьях международной цитатно-аналитической базы «Scopus» общим объёмом 2,55 п.л. (авторский объём 2,2 п.л.) и в 23 научных статьях общим объёмом 19,65 п.л. (авторский объём 18,9 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определённых ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объём работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих 25 параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, словаря терминов, списка литературы, списка иллюстративного материала и восьми приложений. Список литературы включает 412 источников. Диссертационная работа изложена на 338 страницах, содержит 63 рисунка и 54 таблицы.

Во **введении** обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, изложены научная новизна, практическая значимость работы и основные положения, выносимые на защиту; описаны структура и содержание диссертационной работы.

В **первой главе** диссертации «**Концептуальное определение самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики**» проанализированы основные теоретические подходы, определяющие концепцию социально-экономического развития экономики как диалектику национальной самодостаточности и конкурентоспособности. В главе выбрана методология исследования процесса взаимодействия самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики, рассмотрены основные этапы эволюции социально-экономического содержания самодостаточности и конкурентоспособности, исследованы проблемы координации экономических интересов субъектов рынка и трансформации отношений собственности,

идентифицированы системные проблемы реализации моделей социально-экономического развития в динамике их исторической трансформации.

Вторая глава диссертации «**Диалектические принципы формирования самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики**» посвящена анализу микро-, мезо- и макроэкономических факторов национального развития, входящих в диалектически единую иерархическую структуру. С учётом неоднородности факторов социально-экономического развития разработана организационно-экономическая структура их взаимодействия в контексте перехода к мобилизационной модели социально-экономического развития. В связи с необходимостью минимизации потенциальных негативных проявлений самодостаточной экономики особый интерес представляет анализ соответствующих особенностей стадий общественного воспроизводства и трансформация воспроизводственного процесса.

В третьей диссертации «**Особенности формирования российских моделей развития национальной экономики**» проанализированы российские модели национального развития в их исторической динамике от дореволюционных подходов к перспективным вариантам новой индустриализации. Выполнен, в соответствующих исторических рамках, сравнительный анализ эволюционного развития самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики. Предложена перспективная модель развития российской экономики на основе разработанных рекомендаций, базирующихся на историческом опыте и современном уровне развития российской экономики, а также механизмы внедрения разработанной модели с учётом современных вызовов и ограничений внешней среды.

Четвёртая глава диссертации «**Современный уровень самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики**» посвящена определению текущего уровня развития российской экономики как базы для разработки механизмов её развития. Современное состояние экономики проанализировано с точки зрения интенсивности конкуренции на внутреннем рынке, основных показателей конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках, самодостаточности экономики, а также эффективности проводимых политик экспортоориентации и импортозамещения с позиций национальной экономической безопасности.

Пятая глава диссертации «**Развитие российской экономики как диалектика самодостаточности и конкурентоспособности**» направлена на формулирование концепции развития российской экономики на основе выполненных исследований. Для этого в главе выбраны основные направления развития российской экономики, определены возможности использования кластерного подхода в развитии российской промышленности, рассмотрены государственные механизмы управления конкурентоспособностью и самодостаточностью российской экономики. Глава завершается интеграцией выполненных в диссертации теоретико-методологических разработок в единую концепцию развития российской экономики.

Заключение содержит основные итоги, концептуальные и методологические разработки, обусловленные логикой проведения исследования и направленные на активизацию дальнейших изысканий, а также на использование приобретённых знаний в реальной экономике. Отмечено, что расширение представлений о социально-экономическом развитии стран как результата диалектики самодостаточности и конкурентоспособности способствует повышению качества государственной экономической политики на уровне национальной экономики, а также отдельных отраслей и регионов.

II ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

1. Современные формы проявления, содержание и сущность диалектического единства двух векторов социально-экономического развития (самодостаточности и конкурентоспособности), позволяющие в совокупности реализовать национальные экономические интересы в экономической безопасности страны

Актуальные вызовы и ограничения внешней среды приводят к тому, что для большинства стран основным условием социально-экономического развития становится повышение уровня национальной экономической безопасности. Сегодня экономическую безопасность целесообразно рассматривать как сумму факторов, обуславливающих эффективность и устойчивость национальной экономики, что в контексте темы диссертации отражается в представлении экономической безопасности как суммы конкурентоспособности и самодостаточности, не обладающей свойством аддитивности:

Экономическая безопасность = Конкурентоспособность + Самодостаточность.

Анализ исследований российских и зарубежных учёных в области развития национальных экономик показывает, что в силу сложности и многогранности термина «конкурентоспособность национальной экономики» в настоящее время нет его единого общепринятого определения, но в то же время достижение национальной экономикой конкурентоспособного состояния можно определить по соблюдению ряда признаков:

- стабильный экономический рост и высокий уровень жизни населения в долгосрочной перспективе;
- эффективное использование национальных ресурсов и успешное участие в международной торговле;
- высокая производительность факторов производства, создающих востребованную на мировом уровне продукцию;
- наличие сформированных конкурентных преимуществ на всех уровнях национальной экономики.

В то же время понятие самодостаточность ни как фактор конкурентоспособности, ни как фактор экономического развития практически не рассматривалось ни в одной экономической школе. Объяснение отсутствия в

трудах западных учёных исследования факторов самодостаточности (за исключением отдельных направлений, например, “international political economy”) заключается в самой сущности мировой капиталистической системы, основой которой является свободный глобальный рынок. В условиях ограничения конкуренции и роста политизации общественной жизни встаёт вопрос о целесообразности использования рыночных инструментов и необходимости продвижения инструментов, имеющих нерыночную природу. К такого рода механизмам следует отнести и самодостаточность экономики. Это понятие рассматривается в диссертации как способность страны эффективно функционировать и решать задачи социально-экономического развития при минимальной зависимости от иностранных контрагентов, в том числе при неблагоприятных внутренних и внешних факторах.

В современных условиях высокой степени хаотизации внешней среды национальные экономики вынуждены создавать мобилизационные модели, направленные на противодействие внешним угрозам и, как правило, приводящие к нарушению сбалансированности социально-экономического развития стран при использовании подходов, рекомендуемых теоретическим мейнстримом. В связи с этим требуются альтернативные механизмы обеспечения стабильного экономического роста, основанные на обеспечении национальной самодостаточности. При этом возможны краткосрочные негативные последствия, которые целесообразно систематизировать в следующие основные группы:

- маркетинговые (сужение рынков сбыта продукции национальных производителей → трансформация цепочек поставок в национальных границах);

- технологические (дефицит отечественных критических технологий → самостоятельная разработка на основе активизации НИОКР и внедрения их результатов в промышленность);

- технико-производственные (отсутствие всех звеньев глобальных цепочек формирования добавленной стоимости → расширение локального производства на основе поддержки опорных предприятий и развития процессов кластерообразования);

- финансовые (недостаток собственных финансовых ресурсов → отказ от политики накопления денежных средств в «качественных иностранных активах» в пользу их внутреннего инвестирования);

- информационные (сложности организации обмена данными → формирование внутренних систем передачи информации на основе отечественных компонентов);

- сырьевые (снижение надёжности обеспечения национальной экономики сырьевыми ресурсами → изменение системы снабжения страны продовольственными, энергетическими и материальными ресурсами, предполагающее реформирование аграрного сектора, внедрение принципа максимально полного использования национальных ресурсов и другие меры).

Такая постановка научной проблемы разработки концепции развития национальной экономики предполагает привлечение диалектического методологического аппарата для разрешения возникающих противоречий в противоположность широко распространённым подходам, связанным с попытками использования математического аппарата для обеспечения национального развития. В работе обосновано, что использование основных диалектических законов (перехода количественных изменений в качественные, отрицания отрицания, единства и борьбы противоположностей) приводит к разрешению противоречий между открытостью (являющейся необходимым условием конкурентоспособности в большинстве западных экономических школ) и самодостаточностью в виде формирования стратегии управляемой открытости национальной экономики. Данная стратегия предполагает существование национальной экономической системы в виде «мягкой автаркии», опирающейся преимущественно на эндогенные факторы развития, собственные ресурсы и внутренний рынок. При этом не происходит полная изоляция страны, но трансформируется вектор национальной экспортоориентации и импортозамещения.

Реализация предлагаемой стратегии предполагает координацию экономических интересов государства, бюрократии, фирм (бизнеса) и частных лиц, приводящую к достижению национальных (общих) экономических интересов¹. В ситуации когда основным условием социально-экономического развития стран становится повышение уровня национальной экономической безопасности, выступающей как единство самодостаточности и конкурентоспособности, общий экономический интерес целесообразно представить как диалектическое единство социальных, инновационных, технологических, трудовых, инфраструктурных и институциональных приоритетов, формирующих современные методики анализа и модели социально-экономического развития стран.

Таким образом, общий экономический интерес выступает как интерес национальной экономики, базирующийся на координации экономических интересов всех агентов рынка и проявляющийся в повышении национальной экономической безопасности на основе приоритетов, определяющих конкурентоспособность и самодостаточность экономики. С учётом того, что цели повышения самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики зачастую противоречат друг другу, возникает задача определения степени, в которой целесообразно отказаться от сравнительных преимуществ, обусловленных международной торговлей, в пользу устойчивости при использовании национальных технологий, средств производства и промежуточной продукции. Данная задача решается в рамках разработки иерархической структуры факторов развития национальной экономики, представляющих собой сбалансированную систему факторов повышения национальной самодостаточности и конкурентоспособности.

¹ Альпидовская, М.Л. Теория бюрократии: экономический аспект / М.Л. Альпидовская. – Москва : Издательский дом «Красная звезда», 2008. – С. 98. – ISBN 978-5-88727-034-0.

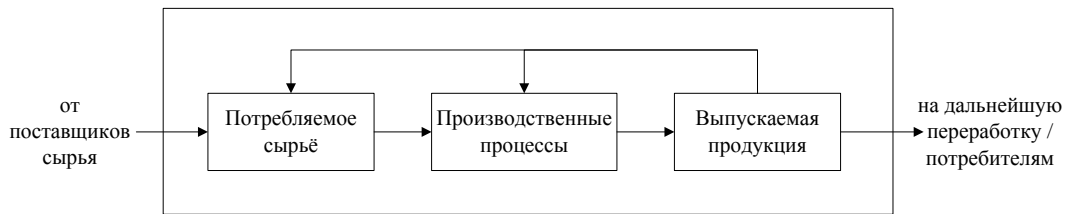
2. Иерархическая структура факторов развития национальной экономики на каждом экономическом уровне и организационно-экономическая система их взаимодействия, направленная на формирование самодостаточной и конкурентоспособной экономики

Мейнстримовые подходы к изучению экономических систем предполагают механистическое разделение на макро- и микроэкономику, что нарушает диалектический принцип системности изучаемых явлений. В то же время конкурентоспособность на микро- и мезоуровнях является неотъемлемой составляющей конкурентоспособности и самодостаточности более высокого порядка, что обуславливает тесную взаимосвязь факторов и показателей развития на каждом экономическом уровне. Для реализации этого положения проанализированы факторы национального развития на каждом уровне.

В частности, на основе современных представлений о социально-экономическом содержании самодостаточности и конкурентоспособности в диссертации предложена классификация групп факторов развития на макроуровне, включающая нижеприведённые основные компоненты, направленные на устранение возможных негативных последствий отказа от встраивания национальной экономики в глобальную экономическую систему.

Факторы группы международной деятельности включают совокупность механизмов по преодолению маркетинговых ограничений самодостаточной экономики путём расширения рынков сбыта продукции, формирования союзов с дружественными странами, поддержки экспортоориентированных производителей. Факторы группы промышленной политики направлены на наращивание производственного потенциала и минимизацию технико-производственных проблем, сопутствующих развитию самодостаточности экономики, на основе систем государственного заказа, федеральных целевых программ развития, формирования государственно-частных партнёрств. Факторы группы инновационной политики позволяют обеспечить национальное производство современными критическими технологиями, позволяющими сгладить последствия отсутствия доступа к передовым импортным производственным методам и процессам на основе механизмов стимулирования НИОКР, развития соответствующей инфраструктуры. Факторы группы антимонопольной политики позволяют повысить эффективность работы организаций на внутреннем рынке за счёт обеспечения недискриминационных условий для всех рыночных агентов и оказывают поддерживающую роль при минимизации негативных последствий в сырьевой, информационной, технико-производственной и технологической областях. Факторы группы денежно-кредитной политики направлены на эффективную реализацию в финансовом отношении всех мероприятий, разрабатываемых в рамках вышеприведённых направлений, а также на снижение зависимости от международного долгового рынка на основе соответствующих механизмов законодательного регулирования. Необходимо отметить, что существуют многочисленные явные и латентные связи между основными группами факторов национального развития на макроуровне, что обуславливает комплексность предлагаемых механизмов.

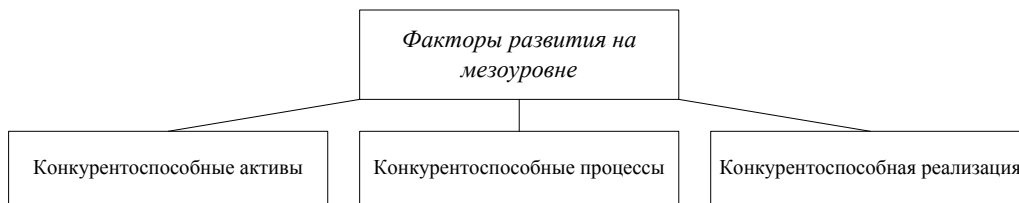
Для определения факторов развития национальной экономики на мезоуровне используется базовая модель отрасли как организационной единицы в цепочке создания добавленной стоимости, представленной на рисунке 1.



Источник: К. Мома¹.

Рисунок 1 – Организационная единица в цепочке добавленной стоимости

Согласно данной модели эффективность и устойчивость на мезоуровне определяется способностью отрасли создавать добавленную стоимость, которая будет признана со стороны рыночного спроса. В связи с этим конкурентоспособность и самодостаточность отрасли зависит от способности получать сырьё на выгодных условиях, эффективно его обрабатывать и реализовывать на рынке. Таким образом, развитие национальной экономики на мезоуровне обуславливается тремя группами факторов, представленными на рисунке 2.



Источник: составлено на основе К. Мома².

Рисунок 2 – Структура факторов развития на мезоуровне

Следует отметить тесную взаимосвязь факторов национального развития на макро- и мезоуровнях, формирующих программы развития на общенациональном и отраслевом уровнях. В частности, в работе детализирована взаимозависимость факторов в разрезе ресурсных и операционных конкурентных преимуществ в рамках макростратегии, предложенной М.И. Гельвановским³.

Факторы развития на микроуровне включают в себя совокупность экономико-управленческих, технико-технологических и социальных параметров функционирования фирм, непосредственным образом влияющих на уровень конкурентоспособности и самодостаточности. В работе проанализированы группы факторов развития, входящие в группы сферы

¹ Momaya, K. Evaluating International Competitiveness at the Industry Level / K. Momaya // *Vikalpa*. – 1998. – Vol. 23. – No. 2. – P. 41. – ISSN 0256-0909.

² Momaya, K. Evaluating country competitiveness in emerging industries: learning from a case of nanotechnology / K. Momaya // *Journal of International Business and Economy*. – 2008. – Vol. 9. – No 1. – P. 37-58. – ISSN 1527-8603.

³ Гельвановский, М.И. Конкурентоспособность: микро-, мезо- и макроуровни. Вопросы методологии / М.И. Гельвановский // *Высшее образование в России*. – 2006. – № 10. – С. 37. – ISSN 0869-3617.

производства, сферы сбыта, инновационного уровня производства, организационно-управленческой структуры, финансово-экономического положения, а также социальной сферы.

В диссертации показано, что только совместное развитие факторов на каждом экономическом уровне способствует повышению уровня национальной экономической безопасности, которое зачастую тяжело приписать отдельным факторам. В связи с этим необходима разработка организационно-экономической модели взаимодействия факторов конкурентоспособности и самодостаточности на всех рассматриваемых уровнях на основе основных диалектических законов и принципов.

В соответствии с действием основных диалектических законов, рассмотренных в диссертации, перспективная экономико-организационная система взаимосвязи факторов национального развития на различных уровнях состоит из пяти блоков:

- регулирование национальной экономики на макроуровне;
- регулирование национальной экономики на мезоуровне;
- микроэкономическое управление конкурентоспособностью;
- обеспечение самодостаточности экономики;
- рост интенсивности конкуренции на внутреннем рынке.

Сбалансированное развитие каждого блока в соответствии с предлагаемой на рисунке 3 системой способствует стабильному экономическому росту в условиях финансовых и технологических ограничений, т.е. обеспечивает реализацию мобилизационной модели.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3 – Экономико-организационная система формирования и развития самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики

3. Анализ особенностей преобразования стадий общественного воспроизводства, сопровождающего диалектическое движение национальной экономики, и соответствующая трансформация современных воспроизводственных моделей

Внедрение мобилизационной модели развития национальной экономики обуславливает особую значимость оценки возникающих тенденций в преобразовании моделей общественного воспроизводства. Для достижения поставленной цели в диссертации выполнен анализ изменения стадий процесса общественного воспроизводства в контексте развития самодостаточности и конкурентоспособности, а также оценено соответствующее влияние на воспроизводственные модели. Установлено, что в ситуации повышения уровня национальной экономической безопасности совершенствуются способы производства и выпускаемая продукция, изменяется распределение ресурсов между секторами экономики, расширяются процессы обмена, а также трансформируются цели и способы потребления. Наибольшее значение для минимизации выделенных недостатков развития самодостаточности национальной экономики имеет трансформация стадий производства и распределения, являющихся основой воспроизводственного процесса.

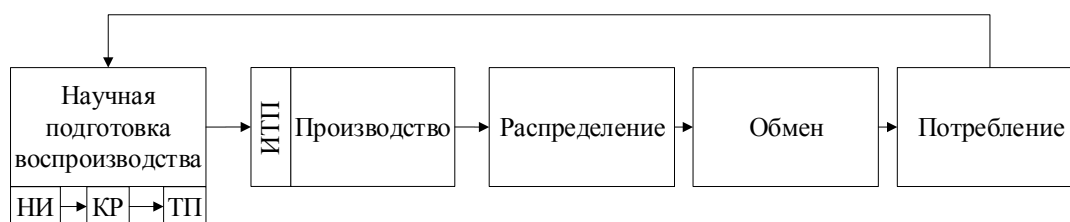
Стадия производства в условиях реализации мобилизационной модели развития российской экономики претерпевает наиболее существенные изменения. В первую очередь необходимость преодоления маркетинговых, технологических и технико-производственных ограничений формирования самодостаточной экономики оказывает влияние на материальное производство, в котором выделить два аспекта: совершенствование существующих технологий и создание новых уникальных отечественных образцов.

При упрощённом рассмотрении первый аспект трансформации стадии производства состоит в сокращении длительности отдельных технологических операций. В работе показано, что сокращение длительности операций и соответствующее повышение экономической эффективности процесса на практике не способствует социально-экономическому развитию без реализации второго аспекта. В тоже время при преимущественной ориентации национальной экономики на создание новых отечественных технологий стимулируется появление нового спроса и увеличение уровня занятости населения, расширяются рынки сбыта продукции. Новые технологии способствуют установлению на рынке неценовой конкуренции, что способствует формированию экономической прибыли агентов, которая может быть использована для модернизации производств и внедрения инноваций в технологический процесс.

В контексте российской экономики анализ стадии распределения, выполненный в диссертации, приобретает особое значение. Современная экономическая ситуация характеризуется значительными дисбалансами в сфере распределения ресурсов. Так, текущая логика функционирования народного хозяйства предполагает вывод материальных благ в офшорные юрисдикции и отчуждение национального хозяйства за счёт вложения средств в «качественные иностранные активы». Изменение национальных приоритетов в

пользу внутреннего инвестирования позволяет обеспечить национальное производство необходимыми финансовыми ресурсами для модернизации в ситуации ограниченности доступа к международным кредитам. Освободившиеся ресурсы в рамках мобилизационной модели должны быть направлены в наукоёмкие и высокотехнологичные отрасли, для которых характерна возрастающая отдача, что позволит улучшить стадию производства.

В числе особенностей соответствующих современных воспроизводственных моделей следует отметить рост нематериальной сферы за счёт интеграции с материальным производством, осуществлении воспроизводства общественного продукта на базе инновационной продукции и шумпетеровской конкуренции, становлении основой воспроизводственного процесса человеческого капитала как источника инноваций. Данные обстоятельства выражаются в необходимости выделения стадии институционально-технологического проектирования (ИТП) жизненного цикла товара и включения отдельной фазы научной подготовки в традиционную цепочку стадий процесса общественного воспроизводства, как показано на рисунке 4.



Источник: составлено автором.

Рисунок 4 – Стадии воспроизводства в мобилизационной экономике

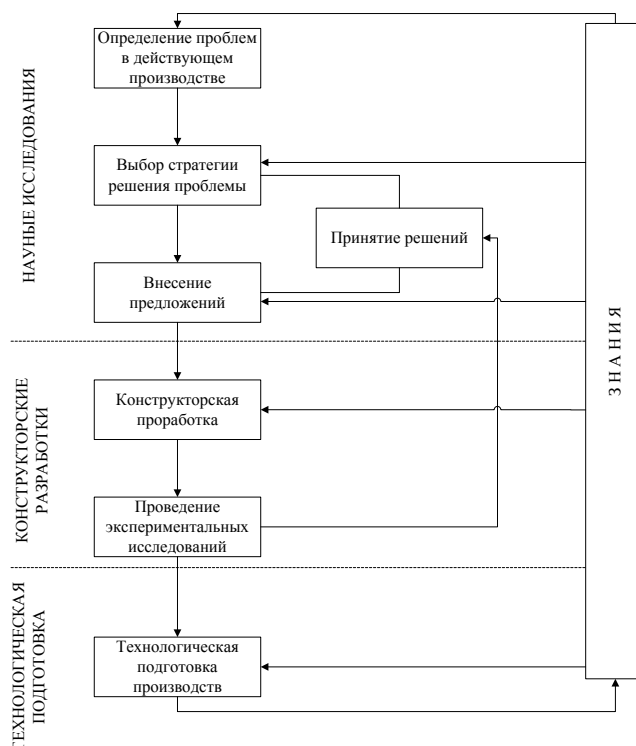
Систематизируя необходимые элементы стадии научной подготовки воспроизводства, можно выделить три основных этапа:

– научные исследования (НИ), целью которых являются поисковые исследования основных направлений развития техники и технологий в условиях перехода к пятому и шестому технологическим укладам;

– конструкторские разработки (КР), направленные на создание технологических решений, воплощающих результаты выполненных научных исследований, включая их оптимизацию и адаптацию к действующей производственной структуре;

– технологическая подготовка (ТП), в ходе которой действующие производства адаптируются к внедрению передовых образцов техники и технологий, разработанных на предыдущих стадиях научной подготовки производства.

В качестве схемы реализации стадии научной подготовки производства целесообразно использовать схему принятия решений, предложенную на рисунке 5.

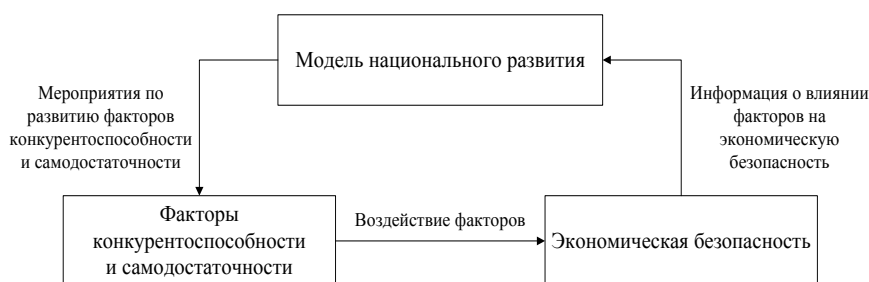


Источник: составлено автором.

Рисунок 5 – Общая схема реализации стадии научной подготовки производства

4. Структура перспективной модели развития российской экономики, сформированная на основе детализации общего экономического интереса, а также анализе исторического опыта обеспечения самодостаточности и конкурентоспособности в дореволюционный, советский и постсоветский периоды

Конкурентоспособность и самодостаточность российской экономики, факторы и средства воздействия на факторы (мобилизационная модель национального развития) представлены в диссертации как взаимосвязанная структура, представленная на рисунке 6.



Источник: составлено автором.

Рисунок 6 – Взаимосвязь экономической безопасности, факторов и модели обеспечения самодостаточности и конкурентоспособности

В соответствии с представленной схемой модель национального развития предполагает наличие взаимосвязи между экономической безопасностью и факторами её обеспечения. В упрощенном виде подобная взаимосвязь может быть представлена в виде функциональной зависимости (1):

$$K = f(x_1, x_2 \dots x_n), \quad (1)$$

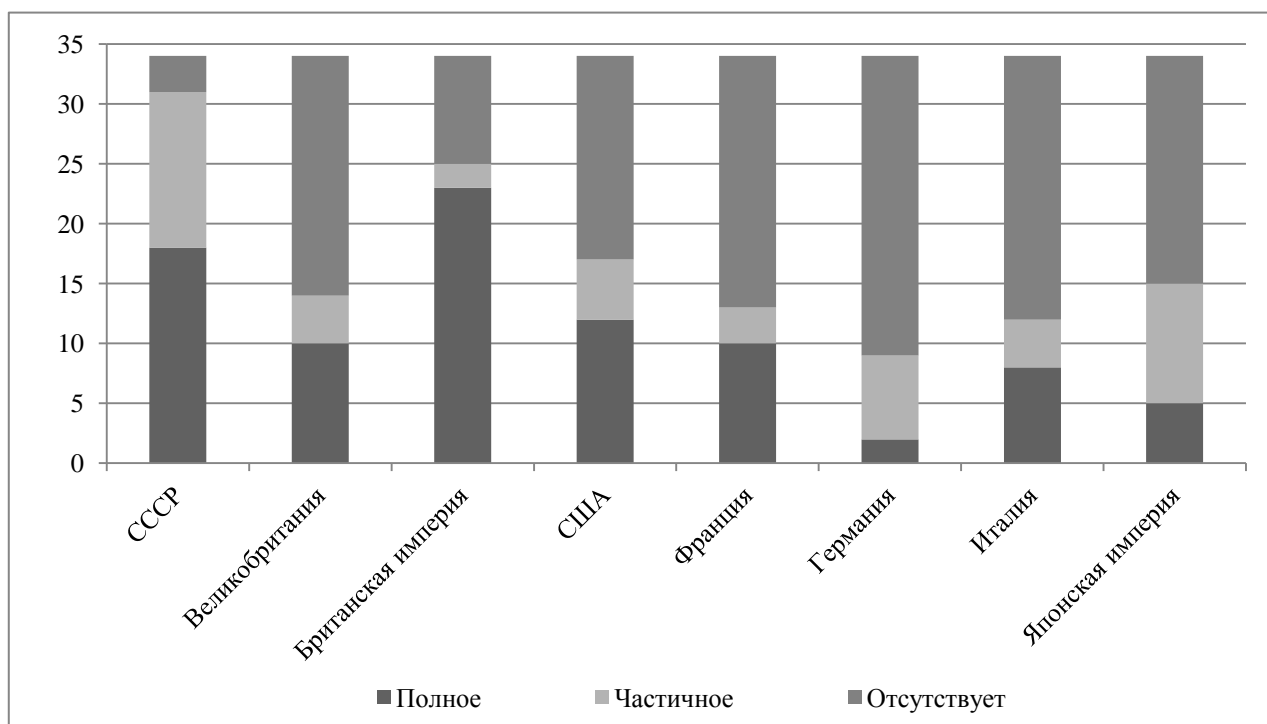
где K – экономическая безопасность;
 $x_1, x_2 \dots x_n$ – факторы национального развития.

В разрабатываемой модели наибольший интерес представляют переменные факторы, развитие которых способствует росту национальной экономики в целом. Данные факторы являются лишь ограниченно взаимозаменяемыми: при недостаточном уровне одного из факторов требуется всё большее использование других факторов. В то же время улучшение детерминированных факторов на практике трудно реализовать, постоянные факторы, как правило, сложно поддаются количественной оценке, детерминированные факторы относятся к доиндустриальным и не являются основой современных моделей развития. В связи с этим данные факторы целесообразно оценивать качественно и рассматривать политику их рационального использования.

Дореволюционная конкурентоспособность российской экономики в целом соответствует доиндустриальной модели реализации конкурентных преимуществ с преимущественной опорой на ресурсные факторы, хотя и отличается обеспечением технологической самодостаточности за счёт агрессивной политики импортозамещения. Одним из основных элементов политики повышения конкурентоспособности в доиндустриальной модели, использовавшимся в дореволюционной России, являлось таможенно-тарифное регулирование, обеспечивающее защиту национального рынка от зарубежных конкурентов. В отсутствие необходимости конкурировать с иностранными компаниями снижались стимулы к инновационной деятельности, да и само отставание от мировых лидеров не выглядело столь явным. С принятием в 1891 году новых таможенных тарифов значительно увеличился перечень товаров, облагающихся высокими пошлинами, и размер отчислений, что привело к снижению конкурентоспособности российских производств. Вторая причина отсутствия стабильного повышения конкурентоспособности непосредственно связано с излишней по охвату протекционистской политикой. В отсутствие достаточной интенсивности конкуренции на внутреннем рынке при выходе на зарубежный рынок национальные производители встречали крайне активную конкуренцию и были к ней не готовы. Наконец, третьей и, возможно, основной причиной нестабильной конкурентоспособности российской экономики в дореволюционный период являлось отсутствие благоприятных условий для малых и средних предприятий и в целом для ведения предпринимательской деятельности. Учёные и инженеры, разрабатывая и внедряя нововведения, фактически ничего не получали взамен. Российские инноваторы находились в сильной зависимости от руководителей различного уровня и зачастую не могли воплотить в жизнь свои предложения из-за незаинтересованности бюрократии в изменениях.

Советская модель национальной экономики, несмотря на наличие ряда общих признаков (приоритетная роль государства, директивное планирование экономического развития и пр.), в диссертации разделена на несколько моделей

развития, только одну из которых (1930-1967 гг.) можно назвать традиционной, соответствующей советским принципам организации хозяйства. Самодостаточность национальной экономики в советский период являлась одним из основных элементов модели национального развития, позволявшим проводить независимую экономическую политику и развивать отечественную промышленность, что в конечном итоге и обеспечивало высокие темпы роста советской экономики. По обеспеченности национальных потребностей сырьём СССР значительно превосходил такие развитые капиталистические страны, как Великобритания, Британская империя, США, Франция, Германия, Италия и Японская империя, что продемонстрировано на рисунке 7. При этом виды сырья, потребности в которых полностью покрывались ввозом извне, в СССР были представлены джутом, манильской пенькой и сизалью, ограничения в импорте которых не привели бы к существенному снижению эффективности экономики и обороноспособности.



Источник: составлено на основе Я.А. Иоффе¹.

Рисунок 7 – Зависимость национальных экономик от импорта сырья

Основополагающее значение государства в национальной экономике СССР позволяло в короткий срок провести индустриализацию страны и обеспечить приоритетное развитие тяжёлой промышленности. Именно директивное народно-хозяйственное планирование, непосредственно связанное с ролью государства в экономике, позволило СССР в короткий период практически сравняться с лидирующими капиталистическими экономиками по удельному весу промышленности в совокупной продукции промышленности и сельского хозяйства.

¹ Иоффе Я.А. СССР и капиталистические страны. Статистический сборник технико-экономических показателей народного хозяйства СССР и капиталистических стран за 1913-1937 гг. / Я.А. Иоффе / под редакцией Л.Я. Эвентова. – Москва-Ленинград: ГОСПЛАНИЗДАТ, 1939. – С. 34–36. – ISBN : отсутствует.

Позиции российской экономики после распада СССР по основным направлениям, определяющим национальное развитие, нельзя назвать удовлетворительными. Исследование уровня наукоёмких отраслей, научно-технического потенциала и человеческих ресурсов показывает необходимость формирования новой модели развития российской экономики. Структура соответствующей модели, разработанная в диссертации, представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Состав перспективной модели развития российской экономики

Факторы	Показатели
Социальные	среднедушевые денежные доходы населения
	реальные располагаемые доходы населения
	отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму
	удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума
	обеспеченность населения жильем
	обеспеченность населения врачами
	количество зарегистрированных преступлений
	образование отходов производства и потребления
Инновационные	число организаций, выполняющих исследования и разработки
	численность персонала, занятого исследованиями и разработками
	доля расходов государственного бюджета на научные исследования
	количество выданных патентов и других охранных документов
	доля инновационных предприятий в общей структуре
	доля продукции инновационных предприятий в общей структуре
	средняя заработная плата научных работников
Технологические	стоимость основных фондов
	степень износа основных фондов
	инвестиции в основной капитал
	количество персональных компьютеров на 100 работников
	число используемых передовых технологий
Трудовые	уровень занятости населения
	численность студентов средних специальных учебных заведений на 10 000 человек
	численность студентов высших учебных заведений на 10 000 человек
	уровень безработицы
	доля расходов государственного бюджета на образование
Инфраструктурные	плотность железнодорожных путей
	плотность автомобильных дорог
	количество перевезенных пассажиров
	количество товарных бирж
	число банков
Самодостаточность	экспортная квота
	импортная квота
	внешнеторговая квота
	коэффициент эластичности импорта к ВВП
	коэффициент эластичности экспорта к ВВП

Источник: составлено автором.

5. Методика анализа конкурентоспособности национальной экономики на макро-, мезо- и микроуровнях, сформированная на основе методических подходов ВЭФ и доработанная в части расширения набора показателей микро- и мезоуровня, учёта современных тенденций цифровизации, а также необходимости формирования национальной самодостаточности

С прикладной точки зрения специфическое проявление основных законов диалектики и соответствующих принципов в анализе конкурентоспособности и самодостаточности национальной экономики позволяет проводить качественное прогнозирование развития социально-экономических систем. Эволюция экономической мысли выразилась в формировании четырёх основных моделей развития национальной экономики, последовательно сменяющих друг друга в процессе развития стран. В российских условиях наиболее перспективным является переход к неоиндустриальной модели развития, характеризующейся качественно иными факторами и показателями оценки уровня развития национальных экономик в соответствии с рисунком 8.

	Конкуренция на основе факторов производства	Конкуренция на основе инвестиций	Конкуренция на основе инноваций	Конкуренция на основе знаний
модель	<i>доиндустриальная</i>	<i>индустриальная</i>	<i>постиндустриальная</i>	<i>неоиндустриальная</i>
показатели	удельная заработная плата, курс национальной валюты, акцизы и пошлины	производительность труда, производительность капитала, полная факторная производительность	методики Всемирного экономического форума, Международного института развития бизнеса и других структур	методика, предложенная в настоящей работе, индекс готовности стран к сетевому сообществу, индекс цифровой экономики и общества
политика	низкая оплата труда, курс национальной валюты, протекционизм	повышение технологического уровня, интенсификация НИОКР	улучшение уровня жизни населения, состояния окружающей среды	цифровизация экономики, повышение роли науки, развитие человеческого потенциала, роботизация

Источник: составлено автором.

Рисунок 8 – Эволюция моделей национального развития

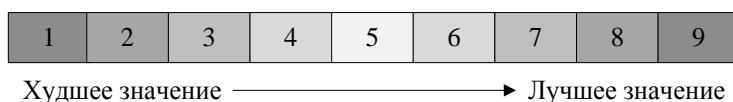
Перспективная методика анализа уровня развития национальной экономики должна включать показатели пяти групп, выделенных в рамках разработки модели развития российской экономики (таблица 1). Для отражения совокупности факторов и показателей в методике используется аддитивная свёртка, позволяющая сохранить информацию о вкладе каждого аргумента в интегральную функцию (экономическую безопасность). Удельные веса групп показателей определены с использованием метода анализа иерархий: социальные (0,24), инновационные (0,24), технологические (0,10), трудовые (0,10), инфраструктурные (0,04), институциональные (0,04), самодостаточность (0,24).

При выборе переменных показателей, составляющих каждую из выделенных групп факторов, следует уделять особое внимание способности показателей описывать потенциал мобилизационного развития. В таком случае интегральный показатель конкурентоспособности национальной экономики

будет отражать конкурентоспособность в динамике и будет очищен от конъюнктурных факторов. Состав частных показателей основных выделенных групп следует формировать на основе критической оценки существующих подходов. На сегодняшний день наиболее проработанными методиками считаются подходы ВЭФ и Международного института развития бизнеса, которые тем не менее не являются совершенными.

Базой при выборе конкретных индикаторов уровня развития национальной экономики является состав перспективной модели развития российской экономики (таблица 1). Однако при необходимости (в связи с развитием статистики и/или знаний о современном обществе и российской социально-экономической системе) состав групп и частных показателей в рамках разработанной методики может быть всегда скорректирован. Так, в связи с широким развитием цифровых технологий после развития статистической базы представляется перспективной доработка модели с включением в её состав показателей группы «цифровизация»: доля организаций, использующих доступ в интернет с детализацией на узкополосный, стационарный широкополосный и мобильный широкополосный; доля организаций, использующих облачные сервисы; доля организаций, взаимодействующих с контрагентами через интернет; доля организаций, предлагающих на корпоративном сайте инновационные функции (связь с клиентом, защита данных, онлайн-покупки и прочие сервисы); доля продукции, реализованной через интернет; доля организаций, использующих интернет для взаимодействия с органами власти, бухгалтерского учёта, управления персоналом и прочих функциональных возможностей; доля организаций, использующих ERP-системы; количество офисов по обслуживанию клиентов, открытых с использованием информационно-коммуникационных технологий и другие.

Для обеспечения возможности свёртки индивидуальных индикаторов, выраженных в различных измерителях, в единый интегральный показатель уровня развития национальной экономической системы при расчёте каждого показателя наибольшее значение (возможны различные шкалы) соответствует лучшему развитию данного фактора обеспечения конкурентных преимуществ, что показано на рисунке 9.



Источник: составлено автором.

Рисунок 9 – Шкала показателей уровня развития экономики

Одним из принципов предлагаемой методики является её относительный характер, т.е. показатели национальной экономики возможно сравнивать с индикаторами других стран. Отставание значений показателей от мировых аналогов даёт представление о проблемах национальной экономики и перспективных направлениях развития, что сделано в диссертации и использовано для разработки методов развития экономики.

6. Анализ конкурентоспособности, самодостаточности и экономической безопасности современной российской экономики в контексте перехода к перспективной модели развития

В результате выполненного анализа действия пяти сил М. Портера, влияющих на интенсивность конкуренции, установлено отсутствие возможности однозначной интерпретации уровня конкуренции на внутреннем рынке России, что продемонстрировано в таблице 2.

Таблица 2 – Интерпретация действия пяти сил М. Портера на интенсивность конкуренции на российском внутреннем рынке

Анализируемый фактор	Результат анализа
Власть покупателей	На национальном рынке наблюдается перераспределении прибыли в пользу посредников. Покупатели способны оказывать влияние на рынок, снижая интенсивность конкуренции.
Власть поставщиков	В сегментах рынка, на которых выступают поставщики ресурсов, наблюдаются элементы монополии. Конкурентные отношения между поставщиками ресурсов развиты слабо.
Угроза борьбы между действующими организациями	Интенсивность конкуренции в отраслях, связанных со сферой услуг, оптовой и розничной торговли, высока. В других сегментах возможно усиление конкуренции, сдерживаемое устаревшими фондами.
Угроза появления товаров-заменителей	Отсутствие однозначной корреляции между снижением объема производства и реализации продукции и увеличением её цены, сопровождаемое сложностью перехода на выпуск новых товаров.
Угроза входа на рынок новых конкурентов	Дифференциации продуктов, эффекты масштаба и концентрации производства не формируют существенных барьеров. Более выражено влияние факторов капиталоемкости и доступа к каналам сбыта.

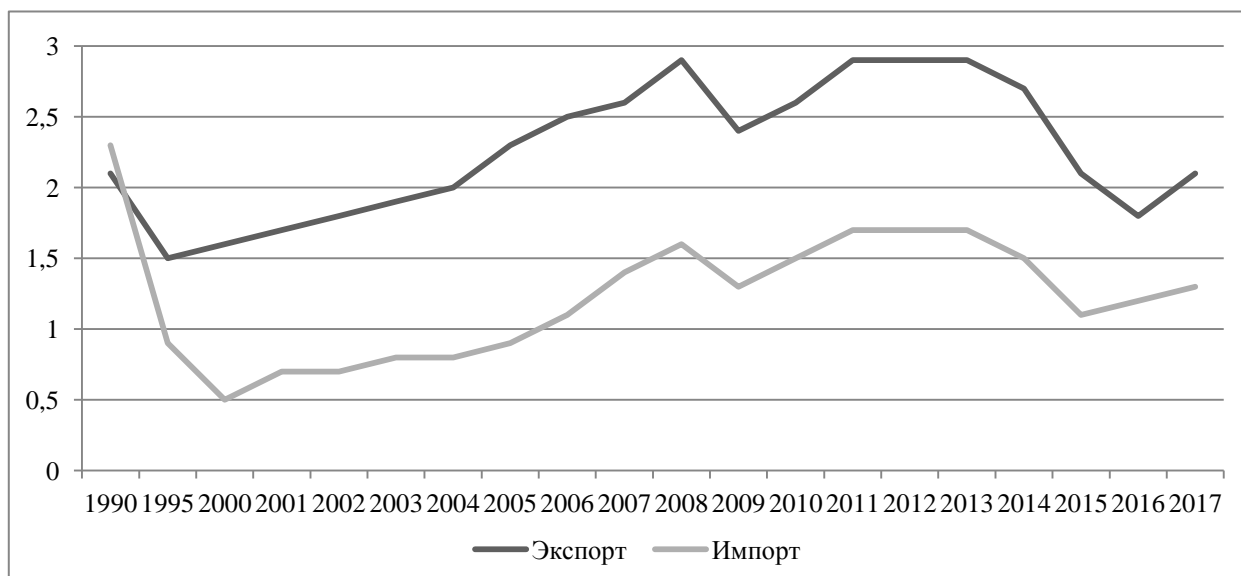
Источник: рассчитано и составлено автором.

В национальной экономике действие сил, способствующих и препятствующих конкуренции, выражено неярко. Силы, препятствующие конкуренции (эффект концентрации производства, накопления опыта, капиталоемкость, дифференциация продукции), не оказывают значимого влияния. С другой стороны, силы, ограничивающие конкуренцию, также слабо воздействует на рыночные механизмы. В российской экономике существуют условия для повышения интенсивности конкуренции на внутреннем рынке.

По результатам анализа динамики социальных, инновационных, технологических, трудовых и инфраструктурных индикаторов, а также оценки интенсивности конкуренции на внутреннем рынке сформированы следующие выводы. Качественные характеристики рыночных реформ после распада СССР не способствуют развитию экономики, что вносит неопределённость не только в развитие конкурентных преимуществ России, но и в экономическую безопасность страны. Динамика показателей конкурентоспособности сегодня разнонаправленна и показывает недостаточную эффективность проводимых после распада СССР реформ российской экономической системы. Достигнутые в настоящее время макроэкономические показатели (уменьшение темпов инфляции, стабилизация курса рубля, рост количественных показателей

реализации товаров и услуг) не являются фундаментальной основой для экономического роста и остаются крайне подверженными факторам внешнего окружения. Рост основных показателей конкурентоспособности в России пришелся на 2000-е годы, во многом это обстоятельство объясняется исключительно благоприятной конъюнктурой на энергетическом рынке. Вместе с тем ухудшение показателей в кризисные годы показывает неустойчивость национальной экономической системы, что негативно отражается на её конкурентоспособности.

Анализ российской внешнеэкономической деятельности показывает невысокую конкурентоспособность национальной экономики. Во многом вследствие либеральной политике после распада СССР российская экономика не характеризуется значениями показателей конкурентоспособности на уровне лидирующих экономик. Характерным показателем, отражающим невысокую конкурентоспособность российской экономики на мировом рынке, а также её снижение в кризисные периоды, является доля России в мировом экспорте и импорте, что показано на рисунке 10.

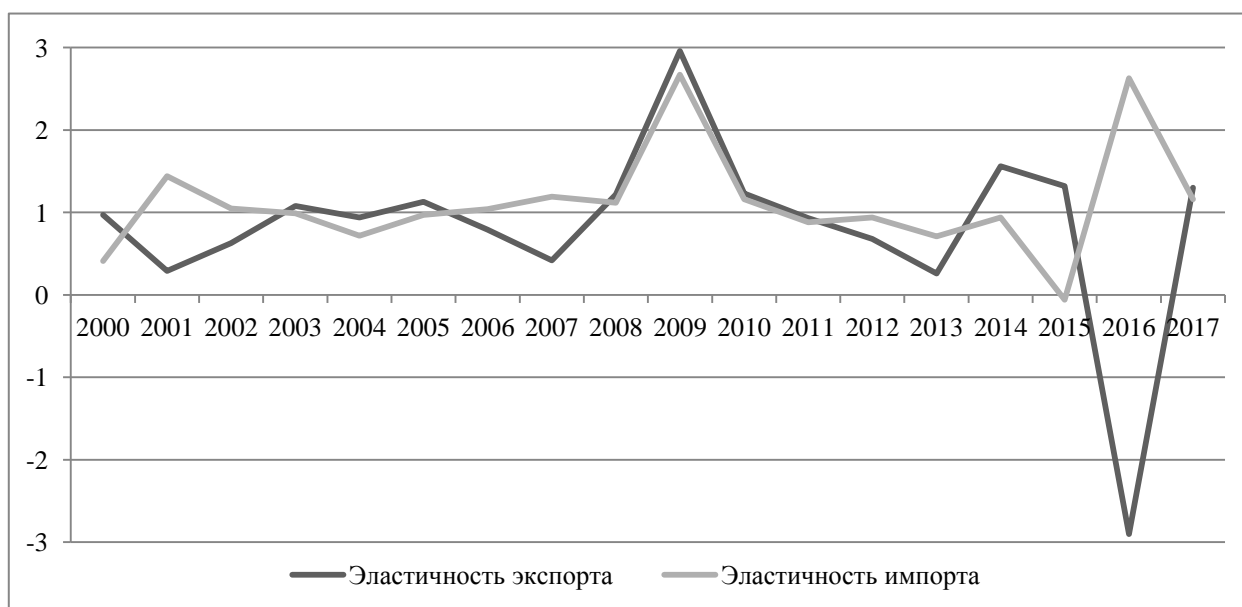


Источник: составлено на основе российских статистических ежегодников, выпущенных Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации (<http://www.gks.ru>), за период 2003-2018 гг.

Рисунок 10 – Доля России в мировом экспорте и импорте товаров, в процентах

В тоже время у России есть шансы закрепиться как лидеру в региональных экономических союзах и развить конкурентоспособность высокотехнологичных отраслей до уровня лидеров. Успешной реализации стратегии повышения конкурентоспособности российской экономики способствуют огромные природные ресурсы, удачное географическое положение, человеческий и пока ещё не до конца утраченный промышленный потенциал. Благоприятным обстоятельством является положительное значение сальдо торгового баланса как со странами ближнего зарубежья, так и на глобальном рынке. Более того, имеются предпосылки к снижению доли сырьевого экспорта и развитию производства отечественных промышленных и потребительских товаров.

Анализ показателей самодостаточности российской экономики показывает некоторое улучшение показателей, спровоцированных экономическим кризисом и падением платёжеспособного спроса. В то же время причины, вызвавшие указанные изменения, не свидетельствуют о позитивном характере изменений в экономике. Уменьшение импортной квоты стало прямым следствием падения уровня жизни населения, а не развитием производства отечественных товаров. В условиях низкого платёжеспособного спроса и падения курса национальной валюты импортные товары стали слишком дороги для рядового потребителя. Население России переключилось на отечественную продукцию, цены на которую увеличились вслед за стоимостью импортных товаров, а качество существенно снизилось. Рост экспортной квоты обусловлен не увеличением экспорта продукции и её большей добавленной стоимостью, а снижением российского ВВП с 2014 года в долларовом исчислении на треть. Аналогичные выводы могут быть сделаны и на основе анализа показателей эластичности, представленных на рисунке 11.



Источник: составлено на основе российских статистических ежегодников, выпущенных Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации (<http://www.gks.ru>), за период 2001-2018 гг.

Рисунок 11 – Показатели эластичности российского импорта и экспорта к ВВП за 2000-2017 гг.

Реализация новой модели развития российской экономики требует усилий как представителей бизнеса, так и государства, экономическая политика которого должна корректироваться с учётом накопленного успешного опыта функционирования и развития отраслей экономики. В частности, динамика развития предприятий, добывающих природные ресурсы, показавших значительный рост производства, несмотря на существенное снижение цен на базовую продукцию (нефть и природный газ), даёт предпосылки распространения рассмотренных в диссертации подходов (долгосрочные договора под гарантированные объёмы закупок, диверсификация импорта из стран с низкой вероятностью санкций и прочие) на другие сектора экономики.

Экспортноориентация внешней торговли и импортнезависимость предполагают анализ экспортного потенциала российской экономики и конкурентоспособности продукции отечественных производителей. Экспортный потенциал в диссертации проанализирован на основе динамики объёмов экспорта и наличия мощностей для роста внутреннего производства. На основе выполненного анализа проведена группировка российских товаров по политике их экспорта, представленная в таблице 3.

Таблица 3 – Группировка российской продукции по политике их экспорта

Расширенная экспортно-ориентированность	Простая экспортно-ориентированность	Потенциальная экспортно-ориентированность
нефть сырая	газ природный	масло сливочное
уголь каменный	прокат из железа и стали	сахар белый
мясо свежее и мороженое	автомобили легковые	бумага газетная
удобрения минеральные азотные	-	тракторы, включая седельные тягачи
шины пневматические резиновые	-	вагоны пассажирские
лаки и краски	-	-
целлюлоза древесная	-	-
чугун передельный	-	-
трубы из черных металлов	-	-

Источник: рассчитано на основе российских статистических ежегодников 2001 г.¹ и 2016 г.².

Отдельно в диссертации рассмотрена проблема выбора политики импорта различных товаров и определения потенциала их внутреннего производства. Целью формирования импортнезависимости российской экономики является развитие внутреннего производства продукции, которая в настоящее время импортируется. В связи с этим для анализа выбраны те производимые и экспортируемые товары, которые в настоящее время импортируются. Соответствующая группировка представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Группировка российской продукции по политике их импорта

Расширенное импортозамещение	Простое импортозамещение	Формирование импортозависимости
нефть сырая	мясо свежее и мороженое	масло сливочное
газ природный	лаки и краски	сахар белый
уголь каменный	-	шины пневматические резиновые
трубы из чёрных металлов	-	тракторы, включая седельные тягачи
-	-	автомобили легковые
-	-	вагоны пассажирские

Источник: составлено на основе российских статистических ежегодников 2001 г.¹ и 2016 г.².

¹ Российский статистический ежегодник. 2001: Стат. сб. / Госкомстат России. – Москва, 2001. – 679 с. – ISBN 5-89476-097-6.

² Российский статистический ежегодник. 2016: Стат. сб. / Росстат. – Москва, 2016. – 725 с. – ISBN 978-5-89476-426-9.

Реализация политики ориентации на экспорт и замещения импортных товаров не является самоцелью. Основным является наиболее эффективное использование общественных ресурсов. В связи с этим необходим анализ конкурентоспособности рассматриваемых товаров с позиций импорта и экспорта. В таблицу 5 сведены результаты анализа импортно-экспортной конкурентоспособности рассматриваемой продукции.

Таблица 5 – Конкурентоспособность российских товаров в 2000, 2015 гг. и динамика её изменения

В процентах

Продукция	2000	2015	Изменение, абс.
<i>Минеральные продукты</i>			
нефть сырая	92	98	+5
газ природный	87	91	+4
уголь каменный	27	74	+48
<i>Продовольственные товары</i>			
мясо свежее и мороженое	-100	-98	+1
масло сливочное	-86	-93	-7
сахар белый	-45	-97	-52
<i>Химическая промышленность</i>			
шины пневматические резиновые	-6	-18	-12
лаки и краски	-47	-51	-4
<i>Металлы и изделия из них</i>			
трубы из чёрных металлов	-16	50	+66
<i>Машины, оборудование и транспортные средства</i>			
тракторы, включая седельные тягачи	-46	-84	-38
автомобили легковые	24	-56	-80
вагоны пассажирские	63	-23	-86

Источник: рассчитано на основе российских статистических ежегодников 2001 г.¹ и 2016 г.²

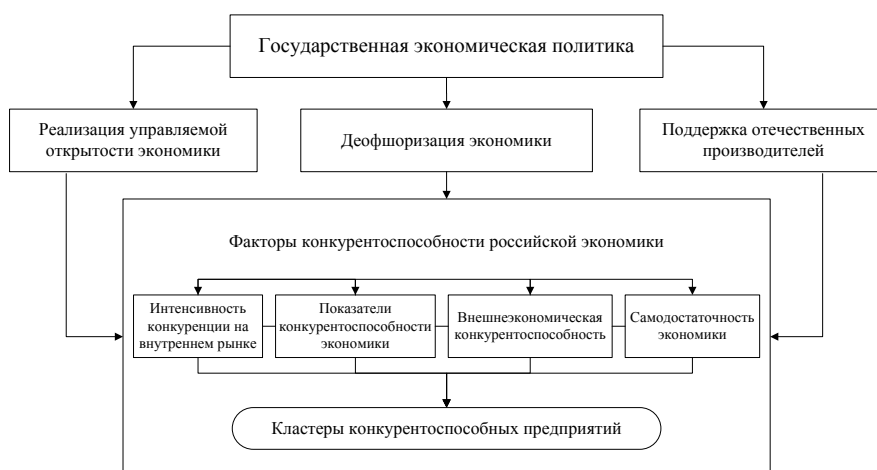
Ожидаемо, высокая конкурентоспособность характерна для энергетических ресурсов и товаров низкого передела, а продукцию высокого передела, наоборот, отличает низкая конкурентоспособность. Более того, с 2000 по 2015 г. наблюдалась негативная динамика роста конкурентоспособности товаров низкого передела и падения текущей конкурентоспособности высокотехнологичных товаров. Таким образом, реализуемая в настоящее время политика импортозамещения и экспортоориентации несовершенна и должна быть прекращена. В текущем виде она способствует закреплению периферийного характера российской экономики и снижению конкурентоспособности российских товаров и услуг. Наблюдается постепенный рост импортозависимости во многих отраслях экономики, что снижает экономическую безопасность страны.

¹ Российский статистический ежегодник. 2001: Стат. сб. / Госкомстат России. – Москва, 2001. – 679 с. – ISBN 5-89476-097-6.

² Российский статистический ежегодник. 2016: Стат. сб. / Росстат. – Москва, 2016. – 725 с. – ISBN 978-5-89476-426-9.

7. Стратегия управляемой открытости национальной экономики как разрешение антиномии самодостаточности и открытости национальной экономической системы в условиях финансовых и технологических санкционных ограничений

Развитие российской экономики на всех уровнях требует использования рациональных методов, учитывающих текущее состояние экономической системы и взаимосвязь российских факторов самодостаточности и конкурентоспособности. Для решения поставленной задачи предлагается использовать схему развития национальной экономики на основе повышения самодостаточности и конкурентоспособности в соответствии с рисунком 12.



Источник: составлено автором.

Рисунок 12 – Принципиальная схема развития российской экономики

В диссертации доказано, что формирование управляемой открытости российской экономики, а также проведение полноценной деофшоризации невозможно без поддержки национальных производителей. Приоритетными направлениями развития российской экономики при этом в соответствии с организационно-экономической системой, представленной на рисунке 3, являются поддержка опорных отраслей, обеспечивающих самодостаточность национальной экономики, рост эффективности использования ресурсных факторов и создание благоприятных условий деятельности организаций малого и среднего бизнеса. Каждое направление охарактеризовано приоритетными формами государственной поддержки.

Структура российской промышленности с позиций кластерообразования представлена в виде схемы в соответствии с рисунком 13. Анализ представленной схемы позволяет выделить ряд отраслей экономики, связанных между собой. Так, производство промышленного оборудования связано с двумя конкурентоспособными российскими кластерами: производства металлов и древесины. Данное обстоятельство показывает возможность расширения рынков сбыта продукции промышленных предприятий и использования кластера производства промышленного оборудования для развития конкурентоспособности российской кластерной системы. Аналогичные выводы можно сделать для химической и нефтехимической промышленности, автомобилестроения. Приведённая система кластеров свидетельствует о

наличии нереализованных возможностей для роста конкурентоспособности в связанных кластерах и российской экономической системе в целом. Для решения данной задачи в диссертации разработаны механизмы поддержки отраслевых кластеров, территориальных кластеров и «точек роста», направленные на развитие технологического уровня производств, эффективности взаимодействий и формирование благоприятной среды.



Источник: составлено автором.

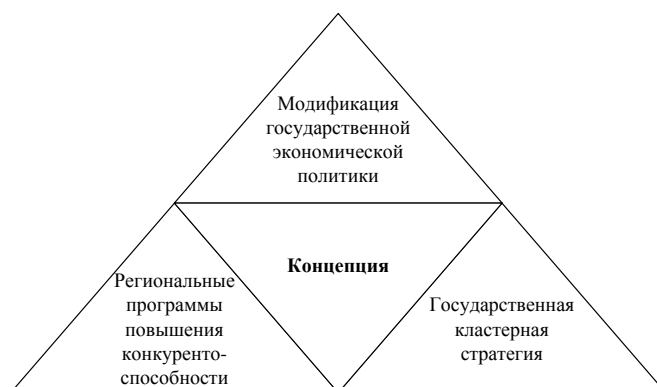
Рисунок 13 – Схема взаимодействия основных российских производственных кластеров с другими отраслями экономики

Основными элементами соответствующей государственной экономической политики должны стать следующие положения. Экономическая политика должна предусматривать научно обоснованный курс национальной валюты и величину таможенных пошлин. Пошлины на сырьевые товары и продукция низкого передела должны быть увеличены с целью формирования условий для максимально полного полезного использования сырья внутри страны. Эти меры приведут к ориентации на выпуск наукоёмких продуктов, замещению ценовой конкуренции на неценовую, росту интеллектуальной составляющей в продукции. Повышение эффективности российской экономики предусматривает также эффективную государственную антитрестовую политику, основные положения которой отражены в диссертации.

8. Интеграция теоретико-методологических разработок в концепцию развития российской экономики, включающую государственную кластерную стратегию, региональные программы повышения конкурентоспособности и модификацию государственной экономической политики

Предлагаемая концепция развития российской экономики базируется на трёх основополагающих элементах в соответствии с рисунком 14. Первый элемент предполагает развитие каждым регионом страны собственной программы повышения конкурентоспособности и самодостаточности, основанной на имеющейся ресурсной базе, человеческом капитале,

инновационном потенциале. Формирование такой программы должно быть направлено на максимальное использование конкурентных преимуществ региона путём их сопряжения с ключевыми факторами роста соответствующих отраслей. Такая программа может включать широкий ряд инструментов, включающий структурные реформы, повышение гибкости рынка труда и инвестиции в развитие важнейших секторов инфраструктуры. Региональные программы должны согласовываться на федеральном уровне и становиться частью государственной кластерной стратегии (второй элемент). Третий компонент представляет собой модифицированную государственную экономическую политику, которая призвана привлечь дополнительные финансовые ресурсы как на региональном, так и на федеральном уровнях, с целью минимизировать уровень недоинвестирования.



Источник: составлено автором.

Рисунок 14 – Основные компоненты концепции развития российской экономики

Для достижения поставленной цели в концепции развития российской экономики предполагается управляемое государственное участие, в частности снижение административных барьеров для малого и среднего бизнеса, интенсификация конкуренции на внутреннем рынке и прочие инструменты. В то же время для перспективных отраслей экономики целесообразно применение механизмов таможенно-тарифной защиты от недобросовестной конкуренции со стороны крупных ТНК.

В качестве основы экономического роста предполагается развитие прорывных технологий, развиваемых в формате территориальных и отраслевых кластеров, а также «точек роста» за счёт предлагаемой в работе государственной экономической политики. Для устойчивого развития различных типов производственных кластеров большое значение имеет предложенное в работе изменение правового регулирования национальной экономики.

Для долгосрочного повышения конкурентоспособности и самодостаточности России, безусловно, необходима федеративная организация государства. Только за счёт предоставления большей самостоятельности регионам, использования их конкурентных преимуществ, сочетания специализации и кооперации возможна истинная самодостаточность и социально-экономическое развитие России в целом. Данные выводы находят поддержку как среди отечественных учёных, так и в западных публикациях.

III ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В современных экономических реалиях для России ключевым условием социально-экономического развития является повышение уровня национальной экономической безопасности, которую следует рассматривать как совокупность конкурентоспособности и самодостаточности.

2. Разрешение противоречий самодостаточности и открытости в современных российских условиях представляется в виде формирования стратегии управляемой открытости национальной экономики. Данная стратегия предполагает существование национальной экономической системы в виде «мягкой автаркии», опирающейся преимущественно на эндогенные факторы развития, собственные ресурсы и внутренний рынок.

3. Детализация общего экономического интереса способствует определению социальных, инновационных, технологических, трудовых, инфраструктурных и институциональных приоритетов развития российской экономики и формированию основных групп факторов и показателей перспективной модели развития российской экономики.

4. Основным вектором трансформации отношений собственности должно стать формирование государственно-частных партнёрств, позволяющим минимизировать негативные проявления построения самодостаточной экономики и повысить эффективность управления собственностью без искусственного изменения её структуры.

5. В работе предложена собственная интерпретация подхода к формированию самодостаточности и конкурентоспособности страны на основе сбалансированного улучшения взаимосвязанных факторов развития на макро-, мезо- и микроуровнях. Для решения данной задачи разработана соответствующая экономико-организационная система.

6. Действие факторов национального развития выражается в необходимости выделения стадии институционально-технологического проектирования жизненного цикла товара и включения отдельной фазы научной подготовки в традиционную цепочку стадий процесса общественного воспроизводства. С учётом особенностей российской экономики в число наиболее актуальных для развития задач входит устранение территориальных диспропорций в воспроизводственном процессе и минимизация негативных проявлений миграционных, гендерных и экологических факторов.

7. Новая государственная экономическая политика должна предусматривать научно обоснованный курс национальной валюты и величину таможенных пошлин. Пошлины на сырьевые товары и продукция низкого передела, напротив, должны быть увеличены с целью формирования условий для максимально полного полезного использования сырья внутри страны. Повышение эффективности российской экономики предусматривает также эффективную государственную антитрестовую политику.

8. В современной экономической и политической ситуации необходимо построение мобилизационной модели формирования конкурентных преимуществ. В связи с этим предложена перспективная модель развития

российской экономики и соответствующая методика анализа самодостаточности и конкурентоспособности экономики.

9. Для повышения конкурентоспособности российской экономики в краткосрочный период в отсутствие возможности снижения цен на природные ресурсы необходимо снижение заработных плат. В условиях неготовности населения к снижению уровня жизни, обусловленную историческим прошлым, одним из немногих механизмов остается миграция рабочей силы. Финальным этапом внедрения перспективной модели является наращивание производственного потенциала по кластерной модели, способствующей снижению неравномерности экономического развития регионов России и формированию самодостаточной экономической системы.

10. В России в настоящее время сформирована конкурентная среда, позволяющая использовать современные модели управления самодостаточностью и конкурентоспособностью на всех уровнях. Качественные характеристики рыночных реформ после распада СССР характеризуются невысоким уровнем и не способствуют развитию экономики, что вносит неопределённость не только в развитие конкурентных преимуществ России, но и в экономическую безопасность страны.

Общий уровень конкурентоспособности национальной экономики небольшой, динамика показателей конкурентоспособности разнонаправленна и показывает недостаточную эффективность проводимых после распада СССР реформ российской экономической системы. Достигнутые в настоящее время макроэкономические показатели (уменьшение темпов инфляции, стабилизация курса рубля, рост количественных показателей реализации товаров и услуг) не являются фундаментальной основой для экономического роста и остаются крайне подвержены факторам внешнего окружения. Выявлено наличие потенциала к развитию конкурентоспособности отраслей экономики при использовании кластерного принципа организации хозяйства.

11. В работе предложены приоритетные направления развития российской экономики: поддержка опорных отраслей, способных обеспечить основу стабильного экономического роста; рост эффективности использования ресурсных факторов; улучшение условий деятельности организаций малого и среднего бизнеса. Реализацию приоритетных направлений следует сочетать с государственной кластерной стратегией, дифференцированной в отношении территориальных, отраслевых производственных кластеров и «точек роста». Для реализации данных направлений, механизмов и методов управления развитием экономики разработана организационно-экономическая схема.

12. В диссертации разработана концепция развития российской экономики на основе диалектики самодостаточности и конкурентоспособности, базирующаяся на трёх компонентах: модификации государственной экономической политики, региональных программах повышения самодостаточности и конкурентоспособности, а также государственной кластерной стратегии. В качестве основы экономического роста предполагается развитие прорывных технологий, развиваемых в формате территориальных и отраслевых кластеров.

IV СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии.

1. Цикин, А.М. Конкурентоспособность национальной экономики: вопросы теории : монография / М.Л. Альпидовская, А.М. Цикин. – Тверь: Тверской государственный университет, 2017. – 170 с. – ISBN 978-5-7609-1253-4.

2. Цикин, А.М. Конкурентоспособность национальной экономики: стратегии развития : монография / М.Л. Альпидовская, А.М. Цикин. – Тверь: Тверской государственный университет, 2018. – 193 с. – ISBN 978-5-7609-1375-3.

3. Цикин, А.М. Экономические вызовы западных санкций против России: общие и особенные черты (Координация экономических интересов как приоритет стратегии развития национальной экономики России) : монография / А.М. Цикин ; под редакцией М.Л. Альпидовской. – Краснодар: Изд-во НИИ экономики ЮФО, 2016. – С. 41-51. – ISBN 978-5-9952-0007-9.

4. Цикин, А.М. Воспроизводство России в XXI веке: диалектика регулируемого развития (Роль государства в развитии конкурентоспособности национальной экономики) : монография / А.М. Цикин ; под редакцией М.Л. Альпидовской, Н.В. Цхададзе, Д.П. Соколова. – Москва : РУСАЙНС, 2017. – Том 1. – С. 164-172. – ISBN 978-5-4365-1703-2.

5. Цикин, А.М. Цифровая экономика: основные направления развития (Анализ конкурентоспособности российской экономики в контексте перехода к постиндустриальной модели развития) : монография / А.М. Цикин ; под научной редакцией Н.В. Апатовой. Серия «Цифровая экономика». – Симферополь: ИП Зуева Т.В., 2018. – С. 55-69. – ISBN 978-5-6040876-5-7.

6. Цикин, А.М. Экономическая безопасность России: оценка текущего уровня и разработка направлений его повышения : монография / А.М. Цикин ; ответственные редакторы М.Л. Альпидовская, А.Г. Грязнова. – Москва : Проспект, 2019. – С. 528-537. – ISBN 978-5-392-28468-9.

7. Tsikin, A.M. Marx and Modernity. A Political and Economic Analysis of Social Systems Management = Маркс и современность. Политэкономический анализ управления социальными системами (Management of Competitiveness through the Prism of Marx's Ideas: Evolution of the Russian Models = Управление конкурентоспособностью через призму идей Маркса: эволюция российских моделей) : collective monograph / A.M. Tsikin, A.B. Berberov, A.B. Berberov ; eds. M.L. Alpidovskaya, E.G. Popkova. – Charlotte, North Carolina, USA: Information Age Publishing Inc., 2019. – P. 559-572. – ISBN 978-1-64113-749-2.

Статьи в международных науко-метрических базах «Web of Science» и «Scopus».

8. Tsikin, A.M. Development of Russian Economy's Self-sufficiency in the Face of Global Challenges = Развитие самодостаточности российской экономики в условиях глобальных вызовов / A.M. Tsikin // Advances in Intelligent Systems and Computing. – 2019. – Vol. 726. – P. 1013-1025. – ISSN 2194-5357. – DOI: 10.1007/978-3-319-90835-9_113. – URL: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56056448800> (дата обращения: 08.11.2019).

9. Tsikin, A.M. Fundamentals of Russian Economic Policy for Increasing Competitiveness = Основы российской экономической политики повышения конкурентоспособности / А.М. Tsikin, M.L. Alpidovskaya // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2019. – Vol. 57. – P. 432-442. – ISSN 2367-3370. – DOI: 10.1007/978-3-030-00102-5_46. – URL: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56056448800> (дата обращения: 08.11.2019).

10. Tsikin, A.M. Forming a Strategy for Development of Russian Gas Industry in Modern Economy = Формирование стратегии развития российской газовой отрасли в современной экономике / А.М. Tsikin // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2019. – Vol. 57. – P. 692-704. – ISSN 2367-3370. – DOI: 10.1007/978-3-030-00102-5_72. – URL: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56056448800> (дата обращения: 08.11.2019).

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, определённых
ВАК при Минобрнауки России.*

11. Цикин, А.М. Развитие социально-экономической сущности конкурентоспособности национальной экономики / А.М. Цикин // Экономика. Бизнес. Банки. – 2016. – № 2 (15). – С. 8-19. – ISSN 2304-9596.

12. Цикин, А.М. Особенности обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в условиях санкционного режима / А.М. Цикин // Философия хозяйства. – 2016. – № 3 (105). – С. 116-119. – ISSN 2073-6118.

13. Цикин, А.М. Проблема экономических интересов при формировании конкурентоспособности национальной экономики / А.М. Цикин // Философия хозяйства. – 2016. – № 4 (106). – С. 174-179. – ISSN 2073-6118.

14. Цикин, А.М. Формирование конкурентоспособности в условиях новых вызовов и ограничений / А.М. Цикин // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2017. – № 2. – С. 44-49. – ISSN 2219-1453.

15. Цикин, А.М. Система детерминантов конкурентоспособности национальной экономики на различных уровнях / А.М. Цикин // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2017. – № 4. – С. 135-141. – ISSN 2219-1453.

16. Цикин, А.М. Анализ методологических подходов к оценке конкурентоспособности на различных уровнях / А.М. Цикин // Экономика. Бизнес. Банки. – 2018. – № 1 (22). – С. 127-137. – ISSN 2304-9596.

17. Цикин, А.М. Формы проявления изменений моделей общественного воспроизводства при развитии конкурентоспособности / А.М. Цикин // Экономика. Бизнес. Банки. – 2018. – № 2 (23). – С. 22-32. – ISSN 2304-9596.

18. Цикин, А.М. Развитие кластерной стратегии повышения конкурентоспособности российской экономики / А.М. Цикин // Экономика. Бизнес. Банки. – 2018. – № 5 (26). – С. 38-51. – ISSN 2304-9596.

19. Цикин, А.М. Аспекты государственного регулирования российской газовой отрасли / А.М. Цикин // Экономика строительства и природопользования. – 2018. – № 1 (66). – С. 118-127. – ISSN 2519-4453.

20. Цикин, А.М. Основные элементы программы развития газовой отрасли в России / А.М. Цикин // Экономика строительства и природопользования. – 2018. – № 3 (68). – С. 96-106. – ISSN 2519-4453.

21. Цикин, А.М. Принципиальная схема развития самодостаточности российской экономики / А.М. Цикин // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 1. – С. 193-200. – ISSN 2219-1453.

22. Цикин, А.М. Концепция повышения конкурентоспособности российской экономики на базе обеспечения её самодостаточности / М.Л. Альпидовская, А.М. Цикин // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 2. – С. 164-176. – ISSN 2219-1453.

23. Цикин, А.М. Вопросы импортнезависимости российской газовой промышленности / А.М. Цикин // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 3. – С. 124-131. – ISSN 2219-1453.

24. Цикин, А.М. Самодостаточность как основа повышения конкурентоспособности российской экономики / А.М. Цикин // Теоретическая экономика. – 2018. – № 2 (44). – С. 81-87. – ISSN 2221-3260. – DOI: отсутствует. – URL: <https://old.ystu.ru/download/TheorEconom/2-2018.pdf>.

25. Цикин, А.М. О некоторых механизмах повышения конкурентоспособности российской экономики / А.М. Цикин // Теоретическая экономика. – 2018. – № 5 (47). – С. 55-66. – ISSN 2221-3260. – DOI: отсутствует. – URL: <https://old.ystu.ru/download/TheorEconom/5-2018.pdf>.

26. Цикин, А.М. Приоритетные направления политики повышения конкурентоспособности российской экономики / А.М. Цикин // Теоретическая экономика. – 2018. – № 6 (48). – С. 37-48. – ISSN 2221-3260. – DOI: отсутствует. – URL: <https://old.ystu.ru/download/TheorEconom/6-2018.pdf>.

27. Цикин, А.М. Преобразование стадий общественного воспроизводства при развитии факторов конкурентоспособности экономики / А.М. Цикин // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2018. – № 1 (211). – С. 16-23. – ISSN 1990-5297.

28. Цикин, А.М. Вопросы реализации стратегии управляемой открытости российской экономики / А.М. Цикин // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2018. – № 6 (216). – С. 28-33. – ISSN 1990-5297.

29. Цикин, А.М. Структура факторов конкурентоспособности национальной экономики / А.М. Цикин // Философия хозяйства. – 2018. – № 3 (117). – С. 135-144. – ISSN 2073-6118.

30. Цикин, А.М. Проблемы трансформации отношений собственности в условиях развития конкурентоспособности / А.М. Цикин // Философия хозяйства. – 2018. – № 5 (119). – С. 122-132. – ISSN 2073-6118.

31. Цикин, А.М. Вопросы управления региональным промышленным развитием на основе кластерного подхода / М.Л. Альпидовская, А.М. Цикин // Самоуправление. – 2019. – № 1 (114) Том 2. – С. 6-10. – ISSN 2221-8173.

32. Цикин, А.М. Парадигма формирования моделей национальной конкурентоспособности / А.М. Цикин // Экономика. Бизнес. Банки. – 2019. – № 1 (28). – С. 8-17. – ISSN 2304-9596.

33. Цикин, А.М. Проблемы формирования общего экономического интереса в российской экономической системе / А.М. Цикин // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2019. – № 2 Том 21. – С. 34-43. – ISSN 1998-992X.

Статьи в других научных изданиях.

34. Цикин, А.М. Роль государства в развитии конкурентоспособности национальной экономики / А.М. Цикин // Воспроизводство России в XXI веке: диалектика регулируемого развития. К 80-летию выхода в свет книги Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег»: сборник тезисов докладов (3–4 марта 2016 г.) / под редакцией Р.М. Нуреева, М.Л. Альпидовской. – Москва : Финансовый университет, 2016. – С. 36-40. – ISBN 978-5-7942-1336-2. – Текст: электронный. – DOI: отсутствует.

35. Цикин, А.М. Анализ структуры факторов повышения конкурентоспособности национальной экономики / А.М. Цикин // Управление экономикой: методы, модели, технологии: материалы XVI Международной научной конференции. – Уфа: РИК УГАТУ, 2016. – С. 171-175. – ISBN 978-5-4221-0939-5.

36. Цикин, А.М. Модель обеспечения конкурентоспособности на постиндустриальном этапе / А.М. Цикин // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики // Труды Юбилейной XV международной научно-практической конференции. Симферополь-Гурзуф, 17-19 ноября 2016 год. – Саки: ИП Бровко А. А., 2016. – С. 64-67. – ISBN 978-5-9908971-5-1.

37. Цикин, А.М. Стимулирование экономического роста на различных уровнях экономических систем / А.М. Цикин // Глобальная экономика в XXI веке: диалектика конфронтации и солидарности. Сборник научных трудов (2–3 марта 2017 г.) ; под редакцией Д.Е. Сорокина, М.Л. Альпидовской. – Краснодар: Издательство Научно-исследовательского института экономики Южного Федерального округа, 2017. – С. 238-241. – ISBN 978-5-9952-0021-5.

38. Цикин, А.М. Анализ внешнеэкономической конкурентоспособности российской экономики / А.М. Цикин // Проблемы конфигурации глобальной экономики XXI века: идея социально-экономического прогресса и возможные интерпретации. Сборник научных статей. ; под редакцией М.Л. Альпидовской, С.А. Толкачёва. – Краснодар: Издательство Научно-исследовательского института экономики Южного Федерального округа, 2018. – Том первый. – С. 416-421. – ISBN 978-5-9952-0026-0.

39. Цикин, А.М. Трансформация производственного процесса в современной экономической системе / А.М. Цикин // Теория и практика экономики и предпринимательства : Труды Юбилейной XV Международной научно-практической конференции. Симферополь-Гурзуф, 19-21 апреля 2018 год. – Симферополь : ИП Зуева Т.В., 2018. – С. 95-98. – ISBN 978-5-6040876-1-9.

40. Цикин, А.М. Самодостаточность России в условиях развития цифровой экономики / А.М. Цикин // Тенденции развития Интернет и цифровой экономики : Труды I Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. Симферополь-Алушта. 29-31 мая 2018 год. – Симферополь: ИП Зуева Т. В., 2018. – С. 142-144. – ISBN 978-5-6040876-2-6.

41. Цикин, А.М. Некоторые механизмы макроэкономического управления конкурентоспособностью / А.М. Цикин // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: труды XVII международной научно-практической конференции (Симферополь-Гурзуф, 18–20 октября 2018 г.) ; под редакцией Н.В. Апатовой. – Симферополь : ИП Зуева Т.В., 2018. – С. 143-147. – ISBN 978-5-6041634-1-2.

42. Цикин, А.М. Влияние факторов эффективности организаций на национальную конкурентоспособность / А.М. Цикин // Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации: сборник трудов XX Всероссийской научно-практической конференции, г. Симферополь, 30 ноября – 01 декабря 2018 г. ; под научной редакцией В.М. Ячменевой; редколлегия: Е.Ф. Ячменев, Р.А. Тимаев, Т.И. Воробец. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. – С. 257-262. – ISBN 978-5-907118-72-0.

43. Цикин, А.М. О выборе методических подходов к расчёту интегральной конкурентоспособности предприятия / А.М. Цикин // Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы: сборник трудов IV Всероссийской научно-практической конференции, г. Симферополь, 11–12 апреля 2019 г. ; под научной редакцией В.М. Ячменевой; редколлегия: Е.Ф. Ячменев, Р.А. Тимаев, Т.И. Воробец. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2019. – С. 280-283. – ISBN 978-5-907162-31-0.

44. Цикин, А.М. Основы стратегии повышения конкурентоспособности российской экономики в контексте пространственного развития / А.М. Цикин // Пространственный потенциал развития России: невыученные уроки и задачи на будущее. Сб. научных трудов участников Международной научной конференции – XXVI Кондратьевские чтения ; под редакцией В.М. Бондаренко – Москва: МООСИПНН Н.Д. Кондратьева, 2019. – С. 410-418. – ISBN 978-5-901640-30-2. – Текст : электронный. – DOI : отсутствует.

45. Цикин, А.М. Мезоуровень в системе управления национальной конкурентоспособностью / А.М. Цикин // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики : сборник научных трудов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием ; под научной редакцией С.П. Кирильчук; редколлегия: Г.А. Штофер, Н.А. Логунова. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2019. – С. 197-199. – ISBN 978-5-907162-59-4.

Цикин Алексей Максимович

Диалектика самодостаточности и конкурентоспособности
русской экономики.

Автореф. дисс. на соискание учёной степени доктора экон. наук.

Подписано в печать 30.09.2020 г. Заказ № 18029

Формат 60×90/16. Усл. печ. л. 2,47. Тираж 120 экз.

Типография «11-й ФОРМАТ»

