

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.16,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 сентября 2020 г. № 7

О присуждении Молоковой Елене Леонидовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Институциональные угрозы развитию общенациональной системы высшего образования» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите 10 июля 2020 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 212.196.16, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 834/нк от 06.07.2016 г.

Соискатель Молокова Елена Леонидовна, 1973 года рождения, в 2010 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет», диплом № ВСГ 4535725, регистрационный номер 2718, дата выдачи 30 июня 2010 г. Соискатель был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

к РЭУ им. Г.В. Плеханова 1 июня 2019 г. Кандидатские экзамены сданы (справка об обучении № 69 от 27.02.2017, выдана ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»; удостоверение № 2788 от 24.09.2012, выдано ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»).

Молокова Е.Л. работает в должности старшего преподавателя в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования.

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Устюжанина Елена Владимировна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра экономической теории, профессор.

Официальные оппоненты:

Курбатова Маргарита Владимировна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра экономической теории и государственного управления, заведующий кафедрой, директор Института экономики и управления (г. Кемерово);

Крохмаль Лариса Александровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный государственный аграрный университет», первый проректор (г. Благовещенск)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, в своём положительном отзыве, подписанном Саламатовым Артёмом Аркадьевичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории и регионального развития, и Даванковым Алексеем Юрьевичем, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономической теории и регионального развития, заместителем директора института социально-экономических и региональных проблем, и утверждённом Бычковым Игорем Валерьевичем, доктором физико-математических наук, профессором, проректором по научной работе, указала, что диссертационная работа Молоковой Елены Леонидовны является самостоятельным, логично выстроенным и законченным научным исследованием. Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке институциональных основ концепции развития общенациональной системы высшего образования России. Предложенные автором направления развития общенациональной системы высшего образования с учетом идентифицированных факторов, порождающих институциональные угрозы развитию системы, дополняют и расширяют понимание сущности трансформационных процессов в сфере образования. Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использования предложенных в работе подходов к исследованию институциональных угроз для систематического анализа состояния высшего образования. Ведущая организация считает, что представленная диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, которым должна отвечать диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Молокова Елена Леонидовна заслуживает

присуждения ей искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Соискатель имеет 70 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ автора общим объемом 19,72 печ. л. (из них авторских – 12,58 печ. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано шесть статей объемом 3,96 печ. л. (из них авторских – 3,39 печ. л.). В своих работах соискатель проводит анализ научных подходов к исследованию проблем общенациональной системы образования, изучает опыт применения институциональной теории в исследованиях высшей школы, апробирует институциональную методологию для анализа институциональной среды, идентификации институциональных угроз и направлений их нивелирования в высшем образовании России.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Молокова, Е.Л. Модели высшего образования в условиях сочетания рыночных и государственных регуляторов / Е.Л. Молокова, Н.Ю. Власова // Известия УрГЭУ. – 2016. – № 3 (65). – С. 26-38. – 1,14 печ. л. (в соавт. 0,57 печ. л.)

2. Молокова, Е.Л. Эволюция механизмов координации деятельности акторов высшего образования в период реформ 1863 и 1884 годов / Е.Л. Молокова // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2018. – № 4. – С. 61-66. – 0,52 печ. л.

3. Молокова, Е.Л. Теоретические подходы к исследованию институциональных ловушек высшего образования / Е.Л. Молокова // Креативная экономика. – 2018. – Т. 12. – № 12. – С. 2001-2016. – 0,93 печ. л.

4. Молокова, Е.Л. Базовые механизмы координации деятельности акторов в советский период развития высшего образования с 1921 по 1932 годы / Е.Л. Молокова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – Т. 8. – № 1 (26). – С. 234-236. – 0,35 печ. л.

5. Молокова, Е.Л. Отклоняющееся поведение стейкхолдеров российского высшего образования / Е.В. Устюжанина, Е.Л. Молокова // Управленец. – 2020. – Т. 11. – № 1. – С. 70–83 – 1,6 печ. л. (в соавт. 0,8 печ. л.)

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов:

1. Из федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет) от д.э.н., профессора, профессора Департамента экономической теории Альпидовской Марины Леонидовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Требуется доказательств тот факт, что домохозяйства формируют искаженный спрос на высшее образование, ведь они ориентируются на сигналы рынка труда. 2) Спорным представляется утверждение о слабой включенности работодателя в цепочку производства образовательного блага. Данный участник системы в полной мере имеет возможность оказывать влияние на качество высшего образования путём участия в образовательном процессе посредством организации практик, стажировок и т.д. 3) Требуется изучения вопрос о способности работодателя формировать профессиональный спрос на выпускников с высшим образованием.

2. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» от д.э.н., профессора, профессора кафедры экономики и управления промышленным производством Мингалева Жанны Аркадьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Представляется целесообразным более четко артикулировать роль академического сообщества как одного из ключевых стейкхолдеров системы. Профессорско-преподавательский состав не выделен как самостоятельная

группа стейкхолдеров. 2) Работа бы выиграла при более четком акцентировании характера блага, производимого системой высшего образования в качестве смешанного.

3. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» от д.э.н., доцента, профессора кафедры информационных технологий и математических методов в экономике Щепиной Ирины Наумовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Из автореферата не ясны критерии выделения участников в отдельные группы стейкхолдеров. В частности, представляется, что целесообразно было бы выделить студентов (обучающихся) в самостоятельную группу, отделив ее от группы «домохозяйства», поскольку студенты имеют собственные, специфические интересы. Непонятны и мотивы деления группы «государственные органы» на «регулирующие органы» и «контролирующие органы». 2) Работа выиграла бы, если бы в ней был сделан акцент на таком типе отклоняющегося поведения, как инноватор, обладающий положительными эффектами для СВО.

4. Из федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук от к.э.н., доцента, исполняющего обязанности руководителя Центра экономической теории Власова Максима Владиславовича. Отзыв положительный. Замечание: в качестве недостатка следует указать на отсутствие в автореферате указаний на существование положительных случаев отклоняющегося поведения акторов, в частности, инновационное поведение.

5. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет» от к.э.н., доцента, доцента кафедры инновационного менеджмента и управления проектами Советовой Надежды Павловны. Отзыв положительный. Замечание: недостатком работы является несколько

необоснованное утверждение о формировании домохозяйствами спроса на высшее образование, несоответствующее кадровым нуждам национальной экономики.

6. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Уральского института управления – филиала РАНХиГС от к.э.н., доцента, доцента кафедры экономической теории Бисерова Эдуарда Александровича. Отзыв положительный. Замечание: Недостаточное внимание к теории опекаемых благ. Выводы в работе имели бы более обоснованный характер, если бы автор использовал весь спектр теоретических и методологических возможностей данной теории для характеристики услуги высшего образования.

Выбор д.э.н., профессора Курбатовой Маргариты Владимировны в качестве официального оппонента обоснован тем, что сферой научных интересов Курбатовой М.В. являются институциональные аспекты функционирования российского высшего образования. Курбатова М.В. является специалистом в области проблем современной высшей школы, в частности в ее работах изучается оппортунистическое поведение, эффективный контракт преподавателей. Ею опубликовано 85 научных работ, из них 48 в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий.

Выбор д.э.н., доцента Крохмаль Ларисы Александровны в качестве официального оппонента обоснован тем, что сферой научных интересов Крохмаль Л.А. являются проблемы государственного регулирования высшего образования в условиях реформ. Крохмаль Л.А. является специалистом в области государственной политики в сфере высшего образования, в частности ею рассмотрены модели государственной поддержки, проблемы реализации государственной политики в современном высшем образовании. Ею опубликовано 83 научных работы, из них 33 в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» в качестве ведущей организации обосновывается направлениями проведения ими профильных научных исследований в области институциональной экономики и способностью определить как теоретическую, так и практическую ценность диссертационной работы Молоковой Е.Л. Кафедра экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» реализует исследования, посвященные теоретическому осмыслению направлений развития высшего образования, изучает различные институциональные аспекты проблем современной высшей школы России. Работы сотрудников ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Старцева Ю.Н., Бенц Д.С, Капкаева Ю.Ш., Джой Е.С. посвящены проблемам подготовки кадров в системе высшей школы, а также отдельным институциональным дисфункциям общественных отношений, в частности оппортунистическому поведению и проблемам контрактов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

- авторская трактовка системы высшего образования как сети неоклассических, в том числе отношенческих (имплицитных), контрактов, позволившая уточнить характеристику горизонтальных связей акторов системы высшего образования (стр. 76-84);

- таксономия типов отклоняющегося поведения, позволившая конкретизировать основные причины и факторы отклоняющегося, в том числе оппортунистического, поведения стейкхолдеров системы высшего образования (стр. 101-103);

- ретроспективная модель изменения подходов к координации взаимодействия акторов системы высшего образования с момента

возникновения данной системы в России до настоящего времени (стр. 113-135).

обоснованы:

- продуктивность использования стейкхолдерского подхода в исследовании системы высшего образования, позволившего определить основных участников системы, их интересы и возможности влияния (стр. 65-70);

- влияние систематических реформ системы высшего образования на возникновение институциональных ловушек и структурной неоднородности институционального пространства данной системы (стр. 138-147);

- возможность снижения защищенности неоклассического контракта в условиях риска размывания академических ценностей (стр. 78-82).

предложены:

- новый подход к анализу общественных отношений акторов сферы высшего образования на основе применения теории координации, позволившей дать оценку связей стейкхолдеров системы (стр. 113-136);

- направления оптимизации использования способов координации деятельности стейкхолдеров современной системы высшего образования (стр.136-138).

выявлены:

- основные группы стейкхолдеров современной системы высшего образования, их интересы и возможности влияния (стр. 70-76);

- основные факторы отклоняющегося поведения акторов в условиях современных реформ системы высшего образования (стр. 99-100);

- основные недостатки существующей совокупности способов координации деятельности основных стейкхолдеров системы высшего образования: чрезмерное использование администрирования и ценовой координации в ущерб совещательной координации и стандартизации неформальных (идеологических) норм (стр. 136-138);

- основные институциональные угрозы развитию общенациональной системы высшего образования (стр. 147-151).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации результативно использована институциональная исследовательская программа, а именно контрактная теория, теория оппортунистического поведения и теория институциональных ловушек, с помощью применения которых идентифицированы основные угрозы развитию системы высшего образования;

- предложен и апробирован стейкхолдерский подход к анализу системы высшего образования, уточнены основные группы стейкхолдеров, соотнесены их интересы и возможности влияния;

- на основе использования сравнительно-исторического метода исследования в совокупности с теорией координации построены модели координации акторов системы в конкретные исторические периоды, что позволило выявить основные недостатки современного сочетания способов координации взаимодействия участников системы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- апробированная автором институциональная исследовательская программа расширяет спектр исследовательских методов и может быть использована для проведения научно-исследовательских работ в сфере высшего образования;

- результаты работы могут быть использованы в качестве основы при разработке, реализации и анализе государственной политики в сфере высшего образования;

- материалы работы используются при разработке и преподавании учебных курсов «Экономика общественного сектора» в вузах при подготовке и переподготовке кадров по направлению 38.03.04 и 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, область научных интересов которых охватывает институциональные аспекты проблем развития экономики в целом и высшего образования в частности, и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации. Широкий спектр теорий институциональной исследовательской программы использован с учетом специфики объекта исследования и является научно обоснованным для решения поставленных задач;

- обоснование выдвигаемых научных положений, результатов и выводов диссертации опирается на анализ и систематизацию значительного объема научной литературы и эмпирических данных, в том числе данных Федеральной службы государственной статистики;

- основные результаты диссертационной работы опубликованы в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных;

- результаты диссертационного исследования нашли отражение в научно-исследовательской деятельности при выполнении следующих научно-исследовательских работ: гранта РФФИ № 13-06-00635 «Трансформационные институциональные риски национальной системы высшего профессионального образования в условиях диверсифицированной модели международной интеграции России» (2013–2014); гранта РГНФ № 15-02-00509 «Формирование инструментальной базы оценки институциональной среды системы высшего профессионального образования в условиях интернациональной гармонизации образовательного пространства: теоретические, методологические и практические аспекты» (2015); гранта РФФИ № 18-010-00641 «Развитие теории и методологии анализа гибридной модели координации участников национального рынка высшего образования» (2018).

Личный вклад соискателя состоит в развитии теоретических подходов к исследованию процессов и последствий реформирования общенациональной системы высшего образования, анализу и разработке направлений совершенствования институциональной среды трансформирующейся российской высшей школы. Непосредственно этот вклад был реализован в следующих направлениях:

- самостоятельная постановка научной проблемы, формулировка целей и задач исследования;
- самостоятельный сбор необходимой научной информации, обработка и обобщение исходных данных и результатов теоретических исследований как российских, так и зарубежных ученых;
- самостоятельное выполнение научного исследования с апробацией результатов в рамках выполнения научных грантов, а также их обсуждение на научно-практических конференциях и публикации научных работ по основным результатам исследования;
- личное участие в подготовке выводов и рекомендаций, отражающих научную новизну и практическую значимость исследования.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи теоретического осмысления хода и результатов институциональной трансформации общенациональной системы высшего образования.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке и реализации курсов «Экономика общественного сектора» и «Институциональная экономика», а также как основа при разработке, реализации и анализе государственной политики в сфере высшего образования.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 25 сентября 2020 г. Диссертационный совет принял решение присудить Молоковой Е.Л. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности 08.00.01, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



Кузнецова О.Д.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Комарова И.П.

«25» сентября 2020 г.