

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Уральский  
государственный экономический  
университет»,  
д.э.н., профессор  
Е.Б. Дворядкина



«            » сентябрь

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» на диссертационное исследование Зайцевой Анастасии Сергеевны на тему «Поддержка малого и среднего предпринимательства средствами развития предпринимательского образования», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)**

### *Актуальность темы диссертационного исследования.*

Диссертация, представленная А. С. Зайцевой, посвящена одной из важнейших проблем, стоящих сегодня перед российским научным сообществом – увеличение доли вклада субъектов малого и среднего предпринимательства в общий объем ВВП России, рост рентабельности и качества управления в малом и среднем бизнесе за счет повышения грамотности руководителей и специалистов, занятых в данной сфере. Действительно, вызовы «нового времени» создают условия, при которых невозможно сохранить и успешно развивать экономику своего бизнеса без определенных знаний и компетенций. В этой связи важно обращение диссертанта к сфере предпринимательского образования, которое в силу своей специфики позволяет сформировать такие профессиональные компетенции, которые положительно влияют на развитие МСП. Данные факты находят свое подтверждение на государственном уровне, а именно в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости исследования вопросов поддержки субъектов МСП средствами развития предпринимательского образования, на что справедливо указывает Анастасия Сергеевна Зайцева в своей диссертационной работе.

*Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.*

Постановка целей и задач исследования Зайцевой А. С. соответствует уровню диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Определение предмета и объекта исследования, тема и содержание работы соответствуют паспорту специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), а именно пунктам 8.5 «Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента)»; 8.7. «Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности».

Представленная работа изложена в логике научного исследования, последовательно прослеживается доказательство научной гипотезы, сформулированной автором как существование зависимости предпринимательской активности малого и среднего бизнеса от качества формирования и развития предпринимательских компетенций участников экономических процессов.

Структура диссертации определена логикой исследования, отражает его цель и задачи. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основное содержание и результаты выполненного исследования с достаточной полнотой отражены в научных публикациях автора.

**Во введении** соискателем раскрывается актуальность темы исследования, определяется степень разработанности темы, формулируются цель и задачи исследования, предопределяющие структуру и содержание работы.

Группа теоретических задач раскрыта **в первой главе** представленного исследования «Поддержка малого и среднего предпринимательства (МСП) как условие его сохранения и развития в современных условиях». Изучая генезис основных теорий предпринимательства и его современное состояние, автор обоснованно приходит к выводу, что предпринимательство необходимо рассматривать как систему, в единстве не только внутренних, но и внешних формирующих его компонентов, то есть как экосистему (стр. 13-16). Тот факт, что экосистема предпринимательства исследована, в основном, для крупного бизнеса, послужил автору основанием для заполнения научных пробелов в части теории формирования экосистемы малого и среднего бизнеса (стр. 30-31). Так, традиционные факторы, способствующие развитию малого и среднего бизнеса, аргументированно дополнены автором такими факторами как цифровизация бизнеса и предпринимательское образование. Выделение этих элементов является теоретической основой исследования, на которую автор последовательно наращивает положения методического и практического плана.

На основе большого массива аналитической информации (стр. 32-39) автором доказано, что цифровизация изменяет существующие модели предпринимательской деятельности, что требует формирования соответствующих предпринимательских компетенций. Данное обстоятельство стало основанием для использования автором комплексного подхода к рассмотрению процессов развития предпринимательских компетенций и предпринимательского образования как элемента инфраструктурной поддержки предпринимательства (стр. 51-60).

Необходимость аккумуляции усилий по повышению общего уровня предпринимательских компетенций на базе образовательных организаций (в частности, на базе университетов) объясняется тем, что образовательные организации сами трансформируются в организации предпринимательского типа, то есть одновременно выполняют и образовательную и предпринимательскую функции (стр. 60-62).

Научный интерес представляет развитие теории образовательного рычага, то есть механизма встраивания образования в процессы предпринимательства и влияния на последние через реализацию предпринимательского образования (стр. 64-66).

Группа методических задач раскрывается **во второй главе** исследования «Методические подходы к оценке и формированию предпринимательских компетенций субъектов МСП в современных условиях». В частности, автором разработаны методические рекомендации по выявлению, формированию и оценке предпринимательских компетенций (стр. 75-78), особенностью которых является применение дифференцированного подхода к процессам повышения релевантности предпринимательских компетенций у различных категорий участников экономических отношений в зависимости от запросов существующего этапа экономического развития. Для выявления потребности в формировании предпринимательских компетенций у различных участников экономических отношений автором было проведено достаточно глубокое и широкое эмпирическое исследование предпринимательской активности потенциальных (стр. 82-88) и действующих предпринимателей (стр. 91-98). Приращением научных знаний является также предложенная автором категоризация предпринимательских компетенций по функциональному назначению и траектории их формирования. Разработанная автором схема (рисунок 2.17, стр. 99) является логическим дополнением предложенной методики формирования и развития предпринимательских компетенций.

Практические результаты исследования представлены **в третьей главе** «Совершенствование процессов реализации предпринимательского образования в образовательной организации», которая посвящена моделированию бизнес-процессов формирования предпринимательских компетенций. Данный пласт научных изысканий выполнен автором в разрезе макро-, мезо- и микроуровней экономики и рассматривает взаимодействие государства, образования и бизнеса при формировании предпринимательских компетенций и повышении

предпринимательской активности в обществе. Таким образом, автор «закручивает» тройную спираль и предлагает модель поддержки и развития предпринимательской деятельности на основе интеграционной образовательной среды (стр. 104-107). Данная модель, дополненная уточняющей моделью формирования предпринимательских компетенций субъектов МСП на основе информационно-образовательной поддержки и интеграционной образовательной среды (стр. 108-110), наглядно демонстрирует проявление количественного и качественного эффекта образовательного рычага, что представляет как научный, так и практический интерес. Однако, данная авторская разработка в большей степени носит и методологический характер, хорошо коррелируется с методическими задачами исследования. Конкретные предложения автора по реализации проекта предпринимательского образования раскрыты автором через механизмы трансформации процесса управления и реализации предпринимательского образования в вузе. Для этого автор разрабатывает алгоритм реализации программ предпринимательского образования, который охватывает и трансформирует внутренние бизнес-процессы университета с учетом требований предпринимательской среды (стр. 116-121).

Практический интерес представляет разработанный автором BSC-фрейм предпринимательского университета при реализации программ бизнес-образования, который позволяет повышать эффективность деятельности университета предпринимательского типа при реализации программ предпринимательского образования и выполнении функции образовательного рычага (стр. 124-126). Разработанные авторские положения получили реализацию в структурных подразделениях ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», реализующих программы бизнес-образования (стр. 126-145), а также способствовали повышению эффективности как внутренних бизнес-процессов предпринимательского университета, так и повышению предпринимательской активности в обществе.

***Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.***

Научная новизна и, соответственно, научная ценность диссертационной работы А.С. Зайцевой состоит в том, что:

1. выявлены и достаточно четко охарактеризованы элементы экосистемы малого и среднего предпринимательства;
2. определено влияние образовательного рычага на систему МСП;
3. разработаны методические рекомендации по выявлению, формированию и оценке предпринимательских компетенций;
4. разработана модель интеграционной образовательной среды, объединяющей информационные и образовательные усилия государства, бизнеса и образовательных организаций на трех уровнях взаимодействия (макро-, мезо- и микроуровне).

Новые результаты получены А.С. Зайцевой и в отношении сформированных предпринимательских компетенций, которые определены для разных уровней категорий субъектов МСП. Если ранее в своих работах исследователи рассматривали необходимые для развития предпринимательские компетенции на теоретическом уровне и в целом, без привязки к категориям МСП и их профессиональным характеристикам, то А.С. Зайцева рассмотрела подготовку субъектов МСП с учетом различных факторов.

Обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций рецензируемого диссертационного исследования, их достоверность и новизна подтверждаются результатами апробации в практической и учебной деятельности (ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» и Смоленского филиала Образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт»).

***Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики.***

Представленное исследование направлено на реализацию концепции повышения уровня предпринимательской активности субъектов малого и

среднего бизнеса посредством повышения уровня их предпринимательских компетенций. В представленном исследовании получили развитие следующие направления экономической мысли, отражающие личный вклад автора:

- в области теорий предпринимательства развиты теоретические положения экосистемы малого и среднего предпринимательства и определен механизм воздействия на повышение предпринимательской активности субъектов (образовательный рычаг);

- в области развития методики повышения предпринимательской активности предложены механизмы активизации усилий государства, бизнеса и образования по повышению предпринимательских компетенций действующих и потенциальных субъектов малого и среднего бизнеса.

Степень достоверности научных положений, обоснованность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обуславливается привлечением основных положений теорий предпринимательства, предпринимательского образования, использованием большого количества источников фактологического материала, а также использованием комплекса как общенаучных, так и специальных методов научного исследования.

Практическая ценность работы заключается в возможности введения разработанной интеграционной образовательной среды, а также схемы преобразования процесса реализации программ предпринимательского образования в образовательной организации.

Результаты и выводы диссертации можно использовать в следующих областях научной, экономической и управленческой деятельности:

1. В управленческой деятельности – руководителями предприятий малого и среднего бизнеса, руководителями крупных бизнес-структур при оценке необходимости повышения предпринимательских компетенций и построении индивидуальных траекторий их формирования; руководителями образовательных организаций при трансформации внутренних бизнес-процессов в соответствии с задачами предпринимательских университетов;

2. В экспертно-консультационной деятельности – образовательными организациями при разработке релевантных существующим условиям экономического развития программ обучения предпринимательству;

3. В государственной и муниципальной управленческой деятельности – при разработке стратегических программ развития и повышения предпринимательской активности хозяйствующих субъектов, создании институционального режима наибольшего благоприятствования реализации предпринимательских инициатив, для координации межсубъектного взаимодействия основных участников экономических процессов;

4. В образовательной деятельности – при подготовке и реализации актуальных учебных курсов, таких как «Предпринимательство», «Основы бизнеса», «Предпринимательство в цифровой экономике», «Государственное регулирование экономики» и др., направленных на формирование экономико-управленческих компетенций обучающихся.

#### *Дискуссионные вопросы и замечания по работе.*

Отмечая высокий теоретический и методологический уровень, научную новизну и практическую значимость полученных результатов диссертационного исследования Зайцевой А.С. следует отметить ряд положений, которые являются на наш взгляд дискуссионными и требуют дополнительного обоснования. К ним можно отнести следующие моменты:

1. В первой главе диссертации в параграфе 1.2. «Экосистема МСП: проблемы и направления поддержки» на страницах 26-27 автором представлен обзор программ поддержки предпринимательства в странах мира. Однако, на наш взгляд, необходимо было также рассмотреть опыт Израиля, где 60% ВВП обеспечивается вкладом МСП, а также США и Великобритании – 51% ВВП за счет деятельности субъектов МСП.

2. Затрагивая проблему цифровизации экономики на теоретическом уровне и выделяя цифровизацию как один из элементов экосистемы предпринимательства (пункт 1.3 диссертационного исследования), автор в дальнейшем «упускает» это направление, акцентируя внимания на разработке



методических положений по оценке воздействия на экосистему малого и среднего бизнеса фактора предпринимательского образования.

3. В статистических публикациях встречаются более укрупненные интервалы опыта предпринимателей, оказывающих существенное влияние на результаты их работы и предпринимательские риски. При проведении собственного эмпирического исследования предпринимательской активности субъектов малого и среднего бизнеса и потенциальных предпринимателей, автору следовало бы более четко обосновать выбранную им градацию опыта предпринимателей для целей и задач работы (стр. 91).

4. Ценность работы была бы значительно выше, если бы автор в числе рекомендаций сформировал предложения по составлению перечня профессиональных компетенций для разработки профессионального стандарта по предпринимательству.

Однако, отмеченные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки работы в части научной новизны результатов, важности и корректности выводов и практических рекомендаций.

***Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждения публикации автора и их полноты.***

Анализ структуры, содержания, представленных результатов и выводов диссертации позволяет констатировать, что исследование Зайцевой Анастасии Сергеевны характеризуется теоретической и методологической актуальностью в современных условиях, обладает научной новизной и существенной практической значимостью. Внедрение положений предложенной автором методологии и подходов позволит содействовать решению проблем развития МСП, увеличив не только долю МСП в ВВП и число субъектов МСП, но также доходы и эффективность деятельности субъектов МСП. Таким образом, диссертационная работа Зайцевой А.С. является самостоятельным, завершенным научным исследованием, содержащим значительный авторский вклад и обладающим научной новизной. Автор продемонстрировал способности развития современных методов научного познания, получил новые научные

результаты, имеющие существенное значение для современной экономической науки и практики.

Ознакомление с содержанием автореферата диссертации приводит к выводу, что он раскрывает основные положения диссертации. Результаты исследования полностью отражены в 12 публикациях автора, среди них 6 статей опубликованы в изданиях из перечня российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Содержание публикаций соответствует теме исследования.

***Заключение о соответствии диссертации критериям установленным Положением «О присуждении ученых степеней».***

Диссертационное исследование Зайцевой Анастасии Сергеевны на тему «Поддержка малого и среднего предпринимательства средствами развития предпринимательского образования» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой сформулированы авторские разработки, выводы и результаты, обладающие существенной научной новизной и практической значимостью для решения важной научной проблемы, направленной на поддержку малого и среднего предпринимательства средствами современного предпринимательского образования.

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям п. 9-11, 13-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Зайцева Анастасия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Отзыв ведущей организации подготовлен Плахиным Андреем Евгеньевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» и Кульковой Инной

Анатолевной, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», протокол №1 от 09 сентября 2020 года.

Заведующий кафедрой менеджмента  
и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»,  
кандидат экономических наук, доцент



Плахин Андрей Евгеньевич

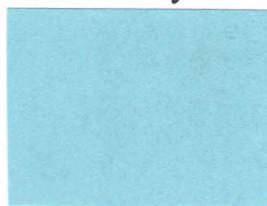
Профессор кафедры менеджмента  
и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»,  
доктор экономических наук, профессор



Кулькова Инна Анатольевна

Подписи А. Е. Плахина и И. А. Кульковой заверяю

Ведущий специалист



О.Б. Яковлева

**Сведения о ведущей организации:**

Федеральной государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», адрес: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45; тел.: (343) 283-11-07; факс: (343) 283-13-25; e-mail: usue@usue.ru