

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор
ФГБУ «ВНИИ труда»
Минтруда России

Платыгин Д.Н.
2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного учреждения
«Всероссийский научно-исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации
на диссертационную работу Глинской Марии Игоревны на тему
«Организационно-экономический механизм регулирования
неформальной занятости на российском рынке труда», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика труда)**

Актуальность темы диссертационного исследования

В современных реалиях, экономические реформы, модернизации труда, требования безопасности придают сфере занятости большую гибкость и динамичность. Происходит корректировка существующих форм трудовой деятельности, введение новых и более адаптированных – дистанционной и удаленной работы. На российском рынке труда, в сфере занятости происходит рост неформальных процессов в связи с необходимостью работников восстановить уровень материальной обеспеченности до приемлемого состояния. Последние годы наблюдается общая тенденция увеличения масштабов неформальной занятости. По различным оценкам уровень неформальной занятости составляет не менее 17-20%, хотя, возможно, ее масштаб значительно больше, ведь граждане осуществляют трудовую деятельность, совмещая официальную и неофициальную занятость. В связи с этим возникает множество вопросов, на которые до сих пор нет точных ответов.

Хотя проблемы неформальной занятости стали в последние годы объектом пристального внимания специалистов (об этом свидетельствует нарастание числа публикаций по данной теме), они до сих пор недостаточно научно проработаны. Это связано, во-первых, с характером самого объекта, скрытого от глаз исследователя. Во-вторых, с размытостью границ сферы неформальной занятости. В-третьих, со сложностью определения масштабов и оценки параметров явления из-за недостатка достоверной информации и существенного расхождения результатов, получаемых различными оценочными методами, а также с использованием различных подходов к определению понятия «неформальная занятость». Несмотря на рост числа работ, посвященных исследованию неформальной занятости в российской экономике, ее анализ далеко не исчерпан. Понять логику появления и распространения неформальной занятости, а также ее роль при становлении рыночных отношений между работодателем и работником – весьма непростая и достаточно актуальная научная задача. Учитывая масштабы неформальной занятости, возникает необходимость анализа ее роли, влияния на российскую экономику и российское общество в целом, а также на рынок труда, в частности, чем и обусловлена актуальность темы. Однако, данное явление носит как негативный, так и положительный аспект. В условиях безработицы неформальная занятость, по сути дела, играет роль амортизатора экономического спада и становится проявлением адаптивных способностей населения. Данное обстоятельство говорит о том, что явление, сочетающее в себе как положительные, так и отрицательные характеристики, должно быть подвержено грамотному регулированию, а не нацелено на полную его ликвидацию.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Постановка цели и задач диссертационного исследования, определения предмета, объекта и гипотезы в целом соответствуют уровню диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Тема и содержание

диссертационного исследования соответствуют паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда): п. 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т. д.); занятость населения (формирование, формы и виды); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации); п. 5.11. Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования. Международные трудовые отношения и роль Международной организации труда. Регулирование социально – трудовых отношений – федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты; активное влияние социально-трудовых отношений на развитие экономики и ее отраслей; п. 5.14. Противоречия в социально-трудовой сфере: пути их предупреждения и разрешения.

Цель и задачи исследования определили его логику и структуру. Диссертационная работа Глинской М.И. состоит из: введения, трех глав, заключения, списка литературы включающего 187 наименований и 10 приложений. Основное содержание и полученные результаты исследования представлены в 11 научных работах, в том числе 6 из них – в рецензируемых научных изданиях, общим объемом 5,79 печ. л. (авторских – 5,09 печ. л.)

Во введении диссертационной работы автором обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, определяются цель и задачи диссертационного исследования, конкретизируются объект, предмет и гипотеза исследования, формируются пункты научной новизны (стр. 4-12 диссертации).

В первой главе диссертационной работы «Теоретические основы исследования и регулирования неформальной занятости» рассмотрены теоретические аспекты формирования и развития явления неформальной занятости. Первая глава исследования содержит ряд теоретических положений, раскрывающих место неформальной занятости в структуре общей занятости

(стр.15-22 диссертации). Рассмотрение эволюции развития и становления неформальной занятости, позволяет сделать заключение о важности данного явления на различных этапах экономического развития стран (стр. 23-36 диссертации). Приращение научного знания в области регулирования неформальной занятости достигается автором за счет дополненной классификации Г. Стендинга по группам прекариата (стр.29 диссертации), которая позволила выделить дополнительную группу и отразить ее особенности, а также введение авторского определения неформальной занятости (стр. 22 диссертации). Анализ международного опыта регулирования неформальной занятости (стр. 52-59 диссертации) показал, что существует ряд решений в основе своей не направленных на ликвидацию самого явления неформальной занятости и позволяющих мягко воздействовать на саму проблему с целью ее контроля и регулирования.

Во второй главе «Анализ распространения неформальной занятости на современном этапе развития российского рынка труда» выявлены основные причины (стр.69-87 диссертации) и сферы (стр. 94 диссертации) сосредоточения неформальной занятости. Проведен всесторонний анализ структуры неформальной занятости по признакам: пол и возраст (стр. 90 диссертации); возрастные групп (стр. 88 диссертации); уровень образования (стр. 92 диссертации); виды экономической деятельности (стр. 94 диссертации); тип занятости (стр.96 диссертации); по статусу (стр. 97 диссертации), позволяющему определить часть населения, наиболее вовлеченную в неформальную занятость, уточнить ее особенности и специфику для последующей разработки механизма и мер регулирования неформальной занятости. Уточнены методы и измерения теневой (в т.ч. неформальной) занятости (стр. 99-100 диссертации); проанализирована динамика теневых заработных плат в России (стр. 102 диссертации); проведен анализ зависимости неформальной занятости и регистрируемой безработицы (стр. 109 диссертации), позволяющий сделать заключение, что при снижении официально регистрируемой безработицы, растет неформальная занятость. Для

ряда граждан работа на условиях неформальной занятости может являться единственным способом выхода из статуса безработного, в чем автор видит ее положительный аспект.

Практические предложения по регулированию неформальной занятости представлены в третьей главе диссертационного исследования «Механизм и меры сокращения масштабов неформальной занятости». Автором разработан и научно обоснован организационно-экономический механизм регулирования неформальной занятости (стр. 126 диссертации), в основе которого заложены принципы, позволяющие повысить мотивацию неформально занятого населения к официальной форме трудовых отношений.

Особый интерес в третьей главе диссертационного исследования вызывают разработанные автором в рамках механизма практические инструменты, которыми могут воспользоваться неформально занятые граждане. Предложенная автором новая форма осуществления деятельности – государственно-фрилансерское партнерство, проработана очень детально (стр. 127-135 диссертации) на основе проведенного автором опроса (стр. 149-156 диссертации) и вызывает практический интерес. Инструмент контроля и регулирования неформальной занятости – ЦПУ (стр.136-142 диссертации) раскрывает информационные возможности привлечения неформально занятых граждан в проект. Автором проанализированы существующие и предложены, в том числе авторские меры по сокращению масштабов неформальной занятости (стр. 145-147 диссертации), проведена оценка социально-экономического эффекта от предлагаемых решений (стр. 149-159 диссертации).

По каждой главе предложены обоснованные выводы. В заключении содержатся выводы и рекомендации по диссертационной работе в целом.

В результате исследования, а также на основании проведенной апробации предлагаемого механизма автор формулирует предложения и меры по регулированию неформальной в экономике.

Диссертационная работа построена на большом количестве репрезентативного, в том числе статистического материала, таблицах, графика

и рисунках, что существенно позволяет раскрыть суть исследования и его результаты в максимально наглядной и доступной форме.

Достоверность представленного исследования Глинской М.И. определяется самой методологией проведения исследования, системным и последовательным подходом к решению задач, достаточной и репрезентативной базой источников по теме исследования. Диссертационное исследование проведено с использованием официальных данных федеральной службы государственной статистики, основано на изучении международных документов, российских нормативно-правовых актов, научной литературы, результатов исследований, материалов научно-практических конференций, а также публикаций по теме исследования. Теоретической основой исследования выступили фундаментальные работы российских и зарубежных ученых по неформальной занятости и классу прекариата. Достоверность результатов исследования подтверждена апробацией в ГКУ МО «Центр занятости населения городских округов Балашиха и Реутов» и ГКУ МО «Павлово-Посадского ЦЗН».

Диссертационное исследование содержит обширный аналитический материал, прежде всего, во второй главе работы, достаточное количество таблиц и наглядного иллюстрационного материала. Автореферат диссертации отражает ее основное содержание.

Научная новизна исследования, полученных результатов, сделанных выводов и рекомендаций

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе, вносят вклад в теорию и практику регулирования неформальной занятости. Научная новизна исследования заключается в разработке теоретически обоснованного организационно-экономического механизма, мотивирующего субъекты рынка труда к оформлению социально-трудовых отношений с учетом особенностей неформальной занятости населения.

Основные научные результаты диссертационного исследования Глинской М.И и их значимость для науки заключаются в следующем:

1. В рамках представленного научного исследования разработан и опубликован организационно-экономический механизм регулирования неформальной занятости посредством комплексного использования инструментов и мер, позволяющий переломить сложившуюся негативную динамику роста данного показателя и повысить заинтересованность выхода из теневой занятости.

2. При решении теоретических задач диссертационного исследования автором изучен понятийный аппарат для определения неформальной занятости в общей структуре занятости, систематизированы российские и зарубежные исследования по вопросам неформальной занятости, раскрыта сущность неформальной занятости и дано авторское определение. Дополнена классификация групп прекариата с учетом степени важности мер воздействия на каждую из групп. Проанализирована нормативно-правовая база регулирования неформальной занятости в Российской Федерации. Рассмотрен положительный международный опыт регулирования неформальной занятости, выявлены меры, реализация которых может быть интересна для российской экономики.

3. Для решения практических задач проанализированы российский рынок труда и сфера занятости в разрезе пяти причин: институциональных, экономических, мотивационных, правовых и административных. Рассмотрена проблема «отходничества» в регионах Российской Федерации, доли занятого населения работающего за пределами своего региона, недостаток высокопроизводительных рабочих мест, причины выбытия работников и теневая оплата труда, как один из способов уклонения от налогов и сборов со стороны работодателя и работника. Проведен детальный анализ неформально занятого населения. Выявлены основные сферы сосредоточения неформальной занятости, наиболее подверженные неформальной занятости группы населения по половозрастному признаку, уровню образования и типу занятости.

Рассмотрена зависимость показателей неформальной занятости и регистрируемой безработицы, выявлен положительный тренд. Рассмотрен общий тренд роста неформальной занятости в мире и место в нем российской составляющей. Проанализированы реализуемые меры по снижению масштабов неформальной занятости на территории Российской Федерации, выявлены слабые места и причины недостаточной заинтересованности у населения.

4. При решении методических задач автором определены подход и принципы, положенные в основу разработки авторского механизма по регулированию неформальной занятости. Принципы отвечают, как российским, так и международным условиям, среди них: открытость, прозрачность, адаптивность, индивидуальный подход, позволяющие обеспечить благоприятную среду для реализации предложенного механизма и спрогнозировать повышение заинтересованности у неформально занятых граждан в официально форме осуществления трудовой деятельности.

Основной вывод исследования заключается в том, что на российском рынке труда существует проблема регулирования неформальной занятости, с которой государство борется внедрением мер и предложений, зачастую не дающих преференции и не вызывающих интерес у неформально занятого населения. Для эффективного регулирования неформальной занятости необходимо использование адаптивного и гибкого механизма, позволяющего неформально занятым гражданам увидеть для себя плюсы в официальной форме осуществления трудовой деятельности.

Практическая значимость диссертационной работы и значимость для науки и экономики

Диссертационная работа носит практико-ориентированный характер.

В работе изложены новые научно обоснованные организационно-экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны в части регулирования неформальной занятости посредством реализации механизма, включающего в себя принципы, меры и инструменты,

направленные на повышение заинтересованности неформально занятых граждан в официальной форме трудовых отношений.

Положения и выводы диссертационного исследования будут способствовать дальнейшей работе по регулированию неформальной занятости, а также возможном смещении парадигмы в сторону нахождения положительных аспектов самого явления и выработки новых мер и инструментов мотивации неформально занятых к официальной трудовой деятельности.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Отдельные положения диссертационного исследования могут найти отражение в учебном процессе, в т.ч. по дисциплинам: экономика труда, мотивация трудовой деятельности, рынок труда.

Считаем целесообразным продолжить работу по усовершенствованию инструмента ГЧП в рамках механизма регулирования неформальной занятости, произвести расчет возможностей запуска данного предложения на основании имеющихся межведомственных платформ.

Замечания и предложения по результатам диссертационного исследования

Отмечая достоинства диссертационной работы Глинской М.И., следует обратить внимание на отдельные дискуссионные моменты и недостатки:

1. Автор в тексте, в ключевых частях диссертации (в том числе в названии работы, цели, объекте, предмете, некоторых пунктах новизны и т.д.) говорит о занятости (неформальной занятости) на российском рынке труда. Но, как известно, рынок труда – это купля-продажа рабочей силы, это лишь подготовка к процессу занятости (обговариваются условия труда, его охраны, оплаты и т.д. между будущими работниками и работодателями), а не занятость. Определенное исключение здесь составляет только внутренний рынок труда, о котором в работе не говорится. Интересно услышать позицию и обоснования соискателя по данному вопросу.

2. В названии темы диссертации соискатель предусматривает регулирование неформальной занятости, а в цели – снижение ее масштабов, что является лишь частью процесса регулирования. Получается, что либо цель сформулирована не точно, либо в названии темы в данном контексте имеются резервы. Требуется разъяснение автора.

3. Одним из основных положений, выносимых на защиту, является предложение автора о введении новой дефиниции – государственно-фрилансерское партнерство. При этом Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве» говорит о частном партнере как о юридическом лице. Определяется, какие лица не могут быть партнерами. Таким образом, действительно, для физических лиц доступ к партнёрству затруднен. Однако, возникает вопрос к диссертанту – в чем проявляется преимущество создания такой формы как ГФП по сравнению с внесением изменений в Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве» в рамках того же ГЧП?

4. Многие меры, которые указаны автором на страницах 145-147 диссертационной работы и отражены в положении № 2 выносимом на защиту носят абстрактный характер. В связи, с чем от автора хотелось бы услышать, в чем конкретно заключается указанное «Упрощение процедуры найма персонала в малых и средних предприятиях»?

5. Предложенная автором цифровая платформа учета и сопоставления информационных сведений по повышению состава рабочей силы носит скорее контролирующую, а не регулирующую функцию в рамках механизма. Не противоречит ли данный инструмент гипотезе исследования автора?

Вместе с тем, отмеченные недостатки не затрагивают концептуальных основ и не снижают общего положительного впечатления от работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям «Положения о присуждении учёных степеней»

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные Глинской М.И., имеют практическую ценность для теории и

практики социально-трудовой сферы, занятости, в том числе ее неформальной составляющей. Выводы и рекомендации обоснованы. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемых к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Глинская Мария Игоревна заслуживает присуждение учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Отзыв подготовлен директором Центра подготовки научных кадров ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, кандидатом экономических наук Вашаломидзе Еленой Валерьевной.

Отзыв обсужден на расширенном заседании Центра подготовки научных кадров с приглашением ведущих специалистов Института из других Центров, протокол № 15 от 11.08.2020 г.

Советник генерального директора
ФГБУ «ВНИИ Труда» Минтруда России,
д.э.н., профессор,
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации






Волгин Н.А.
18.08.2020

Федеральное государственное бюджетное
учреждение "Всероссийский научно-исследовательский институт труда"
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации
Адрес: г. Москва, ул. 4-я Парковая, 29
Телефон: +7 (499) 367-1309
E-mail: vcot@vcot.info
Сайт: https://www.vcot.info/