

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный университет»

Институт физ-мат наук, профессор

Сидоров И.И.

»

2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
на диссертационную работу Молоковой Елены Леонидовны на тему
«Институциональные угрозы развитию общенациональной системы
высшего образования», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая
теория

Актуальность диссертационного исследования.

В условиях, когда национальная экономика становится инновационной и интеллектуалоемкой, роль высшего образования приобретает большое значение, оказывая существенное влияние на состояние человеческого капитала. К высшему образованию предъявляются все более высокие требования, обуславливающие необходимость смены методов государственного регулирования этой системой.

Систематические реформы, реализующиеся на протяжении нескольких последних десятилетий, существенно изменили архитектуру институциональной среды современного высшего образования. Интенсивный рост системы, расширение доступности высшего образования, уменьшение барьеров входа при одновременном снижении качества высшего образования заставляют государство предпринимать все новые меры для повышения эффективности образовательной системы и решения вызванных указанными процессами проблем. В таких условиях государственная политика демонстрирует частую смену вектора развития, нестабильность правил и институциональные пустоты в регулировании системы высшего образования.

Рыночная окраска общественных отношений в сфере высшего образования спровоцировала процессы коммерциализации и смещение акцентов в финансировании с полностью государственного на смешанное.

Перестройка российской системы высшего образования в русле болонской системы образования обусловила существенные изменения в структуре сети организаций высшего образования, формирование которой по-прежнему не закончено. В таких условиях было спровоцировано

появление барьеров развития системы высшего образования. К таким барьерам можно отнести информационную асимметрию, отклоняющееся поведение акторов, возможность попадания в институциональные ловушки и др.

Актуальность исследования, таким образом, обусловлена необходимостью развития теоретико-методологических подходов к изучению кризисных явлений, возникающих в условиях систематических реформ высшего образования.

Предложенные автором направления развития общенациональной системы высшего образования с учетом идентифицированных факторов, порождающих институциональные угрозы развитию системы, дополняют и расширяют понимание сущности трансформационных процессов в сфере образования.

Рассматривая достоинства диссертационного исследования, следует отметить, что диссертанту удалось добиться приращения научного знания. Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке институциональных основ концепции развития общенациональной системы высшего образования России. На основе идентификации основных угроз развитию общенациональной системы высшего образования обоснована целесообразность перехода от модели рынка частных образовательных услуг к модели обеспечения квалификационного доступа к коллективному опекаемому благу.

Детализировано научная новизна, по нашему мнению, представлена следующими положениями.

1. Для анализа деятельности системы высшего образования применен стейкхолдерский подход, сквозь призму которого идентифицированы основные участники системы, выявлены их интересы по отношению к системе, возможности, каналы и формы влияния, а также проекция этих интересов на систему высшего образования (стр. 65-77).

2. Дана характеристика и предложена классификация основных типов отклоняющегося поведения стейкхолдеров системы высшего образования, включая устойчивые модели оппортунистического поведения. Идентифицированы и классифицированы основные факторы отклоняющегося поведения. Доказано, что существующая модель координации стейкхолдеров, при разнонаправленных интересах и возможностях влияния создает условия для воспроизводства оппортунистического поведения (стр. 96-114).

3. Исследован характер связей, выявлены основные типы отношений между участниками системы. Дана характеристика типов контрактов между основными акторами на основе классификации О.Уильямсона (классические, неоклассические, отношенческие). Отмечено наличие риска ослабления регулятивной системы неоклассических контрактов в условиях размывания

академических ценностей и ослабления академического сообщества. Обоснована возможность интерпретации системы высшего образования в качестве сети контрактов (стр. 77-86).

4. Выявлены факторы и дана характеристика основных дисфункций системы, в частности институциональных ловушек и структурной неоднородности институционального пространства. На основе использования методологии В.М. Полтеровича описаны наиболее характерные институциональные ловушки (стр. 143-153).

5. На основе описания отдельных исторических периодов идентифицированы идеально-типические способы координации взаимодействия стейкхолдеров с момента возникновения российской системы высшего образования в 1687 г. до настоящего времени. Проведенный анализ современной модели координации стейкхолдеров системы высшего образования позволил автору выявить ряд проблем, снижающих эффективность координации (стр. 116-142).

6. На основе анализа существующих моделей организации высшего образования идентифицированы три «чистые формы», а также смешанная модель, характерная для России. Проведенный сравнительный анализ моделей позволил выявить причины низкой эффективности российской системы высшего образования. Опираясь на выявленные в исследовании институциональные дисфункции, дана характеристика основным угрозам развитию общенациональной системы высшего образования, в частности коммерциализация в сочетании с низким уровнем государственного финансирования, разрушение академического сообщества, превалирование формальных критериев оценки деятельности системы, навязывание научно не обоснованных целей развития.

Предложены направления нивелирования идентифицированных угроз посредством смены модели высшего образования от рынка частных образовательных услуг к модели обеспечения квалификационного доступа к коллективному опекаемому благу (стр. 153-164).

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использования предложенных в работе подходов к исследованию институциональных угроз для систематического анализа состояния высшего образования.

Анализ эффективности взаимодействия акторов сквозь призму стейкхолдерского подхода, теории контрактов, теории координации позволил идентифицировать факторы, снижающие качество институциональной среды, и условия для возникновения институциональных угроз развитию общенациональной системы высшего образования. Наличие указанных факторов может быть учтено при разработке рекомендаций по совершенствованию институциональной среды современного высшего образования России.

Обоснованная в исследовании необходимость перехода от модели рынка частных образовательных услуг к модели обеспечения квалификационного доступа к коллективному опекаемому благу может быть использована для выработки стратегии развития общенациональной системы высшего образования.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в научно-исследовательской деятельности при выполнении гранта РФФИ № 13-06-00635 «Трансформационные институциональные риски национальной системы высшего профессионального образования в условиях диверсифицированной модели международной интеграции России» (2013 – 2014 гг.), гранта РГНФ № 15-02-00509 «Формирование инструментальной базы оценки институциональной среды системы высшего профессионального образования в условиях интернациональной гармонизации образовательного пространства: теоретические, методологические и практические аспекты» (2015 г.), гранта РФФИ № 18-010-00641 «Развитие теории и методологии анализа гибридной модели координации участников национального рынка высшего образования» (2018 г.).

Полученные результаты могут быть использованы в системе высшего профессионального образования в учебных курсах «Институциональная экономика», «Экономика государственного и муниципального сектора».

Основные результаты и выводы диссертационного исследования опубликованы в 15 научных работах общим объемом 21,35 печ. л. (в т.ч. авт. – 13,93 печ. л.), а именно: в 1 монографии, в 6 изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее – ВАК), в 4 статьях – в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных Scopus и Web of Science. Публикации в полной мере отражают основные положения диссертационного исследования.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность результатов диссертационной работы подтверждается научно обоснованной методологией исследования, логичным изложением и последовательным доказательством положений научной новизны.

В работе использован большой объем репрезентативной статистической информации, а также нормативно-правовой документации, что позволяет сделать вывод об объективности полученных автором результатов.

Достоверность сделанных автором выводов и полученных результатов подтверждается значительным перечнем источников – научных трудов как российских, так и зарубежных авторов. Таким образом, материалы представленной работы свидетельствуют о значительном объеме выполненных обзорно-теоретических и эмпирических исследований.

Структура диссертационной работы соответствует поставленным в ней цели и задачам, логична и сбалансирована. Автореферат и публикации соискателя в полной степени отражают ее наиболее существенные положения, выводы и рекомендации.

Эмпирическую основу исследования составили официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики; нормативные правовые акты органов государственной власти Российской Федерации, государственные стратегические документы: национальные проекты, приоритетные проекты, федеральные целевые программы; отчеты и аналитические исследования в сфере высшего образования.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе.

Несмотря на глубокую проработанность исследуемой проблемы, к работе имеется ряд вопросов и замечаний.

1. При наличии подробного описания большинства групп акторов представляется недостаточной характеристика работодателя. Поскольку указанный стейкхолдер является ключевым заказчиком компетенций выпускников, в работе следовало бы уделить больше внимания основным направлениям и характеристике его взаимодействия с остальными стейкхолдерами системы. Уточнения требует описание способа формирования спроса работодателя на выпускника с конкретными компетенциями. Также требует пояснений способ учета интересов данного стейкхолдера.

2. Спорным представляется утверждение о необъективности предъявления населением спроса на образование в связи с его непрофессионализмом. Домохозяйства могут ориентироваться на реальный спрос рынка труда, в таком случае данное утверждение нуждается в более тщательном обосновании.

3. В работе при подробном обзоре типов отклоняющегося поведения хотя и упомянуто, но не уделено достаточного внимания моделям отклоняющегося поведения, которые не являются умышленными и несут положительные эффекты для системы высшего образования.

4. Представляется важным акцентировать внимание в работе на наличии в современном правовом регулировании общенациональной системы высшего образования нормативных правовых актов, содержащих методики оценки эффективности образовательной системы, направления совершенствования сложившейся проблемной ситуации.

Отмеченные недостатки не умаляют достоинств диссертационной работы, которая является законченным научным исследованием. Каждая из авторских идей имеет свое смысловое наполнение, логику изложения и встроена в общую концепцию работы.

Содержательно диссертация оставляет впечатление целостного, оригинального исследования методологического характера, имеющего значительный потенциал развития и применения в теоретическом и прикладном аспектах.

Соответствие диссертации критериям «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Диссертационная работа Молоковой Елены Леонидовны является самостоятельным, логично выстроенным и законченным научным исследованием. Содержание публикаций и автореферата полностью раскрывает тему диссертации.

Цель, задачи и содержание диссертационного исследования соответствуют п. 1.1. Политическая экономия: гуманизация экономического роста; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях»; закономерности глобализации мировой экономики и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем; п.1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации 08.00.01 – Экономическая теория.

Представленная диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, которым должна отвечать диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата наук, и её автор, Молокова Елена Леонидовна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Отзыв подготовлен:

Саламатовым Артёмом Аркадьевичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории и регионального развития Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет»

Даванковым Алексеем Юрьевичем, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономической теории и регионального развития, зам. директора института социально-экономических и региональных проблем, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет»

Отзыв ведущей организации на диссертацию Молоковой Елены Леонидовны «Институциональные угрозы развитию общенациональной системы высшего образования» обсужден и одобрен на заседании кафедры экономической теории и регионального развития, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет». На заседании присутствовали 16 человек. Результаты голосования: «за» - 16 человека, «против» - 0, «воздержались» - 0 (протокол от №1 от 31.08.2020)

Заведующий кафедрой
«Экономической теории и
регионального развития»,
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный
университет»



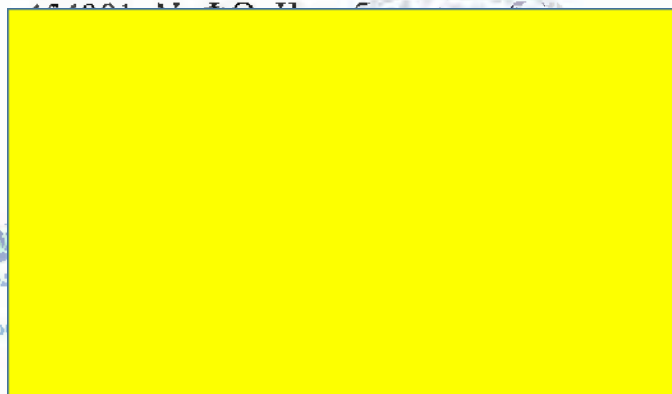
Саламатов А.А.

Доктор экономических наук,
профессор кафедры
«Экономической теории и
регионального развития», профессор,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный
университет»



Даванков А.Ю.

Сведения о ведущей организации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Челябинский государственный университет»,
профессор



129

Даванков А.Ю.

Даванков