

В диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им.
Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационную работу Зайцевой Анастасии Сергеевны на тему «Поддержка малого и среднего предпринимательства средствами развития предпринимательского образования», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. Сегодня малые и средние предприятия (МСП) являются важным элементом экономики, который определяет темпы экономического роста, качество и структуру ВВП, придает необходимую гибкость экономическим отношениям, способствует формированию конкурентной среды, что для экономики Российской Федерации имеет первостепенное значение. В сложившейся экономической ситуации, отягощенной влиянием экономического кризиса и введением санкций против РФ, необходимым условием для социально – экономического развития страны является поддержка развития малого и среднего предпринимательства. Особенную актуальность представленная работа приобретает в период кризиса, обусловленного эпидемиологическими условиями, во многом изменившими модель поведения бизнеса. Действительно, сейчас малый бизнес переориентируется на цифровой формат, ищет новые ниши и способы ведения предпринимательской деятельности. Для этого предпринимателям необходимо быстро перестраивать и свою компетентностную модель, быстро овладевать новыми знаниями и навыками.

Выдвигаемые автором диссертационного исследования цель и задачи позволили выстроить логику и структуру работы, определить взаимосвязь между теоретическим, методическим и практическим разделами диссертации, что характеризует ее целостность, непротиворечивость и завершенность. Автору удалось реализовать поставленную цель исследования, заключающуюся в теоретико-методическом обосновании поддержки малого и среднего предпринимательства через развитие предпринимательского образования.

Таким образом, выбранная тема и диссертационное исследование, посвященное развитию инструментария поддержки малого и среднего бизнеса, выполненное Зайцевой А.С., актуальны и соответствуют области исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: (экономика предпринимательства).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в научно-методическом обосновании инструментария развития малого и среднего бизнеса через реализацию образовательных программ, направленных на формирование предпринимательских компетенции и развитие экосистемы малого и среднего предпринимательства. Работа состоит из 3 глав, выстроенных последовательно и логично.

В первой главе исследования на теоретическом уровне рассмотрены проблемы развития малого и среднего бизнеса. Свое исследование автор базирует на позитивной концепции бизнеса, что предполагает исследование малого и среднего предпринимательства (МСП) как необходимого социально-экономического явления, обеспечивающего рост и развитие экономики (с.13-17). Исследование состояние развития российского бизнеса автор проводит на основе большого количества аналитического материала, использует компаративистический анализ для изучения опыта поддержки и развития малого бизнеса в других странах (с. 19-28). Научный интерес представляет конкретизация и дополнение такой экономической категории как «экосистема малого и среднего предпринимательства», в развитии которой предложена 1) структура

экосистемы МСП (рис. 1.6, с. 30); 2) выявлены особенности ее формирования в условиях перехода на цифровую экономику (с. 32-39); 3) как условие развития определена необходимость формирования предпринимательских компетенций (с. 41-49); 4) обосновано применение такого инструмента воздействия как образовательный рычаг (с. 50 – 67). На наш взгляд, развитие теории экономических рычагов является значительным вкладом в формирование научной управленческой мысли. Автор аргументированно обосновывает необходимость использования образовательного рычага (как инструмента воздействия на экономические процессы в предпринимательстве и в экономике в целом, с.68-69) наравне с традиционными рычагами – финансовым, налоговым, тарифным.

Во второй главе исследования представлены методические наработки, конкретизирующие теоретические аспекты исследования в части выработки конкретных схем и механизмов воздействия на экосистему МСП с целью повышения уровня предпринимательской активности. Турбулентность и неопределенность внешней среды постепенно приводят к тому, что знания и навыки (в том числе и предпринимательские) изменяются и обесцениваются очень быстро и традиционная модель обучения, формирующая фундаментальный интеллектуальный капитал общества, тем не менее, не всегда быстро адаптируется к изменяющимся условиям. В связи с этим обучающие организации сами становятся организациями предпринимательского типа с тем, чтобы более эффективно формировать необходимые предпринимательству компетенции. Представленные автором методические разработки по выявлению, формированию и оценке предпринимательских компетенций (с. 75-78) призваны решать важную задачу удовлетворения запросов со стороны бизнес-среды к необходимому набору предпринимательских компетенций. В основу представленной методики заложен дифференцированный подход, который позволяет выявлять и формировать предпринимательские компетенции у различных групп экономических субъектов. Так, автор

проводит исследование возможностей потенциальных предпринимателей (с. 79-88), выявляя позитивную тенденцию возрастания склонности к ведению предпринимательской деятельности, а также изучает уровень предпринимательской активности действующих предпринимателей (с. 92-98). Проведенное исследование позволило автору сформировать профили важности специализированных предпринимательских компетенций для действующих субъектов МСП и для потенциальных предпринимателей, и построить на их основе модель формирования компетенций предпринимателя (с. 99-100).

В третьей главе исследования представлены прикладные результаты работы, связанные с совершенствованием процессов реализации предпринимательского образования в образовательной организации. Так, на основе создания интеграционной образовательной среды автор проводит моделирование процессов поддержки и развития предпринимательской деятельности, совмещая тем самым два основополагающих фактора развития экосистемы МСП – предпринимательского образования и цифровизации (с. 104-115). Разработанные автором модели поддержки и развития предпринимательской деятельности МСП (с. 106) и формирования предпринимательских компетенций субъектов МСП на основе информационно-образовательной поддержки и интеграционной образовательной среды (с. 108) хорошо встраиваются в систему общей поддержки и развития МСП, акцентируют внимание на применении цифровых технологий для выстраивания индивидуальной траектории формирования предпринимательских компетенций, усиливают эффект взаимодействия государства, бизнеса и образования при решении важной задачи повышения предпринимательской активности субъектов МСП. Тезис о том, что обучение предпринимательству должны осуществлять образовательные организации, имеющие собственный опыт предпринимательской деятельности, реализован автором в рамках практических рекомендаций по трансформации процесса управления и

реализации предпринимательского образования в вузе (с. 116 - 147). Комплексное применение широкого набора управленческих инструментов, таких как методология Quality Function Deployment (QFD) – развертывание функции качества, системы сбалансированных показателей, методологии оценки профессиональных компетенций, позволяет перестроить бизнес-процессы в вузе таким образом, чтобы они, во-первых, учитывали потребности экономической среды, а, во-вторых были ориентированы на повышение эффективности деятельности.

Таким образом, в работе представлены конкретные научные результаты, обладающие признаками научной новизны:

1) Определен мультикомпонентный характер взаимодействия и взаимного влияния элементов экосистемы малого и среднего предпринимательства; выделена роль предпринимательского образования как катализатора предпринимательской активности субъектов МСП в цифровой экономике.

2) Обоснована необходимость применения образовательного рычага как нового инструмента воздействия на предпринимательскую активность бизнеса, повышения уровня предпринимательской культуры через целенаправленное и дифференцированное формирование предпринимательских компетенций.

3) Построена двухуровневая модель формирования предпринимательских компетенций и разработана методика по их выявлению, формированию и оценке, что позволяет решать задачу удовлетворения запросов со стороны бизнес-среды к необходимому набору предпринимательских компетенций.

4) Предложена интеграционная модель поддержки и развития предпринимательской деятельности МСП, которая охватывает основные этапы предпринимательской деятельности (стимулирование предпринимательства - подготовка к предпринимательству - осуществление предпринимательской деятельности) на всех уровнях экономики и предполагает одновременное активное участие государства,

бизнеса и образования в повышение предпринимательской активности бизнеса.

5) Разработана концептуальная модель формирования предпринимательских компетенций субъектов МСП на основе информационно-образовательной поддержки и интеграционной образовательной среды и даны практические рекомендации по ее реализации.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается анализом репрезентативного массива научной литературы (библиография диссертационной работы включает 188 источников, в том числе 6 зарубежных, а также использованием в процессе исследования официальных статистических материалов, содержащихся в статистических сборниках, на сайте Федеральной службы государственной статистики и ее региональных отделений, а также официальной статистической отчетности предприятий и организаций. В диссертационной работе в целях подтверждения теоретических положений и выводов автором выявлен перечень предпринимательских компетенций для потенциальных и действующих субъектов МСП, на основе которых разработаны программы предпринимательского образования, которые успешно прошли апробацию. Представленные автором научные результаты диссертационного исследования корректно сформулированы, достаточно полно аргументированы и обоснованы, изложены в доказательной форме и подкреплены необходимыми таблицами, схемами и моделями. Основные положения и результаты диссертационного исследования изложены, обсуждены и получили одобрение на конференциях различного уровня, а также в 12 публикациях основных положений диссертационного исследования, в том числе в 6 статьях в ведущих научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В результате чего

можно заключить, что результаты диссертационного исследования Зайцевой А.С. в достаточной степени обоснованы и достоверны.

Значимость диссертационного исследования для поддержки МСП в России заключается в научно-методическом обосновании механизма развития МСП через использования средств предпринимательского образования. В рамках исследования четко определены предпринимательские компетенции для разных категорий МСП. Разработанная автором модель интеграционной образовательной среды, объединяющей информационные и образовательные усилия трех основных участников процесса поддержки и развития предпринимательской деятельности (государства, бизнеса и образовательных организаций) на трех уровнях взаимодействия (макро-, мезо- и микроуровне), а также схема преобразования процесса реализации программ предпринимательского образования в образовательной организации на основе методологии Quality Function Deployment (QFD) отражает интеграционные возможности и синергию результата поддержки МСП на основе использования средств предпринимательского образования.

Практическая значимость диссертационной работы также подтверждается использованием результатов исследования в деятельности ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» и Смоленского филиала Образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт».

Замечания оппонента:

- 1) В разделе 1.2. диссертации автором систематизированы направления цифровизация экономики, их роль как фактора развития экосистемы МСП и требования к формированию цифровых навыков для субъектов МСП, при этом использованы открытые отчеты исследовательских компаний. Целесообразно было бы расширить раздел возможностями и оценкой опыта использования цифровых навыков в различных компаниях МСП.

2) В разделе 1.4. «Предпринимательское образование как элемент инфраструктурной поддержки МСП» с. 60-61 диссертации выделены признаки, которые характеризуют образовательную организацию как предпринимательскую или предпринимательски-ориентированную структуру. При этом описание данных признаков достаточно ограниченное, также отсутствует конкретизация влияния такого статуса организации на организацию предпринимательского образования в ней.

3) В главе 3 (раздел 1.3) на с. 140-143 представлена формула расчета прироста уровня компетентности слушателя в рамках каждой дисциплины программы по отношению к профессиональному (очень высокому) уровню. Данная формула требует более подробных пояснений ее применимости в условиях изучения нескольких дисциплин или формирования нескольких компетенций при изучении одной дисциплины, а также рассмотрения на примере нескольких видов программ предпринимательского образования (как программ повышения квалификации, так и программ профессиональной переподготовки).

Приведенные замечания принципиально не влияют на ценность диссертационной работы А.С. Зайцевой и имеют в основном рекомендательный характер.

Рассматриваемая диссертация посвящена актуальной теме, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по поддержке малого и среднего предпринимательства с использованием инструментов развития предпринимательского образования. Данная диссертация является самостоятельно выполненным научным исследованием. Автором получены результаты, имеющие научную и практическую ценность.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Отмечая несомненную актуальность и новизну диссертационного исследования,

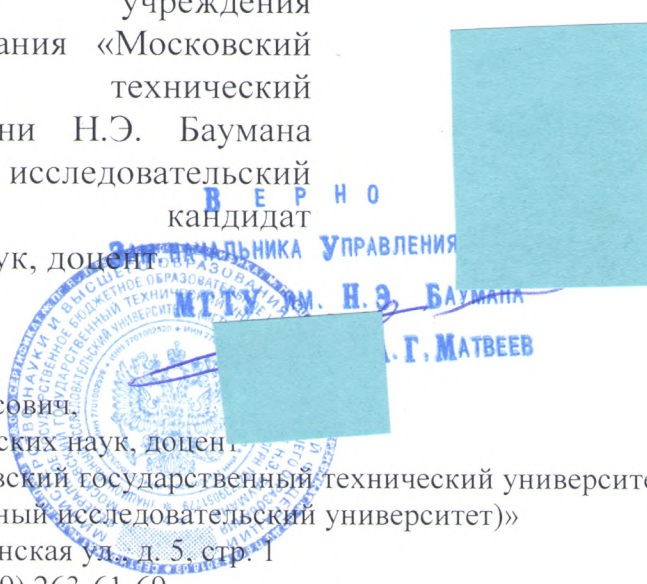
подтверждая положительное и продуктивное решение соискателем задач, обращая внимание на теоретическую и практическую значимость исследования Зайцевой А.С., можно сделать вывод о его логичности, высокой научной значимости и перспективности представленных разработок и рекомендаций, направленных на решение важной задачи повышения предпринимательской активности субъектов малого и среднего бизнеса через формирование и развитие их предпринимательских компетенций.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Зайцева Анастасия Сергеевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Официальный оппонент

доцент кафедры инновационного предпринимательства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», кандидат

экономических наук, доцент



А.Б. Ильин

Ильин Андрей Борисович,
кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»
г. Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1
рабочий тел.: +7 (499) 263-61-69
<https://bmstu.ru/>
e-mail: ai.1988@yandex.ru
Дата: 16 сентября 2020 года

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the official opponent, A.B. Ilyin.