

В диссертационный совет Д 212.196.13 на
базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им. Г.В.
Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Зайцевой Анастасии Сергеевны на тему «Поддержка малого и среднего предпринимательства средствами развития предпринимательского образования», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Общая характеристика диссертационной работы.

Представленная на отзыв диссертационная работа, выполненная в ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», содержит 173 страницы основного текста и включает введение, три главы, состоящие из десяти параграфов, в конце которых сделаны выводы, заключение и список использованной литературы из 188 наименований. Работа включает 16 таблиц, 33 рисунка и 8 приложений.

Актуальность темы.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что одной из причин неэффективного управления предприятием в сфере МСП является низкий уровень предпринимательских компетенций.

Чтобы результат деятельности МСП был наиболее эффективным, необходимо осуществлять поддержку данного сектора, в том числе и в области развития предпринимательского образования, направленного на повышение у субъектов МСП предпринимательских компетенций.

Значительную поддержку МСП оказывает государство, которое разрабатывает долгосрочную политику для его развития в области финансов, консультирования, права, информатизации, подготовки и переподготовки кадров.

Как определил автор, целью диссертационной работы является теоретико-методическое обоснование поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) через развитие предпринимательского образования.

Поставленная цель обусловила необходимость решения автором комплекса задач.

Цель и задачи исследования имеют разную степень разработанности в научной литературе, в частности наименее изученными являются вопросы, связанные с ролью образовательных организаций в развитии предпринимательских структур в сфере малого и среднего предпринимательства. Также недостаточно изучены вопросы взаимодействия государства, предпринимательских и образовательных организаций с точки зрения формирования предпринимательских компетенций, что доказывает актуальность и своевременность проведенного Зайцевой А.С. диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждаются соответствием полученных теоретических результатов фундаментальным положениям теории предпринимательства.

Приращение теоретических научных знаний связано с расширением теоретических положений современного предпринимательства, которые автор рассматривает в аспекте позитивной концепции бизнеса и концепции междисциплинарности. Анализ трудов как классиков, так и современников научной мысли, представленный автором (стр. 14-16) убедительно доказывает, что «современное предпринимательство

представляет собой симбиоз бизнеса и стратегического управления, а знания являются основным ресурсом развития». Эта идея получила теоретическую и практическую реализацию в рамках представленного исследования.

Во-первых, автором развиты положения теории экосистемы малого бизнеса в части выделения и раскрытия дополнительных характеристик, влияющих на развитие предпринимательства – цифровизация бизнеса и предпринимательское образование (стр.30-32). Стоит, однако, заметить, что автор представил эти характеристики как производные компоненты (рисунок 1.6), и схема была бы более полной, если бы были указаны все новые факторы, возникающие на пересечении существующих подмножеств экосистемы малого и среднего бизнеса. Достаточно подробно рассмотрено автором влияние цифровизации на развитие экосистемы бизнеса (стр. 32-36), доказано, что характеристикой современного этапа развития является необходимость не только использования технологий, но и постоянное совершенствование цифровых компетенций (стр. 38-39).

Во-вторых, автором как одно из условий развития экосистемы малого бизнеса рассмотрено предпринимательское образование, целью которого является формирование предпринимательских компетенций. Интерес для науки представляют выделение на основе комплексного подхода многокомпонентной структуры предпринимательских компетенций, что позволяет в дальнейшем дифференцированно встраивать их в систему предпринимательского образования (стр. 42 – 47). А само предпринимательское образование является инструментом поддержки малого и среднего бизнеса. Рассмотрение процессов развития предпринимательского образования происходило в ходе изучения опыта других стран (стр. 55-56) и в историческом аспекте (стр.58-59), а объединение с теорией государственного регулирования позволило автору разработать концепцию образовательного рычага (стр. 64-66). Эффект от применения образовательного рычага проявляется в

повышении предпринимательской активности бизнеса за счет более широкого и качественного использования знаниевых ресурсов.

Данные положения раскрыты в первой главе представленного исследования.

В-третьих, автором разработаны методические рекомендации, на основе которых экономические субъекты, задействованные в процессе осуществления предпринимательского образования, могут выявить потребность в формировании компетенций, а также провести оценку их уровня до и после процесса обучения (стр. 72 – 78). Каждый этап разработанной методики содержит набор управленческих и оценочных инструментов, с помощью которых проводится исследование потребности в предпринимательском образовании и оценка уровня существующих и достигнутых предпринимательских компетенций.

В-четвертых, автор исследовала процессы формирования предпринимательских компетенций у действующих, так и у потенциальных предпринимателей. Для этого были разработаны анкеты и вопросы интервью и проведено изучение предпринимательских компетенций у потенциальных предпринимателей (стр. 79-88), а также предложена методика исследования потребности в повышении уровня предпринимательских компетенций действующих предпринимателей (стр. 91 - 99). Это дало автору возможность сформировать контур важности предпринимательских компетенций, послуживший основой для выделения предпринимательских компетенций в категории по функциональному назначению и траектории их формирования (стр. 98-100).

Данные положения раскрыты во второй главе представленного исследования.

В-пятых, автором разработана модель поддержки и развития предпринимательской деятельности малого и среднего бизнеса (стр. 105-108). Представленная автором модель содержит три принципиальные компоненты: 1) одновременное участие государства, бизнеса и

образовательных организаций в реализации программ повышения предпринимательских компетенций; 2) непрерывное поэтапное наращивание предпринимательских компонент; 3) использование цифровых технологий для создания интеграционной образовательной среды. Реализация этих трех компонент дает положительный эффект образовательного рычага, выраженный в приросте как количественных (например, увеличение количества субъектов малого и среднего бизнеса), так и в качественных показателей (например, развитие множественного интеллекта под потребности цифровой экономики, развитие новых видов предпринимательства).

В-шестых, представленные автором научно-методические разработки легли в основу формирования стратегии развития предпринимательского университета и трансформации основных бизнес-процессов под реализацию этой стратегии. Для этого автором предложена схема преобразования процесса реализации программ предпринимательского образования в образовательной организации на основе методологии QFD (стр. 118), выделены принципы построения программ и современные технологии и методы предпринимательского образования (стр. 119-122), разработан BSC-фрейм предпринимательского университета при реализации программ бизнес-образования, позволяющий увязывать показатели эффективности отдельных бизнес-процессов с общей стратегией развития (стр. 123-125).

Данные положения раскрыты в третьей главе представленного исследования.

Обоснованность, достоверность и новизна, научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Содержание диссертационной работы, применение признанных методов исследования, достаточная апробация на международных, всероссийских научно-практических конференциях (опубликовано 12 научных работ общим объемом 4,81 п.л. авторского текста), в практической и учебной деятельности (ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В.

Плеханова» и Смоленского филиала Образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт») позволяют утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации обоснованы.

Структура диссертационного исследования имеет внутреннее единство и элементы научной новизны, свидетельствующее о личном вкладе автора в развитие системы поддержки малого и среднего предпринимательства с использованием предпринимательского образования. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Выводы диссертационного исследования согласуются с основным содержанием работы и с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике.

Выдвигаемые автором диссертационного исследования цель и задачи позволили выстроить логику и структуру работы, выдержать взаимосвязь между теоретическим, методическим и практическим разделами диссертации, что определило ее целостность, непротиворечивость и завершенность. Автору удалось реализовать поставленную цель исследования, заключающуюся в теоретико-методическом обосновании поддержки малого и среднего предпринимательства через развитие предпринимательского образования.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования заключаются в следующих положениях новизны:

1. Расширен и уточнен понятийный аппарат экосистемы малого и среднего предпринимательства, в которой четко определены основные блоки, влияющие на развитие предпринимательских компетенций субъектов МСП, а также введено новое понятие «образовательного рычага».

2. Четко определены категории предпринимательских компетенций МСП по функциональному назначению и траектории их формирования, в том числе определена важность предпринимательских

компетенций для потенциальных и действующих предпринимателей с учетом опыта субъектов МСП.

3. Автором разработана схема, характеризующая возможности интеграции информационно-образовательных усилий трех участников (государство – образовательные организации – бизнес-сообщество) процесса развития и поддержки предпринимательской деятельности на различных уровнях взаимодействия и с опорой на интеграционную образовательную среду.

4. Предложена схема трансформации бизнес-процессов образовательных организаций, связанной с разработкой и актуализацией предпринимательских программ на основе методологии Quality Function Deployment (QFD) – развертывание функции качества.

Таким образом, научная новизна полученных результатов не вызывает сомнений, а их достоверность подтверждена в ходе апробации. Результаты работы можно рекомендовать к использованию в практике управления деятельностью малых предприятий, а также в учебном процессе.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Значимость диссертационного исследования Зайцевой А.С. заключается в обосновании эффекта влияния предпринимательского образования на развитие МСП, а также в разработке методических рекомендаций по выявлению, формированию и оценке предпринимательских компетенций как многоэтапного процесса. Материалы исследования используются в учебном процессе в ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» и Смоленского филиала Образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт» при реализации программ бизнес-образования.

В качестве замечаний и предложений можно отметить следующее:

– В первой главе диссертационного исследования в параграфе 1.3. автором приведен обзор различных подходов и классификаций компетенций, но они не получили развития в дальнейшем исследовании, следовало бы более подробно обосновать необходимость разработки авторского подхода и отказ от использования уже разработанных классификаций.

– В представленной автором интеграционной модели поддержки и развития предпринимательской деятельности МСП (стр. 106) отсутствует обоснование необходимой условий для формирования интеграционной образовательной среды и не ясно, какой экономический субъект инициирует процесс ее формирования.

– Авторская система сбалансированных показателей предпринимательского университета при реализации программ бизнес-образования (стр. 126) отражена в параграфе 3.2. На наш взгляд, поскольку BSC-фрейм включает целевые результативные показатели для усовершенствования предпринимательского образования, то целесообразнее рассматривать его в параграфе, посвященном внедрению и оценке эффекта от реализации предлагаемых автором моделей.

Приведенные замечания в целом не меняют общего положительного впечатления от достигнутых автором теоретических и прикладных результатов. Цель актуального научного исследования добросовестно выполнена, поставленные задачи решены, получены результаты, которые по праву можно рекомендовать к дальнейшей теоретической разработке и практическому применению и которые имеют существенное значение для экономической отрасли знаний.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Содержание диссертации в достаточной степени отражено в публикациях автора, а ее основные положения обстоятельно изложены в автореферате. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертационная работа Зайцевой А.С. на тему «Поддержка малого и среднего предпринимательства средствами развития предпринимательского образования» является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие ее квалифицировать как разработку научно обоснованных экономических решений, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие малого и среднего предпринимательства через средства предпринимательского образования.

Рассматриваемая диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Зайцева Анастасия Сергеевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

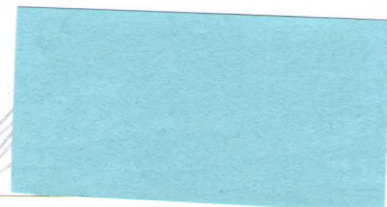
Официальный оппонент
профессор кафедры
Интегрированных коммуникаций и
рекламы Института массмедиа и
Рекламы РГГУ, доктор
экономических наук, профессор



Е.Е. Кузьмина.

«22» 09 2020 г

Кузьмина Евгения Евгеньевна,
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
г. Москва, Миусская площадь, д. 6
рабочий тел.: +7 (495) 250-62-97
<https://rggu.ru>
e-mail: friso@rggu.ru



Подпись заверяю:

(подпись)
А.С. Зайцева
22.09.2020