

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Нургалиев Д. К.

« » 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертационную работу Сурилова Меира Нисоновича
на тему «Формирование региональной инновационной политики в
условиях пространственной интеграции Российской Федерации»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)**

1. Актуальность темы исследования.

Современные вызовы и перспективы пространственного развития страны тесно связаны с формированием эффективной инновационно-ориентированной модели российской экономики. Данный курс был определен Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», но на протяжении 12 лет глобальные политические и экономические кризисы, рост диспропорций регионального развития, снижение инновационной активности предпринимательских структур, системные проблемы в работе научно-образовательного комплекса, нехватка квалифицированных кадров и низкий общественный запрос на инновации, приводят к низкой эффективности государственной инновационной политики.

Учитывая, что формирование и реализация политики регионального развития предполагает обеспечение устойчивого экономического и научно-технологического роста населенных территорий, повышение уровня их конкурентоспособности на национальном и международных рынках, достигаемых, в том числе, посредством развития международного научно-технического сотрудничества, приобретают актуальность исследования, направленные на поиск ресурсов инновационного регионального развития в условиях пространственных трансформаций. Это также закреплено в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г., предполагающей усиление приграничного сотрудничества с сопредельными странами, в том числе за счет межрегионального взаимодействия. Формирование региональной инновационной политики в условиях пространственного сближения стран-участниц интеграции должно быть нацелено на поиск и активизацию притока ресурсов от эксплуатации

межгосударственных интеграционных эффектов, особенно в научно-технологической и инновационной сферах.

Вышеизложенное подчеркивает важность развития методического инструментария, обеспечивающего эффективную реализацию данных интеграционных процессов, а также реализацию Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в части обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития субъектов РФ.

Несмотря на вышеизложенное, вопросы пространственной региональной интеграции в инновационной сфере остаются малоизученными. Как следствие, важность исследований в части расширения научно-технологического пространства и рынков сбыта инновационной продукции, раскрытия потенциала ресурсного и институционального взаимодействия регионов стран-участниц интеграции, развитие методических подходов по формированию инновационной политики регионов в условиях пространственного развития страны, подтверждают актуальность, теоретическую и практическую значимость темы рецензируемой диссертационной работы.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертация Сурилова М.Н. отличается логично выстроенной структурой и обладает последовательной логикой изложения материала. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 148 наименований и приложений. Основные выводы и рекомендации автора сопровождаются качественным иллюстративным материалом. Оформление работы и ее стилистика соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Цель исследования, состоящая в развитии теоретических положений и методических подходов, связанных с формированием региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации, - достигнута.

Соискателю удалось решить поставленные в работе задачи, а именно:

- систематизировать и дополнить теоретико-методологические основы формирования современной региональной инновационной политики Российской Федерации;
- изучить специфику и определить направления формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации;
- оценить эффективность и выявить проблемы формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации;
- предложить систему параметров и разработать методический подход для интегральной оценки формируемой региональной инновационной политики, апробировав его на примере приграничных геостратегических

территорий (Смоленская, Псковская, Брянская области), обеспечивающих основу пространственной интеграции России и Беларуси в рамках Союзного государства;

- разработать рекомендации по формированию региональной инновационной политики в условиях развития единого научно-технологического пространства Союзного государства России и Беларуси.

Обоснованность и достоверность научных выводов и положений диссертации Сурилова М.Н. подтверждается следующим:

- автор опирался на труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, экономической теории, менеджмента и управления инновациями, что позволило сформировать целостное представление о научных основах и прикладных аспектах формирования региональной инновационной политики и обеспечить научную аргументацию гипотезы и результатов исследования;

- применением адекватного спектра общенаучных методов исследования, включая абстрактно-логический метод, статистический и сравнительный анализ, синтез, экономико-математическое моделирование и метод экспертных оценок;

- использованием обширной информационной базы, в том числе законодательных проектов и нормативных правовых актов Российской Федерации и ее субъектов, информационных и аналитических материалов органов государственной власти, официальных статистических данных, материалов научно-практических конференций, аналитических обзоров и научно-исследовательских работ, в том числе с участием автора, ресурсов сети Интернет;

- использованием грамотно подобранного инструментария, что позволило получить выводы и разработать рекомендации, которые не противоречат методологическим и практическим положениям, сформулированным российскими и зарубежными учеными и экспертами в области региональной экономики;

- апробацией результатов исследования: на международных и всероссийских научно-практических конференциях, где полученные автором результаты получили одобрение и высокую оценку научного сообщества; в рамках исполнения 4 научных грантов по теме исследования; использованием отдельных результатов диссертации в деятельности Научно-консультативного совета Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Минэкономразвития России и учебном процессе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»;

- публикациями автора, отражающими основные результаты диссертационной работы. Положения и выводы диссертации отражены в 20 научных работах (авт. – 8,7 п.л.), среди которых 7 публикаций (авт. 3,2 п.л.) в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России и 4 статьи (авт. 0,55

п.л.) в научных журналах, индексируемых в международной базе данных Scopus.

На основе изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация обладает достаточной степенью обоснованности и достоверности полученных автором выводов и рекомендаций.

3. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций.

К основным результатам исследования, характеризующим научную новизну и значимость диссертационной работы Сурилова М.Н., относятся:

- с учетом приоритетов пространственного развития и на основе изучения теоретических, нормативных и методологических аспектов формирования инновационной политики субъектов РФ уточнено понятие «региональная инновационная политика» (с.29-30);

- на основе анализа пространственной организации национальной экономики и проблем инновационного развития страны определены факторы, обеспечивающие повышение эффективности целеполагания при формировании инновационной политики российских регионов (с.50);

- оценка содержания и результатов инвестиционных и инновационных рейтингов субъектов РФ выявила значительные диспропорции их развития, в результате чего обоснована важность разработки методических подходов к формированию региональной инновационной политики с учетом потенциала территориального развития в условиях пространственной интеграции (с.44-55, с.67-70);

- для развития методического инструментария в области формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции предложен набор параметров и разработаны интегральные показатели для оценки уровня конкурентоспособности и инновационного потенциала региона (с.72-78, с.93-108);

- разработаны рекомендации по формированию региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции России и Беларуси в рамках Союзного государства, включая: повышение качества целеполагания (с.109-112); разработку единого стратегического документа в инновационной сфере (с.113-116); модель межрегиональной инновационной системы (с.117-118); развитие системы мониторинга и контроля положительных эффектов ЕНТП (с.77, 108, 116, 123).

Научные результаты, выносимые автором на защиту, опираются на глубокий анализ, основанный на достоверных источниках информации, и эффективное применение выбранного методического аппарата исследования, что обеспечивает их высокое качество.

4. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Значимость диссертационной работы для региональной экономики характеризуется тем, что выводы автора могут быть использованы для изучения противоречий, возникающих между теорией и практикой формирования и реализации региональной инновационной политики, в

частности обеспечивать учет особенностей пространственной интеграции государства.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные автором результаты обеспечивают развитие моделей, методов, механизмов и инструментов управления инновационным развитием регионов в условиях пространственной интеграции. Предложенные соискателем рекомендации позволяют повысить качество методического обеспечения формирования региональной инновационной политики в условиях развития единого научно-технологического пространства России со странами-участницами интеграции, что наглядно доказано на примере Союзного государства.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты диссертационной работы могут быть использованы при постановке и решении задач регионального управления и формирования инновационной политики субъектов Российской Федерации в условиях непрерывных экономических и организационно-правовых трансформаций, а также в научно-исследовательских и учебных целях. Методический подход, содержащий интегральные показатели для оценки развития инновационного потенциала (Inn) и конкурентоспособности экономики (Ksp) региона востребован в деятельности Минэкономразвития России, а рекомендации по повышению качества целеполагания, развитию координации деятельности участников национальных и региональных инновационных систем России и Беларуси, разработке системы мониторинга и контроля, включению антикризисных мероприятий в состав региональной инновационной политики востребованы Научно-консультативным советом Парламентского Собрания Союза Беларуси и России и Комитетом Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации по международным делам.

5. Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе.

Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертации Сурилова М. Н., хотелось бы указать на определенные недостатки и дискуссионные положения исследования.

1. Автор предлагает понимать региональную инновационную политику как «совокупность принципов, целей, задач, методов, механизмов, инструментов и мероприятий, направленных на достижение стратегических ориентиров инновационного развития региона, обеспечивающих повышение его конкурентоспособности и устойчивость социально-экономического развития в условиях пространственных трансформаций экономики» (с.29-30). Однако, задачи обеспечения региональной конкурентоспособности и устойчивости функционирования могут быть как взаимодополняющими, так и противоречащими друг другу, например, за счет экологического фактора, что будет негативно влиять на выстраивание общих стратегических приоритетов регионального развития. Возникает вопрос: как в практике формирования региональной инновационной политики может

обеспечиваться сбалансированность выделяемых автором в определении параметров (стратегия/целеполагание, конкурентоспособность, устойчивость развития)?

2. Исследуя пространственный механизм инновационного развития на примере зарубежных стран, автор делает акцент на том, что подходы к организации его территориальных форм значительно отличаются друг от друга, а применение специфических механизмов и инструментов приводит к формированию качественно различных национальных инновационных систем (с.37). На наш взгляд, в работе не в полной мере раскрыта данная специфика применительно к инновационным системам России и Беларуси, что будет значительным образом сказываться на приоритетах и содержании формируемой инновационной политики субъектов РФ в условиях развития единого научно-технологического пространства Союзного государства.

3. Анализ факторов эффективности целеполагания при формировании региональной инновационной политики (с.50), позволяет говорить о сопоставимости механизмов и инструментов, используемых в системе разработки и реализации государственной инновационной политики. Становится понятно, насколько плотно национальная и региональные инновационные системы могут взаимодействовать между собой, однако не получила отражения роль органов местного самоуправления, неэффективная работа которых негативно сказывается на пространственном и инновационном развитии не только регионов, но и страны в целом. Хотелось бы уточнить, осознанно ли автор ушел от рассмотрения данных вопросов и насколько их изучение позволило бы усилить полученные соискателем результаты?

4. Предлагаемая система параметров для оценки эффективности интеграционных процессов в условиях межрегионального взаимодействия (с.72) служит основой развиваемого соискателем методического инструментария, является обоснованной и адекватной для решения конкретных исследовательских задач. Требуется раскрыть, какие качественные и количественные изменения в данной системе могут быть предложены автором для развития предлагаемого методического подхода, какие дополнительные возможности и ограничения могут возникать с позиции его практического использования, в отличие от уже представленных в работе (с.77-78)?

5. В диссертационной работе получили слабое развитие вопросы, связанные с развитием человеческого капитала, как одного из ключевых факторов реализации региональной инновационной политики. Отметим, что указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» акцентирует внимание на увеличении численности населения страны, повышении уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, раскрытии таланта каждого человека, что напрямую сопряжено с аспектами целеполагания, пространственного развития, приоритетами устойчивого

социально-экономического развития и повышения глобальной конкурентоспособности государства. Требуется уточнения авторская позиция в части изменения содержания и подходов к формированию региональной инновационной политики с учетом новых приоритетов, обозначенных Президентом РФ.

Подчеркнем, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общий высокий уровень оценки диссертационной работы.

6. Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа выполнена в рамках паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика:

п. 3.5. Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России;

п. 3.6. Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность;

п. 3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях.

Диссертация Сурилова Меира Нисоновича является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно, на актуальную тему и на высоком научном уровне. Основные результаты и выводы исследования обоснованы, имеют теоретическую и практическую ценность. Выносимые на защиту положения аргументированы и могут служить предметом защиты кандидатской диссертации.

Автореферат и основные публикации по теме исследования отражают ключевые положения диссертации, а также личный вклад автора в решение выявленных проблем региональной экономики.

Диссертационная работа на тему «Формирование региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Сурилов Меир Нисонович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук (спец. 08.00.01 – Экономическая теория), профессором кафедры территориальной экономики ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Губайдуллиной Татьяной Николаевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры территориальной экономики (протокол № 3 от 11 сентября 2020 года).

Присутствовали на заседании 14 чел. Результаты голосования: «за» – 14 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Доктор экономических наук,
профессор кафедры территориальной
экономики ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный
университет»

Губайдуллина Татьяна Николаевна

Заведующий кафедрой
территориальной экономики
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
к.э.н., доцент

Саубанов Кабир Рашитович

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.

Тел.: +7 (843) 291-13-40 – кафедра территориальной экономики

Адрес электронной почты: 2928310@mail.ru – кафедра территориальной экономики

Адрес официального сайта рецензента: <https://kpfu.ru/Tatyana.Gubajdullina>