

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07 октября 2020 г. № 19

О присуждении Сурилову Меиру Нисоновичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 01 июля 2020 года (протокол заседания № 10) диссертационным советом Д 212.196.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 09.02.2015.

Соискатель Сурилов Меир Нисонович, 1992 года рождения, в 2015 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Юриспруденция» (специалитет) с присуждением квалификации «юрист», диплом № ААН 1500691,

регистрационный номер 15k-0351-11w, дата выдачи 30 июня 2015 года. В период с 2015 по 2018 годы соискатель проходил обучение в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». Кандидатские экзамены сданы (справка об обучении от 23.12.2019 № 27-71/19, выдана ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»); диплом об окончании аспирантуры № 107718 1088112, регистрационный номер 68, дата выдачи 29 октября 2018 года).

Сурилов М.Н. работает в должности старшего преподавателя кафедры государственного и муниципального управления в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент **Соколов Максим Сергеевич**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, кафедра государственного и муниципального управления, доцент.

Официальные оппоненты:

Ростанец Виктор Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии естественных наук, акционерное общество «Институт региональных экономических исследований» (ИРЭИ), заместитель Директора Института по научной работе;

Гришина Ирина Владимировна, доктор экономических наук, старший научный сотрудник, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», Совет по изучению производительных сил, заместитель Председателя Совета.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном Губайдулиной Татьяной Николаевной, доктором экономических наук, профессором кафедры территориальной экономики ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Саубановым Кабиром Рашитовичем, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой территориальной экономики ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», и утвержденном Нургалиевым Данисом Карловичем, доктором геолого-минералогических наук, профессором, проректором по научной деятельности, указала, что диссертация Сурилова Меира Нисоновича является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно, на актуальную тему и на высоком научном уровне. Основные результаты и выводы исследования обоснованы, имеют теоретическую и практическую ценность. Выносимые на защиту положения аргументированы и могут служить предметом защиты кандидатской диссертации. Автореферат и основные публикации по теме исследования отражают ключевые положения диссертации, а также личный вклад автора в решение выявленных проблем региональной экономики. Диссертационная работа на тему «Формирование региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Сурилов Меир Нисонович заслуживает присуждения ученой

степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Соискатель имеет 43 опубликованные работы, в том числе по теме диссертационного исследования опубликовано 20 работ, общим объемом 13,72 печ. л. (авторских – 8,7 печ. л.), объемом 5,54 печ. л. (авторских – 3,2 печ. л.) из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ, 4 публикации общим объемом 2,5 печ. л. (авторских – 0,55 печ. л.) в научных журналах, индексируемых в международной базе данных Scopus.

Опубликованные научные работы отражают основное содержание диссертации и ее результаты, обладающие признаками научной новизны, характеризуются существенным вкладом автора в решение теоретико-методологических проблем, связанных с формированием региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Сурилов, М. Н. Развитие методических подходов к оценке эффективности региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации / М. Н. Сурилов // Друкеровский вестник. 2019. № 6. С.205-213 (0,37 печ. л.).

2. Сурилов, М. Н. Особенности реализации региональной инновационной политики в условиях пространственного развития Российской Федерации / М. С. Соколов, М. Н. Сурилов // Инновационная деятельность. 2018. № 2 (45). С. 32-38. (0,8 печ. л. / авт. 0,4 печ. л.).

3. Сурилов, М. Н. Проблемы формирования единого научно-технологического пространства Союзного государства России и Беларуси / М. С. Соколов, М. Н. Сурилов // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3 (24). С.263-266. (0,49 печ. л. / авт. 0,25 печ. л.).

4. Сурилов, М. Н. Развитие межрегиональных связей в социальной сфере как важный резерв укрепления отношений в Союзном государстве / Р. А. Абрамов, С. Г. Стрельченко, М. Н. Сурилов // Экономические и социальные

перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 3. С. 134-149. (1,9 печ. л. / авт. 0,6 печ. л.).

5. Сурилов, М. Н. Развитие межрегионального сотрудничества РФ и РБ в инфраструктурной сфере / Р. А. Абрамов, М. Н. Сурилов, С. В. Деревянко // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 9-13. (0,6 печ. л. / авт. 0,2 печ. л.).

6. Surilov, M. N. Entrepreneurship of regional innovation systems of Russia and Belarus as a factor of socio-economic transformation in the national economy (2019) / R. A. Abramov, M. S. Sokolov, M. N. Surilov, S. V. Derevianko // Academy of Entrepreneurship Journal, 25 (Special Issue 1), 6 p. (0,4 п. л. / авт. 0,1 п.л.).

7. Surilov, M. N. Legal regulation of the synergetic effect of innovation in the structure of national economies of the Union State (2018) / R. A. Abramov, M. S. Sokolov, M. N. Surilov, E. P. Kochetkov // Utopia y Praxis Latinoamericana, 23 (82), p. 281–290. (0,75 п. л. / авт. 0,15 п.л.).

8. Surilov, M. N. Transformation of the public administration system in the context of integration of the national innovation systems of the Union State (2018) / R. A. Abramov, A. P. Koshkin, M. S. Sokolov, M. N. Surilov // Espacios, 39 (14), p. 15–31 (1,0 п. л. / авт. 0,2 п.л.).

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На автореферат диссертации поступило 9 отзывов:

1. Из ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук» от доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника - заведующего Центром федеративных отношений и регионального развития **Бухвальда Евгения Моисеевича**. Отзыв положительный. Замечание: Выборка предлагаемых автором параметров для расчета интегральных показателей, апробированная на приграничных регионах России и Беларуси (таблица 3 на с. 13) требует уточнения. Почему выбраны именно данные

параметры, насколько они могут варьироваться, какое их оптимальное количество? Желательно прояснить, как представленные интегральные показатели применимы в деятельности отдельных инициаторов инновационных проектов и государственных органов власти, есть ли специфика их использования при формировании и реализации инновационной политики региона?

2. Из ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой мировой экономики и международных экономических отношений **Лукьянова Сергея Александровича**. Отзыв положительный. Замечание: Математическая модель исследования (с. 17 автореферата) апробирована на конкретном регионе – Смоленская область. Способен ли данный методический подход удовлетворять специфические потребности участников формируемой региональной инновационной политики в странах ЕАЭС? Возможно ли с ее помощью предложить концепции формирования региональных инновационных систем в рамках ЕАЭС или она подходит лишь для взаимодействия соседних регионов?

3. Из ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю. М. Лужкова» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного управления и кадровой политики **Сильдиной Галины Алексеевны**. Отзыв положительный. Замечания: 1) В пункте 2 научной новизны автор обозначает, что «в целях развития потенциала межгосударственной пространственной интеграции Российской Федерации выявлены факторы, обеспечивающие повышение эффективности целеполагания при формировании региональной инновационной политики», детально раскрывая их на с.10-11 автореферата. Вместе с тем, детально не обоснована важность их выявления и систематизации для решения целей и задач исследования; 2) На с. 14 автореферата (рисунок 1) показано, что интегральный показатель следует рассчитывать в 4 этапа, однако их укрупненно визуализированное содержание целесообразно детализировать.

4. Из ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры финансов и кредита Института экономики и управления **Зенченко Светланы Вячеславовны**. Отзыв положительный. Замечание: Проведенная автором оценка территориального социально-экономического и инновационного развития и выявленные диспропорции в недостаточной степени раскрыты с позиции содержания и направлений формируемой региональной инновационной политики. Требуется пояснить какие параметры региональной инновационной политики, вне рамок рассмотренного инвестиционно-инновационного подхода, определяют регион-лидер или регион-аутсайдер в различных рейтингах.

5. Из ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента Института экономики и управления **Журавеля Виталия Фёдоровича**. Отзыв положительный. Замечание: Приведенную автором на рисунке 6 схему механизма функционирования межрегиональной инновационной системы Союзного государства необходимо довести до практической реализации путем встраивания обратной связи между выходом и входом, которая позволит не только декларировать намерения, но организовать синтез новой конкурентоспособной продукции в регионах.

6. Из ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории **Третьяковой Елены Андреевны**. Отзыв положительный. Замечания: 1) При уточнении термина «региональная инновационная политика» (с.8-9) в автореферате не детализировано содержание исследований других авторов в данной предметной области, не раскрыт личный вклад соискателя в развитие данного понятия; 2) Приведенные в автореферате регрессионные модели зависимости интегральных показателей конкурентоспособности (K_{sp}) и развития инновационного потенциала (Inn) от влияющих на них факторов при

шести и четырех регрессорах соответственно (стр. 17 автореферата) построены с использованием всего 8 наблюдений (с 2010 по 2017 гг.), что не в полной мере отвечает принятым правилам регрессионного моделирования. Использование имеющихся у автора панельных данных и фиктивной переменной для отражения специфики конкретного региона было бы более корректным; 3) В автореферате отсутствует информация о том, как авторские практические рекомендации изменят сложившуюся ситуацию, какой они обеспечат эффект в отношении оцениваемых интегральных показателей конкурентоспособности (K_{sp}) и развития инновационного потенциала (Inn) для регионов двух союзных государств. Проектные расчеты такого рода усилили бы аргументацию в пользу практической значимости авторского методического и аналитического инструментария.

7. Из ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» от доктора экономических наук, профессора, декана Факультета экономики и управления **Анопченко Татьяны Юрьевны**. Отзыв положительный. Замечания: 1) Апробация предлагаемого методического подхода проведена на примере приграничных геостратегических территорий Российской Федерации (Смоленская, Псковская и Брянская области), так как данные регионы занимают ключевое место при формировании единого научно-технологического пространства Союзного государства России и Беларуси (с. 14). Хотелось бы уточнить для каких регионов России существуют аналогичные интеграционные возможности в рамках расширения экономического и научно-технологического пространства, в том числе повышающие эффективность формирования и реализации их инновационной политики?; 2) Соискатель утверждает, что одним из первоочередных направлений, обеспечивающих эффективность формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции России и Беларуси может стать «формирование единой инновационной политики Союзного государства и разработка соответствующей стратегии как инструмента целеполагания, обеспечивающего интеграцию элементов НИС и РИС России и Беларуси» (с.18). В автореферате

не раскрыты предпосылки данного умозаключения, какие наработки в данной области существуют, какое практическое развитие они могут получить в ближайшей перспективе?

8. Из ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» от кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента и предпринимательства, заместителя директора института менеджмента и информационных технологий **Плахина Андрея Евгеньевича**. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор при уточнении понятия «региональная инновационная политика» упоминает важность обеспечения устойчивости социально-экономического развития (с.8). В автореферате в основном находят отражение экономические выгоды от предложений по повышению эффективности формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции, тогда как экологические аспекты и вопросы развития человеческого капитала остаются недостаточно раскрытыми, что не в полной мере соответствует принципам устойчивого развития; 2) На рисунке 6 представлен механизм функционирования межрегиональной инновационной системы Союзного государства, содержащий блок «организации, выпускающие инновационную продукцию или услуги». Хотелось бы уточнить, какие виды экономической деятельности данных организаций имеют наибольшее значение для развития данной межрегиональной инновационной системы и единого научно-технологического пространства Союзного государства в целом.

9. Из ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» от кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры управления развитием пространственно-экономических систем **Мурзина Антона Дмитриевича**. Отзыв положительный. Замечание: Несмотря на то, что автор детально рассмотрел в работе опыт формирования и реализации инновационной политики в России и Беларуси, хотелось бы понять, опыт каких инновационно развитых стран был изучен при написании диссертации, какие выводы и рекомендации это позволило сделать соискателю.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и обосновывается тем, что доктор экономических наук Ростанец Виктор Григорьевич, доктор экономических наук Гришина Ирина Владимировна являются экспертами как по данной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается, в том числе, их публикациями в рецензируемых научных изданиях. Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» осуществляет научные исследования в области решения проблем формирования региональной инновационной политики и способно объективно оценить научную и практическую значимость представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **введено понятие** «региональная инновационная политика», представленное как совокупность принципов, целей, задач, методов, механизмов, инструментов и мероприятий, направленных на достижение стратегических ориентиров инновационного развития региона, обеспечивающих повышение его конкурентоспособности и устойчивость социально-экономического развития в условиях пространственного развития, включая аспекты межрегионального сотрудничества в рамках межгосударственной интеграции (стр. 29-30);

– **предложен набор факторов**, учет которых обеспечит повышение эффективности целеполагания при формировании региональной инновационной политики, а также обоснована важность исследования эндогенных и экзогенных групп факторов, включающих интеграционный потенциал пространственного развития (стр. 50);

– **проведена оценка** территориального социально-экономического и инновационного развития, указывающая на важность выравнивания выявленных диспропорций путем разработки методических подходов и моделей, направленных на формирование региональной инновационной политики с учетом эффектов, генерируемых межгосударственной пространственной интеграцией (стр. 44-55, 67-70);

– **разработаны** параметры и интегральные показатели для оценки инновационного потенциала (Inn) и конкурентоспособности экономики региона (Ksp), позволяющие провести сравнительную оценку и рейтингование территорий для последующего обоснования направлений формируемой региональной инновационной политики, в том числе в условиях пространственной интеграции. Методический подход апробирован на примере приграничных геостратегических территорий Российской Федерации (Смоленская, Псковская и Брянская области), занимающих ключевое место в интеграции России и Беларуси в рамках единого научно-технологического пространства Союзного государства (стр. 71-78, 93-108);

– **разработаны рекомендации** по формированию региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции России и Беларуси в формате Союзного государства, включая: повышение качества целеполагания в рамках разработки стратегии инновационного развития Союзного государства (стр. 109-116); создание межведомственной комиссии по вопросам научно-технической и инновационной политики Союзного государства (стр. 113-114); разработку модели межрегиональной инновационной системы, содержащей элементы единой инновационной инфраструктуры (стр. 117-118); развитие системы мониторинга и контроля, включающей индикаторы для оценки региональной инновационной политики в странах-участницах интеграции (стр. 77, 108, 116); включению антикризисных мероприятий в состав региональной инновационной политики в рамках разработки стратегий и программ, обеспечивающих ее реализацию (стр. 63, 120-121).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **раскрыты** недостатки существующих подходов трактовки понятия «региональная инновационная политика» и **предложено** его авторское определение, что дополняет теоретический аппарат и развивает методологический инструментарий управления региональной экономикой;

– **доказано**, что одним из направлений пространственной активизации инновационной деятельности регионов должен рассматриваться потенциал межгосударственной интеграции;

– **сформулирован** набор факторов, направленных на повышение эффективности целеполагания при формировании региональной инновационной политики;

– **обоснована** важность развития методических подходов и моделей формирования региональной инновационной политики с учетом территориального потенциала и эффектов пространственной интеграции, что позволило **разработать** систему параметров и интегральные показатели для оценки инновационного потенциала и конкурентоспособности экономики региона;

– **сформулированы** концептуальные положения по формированию региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции России и Беларуси на примере развития единого научно-технологического и инновационного пространства Союзного государства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны** предложения по формированию региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции России и Беларуси на примере создания единого научно-технологического и инновационного пространства Союзного государства;

– **разработан и апробирован** методический подход, возможности практического применения которого состоят в: 1) оценке положения регионов в пространстве значений показателей «конкурентоспособность экономики

региона – инновационный потенциал» и реализации мониторинга их позиций;

2) выявлении и обосновании в рамках формируемой региональной инновационной политики «точек роста», обеспечивающих конкурентоспособность экономики региона и устойчивость его социально-экономического развития на основе наращивания инновационного потенциала;

3) сценарном моделировании векторов территориального и пространственного развития страны; 4) дополнении существующих методов и моделей оценки социально-экономического и инновационного развития регионов;

– **предложен** комплекс мер экономического, социального, информационного, организационного и правового характеров по формированию региональной инновационной политики на примере приграничных геостратегических территорий Российской Федерации (Смоленская, Псковская и Брянская области), занимающих ключевое место в создании единого научно-технологического пространства Союзного государства России и Беларуси;

– **внедрены** в деятельность Научно-консультативного совета Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, отдела инновационного развития Департамента стратегического развития и инноваций Минэкономразвития России, ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические изыскания построены на значительной выборке российских и зарубежных научных работ по вопросам формирования региональной инновационной политики в условиях пространственного развития, включая изучение ее специфики при активизации интеграционных процессов;

– постановка научной гипотезы позволила обосновать набор положений, содержащих методический инструментарий и концептуальные направления формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции России и Беларуси в рамках Союзного государства;

– использован значительный объем статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Росстата), нормативные правовые акты, регулирующие долгосрочное социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, инновационную сферу и пространственное развитие страны, данные научных отчетов, аналитику рейтинговых агентств, материалы научно-практических конференций, публикации в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет по исследуемой проблематике;

– применены современные общенаучные методы сбора, обработки и анализа информации, включая: абстрактно-логический метод, контент-анализ, синтез, статистический и сравнительный анализ, экономико-математическое моделирование, метод экспертных оценок и другие.

Личный вклад соискателя состоит в:

– обосновании формулировки темы и гипотезы исследования, постановке научной задачи и самостоятельном выполнении диссертационной работы, заключающейся в развитии теоретических положений и разработке методических подходов к формированию региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации;

– выборе научных методов и подходов, используемых для достижения цели исследования; разработке и апробации методического подхода, содержащего интегральные показатели для оценки инновационного потенциала и конкурентоспособности экономики региона, и обеспечивающего обоснованность управленческих решений при формировании региональной инновационной политики; формулировке факторов повышения эффективности целеполагания при формировании региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции;

– разработке научно-обоснованных рекомендаций по повышению эффективности формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции России и Беларуси в формате

Союзного государства, ориентированных на повышение качества целеполагания, развитию координации деятельности участников национальных и региональных инновационных систем стран-участниц интеграции, разработке системы мониторинга и контроля, а также предложений по включению антикризисных мероприятий в состав региональной инновационной политики;

– апробации результатов исследования на международных и всероссийских конференциях, включая семинары при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России; участия в выполнении 4 научно-исследовательских работ по теме диссертации; апробации теоретико-методологических положений диссертации в деятельности Научно-консультативного совета Парламентского Собрания Союза Беларуси и России и отдела инновационного развития Департамента стратегического развития и инноваций Министерства экономического развития Российской Федерации; использовании полученных результатов исследования в учебном процессе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»; подготовке научных публикаций по результатам исследования.

Диссертационное исследование Сурилова М.Н. является научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача по разработке теоретических положений и методических подходов, направленных на формирование региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

– руководителями и представителями органов управления формализованных интеграционных образований с участием Российской Федерации (Союзное государство, СНГ, ЕАЭС, ОДКБ и др.) при формировании единой политики, стратегий и программ, нацеленных на расширение

экономического пространства и активизацию инновационного сотрудничества, в том числе межрегионального;

– руководителями федеральных и региональных органов власти при разработке и экономическом обосновании мероприятий инновационной политики субъектов Российской Федерации в рамках реализации соответствующих стратегий, программ и проектов;

– руководителями предпринимательских структур для определения перспективных направлений развития при разработке стратегий, учитывающих условия пространственной и межрегиональной интеграции;

– научными организациями при проведении междисциплинарных исследований в области пространственного развития, формирования и реализации региональной инновационной политики;

– российскими и зарубежными организациями высшего образования при разработке рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов для бакалавриата и магистратуры, связанных с темой диссертации.

На заседании 07 октября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Сурилову Меиру Нисоновичу учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
д-р экон. наук, профессор

Асалиев А.М.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
канд. экон. наук, доцент

Шарова И.В.

«09» октября 2020 г.