

В диссертационный совет Д 212.196.16 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук, созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Цикина Алексея Максимовича на тему: «Диалектика самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность исследования обусловлена новыми тенденциями развития мировой экономики, связанными с кризисом капиталистической модели развития в условиях роста политизации, торговых войн и санкционных ограничений. Подобные глобальные трансформации обнажили комплекс проблем в современной модели развития российской экономики, которые требуют возможно быстрого устранения. В этих условиях особую важность приобретает теоретико-методологический анализ моделей социально-экономического развития Российской Федерации.

Рецензируемая работа логично выстроена и соответствует методологическим принципам изложения материала от общего к частному и от абстрактного к конкретному. Структура диссертации позволяет судить о комплексном подходе к исследованию научной проблемы диалектической взаимосвязи самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики. Диссертация соискателя отличается оригинальным авторским подходом, научной новизной, теоретической и практической значимостью, которые детализированы в основных положениях, которые автор работы выносит на защиту.

Среди наиболее значимых результатов выполненного анализа можно отметить:

- современные формы проявления, содержание и сущность диалектического единства национальной самодостаточности и конкурентоспособности;
- иерархическую структуру факторов самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики;
- выявленные особенности трансформации воспроизводственного процесса, в том числе выделения стадии институционально-технологического про-

ектирования (ИТП) жизненного цикла товара и включения отдельной фазы научной подготовки в традиционную цепочку стадий процесса общественного воспроизводства;

- структуру мобилизационной модели социально-экономического развития российской экономики, выстроенную на основе детализации общего экономического интереса и анализе отечественного исторического опыта обеспечения самодостаточности и конкурентоспособности в дореволюционный, советский и постсоветский периоды;

- методику анализа конкурентоспособности национальной экономики на макро-, мезо- и микроуровнях, опирающуюся на методические подходы ВЭФ и доработанная за счет расширения набора показателей микро- и мезоуровня, учёта современных тенденций цифровизации и необходимости формирования национальной самодостаточности;

- анализ конкурентоспособности, самодостаточности и экономической безопасности современной российской экономики в контексте перехода к перспективной модели развития;

- формирование стратегии управляемой открытости национальной экономики, которая предполагает существование национальной экономической системы в виде «мягкой автаркии», опирающейся преимущественно на эндогенные факторы развития, собственные ресурсы и внутренний рынок.

Достоверность и обоснованность положений, выводов и рекомендаций по диссертации обосновывается использованием корректной методологии и методов исследования, опорой на имеющиеся разработки в отечественной и зарубежной литературе, статистические данные, постоянным сопоставительным анализом получаемых диссертантом результатов, а также высокой степенью их внедрения в организациях различного профиля.

Автореферат позволяет достоверно судить о структуре и основных результатах диссертации, однако оставляет ряд вопросов, требующих дополнительного уточнения.

1) Из автореферата не ясно, как концепция соотносится (и соотносится ли?) с теорией технологических укладов С. Ю. Глазьева, концепцией ноономики С. Д. Бодрунова, концепцией новой индустриализации (неоиндустриализации) С. С. Губанова и иными концепциями стратегического развития экономики нашей страны, названными в автореферате?

2) Непонятно, каким образом национальные приоритеты могут измениться в пользу внутреннего инвестирования. Что может обеспечить это направление

средств – стимулирование, принуждение? Стоило бы пояснить, к кому обращена данная рекомендация: к ЦБ РФ, который должен сократить свои вложения в казначейские бумаги США, или к индивидуальным инвесторам, которые будучи рациональными, вероятно, ориентируются на соотношение риска и доходности, а не на «национальные приоритеты».

3) В качестве замечания следует указать на двусмысленность рис. 7 на стр. 25 и малую информативность рис. 9 на стр. 28 автореферата диссертации.

Высказанные замечания не носят принципиальный характер и не снижают ценности проведенного исследования. Судя по автореферату, диссертационная работа А. М. Цикина «Диалектика самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики» представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, результаты которого обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость. Диссертация соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а Цикин Алексей Максимович заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

И. о. заведующая кафедрой экономической теории,
экономики и предпринимательства,
доктор экономических наук, доцент


Елена Евгеньевна Николаева

09.12.2020

Отзыв на автореферат предоставлен Николаевой Еленой Евгеньевной, доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой экономической теории, экономики и предпринимательства Института социально-экономических наук ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», 153025, Центральный федеральный округ, г. Иваново, ул. Ермака, 39, Тел. (4932) 93-85-57, e-mail: nikolaevaee@ivanovo.ac.ru

подпись

Е. Е. Николаева



завершено

(