

В диссертационный совет Д 212.196.16
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреж-
дения высшего образования «Россий-
ский экономический университет име-
ни Г.В.Плеханова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА-

доктора экономических наук, профессора Татьяны Владимировны Игнатовой
на диссертацию Цикина Алексея Максимовича
на тему «**Диалектика самодостаточности и конкурентоспособности
российской экономики**»,
представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность проблематики диссертации Цикина А.М. не вызывает сомнения. Диссертация посвящена сложной проблеме в теоретическом и практическом отношении: анализу диалектического единства самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики, разработке концепции повышения национальной экономической безопасности.

Усиление кризисных явлений в экономике страны, вызванных непродуманным и форсированным переходом на рыночный путь развития, потребовало нового осмысления (применительно к современным реалиям России) одной из фундаментальных составляющих экономического поведения – системы экономических интересов и их реального проявления в диалектике самодостаточности и конкурентоспособности. В связи с этим возрастает значимость решения теоретических задач, связанных прежде всего с тем, что самые общие научные представления о природе, структуре, принципах, механизме функционирования и тенденциях в экономической реализации диалектики конкуренции и самодостаточности, описанные в современной экономической литературе, хотя и выступают необходимой общетеоретической предпосылкой понимания их сущности в современной российской экономи-

ке, все же недостаточны с точки зрения выявления их специфических условий функционирования на уровне макро- и мезоэкономики.

Требуются специальные исследования, направленные на выявление и обоснование теоретических и методологических основ функционирования и проявления именно диалектического единства самодостаточности и конкурентоспособности. По данным вопросам среди экономистов нет единства мнений. Многие методологические и методические вопросы остаются дискуссионными, поэтому диссертационное исследование Цикина А.М., посвященное поиску концептуальных основ реализации единства и борьбы противоположностей самодостаточности и конкурентоспособности в контексте необходимости решения рационального потребления, с одной стороны, и процветания страны, с другой стороны, весьма актуально и последнее тем значительнее, чем сложнее и противоречивее осуществляется экономическая деятельность в стране и мире в целом.

2. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.

Название диссертационной работы Цикина А.М. раскрывается в цели и задачах исследования. Автором была четко сформулирована цель диссертационного исследования, которая конкретизирована автором путем постановки ряда задач, решение которых предопределило научную новизну работы. При этом для каждого раздела диссертации прописана цель, решаемые задачи, подход к их решению и обозначена роль раздела в раскрытии гипотезы и достижении общей цели исследования и соответствующих ей задач, что обеспечивает взаимосвязанность и взаимообусловленность всех компонентов работы.

Логика исследования, построенная на основе выработки концепции взвешенного, выравнивающего взаимодействия конкурентоспособности и самодостаточности и его воздействия на макроэкономическую систему строится на основе анализа общетеоретических проблем системы конкурентоспособности в целом на основе исторического и системного подходов, через

вскрытие проблем перехода России к рыночной экономической системе, рассмотрение экономических интересов и ценностей.

Достоинством диссертации является комплексный подход к рассматриваемой проблеме, пошагово характеризующийся теоретическим анализом диалектических принципов формирования конкурентоспособности и самодостаточности национальной экономики, вскрытием системы факторов национальной экономической безопасности, предложением модели социально-экономического развития российской экономики, разработкой организационной системы повышения конкурентоспособности и самодостаточности национальной экономики, оказывающей трансформируемое влияние на все стадии процесса общественного воспроизводства.

Установленные автором объект и предмет диссертационного исследования являются логически встроенными в систему поставленных и решенных задач.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных автором в диссертационном исследовании, подтверждается анализом и методологическим обобщением разработок и результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, проведенных на основе систематизации информационных источников по теории интеллектуального капитала и региональной экономики.

Обоснованность выводов и рекомендаций, полученных автором, вытекает из корректности применения общенаучных, общеэкономических и социальных методов и приемов исследования, адекватности применения методических подходов, согласованности полученных теоретических результатов с практическими.

Автор использовал обширную информационно-эмпирическую базу для диссертационного исследования, которая включает данные Федеральной службы государственной статистики РФ; документы федеральных органов исполнительной власти РФ; сведения из государственных программ и планов социально-экономического развития;

оценочные данные, полученные признанными отечественными и зарубежными исследователями; отчетные материалы научно-практических конференций по проблематике исследования.

Вышеприведённые факты позволяют оценить высокую степень достижения цели и раскрытия поставленных в диссертации Цикина А.М. задач. Автор близко подошел к специфике понимания диалектики конкурентоспособности и самодостаточности российской экономики. В работе дается в целом правильная оценка современного состояния российской экономики в рамках выбранной темы исследования.

3. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, обеспечивается применением получившей общественное признание научной методологии, опорой на ранее полученные и опубликованные научные результаты отечественных и зарубежных исследователей по проблематике диссертации. Теоретические выводы автора подкреплены опорой на эмпирические данные, при обработке которых использовались современные методы анализа, в частности, методы моделирования социально-экономических систем и явлений, кластерного анализа и др.

В первой главе «Концептуальное определение самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики» автор рассматривает методологические основания исследования конкурентоспособности и самодостаточности национальной экономики. Работа начинается с характеристики категориального поля взаимодействия самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики. Объясняется отсутствие в трудах западных исследователей, посвященных национальной конкурентоспособности, факторов самодостаточности, а также доказывается необходимость учета самодостаточности в российских условиях. В главе анализируется эволюция социально-экономического содержания конкурентоспособности и самодостаточности национальной экономики. В диссертации самодостаточность и конкурентоспособность раскрыты как сложные понятия. Показано, как во вре-

мени изменялась их структура. Также в главе обращается внимание на влияние экономических интересов и системы отношений собственности на развитие самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики, а также системные проблемы реализации моделей социально-экономического развития.

Во второй главе «Диалектические принципы формирования самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики» рассматривается структура факторов социально-экономического развития в российской экономической мысли. Анализируется процесс модификации моделей общественного воспроизводства и т.д. Интерес представляет анализ государственного управления процессами развития самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики. На мой взгляд, данный параграф представляет значительный научный интерес.

Далее в диссертации представлены особенности формирования российских моделей развития национальной экономики (третья глава), проанализирован современный уровень конкурентоспособности и самодостаточности российской экономики (четвёртая глава). Автором проведена оценка состояния конкурентоспособности и самодостаточности современной российской экономики. Показана низкая результативность проводимой в настоящее время политики повышения конкурентоспособности, импортозамещения и экспортоориентированности. Подтвержден тезис о необходимости повышения конкурентоспособности российской экономики через формирование ее самодостаточности. Можно согласиться с выводом автором о том, что важным элементом обеспечения самодостаточности должна стать стратегия управляемой открытости российской экономики. В пятой главе «Развитие российской экономики как диалектика самодостаточности и конкурентоспособности» рассматриваются вопросы конкретной реализации теоретических положений, представленных в четвёртой главе. Раскрыты факторы, которые могут препятствовать реализации предложенной авторской концепции социально-экономического развития Российской Федерации.

Представленная диссертация выполнена в рамках Паспорта специальностей ВАК по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория, в части пунктов: 1.1, 1.3 и 1.4.

Таким образом, теоретические разработки и практические рекомендации носят аргументированный характер, изложенный материал отличается целостностью и завершенностью, что позволяют сделать вывод о достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.

4. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, связана с разработкой научной концепции развития конкурентоспособности российской экономики на основании обеспечения её самодостаточности, состоящей из трёх компонентов: государственной кластерной стратегии, региональных программ повышения конкурентоспособности и модификации национальной бюджетно-налоговой политики.

Также научный интерес представляют выявленные автором особенности развития дореволюционной, советской и современной моделей повышения российской конкурентоспособности и предложенные механизмы максимизации положительных и минимизации негативных факторов, используемых в этих моделях.

Как научную новизну можно рассматривать разработанную автором систему показателей и их удельных весов для определения конкурентоспособности и самодостаточности национальной экономики с учетом необходимости реализации новой модели развития, а также предложенный алгоритм оценки системы показателей для оценки макро-, мезо- и микроэкономической конкурентоспособности.

На мой взгляд, научная новизна и состоятельность диссертационного исследования Цикина Алексея Максимовича состоит также в оригинальном подходе автора к вопросу экономической безопасности российской экономики. Полностью поддерживаю авторскую позицию, в соответствии с которой

исторически и логически понятие конкурентоспособности российской экономики включает в себя существенный элемент самодостаточности экономической системы. Данное теоретическое положение необходимо учитывать при разработке государственной экономической политики. При этом самодостаточность экономики не означает её изоляции от внешнего мира. Опора на внутренние ресурсы лишь способствует повышению технологического уровня производства, его обновлению, максимально полному использованию ресурсов. Эта авторская позиция достаточно аргументирована.

5. Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что высказанные в диссертации положения и выводы позволяют расширить и углубить теоретико-методологические исследования в области взаимосвязи самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики.

Проведенное исследование применяется в деятельности Центра стратегических разработок (в области макроэкономического регулирования), АНО «Институт научных коммуникаций» (в области территориального развития регионов Российской Федерации), Consulting NGN s.r.l. (при разработке стратегии развития конкурентоспособности), ООО «ИНТЕГРИТЕС» (при оказании консультационных услуг), АНО «НИИ экономики ЮФО» (при анализе конкурентоспособности национальных экономик).

Диссертация имеет прикладное значение для совершенствования преподавания таких дисциплин, как экономическая теория, макроэкономика, микроэкономика, государственное регулирование и другие. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при формировании федеральных и региональных программ управления конкурентоспособностью на уровне национальной экономики, а также отдельных отраслей и регионов.

6. Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании.

Особенность диссертационной работы заключается в авторском представлении материала. Раскрою данный момент и соответствующие замечания и предложения к работе более подробно.

1. Вызывает вопросы соотношение категорий «открытость» и «конкурентоспособность». Автор при обосновании методологии исследования пишет, что его «концепция развития российской экономики разработана на основе использования, прежде всего, закона единства и борьбы противоположностей, отражающего противоречия, возникающие при взаимодействии самодостаточности и открытости» (с. 9), а при формулировке основных результатов упоминает «антиномию самодостаточности и открытости» при разработке стратегии управляемой открытости (с. 11). Однако применительно к проблематике исследования закон трактуется автором также как «проявление двух диалектически единых векторов социально-экономического развития (самодостаточности и конкурентоспособности) в системе национальных экономических интересов» (с. 10), экономическая безопасность по тексту работы рассматривается автором как единство конкурентоспособности и самодостаточности. В этой связи представляется, что следовало оговорить, в каких случаях конкурентоспособность и открытость используются автором как взаимозаменяемые или даже синонимичные категории (как в словаре терминов на с. 265). Как сам автор считает: открытость выступает как категория-состояние или категория-условие, которая «является необходимым условием конкурентоспособности в большинстве западных экономических школ» (с. 71).

2. Требуется дополнительно обосновать перечень индикаторов в каждой группе показателей оценки уровня национального развития. Чем обусловлено включение тех или иных показателей в те или иные группы? Диссертация также значительно выиграла бы от сопоставления уровня конкурентоспособности российской экономики и близких по уровню развития стран.

3. В параграфе 2.3 автор рассматривает пятый информационный и шестой неоиндустриальный уклады экономики. Однако, большая часть россий-

ской экономики относится в лучшем случае к четвертому индустриальному укладу, который, на наш взгляд, также следовало проанализировать с позиций его возможностей по обеспечению самодостаточности национальной экономики.

4. Необходимо было полнее обосновать предлагаемый в диссертации подход, связанный с развитием конкурентоспособности российской экономики за счёт различения двух этапов: первоначального повышения уровня ценовой конкурентоспособности продукции с дальнейшим переходом к модели самодостаточной и конкурентоспособной экономики за счёт формирования территориальных и технологических кластеров.

Следует отметить, что приведенные замечания носят частный, уточняющий или рекомендательный характер и не снижают научной ценности представленного диссертационного исследования автора. В целом диссертационное исследование глубоко обосновано, читается с интересом, выполнено на высоком научном уровне, имеет теоретическую и практическую значимость и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на чрезвычайно актуальную тему.

7. Оценка диссертационного исследования в целом. Подготовленное автором диссертационное исследование отличается предметной, методологической и методической новизной, содержит оригинальное комплексное решение значимой для экономической науки и управленческой практики проблемы диалектики конкурентоспособности и самодостаточности российской экономики, имеет высокий уровень творческой и самостоятельной проработки и систематизации научной информации.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что представленные научные результаты являются итогом глубокого исследования теории по выбранной тематике, который был добросовестно проведён автором самостоятельно. В частности, глубокий анализ текста показал, что этика заимствований соблюдена; все цитаты и выдержки из литературных источников оформлены соответствующими сносками.

Результаты исследования прошли апробацию более чем на 40 международных и всероссийских конференциях, форумах, круглых столах и конгрессах. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации. По теме диссертации опубликовано 45 научных публикаций общим объемом 53,475 п.л. (авторский объем 40,65 п.л.), в том числе две монографии общим объемом 22,625 п.л. (авторский объем 11,3 п.л.), главы пяти коллективных монографий авторским объемом 3,25 п.л., три статьи международной цитатно-аналитической базы «Scopus» общим объемом 2,55 п.л. (авторский объем 2,2 п.л.) и 23 научные статьи общим объемом 19,65 п.л. (авторский объем 18,9 п.л.), опубликованные в рецензируемых научных изданиях.

Диссертация Цикина Алексея Максимовича соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а Цикин Алексей Максимович заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой экономической теории и предпринимательства
Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор

Татьяна Владимировна Игнатова

27 ноября 2020 г.

Южно-Российского института управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54, каб. 603
Тел. (863) 203-63-58 Эл.почта: ignatova-tv@ranepa.ru

