

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Слепакова Сергея Семеновича на диссертационную работу Цикина Алексея Максимовича на тему «Диалектика самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность избранной темы

Работа Цикина А.М. посвящена разработке проблемы повышения уровня конкурентоспособности российской экономики посредством достижения её самодостаточности в крайне сложной для России политико-экономической ситуации. Глобализация, трансформирующая и разрушающая консервативные основы семьи, частной собственности и государства, с неизбежностью ставит перед Россией проблему обеспечения национальной безопасности на качественно новом уровне.

Национальная экономическая безопасность сегодня формирует новую повестку дня государственной экономической политики во всех странах глобального мира. Современное состояние мировых рынков не соответствует провозглашаемым представителями классической школы принципам свободной конкуренции. Повышение уровня политизации и стремлений к протекционизму в глобальном мире требует реактуализации национальных социально-экономических моделей конкурентоспособности, которая служит императивом обеспечения их социально-экономической безопасности.

Включение автором в модель национальной экономической безопасности факторов самодостаточности и конкурентоспособности социально-хозяйственной системы макроуровня следует квалифицировать, как безусловно актуальный и новационный подход к проблеме.

Ограничения в развитии российской экономики, вызванные к жизни макроэкономической неэффективностью её энерго-сырьевой социально-хозяйственной модели развития, в сочетании с крайне неблагоприятной внешней политико-экономической конъюнктурой могут преодолеваться главным образом посредством привлечения внутренних политических, финансовых и материальных ресурсов. Обеспечение конкурентоспособности национальных хозяйственных систем (и России в частности) в условиях глобальной конкуренции актуализирует их системные преобразования с целью выхода на уровень самодостаточности. В контексте данной постановки проблемы вывод соискателя о неизбежности коренных преобразований народнохозяйственной структуры и внедрения качественно новой системы управления представляется обоснованным. Диссертант адекватно оценил политическую и социально-хозяйственную ситуацию, определил и сформулировал проблему и представил к защите актуальную работу. Её достоинство состоит в том, что в фокусе исследования оказались наиболее значимые аспекты развития российской экономики на пути к самодостаточности и конкурентоспособности. Актуальными представляются авторские предложения о необходимости учета и применения опыта развития, накопленного другими странами, а также новых возможностей, предлагаемых современными научными разработками и хозяйственной практикой. Отмечу содержательность диссертационного исследования, её насыщенность современными методологическими подходами, теоретическими представлениями, относящимися к заявленной научной проблеме, что обусловило возможности получения значимых научных результатов.

Таким образом, диссертационное исследование Цикина А.М., направленное на реализацию российских национальных (общественных) интересов в аспекте обеспечения национальной экономической безопасности посредством достижения самодостаточности и конкурентоспособности её

хозяйственной системы носит концептуальный характер и обладает высокой актуальностью.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается выбранной автором методологией исследования, удачно совмещающей в себе диалектический метод познания с применением системного, синергетического, исторического, компаративистского подходов. Автор оперирует категориальным аппаратом классической политической экономии, институциональной теории, общей экономической теории, а также теорий империализма, государственного и периферийного капитализма, зависимого развития, мир-системного анализа (обосновывая международное положение отечественной экономики и связанных с этим интересов).

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации Цикина А.М., подтверждается использованием комплекса научных подходов к исследованию взаимодействия самодостаточности и конкурентоспособности национальных экономик в рамках теоретических разработок ведущих российских и зарубежных учёных – представителей исторической, марксистской, кейнсианской, неоклассической, монетаристской и маржиналистской экономических школ. При этом автор применил в качестве методологической основы исследования основные законы диалектики, конкретизированные в принципах системности и историзма, тем самым заложив базу достоверного высококачественного исследования. Методологическая обоснованность диссертации послужила повышению уровня достоверности и убедительности основных выводов и рекомендаций по формированию концепции социально-экономического развития России.

Выводы, представленные в исследовании, являются результатом обобщения и авторской интерпретации значительного объема отечественных и зарубежных научных работ (как последних лет, так и ставших классическими), статистических данных, экспертных оценок ведущих исследователей. Изложенное даёт основания для заключения о высокой степени обоснованности положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена использованием в качестве информационной базы диссертации открытых, проверяемых данных Федеральной службы государственной статистики, Счётной палаты, Министерства энергетики России, а также международных статистических источников, в том числе отчётных документов ООН, ОЭСР, ВТО и ВЭФ. Следует отметить, что соискатель, анализируя результаты своего исследования, сопоставлял их с результатами разработок российских и зарубежных учёных, опубликованных в ведущих научных журналах, материалах научной периодики, доложенных на российских и международных конференциях. В частности, модель развития российской экономики, предложенная Цикиным Алексеем Максимовичем, в части используемых факторов и показателей согласуется с ранее выполненными исследованиями, в том числе по смежным областям знаний, и существенно дополняет ранее выполненные исследования.

Новизна

В пореформенный период (с 1991 г. по настоящее время) в экономике России происходило внедрение квазирыночной модели развития, не допускающей возможности и необходимости существования общественных интересов. Тем самым был причинён ущерб национальной социально-

экономической политике, ввиду крайней неопределённости её целевой и стратегической составляющих. В настоящее время Президент и Правительство РФ предпринимают усилия по совершенствованию государственной политики в аспекте стратегической составляющей её социально-экономического развития. В высших эшелонах власти ожесточённо взаимодействуют (противостоят) глобалисты-либералы и сторонники государственного капитализма – адепты новой индустриализации.

Но, как и прежде, поиск цели, смысла, парадигмы социально-экономического развития представлен в виде «ветхозаветной» антитезы – «план или рынок». Как и в прошлом веке, элиты противостоят друг другу, ожесточённо делят и перераспределяют ресурсы, в то время как ущемлённое в своих интересах общество пребывает в состоянии большого недоумения и несогласия со сложившимся положением дел в стране и в мире. Цель и задачи развития обществу неведомы.

Темпы роста ВВП, рынок, план, глобализация, монетизация, индустриализация, цифровизация, капитализм, социализм и прочие «измы» не могут служить выражениями экономических, политических, социальных смыслов, поскольку это суть неодушевлённые, лишённые сознания инструменты и механизмы – институциональные конструкции. Реальные смыслы во всех случаях апеллируют к сознанию и выражают определённые состояния сознания. Неведение, непонимание смыслов есть выражение отсутствия определённости, неустойчивости индивидуального и общественного сознания.

Заслуга соискателя видится в том, что он предпринял успешную попытку, отметим это, определить цель и задачи развития, обращаясь не к механизмам и инструментам, а к общественному сознанию. Выведенная диссертантом триада: самодостаточность – конкурентоспособность – безопасность представляет собой некий конгломерат социальных состояний (чувств, ощущений).

Новационное содержание работы состоит, прежде всего, в её гуманитарном характере, который представляет собой безусловную ценность и в современной науке пребывает в критическом дефиците. Новизной отмечена постановка цели диссертации, базирующаяся на концептуальном подходе к реализации общественных интересов в системном единстве безопасности, самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики.

Новизна является неотъемлемым свойством постановки и решения, на основе диалектико-материалистической методологии, задач исследования конкурентоспособности и самодостаточности национальной экономики, в числе которых:

- выявление и определение социально-экономического содержания, механизмов и инструментария конкурентоспособности и самодостаточности российской экономики (с. 27-39);

- характеристика взаимообусловленности самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики (с. 18-26);

- разработка оптимизационных подходов к согласованию экономических интересов в условиях трансформации системы собственности в целях обеспечения конкурентоспособности и самодостаточности российской экономики (с. 40-49);

- определение значимости политики государства как драйвера национальной конкурентоспособности и самодостаточности (с. 111-118);

- структурный анализ и диалектика факторов экономической безопасности российской экономики как системного образования в аспекте применения прогрессивных, методических подходов к анализу и диагностике её современного состояния (с. 75-85);

- обновление моделей общественного воспроизводства с учётом трансформационных сдвигов, сформировавшихся в новейшей истории (с. 100-110);

- актуальная диагностика конкурентоспособности и самодостаточности российской экономики в аспекте реализации национально-государственных

(общественных) интересов обеспечения экономической безопасности и суверенитета (с. 168-212);

– теоретико-методологическая, концептуальная разработка системы взаимосвязи и взаимообусловленности категорий самодостаточности и конкурентоспособности в современной российской экономике (с. 248-256).

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Научная значимость работы состоит в том, что содержащиеся в диссертации результаты и выводы открывают возможность расширения и углубления теоретико-методологических исследований в области взаимосвязи самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики. В частности, речь идёт о новых подходах к решению проблем экономической безопасности государства, кластерообразования в промышленности и пространственном развитии российских регионов, механизмов управления самодостаточностью и конкурентоспособностью на макро-, мезо- и микроэкономическом уровнях.

Основу высокой научной значимости результатов исследования составила его обширная и многогранная апробация. Основные результаты диссертационной работы были представлены более чем на 40 международных и всероссийских конференциях, форумах, круглых столах и конгрессах, опубликованы в 45 научных публикациях общим объёмом 53,5 п.л. (авторский объём 40,65 п.л.), в 3 статьях международной цитатно-аналитической базы «Scopus» и в 23 научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Содержащиеся в работе основные выводы и рекомендации нашли широкое *практическое применение*. Результаты работы внедрены в области

макрэкономического регулирования (методические подходы по модификации бюджетно-налоговой, таможенно-тарифной, денежно-кредитной и валютной политики) в работах Центра стратегических разработок территориального развития регионов Российской Федерации (совершенствование кластерного подхода в промышленности, разработка программ развития городов и стратегического планирования развития территорий, алгоритм оценки конкурентоспособности, предложения по макроэкономическому регулированию конкурентоспособности экономики) в исследованиях Института научных коммуникаций; стратегий развития конкурентоспособности (механизмы повышения конкурентоспособности в сфере производства и сбыта продукции, инновационного уровня, финансово-экономической устойчивости, организационно-управленческой структуры и социальной политики) в Consulting NGN; консультационных услуг компании ИНТЕГРИТЕС (методические подходы к контролю сделок на рынке слияний и поглощений, систематизированная схема запрещенных вертикальных и горизонтальных соглашений между рыночными агентами, индикаторы доминирующего положения компаний на рынке). Помимо указанных нашли практическое применение и другие результаты диссертации в организациях науки, образования, промышленности и сферы услуг, характеризующихся широким географическим и предметным охватом.

Диссертация имеет прикладное значение для совершенствования преподавания экономической теории, макроэкономики, микроэкономики и других дисциплин, а полученные результаты исследования могут быть использованы для формирования программ управления конкурентоспособностью как на федеральном уровне, так и в отдельных отраслях и регионах.

Содержание диссертации, ее завершенность.

Структура и объем работы соответствуют поставленным автором цели и задачам. Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих

25 параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, словаря терминов, списка литературы, списка иллюстративного материала и восьми приложений. Список литературы включает 412 источников. Диссертационная работа изложена на 338 страницах, содержит значительное количество материалов иллюстративного характера – авторских схем, подчеркивающих логику рассуждений и обобщений, в том числе 63 рисунка и 54 таблицы.

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, изложены научная новизна, практическая значимость работы и основные положения, выносимые на защиту; описаны структура и содержание диссертационной работы. Первая глава посвящена определению концептуальных подходов к социально-экономическому развитию национальной экономики как диалектики национальной самодостаточности и конкурентоспособности, рассмотрены основные этапы эволюции содержания данных категорий, исследованы проблемы координации экономических интересов субъектов рынка и трансформации собственности, идентифицированы системные проблемы реализации моделей социально-экономического развития в процессе их исторической трансформации. Во второй главе исследованы микро-, мезо- и макроэкономические факторы развития структуры национальной экономики, входящие в диалектически единую иерархическую структуру, разработана организационно-экономическая структура их взаимодействия в контексте перехода к мобилизационной модели социально-экономического развития. Особый интерес представляет анализ особенностей самодостаточной экономики на различных стадиях воспроизводственного процесса. Третья глава содержит характеристики моделей развития российской экономики в их исторической динамике вплоть до новой индустриализации. Выполнен сравнительный анализ эволюции самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики. Предложена перспективная модель её развития с учётом современных вызовов и ограничений внешней среды. Четвёртая глава

посвящена определению базового уровня российской экономики для разработки механизмов её развития. Современное состояние экономики проанализировано с точки зрения интенсивности конкурентных процессов на внутренних и внешних рынках, самодостаточности экономики, а также эффективности политики экспортоориентированности и импортозамещения с позиций национальной экономической безопасности. Пятая глава содержит определение концепции развития российской экономики на основе выполненных диссертантом исследований. Даны основные направления её развития, представлены возможности использования кластерного подхода в развитии российской промышленности, государственные механизмы управления конкурентоспособностью и самодостаточностью экономической системы макроуровня. Интеграция выполненных в диссертации теоретико-методологических разработок обеспечила возможность формирования единой концепции развития российской экономики. В заключении подведены основные итоги, сформулированы и обобщены концептуальные и методологические разработки. При этом отмечено, что расширение знаний и представлений о социально-экономическом развитии стран как результате диалектики самодостаточности и конкурентоспособности способствует повышению качества государственной экономической политики на уровне национальной экономики, а также отдельных отраслей и регионов. Диссертация является оригинальным, завершённым исследованием, методологически выверенным и обладающим внутренним единством.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации

Отмечая общий высокий научный уровень диссертации, представленной к защите, следует отметить и адресовать автору некоторые вопросы, замечания и рекомендации:

1. Определение и использование категории «самодостаточность» в экономической теории и политической экономии применительно к

хозяйственной системе макроуровня (российской экономике) представляется новым словом в теоретической науке. В смысловом контексте категория самодостаточности должна служить выражением государственно-странового суверенитета, достигаемого средствами импортозамещения на внутреннем и конкурентоспособности на внешних рынках. Однако новации неизбежно вызывают к жизни вопросы их идентификации. В частности, следует ли самодостаточность считать категорией политической экономии, экономической теории, общеэкономической категорией, либо это понятие вообще не экономическое

2. В теориях и практиках коммерческого-хозяйственного расчёта широко использовались категории «самостоятельность» (например, оперативно-хозяйственная), «самоокупаемость», «самофинансирование». Как соотносится с этими понятиями категория «самодостаточность»?

3. Логика диссертационного исследования приводит к следующему заключению: достижение экономической системой состояния самодостаточности служит необходимым моментом на её пути к конкурентоспособности. Но в этом случае нуждается в пояснении положение диссертанта о противоречивом взаимодействии двух противоположных тенденций, формирующих правила функционирования мирового хозяйства: конкурентоспособности и самодостаточности (см. диссертация, с. 4). Почему взаимодействие противоречиво, а тенденции противоположны?

4. Характеризуя разработку концепций национального развития, диссертант сформулировал проблему «достижения экономических интересов страны, главным из которых является обеспечение национальной экономической безопасности». Нуждается в определении принцип, положенный соискателем в основу субординации совокупности (системы) общественных интересов (см. с. 7).

5. При паритетной значимости категорий самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики в формулировке темы диссертации, в содержании работы прослеживается приоритетное внимание к

конкурентоспособности. Причиной отмеченного диспаритета видится более высокий уровень проработки в экономической науке категории «конкурентоспособность». Изложенное даёт повод для уточнения сущности и критериев оценки самодостаточности российской экономики, характера взаимодействия факторов самодостаточности и конкурентоспособности в контексте моделей обеспечения национальной экономической безопасности.

6. Исследование, посвященное экономической безопасности объекта, тем более такого сложного, как национальная экономика, предполагает сравнение данного объекта с иными объектами – конкурентами. Объективная оценка уровней конкурентоспособности и самодостаточности российской экономики требует сопоставления российских показателей с показателями государств, близких к России по условиям хозяйствования. Проводились ли вами подобные сопоставления и каковы их результаты?

7. Раздел, посвященный анализу интенсивности конкуренции на внутрироссийском рынке, проведен без учёта его продуктовой и отраслевой специфики. Могут ли полученные результаты служить актуальным дополнением к общей теории национальной самодостаточности и конкурентоспособности?

8. В свете используемой в работе диалектической методологии мы предлагаем диссертанту эксплицировать авторские подходы к исследованию взаимообусловленности смыслов самодостаточности и конкурентоспособности национальной экономики в аспекте основных законов диалектики.

9. Несомненный научный интерес представляет не получившая в работе необходимого отражения научная разработка проблемы перспектив достижения самодостаточности и конкурентоспособности отечественной социально-хозяйственной системой (как во внутреннем, так и во внешнем аспектах). Полнота и объективность оценки требуют от автора повышенного внимания к особенностям мирового технологического развития и связанными с ними перестроениями в структуре международного разделения

труда. В частности, речь идет о формировании и развитии производств нового, VI технологического уклада, основанного на био-, нано-, когно- и информационных технологиях. Возникает вопрос, как же в новых условиях изменятся подходы к проблеме национальной безопасности на глобальном, макро- и микроуровнях?

В тексте присутствуют отдельные недостатки и упущения редакционного характера.

Однако следует отметить, что приведенные замечания не снижают общей высокой положительной оценки диссертации Цикина А.М. Они скорее демонстрируют возможности углубления и повышения качества разработки представленной проблемы в дальнейших исследованиях автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Сформулированные в исследовании методологические положения, теоретические выводы и практические рекомендации, их обоснованность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость позволяют сделать вывод о том, что тема и содержание исследования Цикина А.М. в полной мере соответствуют заявленной научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория (п. 1.1. – Политическая экономия). Материал изложен последовательно и логично, исследователем в полной мере достигнута поставленная цель и решены задачи. Автореферат диссертации и публикации автора достаточно полно отражают основные результаты исследования.

Диссертация Цикина А.М. на тему «Диалектика самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики» представляет собой самостоятельную и законченную научную работу, в которой предложено решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое и хозяйственное значение для современной России, а именно разработана концепция социально-экономического развития страны на основе диалектики самодостаточности и конкурентоспособности экономики,

открывающая возможность реализации общественных интересов в аспекте национальной экономической безопасности в условиях финансовых и технологических и санкционных ограничений.

Представленная к защите работа соответствует требованиям, изложенным в п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель Цикин Алексей Максимович заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор

С.С. Слепаков

Слепаков Сергей Семёнович,
доктор экономических наук, профессор,
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске,
профессор кафедры финансов и бухгалтерского учёта
Адрес: 357502, Ставропольский край, Пятигорск, улица Матвеева, 35Б
Телефон: (8793) 33-11-32
Email: sslepakov@yandex.ru
Дата 21.12.2020 г.

*С.С.
Вартушова Т.А.
научный профессор
экономической теории*