

В диссертационный совет Д 212.196.16  
на базе федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова»,  
г. Москва, Стремянный пер., дом 36

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, профессора Шаховской Ларисы Семеновны на диссертационную работу Цикина Алексея Максимовича по теме «Диалектика самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

**Актуальность темы исследования** Цикина А.М. не вызывает сомнений, поскольку в чрезвычайно турбулентных условиях развития современной мировой экономики, связанных как с процессами ее глобализации, так и с процессами постоянных чрезвычайных ситуаций (например, пандемия), в которых она функционирует, необычайно важно доказать, что конкурентоспособность российской национальной экономики в таких условиях может быть обеспечена только ее самодостаточностью, вытекающей из диалектики ее развития как государства, обладающего огромным не только природно-ресурсным потенциалом, но и трудовыми ресурсами, способными решать возникающие проблемы в самых сложных условиях санкционного давления со стороны глобальных конкурентов на всех типах рынков, как внешних, так и внутренних.

Подчеркивая актуальность своего исследования, соискатель абсолютно верно отмечает, что она обусловлена действием двух, совершенно противоположных тенденций, которые действуют в современной российской экономике: с одной стороны, это стремление к усилению конкурентоспособности национальной экономики, а с другой, это ее стремление к самодостаточности развития, что диктуется происходящей в мировой экономике заменой конкуренции как глобального экономического механизма развития рыночной экономики политическими решениями, формализованными в виде санкционной политики отдельных государств против стран-конкурентов, когда достаточно сказать «ты плохой», используя любой предлог, чтобы избавиться от конкурентов. Причем это касается не только России, но и еще примерно полусотни стран мира, но по вполне

понятным причинам именно российские ученые должны предложить адекватный экономический механизм развития национальной экономики России в сложившихся условиях, который позволил бы оперативно адаптировать ее государственную экономическую политику ко всем негативным изменениям внешней среды ее существования. Судя по цели диссертационной работы, такие задачи и поставил для себя соискатель в представленном исследовании.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** обосновывается ссылками на многочисленные работы других зарубежных и российских исследователей, изучавших схожие проблемы развития российской национальной экономики в условиях современных форм глобализации мирового хозяйства (412 источников, представленных в библиографии исследования на стр. 266-306), а также собственными доказательствами, основанными не только на обширном фактическом материале о состоянии современной российской национальной экономики (ее status quo), но и на компаративном анализе эволюции ее развития, как в различные исторические периоды, так и в последние без малого 30 лет проведения в РФ рыночных реформ (стр. 307-377). Прделанный автором исследования анализ теоретического и практического материала, на котором основаны его выводы, не позволяет усомниться в их корректности и достоверности.

**Новизна научных положений и практическая значимость выводов и рекомендаций,** сформулированных соискателем в диссертационном исследовании, состоит в следующем:

во-первых, автор справедливо отмечает действие двух противоположных тенденций в развитии современной российской национальной экономики, которые действуют и развиваются одновременно, что вызвано крайней противоречивостью развития всей мировой экономики, неотъемлемой частью которой является российская национальная экономика. Одна тенденция – к усилению ее внутренней и внешней конкурентоспособности (стр. 18-26), а другая тенденция – это стремление ее к самодостаточности, позволяющее избежать санкционного давления и зависимости от других стран.

Автор правильно ставит вопрос о том, что понятия «самодостаточность» и «конкурентоспособность» представляют собой единство эффективности и устойчивости экономик отдельных стран, поскольку те факторы, которые на них воздействуют, обеспечивают эффективность национальной экономики в целом и ее благополучное социально-экономическое развитие (стр. 27-39). Следовательно,

рассматривать эти две противоположные тенденции без уточнения современной сущности и содержания понятия «национальная экономика» не представляется возможным, в связи с чем соискатель предлагает свой оригинальный подход к исследованию сущности понятия национальной экономики, подчеркивая, что как явление ее невозможно рассматривать и дать ей сколько-нибудь полное определение вне учета единства в ней таких ее характерных черт, как: стабильный экономический рост и высокий уровень жизни населения в долгосрочной перспективе; эффективное использование национальных ресурсов и успешное участие в международной торговле; высокая производительность факторов производства, создающих востребованную на мировом уровне продукцию; сформированность конкурентных преимуществ национальной экономики на всех уровнях. И только объединение этих современных форм проявления, содержания и сущности диалектического единства двух векторов социально-экономического развития (самодостаточности и конкурентоспособности), позволяют в совокупности реализовать национальные экономические интересы в экономической безопасности страны (стр. 40-48).

Заметим, что по отдельности все эти характеристики активно исследуются различными российскими учеными, но включаются лишь в пространное описание самого понятия, но никогда не связываются с самодостаточностью национальной экономики, а ведь этот последний признак и является ключевым при выяснении сути любой национальной экономики, что и позволяет определить ее как действительно *национальную*, то есть характеризующую социально-экономический уровень развития в современных условиях конкретного государства.

Во-вторых, предложенная автором иерархическая структура факторов развития национальной экономики на каждом экономическом уровне и организационно-экономическая система их взаимодействия, направленная на формирование самодостаточной и конкурентоспособной экономики должна быть такова, чтобы согласовать экономические интересы акторов на всех уровнях хозяйствования, для чего автором исследования предложена экономикоорганизационная система, состоящая из пяти блоков, предусматривающих: регулирование национальной экономики на макроуровне; регулирование национальной экономики на мезоуровне; микроэкономическое управление конкурентоспособностью; обеспечение самодостаточности экономики; повышение конкурентоспособности за счёт роста интенсивности конкуренции на внутреннем рынке. Только на основе создания такой взаимоувязанной организационной системы управления и можно создать национальную самодостаточную и конкурентоспособную

экономику в рамках развития которой возможно объединить экономические интересы большинства субъектов хозяйствования, причем ведущую роль в создании такой системы управления должно играть государство (стр. 59-71).

В-третьих, автором проведен ретроспективный анализ особенностей преобразования стадий общественного воспроизводства, сопровождающий диалектическое движение национальной экономики и соответствующую трансформацию современных воспроизводственных моделей, что позволяет понять скорость рыночных преобразований в России с одной стороны, а с другой, уяснить причины тех ошибочных решений, которые были допущены в процессе этих преобразований, дабы избежать их в будущем (стр. 75-110).

В-четвертых, соискатель предлагает к использованию перспективную модель развития российской экономики, структура которой должна быть сформирована на основе детализации общих экономических интересов, а также анализе исторического опыта обеспечения самодостаточности и конкурентоспособности в дореволюционный, советский и постсоветский периоды развития национальной российской экономики (стр. 120-165). Такой компаративный анализ ценен потому, что не позволит повторить ошибок прошлого, поскольку будет опираться на лучшие отечественные практики построения национальной экономики в самые сложные годы ее существования, позволившие найти нетрадиционные пути преобразования отечественного производства в экстремальных условиях, аналогичных нынешним.

В-пятых, предложенная Цикиным А.М. методика анализа конкурентоспособности национальной экономики на макро-, мезо- и микроуровнях, сформированная на основе методических подходов ВЭФ и доработанная в части расширения набора показателей микро- и мезоуровней, а так же учёта 14 современных тенденций цифровизации (стр. 168-191), что вызвано необходимостью формирования национальной самодостаточности в современных, чрезвычайно турбулентных условиях развития российской экономики, безусловно, будет способствовать оперативной адаптации национальной экономики России на всех уровнях ее хозяйствования ко всем негативным изменениям внешней среды ее развития, что в свою очередь будет способствовать укреплению ее конкурентоспособности на мировых рынках в наиболее перспективных с точки зрения НТП сегментах этих рынков.

В-шестых, анализ конкурентоспособности, самодостаточности и экономической безопасности современной российской экономики в контексте перехода к перспективной модели развития, проведенный соискателем (стр.192-211), позволит создать в России по-настоящему

социально-ориентированную модель развития рыночной экономики, опирающуюся прежде всего на свой внутренний потенциал экономического развития, причем наиболее перспективным для России, как справедливо считает автор, является кластерный подход, формируемый по территориально-технологическому принципу, что позволит постоянно вовлекать в кластер все новых производителей различных по масштабу и видам деятельности, тем самым постоянно поддерживая процесс развития самодостаточности национальной экономики, которая позволит преодолеть периферийный характер современной российской экономической системы со всей ее территориальной неоднородностью.

В-седьмых, автор диссертационного исследования предлагает собственную стратегию управляемой открытости национальной экономики как разрешение антиномии самодостаточности и открытости национальной экономической системы в условиях финансовых и технологических санкционных ограничений (стр. 213-237). Эта стратегия является основой общей концепции развития самодостаточной и конкурентоспособной национальной экономики, важнейшим элементом которой является кластеризация российской экономики, которая, по мнению автора, должна быть нацелена на выработку концепции, обеспечивающей российским компаниям возможности для раскрытия своего внутреннего потенциала развития. В рамках предлагаемой стратегии государство может обеспечить формирование оптимальной организационной структуры кластера, участвовать в создании сетевой платформы для кооперации между бизнесменами – инноваторами и инвесторами, осуществлять целевое финансирование федеральных и региональных инфраструктурных научно-исследовательских проектов, предоставление бизнесу и научным организациям для совместного использования современной цифровой инфраструктуры и т.п. Реализация государством предлагаемой соискателем подобной комплексной кластерной стратегии будет способствовать скорейшей реализации в России национальных проектов, которые сформируют точки роста в национальной экономике на всех уровнях ее развития, включая социальную сферу, что, безусловно, соответствует всем характеристикам самодостаточной и конкурентоспособной экономики.

В-восьмых, автору удалось интегрировать свои теоретико-методологические разработки в такую концепцию развития российской национальной экономики, которая включает в себя не только государственную кластерную стратегию, но также региональные программы повышения конкурентоспособности и модификацию всей государственной экономической политики (стр. 238-255), без чего невозможно создать в

России самодостаточную и конкурентоспособную социально-ориентированную рыночную экономику.

Другими словами, автор убежден, что в современных условиях глобализации только самодостаточная национальная экономика может стать конкурентоспособной, в чем с ним трудно не согласиться.

В качестве несомненных преимуществ диссертационной работы Цикина А.М., следует отметить ее безупречное графическое оформление, разработанные соискателем сравнительные логические таблицы (63 рисунка), помогающие понять логику авторского исследования, а также большое количество статистического материала и данных по развитию российской экономики как в тексте, так и в приложении (всего 64 таблицы). Исследование имеет хорошую расчетную часть (стр. 62-68), где приводятся индикаторы конкурентоспособности российской национальной экономики, по которым можно ее рассчитать, пользуясь открытыми данными официальной статистики, хотя автор и пишет, что сознательно уходит от использования методов математического анализа в своем исследовании «в пользу целостного анализа, предполагающего концентрацию на сущности факторов, процессов и получаемых результатов» (стр.20).

Представленная к защите диссертационная работа Цикина А.М., написана хорошим профессиональным языком, соответствующим пониманию сути фундаментальной экономической науки, обладает внутренней логикой, которая соответствует поставленной цели и решаемым в работе задачам.

Теоретическая новизна и практическая значимость диссертационного исследования Цикина А.М не вызывает сомнения, несмотря даже на то, что автор рассматривает проблемы, которые сегодня находятся на слуху у многих российских экспертов. Несмотря на это, соискатель нашел такой аспект этой животрепещущей проблемы – повышение конкурентоспособности российской национальной экономики, который до него никто так не рассматривал: достижение конкурентоспособности российской национальной экономики через обеспечение ее самодостаточности, что сразу выводит и теоретиков, и практиков на решение проблемы, поскольку только самодостаточная экономика может быть конкурентоспособной.

Другими словами, применительно к такому понятию, как национальная экономика, самодостаточность и конкурентоспособность выступают парными понятиями, которые не могут поодиночке охарактеризовать само основное явление, такое как национальная экономика, что, несомненно, является вкладом в методологию исследования последней.

Вместе с тем, как и всякая серьезная работа, диссертационное исследование А.М. Цикина не лишено некоторых дискуссионных моментов, которые требуют пояснения автора в процессе защиты.

1. Соглашаясь с автором, что столь многосложному явлению, как национальная экономика, невозможно дать какое-то универсальное определение, характеризующее его во все времена и у всех народов, хотелось бы услышать все же те критерии, которым должна соответствовать национальная экономика России сегодня: самодостаточная, конкурентоспособная, обеспечивающая экономическую безопасность народов России, высокий уровень и качество жизни ее населения..., а что еще?

2. Предложенная автором иерархическая структура факторов развития национальной экономики на каждом экономическом уровне и организационно-экономическая система их взаимодействия на всех пяти уровнях останется ли жизнеспособной при изменении внешней среды хозяйствования, что неизбежно приведет к смене приоритетов воздействия со стороны различных факторов: какие-то из них вообще перестанут действовать, другие усилят свое влияние, возможно, появятся новые факторы развития национальной экономики? Заложены ли эти неизбежные изменения в предлагаемую организационно-экономическую структуру их взаимодействия и ту экономико-организационную пятиуровневую систему, которую предлагает автор?

3. Какой опыт прошлого из российской практики формирования и развития национальной экономики можно использовать сегодня в чрезвычайных условиях ее функционирования для согласования экономических интересов всех субъектов хозяйствования с целью обеспечения самодостаточности и конкурентоспособности современной национальной российской экономики, что даст новый импульс ее экономическому росту?

4. Может ли, по мнению автора, ускоренная цифровизация российской национальной экономики, вызванная чрезвычайными условиями функционирования современной мировой экономики (условиями пандемии), стать катализатором экономического роста российской экономики и обеспечить ее технологическую самодостаточность и конкурентоспособность?

5. Может ли сегодня такая форма государственного участия в развитии российской национальной экономики, как ГЧП, обеспечить ее самодостаточность и конкурентоспособность, и на каких именно уровнях государственного управления? Другими словами, как ГЧП вписывается в

экономикоорганизационную пятиуровневую систему управления национальной экономикой России, которую предлагает автор в разработанной им стратегии ее развития?

Указанные дискуссионные моменты ни в коем случае не снижают высокое качество диссертационного исследования А.М.Цикина: они лишь уточняют некоторые моменты его работы.

В целом, диссертационная работа Цикина А.М. является законченным научно - квалификационным исследованием, обладающим признаками научной новизны и практической значимости, расширяющими как методологию исследования российской национальной экономики, так и практику ее функционирования в непростых условиях хозяйствования современной рыночной экономики, и, отвечает необходимым требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 24 сентября 2013 года, № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Цикин Алексей Максимович, заслуживает присуждения ему степени доктора экономических наук по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент –  
доктор экономических наук (научная  
специальность 08.00.01-Экономическая теория),  
профессор, профессор кафедры Экономики  
предпринимательства Волгоградского  
государственного технического университета  
(ВолгГТУ – Опорного регионального  
университета)

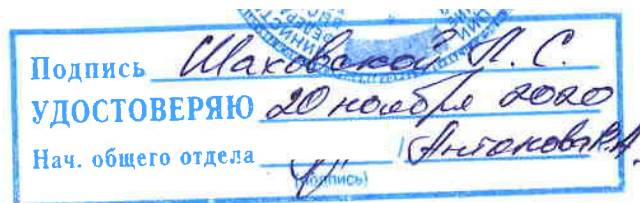
Шаховская Лариса Семеновна

*Шаховская Лариса Семеновна*

Адрес: 400005, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 28

Электронная почта: shahovskaya@vstu.ru

Телефон: 8(8442)24-84-78; +7 902 362 5180



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ВолгГТУ»).