

В диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

117997, Москва, Стремянный переулок, д.36

Отзыв официального оппонента

доктора экономических наук, профессора Ростанца Виктора Григорьевича
на диссертационную работу Сурилова Меира Нисоновича
на тему «Формирование региональной инновационной политики в условиях
пространственной интеграции Российской Федерации»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Актуальность темы исследования

В современных реалиях пространственное развитие страны должно происходить в условиях активизации инновационного развития субъектов РФ. При этом, получившие широкое изучение в научной литературе вопросы обеспечения устойчивого развития регионов, формирования региональных инновационных систем и повышения их конкурентоспособности, сталкиваются с нерешенными практическими задачами, включая эффективное формирование региональной инновационной политики. На фоне нарастающей региональной дифференциации, возникает диссонанс между теоретическим разнообразием моделей управления региональной экономикой и отсутствием единых, с методологической точки зрения, инструментов, обеспечивающих их практическую реализацию.

Таким образом, тема диссертационной работы Сурилова М.Н. весьма актуальна, так как направлена на развитие методических подходов к формированию региональной инновационной политики с учетом практических задач государственного управления и регулирования, а также реализацию положений Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. (утв. распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р).

Автор рассматривает возможности регионального инновационного развития через призму пространственных изменений, концентрируя внимание на возможностях, генерируемых межрегиональным сотрудничеством стран-участников интеграционных образований, что положительно выделяет представленную диссертацию на фоне существующих исследований в данной предметной области.

Степень обоснованности научных положений, выводов и результатов, сформулированных в диссертации

Формулируемые автором научные положения, выводы и рекомендации основываются на теоретических и методологических разработках отечественных и зарубежных ученых, использовании системного подхода к изучению предмета исследования и официальных статистических данных.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, обеспечивается: критическим анализом научных работ по теме исследования, тщательным изучением содержания нормативных правовых актов и документов государственного стратегического планирования в исследуемой области, анализом отечественного и международного опыта повышения инновационной активности населенных территорий, а также применением системного подхода и общенаучных методов исследования. В работе использованы такие методы исследования, как абстрактно-логический, контент-анализ, синтез, статистический и сравнительный анализ, экономико-математическое моделирование, метод экспертных оценок, что обеспечило достаточную обоснованность развиваемых автором теоретических положений и методических подходов в области формирования региональной инновационной политики.

Информационная база исследования представлена значительным объемом официальных статистических данных, нормативными правовыми актами по вопросам формирования и реализации инновационной политики на федеральном и региональном уровнях как в России, так и Союзном государстве, рейтинговыми оценками и аналитическими отчетами авторитетных экспертных и научных организаций, широким обзором публикаций российских и зарубежных авторов по теме диссертации.

Положения и выводы диссертации получили достаточно полное отражение в 20 научных работах (8,7 п.л.), из них 7 публикаций (3,2 п.л.) в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 4 статьи (0,55 п.л.) в журналах, представленных в базе Scopus.

Полученные автором выводы и рекомендации докладывались на международных и всероссийских конференциях (2016-2019 гг.), получили апробацию при проведении четырех научно-исследовательских работ (2016-2019 гг.), что говорит о непрерывной погруженности соискателя в исследуемую проблему и наличии регулярной оценки полученных результатов со стороны научного сообщества.

Диссертационное исследование по своей теме и содержанию соответствует Паспорту научных специальностей ВАК при Минобрнауки России по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а именно пунктам: 3.5. Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России, 3.6. Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность, 3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях.

Диссертационная работа оформлена в соответствии с установленными требованиями, имеет логичную структуру и научную стилистику изложения, содержит достаточное количество иллюстративного материала, обеспечивающего качественную визуализацию полученных автором выводов и рекомендаций. Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 148 источников и приложений.

Во введении автор обосновывает актуальность выбранной темы, формулирует объект и предмет исследования, ставит цель и задачи для ее достижения. Гипотеза исследования основывается на предположении, что формирование региональной инновационной политики должно обеспечивать поиск возможностей и максимизацию эффектов, генерируемых пространственной интеграцией не только на межрегиональном уровне, но и на уровне межгосударственного взаимодействия регионов, в частности в рамках формализованных интеграционных образований.

В первой главе проводится анализ теоретико-методологических аспектов формирования региональной инновационной политики в Российской

Федерации.Автором определены современные приоритеты пространственного развития России, включая изучение эволюции пространственных исследований (с.13-16), современных направлений, возможностей и ограничений пространственного развития регионов (с.17-19), а также аспектов пространственного выражения результатов инновационного процесса(с.20). Раскрыты концептуальные основы формирования современной инновационной политики в субъектах РФ, включая исследование (с.21-23) и уточнение понятия «региональная инновационная политика» (с.29-30). Автором определены и систематизированы особенности формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции страны, где ключевое место отводится межгосударственным интеграционным процессам (с.40).

Во второй главе представлен подробный анализ проблем региональной инновационной политики и предлагаются направления развития методов ее формирования в условиях пространственной интеграции России. Среди основных проблем формирования и реализации региональной инновационной политики выделяются: отсутствие единства в выборе объекта и методологического подхода к оценке (с.43-44); установлено, что лишь экономически развитые регионы могут обеспечить комплексное достижение целей инвестиционной и инновационной политики, что служит фактором роста пространственной дифференциации инновационной активности (с.45-47, с.59-62,с.64-67); выявлено, что основные рейтинги субъектов РФ не оценивают интеграционный конкурентный потенциал территории с позиции возможностей и направлений активизации инновационной деятельности, что не находит отражения при формировании региональной инновационной политики (с.48); выявлены институциональные проблемы инновационного развития России, связанные со слабостью целеполагания в данной сфере (с.49-51, с.57-59); различные оценки устойчивости регионального развития не учитывают инновационной составляющей, а также потенциал межрегиональной и приграничной пространственной интеграции (с.52, с.63). Выявленные проблемы позволили обосновать необходимость развития методов формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции страны, в том числе разработать систему параметров (с.72) и набор интегральных показателей (с.73-78), применимых в том числе для оценки эффективности интеграционных процессов в условиях межрегионального взаимодействия.

В третьей главе сформулированы и научно обоснованы предложения по формированию региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции страны на примере Союзного государства

России и Беларуси. Автор обосновывает, что Союзное государство является приоритетным направлением пространственной интеграции России (с.82-87), указывает на перспективы интеграции национальных и региональных инновационных систем России и Беларуси в условиях формирования единого научно-технологического пространства (ЕНТП) (с.87-89,с.92). Соискатель апробирует методический подход, предложенный во второй главе, и рассчитывает интегральные показатели конкурентоспособности экономики (K_{sp}) и развития инновационного потенциала региона (Inn) для приграничных регионов России и Беларуси (с.93-94). На основе полученных результатов была сформирована матрица, позволяющая оценить позиции регионов с учетом множества разнородных характеристик и провести всесторонний анализ эффективности регионального управления, в том числе для целей формируемой инновационной политики (с.96-98,с.108). В завершение, автором даны рекомендации, направленные на конкретизацию перспективных направлений формирования региональной инновационной политики в условиях развития ЕНТП Союзного государства, включая:

- разработку механизма формирования единой инновационной политики (с.113) и стратегии инновационного развития Союзного государства (с.115-116);

- создание единой системы мониторинга и контроля, основанной на использовании системы индикаторов, позволяющих проводить систематическую оценку результатов совместной инновационной политики и обеспечивать качество ее корректировки (с.116). Индикаторы, подобные предлагаемым автором (с.93-94), могут находить отражение в рамках инновационных стратегий и программ геостратегических территорий РФ (Псковская, Смоленская, Брянская области);

- создание межрегиональной инновационной системы, обеспечивающей институциональное взаимодействие исследуемых геостратегических территорий РФ с Витебской, Могилевской, Гомельской областями Беларуси с целью создания целостной инновационной системы Союзного государства посредством укрепления системы отношений на межрегиональном уровне (с.117-119);

- реализацию антикризисного управления региональной экономикой в рамках формируемой инновационной политики (с.120-121).

Цель диссертационного исследования, заключающаяся в развитии теоретических положений и методических подходов, связанных с формированием региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации. В рамках ее достижения

Суриловым М.Н. получены результаты, обладающие очевидными признаками научной новизны.

1. Детально обоснован и заслуживает одобрения авторский подход к уточнению понятия «региональная инновационная политика», которая рассматривается в работе как «совокупность принципов, целей, задач, методов, механизмов, инструментов и мероприятий, направленных на достижение стратегических ориентиров инновационного развития региона, обеспечивающих повышение его конкурентоспособности и устойчивость социально-экономического развития в условиях пространственных трансформаций экономики» (с.29-30).

2. Автором проведен комплексный анализ и оценка потенциала межгосударственной интеграции Российской Федерации в рамках Сюзного государства (с.19-20, с.43-49) и выявлены факторы, обеспечивающие повышение эффективности целеполагания при формировании региональной инновационной политики (с.50), что позволяет более качественно определять ее содержание, способствует развитию методов и инструментов ее оценки.

3. На основе оценки социально-экономического и инновационного развития регионов (с.45-49, с.57-62) обоснована необходимость выраживания возникающих диспропорций пространственного развития (с.47) и развития методических подходов и моделей формирования региональной инновационной политики с учетом территориального потенциала и эффектов пространственной интеграции (с.68-70).

4. Проведенные теоретические исследования (с.21-30) и выявленные проблемы формирования региональной инновационной политики в условиях пространственного развития (с.56-70) позволили автору разработать систему параметров и интегральные показатели для оценки развития инновационного потенциала (I_{np}) и конкурентоспособности экономики региона (K_{sp}) (с.72). Данный методический подход на практике позволяет проводить сравнительную оценку и рейтингование территорий с целью выработки обоснованных управленческих решений относительно направлений формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции, что соискатель наглядно продемонстрировал на примере приграничных геостратегических территорий Российской Федерации (с.92-108).

5. Автором развиваются концептуальные положения формирования региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции России и Беларуси в рамках Сюзного государства, включая рекомендации по повышению качества целеполагания (с.109-112), предложения по разработке механизма формирования единой инновационной политики

Союзного государства (с.113), стратегии инновационного развития Союзного государства (с.115-116), модели межрегиональной инновационной системы (с.117-119), системы мониторинга и контроля, способствующей выявлению положительных эффектов ЕНТП и определению приоритетов федеральной и региональной инновационной политики (с.116), а также предложения по реализации антикризисного управления региональной экономикой в рамках формируемой инновационной политики (с.120-121).

Представленные научные положения и рекомендации диссертационной работы Сурилова М.Н. вносят вклад в развитие теоретических основ региональной экономики и позволяют решить комплекс проблем, возникающих в практике регионального управления в инновационной сфере.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии моделей, методов, механизмов и инструментов управления инновационным развитием регионов в специфических условиях межгосударственной интеграции. Предложенные автором методические подходы и рекомендации позволяют повысить качество формирования региональной инновационной политики и обоснованность соответствующих управленческих решений.

Практическая значимость исследования выражается в широте использования авторских выводов и рекомендаций при постановке и решении задач регионального управления и формирования инновационной политики субъектов РФ, особенно приграничных, в условиях непрерывных изменений. Учитывая, что третья глава диссертации посвящена вопросам интеграции России и Беларуси в формате Союзного государства, включая формирование ЕНТП, результаты диссертации могут быть востребованы как со стороны органов государственной власти рассмотренных в диссертации приграничных регионов, так и представителями высших органов управления Союзного государства (Высший Государственный Совет, Парламент Союзного государства, Совет Министров Союзного государства)

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Отмечая высокое качество и научную новизну диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, следует выделить следующие замечания и дискуссионные положения.

1. Указывая на методологическую слабость проработки Стратегии пространственного развития России и нарушение логической последовательности разработки документов государственного стратегического планирования, автор, тем не менее, рассматривает данный документ как ключевой при определении приоритетов пространственного развития государства (с.18). Как следствие, требуют уточнения авторские рекомендации

по решению указанных проблем при формировании региональной инновационной политики.

2. Говоря о преимуществах интеграции в инновационной сфере (с.33), автор не уделяет должного внимания связанным с этим рискам и угрозам, что должно находить отражение при формировании инновационной политики региона, в частности, в предлагаемом автором антикризисном блоке (с.120-121). Конкретизация данных положений позволит детальнее обосновать и отразить авторское видение исследуемой проблематики.

3. Автор указывает, что «целевым параметром политики инновационного развития региона с учетом обеспечения конкурентоспособности и оптимального развития РИС должна быть рационализация структуры регионального научно-образовательного и социально-экономического потенциалов» (с.38). Требуется конкретизировать какие именно параметры, показатели могут свидетельствовать о достижении/недостижении такой рационализации? Это позволит обеспечить отражение качественных характеристик РИС в составе количественно измеримых показателей формируемой региональной инновационной политики.

4. На с.88 соискателем представлен механизм формирования и функционирования ЕНТП Союзного государства. Однако, в работе не отражено, как данный механизм связан и может быть использован при формировании региональной инновационной политики субъектов РФ, в том числе для рассматриваемых приграничных геостратегических территорий Российской Федерации.

5. Предлагаемый в диссертации механизм функционирования межрегиональной инновационной системы Союзного государства (с.118) является интересным и может найти применение в практике регионального управления. Однако, автором не раскрыт конкретный набор предложений по его интеграции в процесс формирования региональной инновационной политики в российских регионах.

Отметим, что представленные замечания не носят принципиального характера и, в целом, не снижают научную ценность, теоретическую и практическую значимость результатов диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация на тему «Формирование региональной инновационной политики в условиях пространственной интеграции Российской Федерации» является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, обладает логично выстроенной структурой и целостностью.

Автореферат диссертации перечень научных публикаций полно и точно отражают сущность, содержание и основные научные результаты, полученные автором самостоятельно. Таким образом, представленная диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор – Сурилов Меир Нисонович – достоин присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Заместитель Директора по научной работе
АО «Институт региональных
экономических исследований»,
доктор экономических наук, профессор,
академик РАЕН

Ростанец В. Г.

*Людмила ружа Ростанца В.Г. заверено.
Зав. Ф.и (Столицева В.И.)*

Ростанец Виктор Григорьевич
АО «Институт региональных экономических исследований»
Российская Федерация, 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16.
Рабочий тел. 8-495-241-10-66.
e-mail: rostanets@mail.ru
Дата: 04 сентября 2020 года.