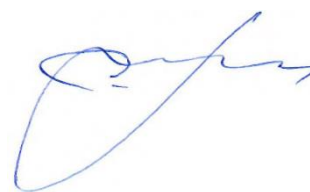


На правах рукописи



Мирошников Сергей Николаевич

**Государственное управление социально-экономическим развитием
субъектов Российской Федерации
на основе системы стратегического планирования**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

Москва 2021

Работа выполнена на кафедре национальной и региональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

**Научный
консультант:**

доктор экономических наук, доцент
Гагарина Галина Юрьевна

**Официальные
оппоненты:**

Бухвальд Евгений Моисеевич

доктор экономических наук, профессор, ФГБУН
Институт экономики Российской академии наук,
заведующий центром федеративных отношений и
регионального развития

Растворцева Светлана Николаевна

доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», профессор
департамента мировой экономики Факультета
мировой экономики и мировой политики

Старовойтов Владимир Гаврилович

доктор экономических наук, ФГБОУ ВО
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», директор центра
мониторинга и оценки экономической безопасности
Института экономической политики и проблем
экономической безопасности Департамента
экономической безопасности и управления рисками
Факультета экономики и бизнеса

**Ведущая
организация:**

Московская школа экономики ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет им. М.
В. Ломоносова»

Защита диссертации состоится 27 января 2021 г. в 13:30 на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный переулок, дом 36, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в НИБЦ им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан « » 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.196.13, к.э.н., доцент



Ирина Владимировна Шарова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования обусловлена задачей по повышению эффективности государственного управления социально-экономическим развитием страны и ее регионов, поставленной Президентом России перед Правительством Российской Федерации, федеральными, региональными и муниципальными органами власти, деятельность которых должна способствовать росту национальной и региональной экономики, повышению ее конкурентоспособности, результативности государственного управления, обеспечивать улучшение жизни российских граждан.

Решение данной задачи, как отмечено в Указе Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», должно вестись на основе «совершенствования системы стратегического и территориального планирования, обеспечения взаимной согласованности отраслевого и территориального развития».

Система стратегического планирования, в соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», есть механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования в рамках целеполагания, планирования и программирования, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования с использованием нормативно-правового, информационного, научно-методического, финансового и иного ресурсного обеспечения.

Именно в рамках системы стратегического планирования должно осуществляться формирование экономических и институциональных условий, необходимых для того, чтобы обеспечить социально-экономическое развитие страны и ее регионов, его устойчивый характер.

Устойчивое региональное развитие есть изменение параметров социально-экономической системы субъекта федерации, модернизация и улучшение отношений между основными участниками регионального сообщества, повышение качества жизни граждан и условий их проживания и отдыха на основе сбалансированности решения экономических и социальных задач, повышения качества окружающей среды. социальной ответственности крупного, среднего и малого бизнеса, включая его участие в реализации региональных программ и проектов.

Государственное управление устойчивым развитием субъектов федерации осуществляется в последние десятилетия на основе стратегий и концепций развития. Однако разработанные в субъектах федерации стратегии социально-экономического развития, иные документы стратегического планирования часто носят формальный характер, к их подготовке не привлекаются региональные стейкхолдеры, недостаточно учитывается специфика и особенности регионов, внутренние и внешние факторы развития.

Разработка методологических основ и системных подходов управления региональным развитием должна основываться на понимании основных направлений управленческих воздействий, учете различий в деятельности органов государственной власти на региональном и федеральном уровне, прежде всего - в сфере стратегического планирования.

Поэтому совершенствование регионального государственного управления и повышение его эффективности требует разработки современной методологии деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, выбора методического и инструментального обеспечения решения поставленных задач.

Обеспечение устойчивого социально-экономического развития субъектов федерации необходимо формировать на основе стратегического планирования, понимаемого не как разработка отдельных и слабо связанных между собой документов, а как целостная система, базирующаяся на методология общих преобразований региональных социально-экономических систем, что требует пересмотра существующих подходов управления и модернизации деятельности региональных органов государственного управления.

Следует отметить, что в настоящее время существуют различные теоретические, методологические и методические проблемы, которые препятствуют реализации стратегического планирования. Наиболее существенными из них, ограничивающими успешность развития регионов, являются проблемы целеполагания, учета факторов инвестиционной среды и особенностей реализации программ и проектов развития, включая их ресурсное и кадровое обеспечение.

В связи с этим в современных условиях проблема совершенствования государственного управления социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации на основе системы стратегического планирования в современных условиях имеет актуальное методологическое и практическое значение, является одной из важнейших задач региональной экономики как области экономической науки.

Научная проблема состоит в наличии противоречий между деятельностью органов государственного управления субъектов федерации по обеспечению регионального социально-экономического развития и объективными вызовами современной глобальной экономики в сфере формирования устойчивого развития при отсутствии единой теоретической базы применения системы стратегического планирования.

Степень изученности проблемы. Переход к системе стратегического планирования стал одним из наиболее значимых шагов в направлении совершенствования государственного управления, модернизации экономики на инновационной основе, сбалансированности и устойчивости развития региональных социально-экономических систем. Поэтому ряд исследований направлен на изучение отдельных вопросов современных проблем стратегического планирования и оценки управляющих государственных

воздействий на социально-экономическое развитие страны в целом и ее отдельных регионов.

Рассмотрение вопросов регионального развития, форм и методов государственного управления, повышения его эффективности и результативности отражено в работах А.А. Адамеску, И.И. Бабленковой, Л.И. Власюк, В.В. Кистанова, А.И. Костяева, В.Н. Лексина, Л.Э. Лимонова, Р.А. Мусаева, В.В. Окрепилова, С.Н. Растворцевой, Ю.Н. Сагидова, Э.Л. Файбусовича, В.М. Ходачека, А.Н. Швецова, И.В. Шевченко и других.

Теоретические основы государственного управления и регулятивного воздействия на социально-экономическое развитие как национального уровня, так и субнационального (регионального) уровня отражены в многочисленных работах зарубежных ученых и исследователей: А. Вебера, Дж. Кейнса, П. Кругмана, В. В. Леонтьева, А. Лигу, А. Маршалла, К. Менгера, Дж. Милля, Д. Нортона, В. Парето, М. Портера, Д. Рикардо, Й. Тюнена и других.

Большой вклад в развитие экономической науки в части рассмотрения вопросов территориального развития внесли видные отечественные Л.И. Абалкин, А.И. Анчишкин, А.Г. Гранберг, В.Е. Рохчин и другие. В последние годы значительная работа по рассмотрению важнейших методологических вопросов развития региональных социально-экономических систем была проведена такими учеными, как Р.А. Абрамов, А.Р. Бахтизин, Е.М. Бухвальд, С.Д. Валентей, В.И. Гришин, Г.Ю. Гагарина, О.Б. Иванов, А.В. Кольчугина, Е.Ф. Никитская, Л.Н. Чайникова и другими исследователями.

Основой теории стратегического планирования развития социально-экономических систем стали научные труды отечественных и зарубежных ученых: А.Г. Аганбегяна, О.С. Виханского, Б.С. Жихарева, Д.С. Львова, В.Л. Квинта, И. Ансоффа, П.Р. Кругмана, А. Дж. Стрикленда III, А.А. Томпсона-мл. и других.

Многие ученые отмечают, что изучение региональных проблем является сложным и в неполной мере разработанным аспектом экономической науки, в особенности, в части использования стратегического планирования в деятельности региональных органов государственного управления по управлению социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации.

Таким образом, необходимость методологического обоснования деятельности органов государственного управления субъектов федерации в обеспечении регионального социально-экономического развития на основе стратегического планирования обуславливают выбор темы диссертационного исследования.

Целью исследования является формирование методологических основ применения стратегического планирования в государственном управлении устойчивым социально-экономическим развитием субъектов федерации и выработка методических основ деятельности региональных органов власти.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели исследования сформулированы следующие задачи:

- развить методологию применения системы стратегического планирования на уровне субъектов федерации как основы государственного управления устойчивым развитием региональной социально-экономической системы;
- выявить особенности стратегического планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;
- обосновать важность регионального целеполагания, базирующегося на учете специфики субъектов федерации, особенностей их социально-экономического состояния с ориентацией на запросы бизнес-сообщества и населения;
- определить значение сбалансированности решения социальных и экономических задач в стратегиях регионального социально-экономического развития как фактора экономической безопасности;
- построить методическую модель деятельности органов государственной власти субъектов федерации по обеспечению регионального социально-экономического развития на основе системы стратегического планирования;
- обосновать необходимость развития малого и среднего предпринимательств, а также государственно-частного партнерства как системных подходов реализации региональных стратегий, программ и проектов;
- методологически обосновать необходимость стратегической разработки пространственного развития субъектов федерации;
- определить роль и особенности создания промышленных кластеров, технопарков и индустриальных (промышленных) парков для решения задач пространственного и экономического развития субъектов федерации;
- развить методологию формирования территорий с особыми условиями предпринимательской деятельности как инструмента развития региональных социально-экономических систем;
- обосновать в целях внедрения и использования системы стратегического планирования необходимость модернизации системы кадрового обеспечения государственного управления субъектами Российской Федерации и определить основные задачи деятельности в данном направлении.

Объектом исследования выступает государственное управление развитием социально-экономических систем субъектов Российской Федерации.

Предметом исследования является система стратегического планирования как механизм согласованной деятельности региональных органов государственного управления и различных групп заинтересованных сторон в процессе совместного решения задач устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Гипотеза диссертационного исследования состоит в том, что использование системы стратегического планирования является основой деятельности органов государственного управления субъектов федерации по обеспечению устойчивого и сбалансированного регионального социально-

экономического развития, требующей выбора стратегических целей, ориентированных на учет региональных особенностей и федеральных приоритетов, при использовании соответствующих инструментов, механизмов и подходов реализации стратегий, программ и проектов.

Теоретической и методологической базой исследования служат научные труды, теоретико-методологические разработки и актуальные публикации отечественных и зарубежных ученых по стратегическому планированию, региональной экономике, а также другим дисциплинам, направленные на развитие основ стратегического, институционального, пространственного и других подходов к анализу проблем и решению задач региональной экономики.

Эмпирической основой исследования выступили нормативные и правовые документы Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, экспертные данные, статистические данные, материалы научно-практических конференций и семинаров.

В процессе исследования использовались методы системного, статистического и экономического анализа, моделирования, методы экспертных оценок и рейтингования, балльной оценки, графический метод.

Содержание диссертационного исследования соответствует Паспорту научных специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) по пунктам областей исследования: п. 3.14 Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов; п. 3.17 Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности; п. 3.20 Особые экономико-правовые режимы регионального и местного развития. Экономические зоны, промышленные округа и иные территориальные «точки» промышленного и инновационного развития.

Новые научные результаты исследования, полученные лично автором и **выносимые на защиту**, состоят в следующем.

1. Развита методология стратегического планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, обусловленная необходимостью принимать во внимание региональные факторы инвестиционной среды. Применение системы стратегического планирования на уровне субъектов федерации является фундаментальной основой деятельности органов государственного управления, необходимой для обеспечения устойчивого развития регионов, которое понимается как новый этап развития социально-экономической системы субъекта федерации, как достижение результатов, отвечающих потребностям всех слоев населения, а

также создание благоприятных условий для инвестиций и предпринимательской деятельности.

2. Обосновано ключевое значение целеполагания в региональных документах стратегического планирования с учетом согласованности федеральных и региональных приоритетов, а также региональной специфики при решении социально-экономических задач.

Развитие региональных социально-экономических систем должно базироваться на согласованном достижении национальных и региональных целей с учетом специфики субъектов федераций, особенностей их социально-экономического состояния, интересов населения и бизнес-сообщества.

3. Выявлена и методологически обоснована необходимость выделения социальной политики и ее основных направлений в стратегиях социально-экономического развития субъектов федерации. Доказано, что соотношение и баланс решения экономических и социальных задач является определяющим фактором выбора целей, моделей и подходов государственного управления устойчивым и сбалансированным развитием социально-экономических систем субъектов федерации.

4. Определены различия в стратегическом планировании на федеральном и региональном уровнях государственного управления Российской Федерации, обусловленные ограниченностью либо невозможностью использования в субъектах федерации в процессе социально-экономического развития ряда регулирующих инструментов, используемых на федеральном уровне, включая такие, как денежная, валютная, отчасти налоговая и таможенная политика. Отмечено, что ориентация органов государственной власти субъектов федерации в рамках системы стратегического планирования только на те цели и задачи, которые сформулированы для федерального уровня, недостаточна для обеспечения устойчивого и сбалансированного развития региональных социально-экономических систем.

5. Разработана методика и структурно-логическая схема обеспечения регионального социально-экономического развития во взаимосвязи государственного управления и системы стратегического планирования. Предложены алгоритм, набор системных подходов и способов выработки и достижения целей социально-экономического развития субъектов федерации на основе стратегического планирования. Выявлена зависимость темпов изменения количественных показателей, характеризующих состояние региональных социально-экономических систем от использования стратегического планирования.

6. Сформирована авторская концепция практико-ориентированного подхода к идентификации и преодолению (либо снижению) управленческих рисков, возникающих в процессе реализации стратегий социально-экономического развития субъектов федерации и обусловленных дисбалансом решения экономических и социальных задач. Данный подход дал возможность разработать рекомендации для органов государственного

управления субъектов федерации по планированию и реализации управленческих воздействий на региональную социально-экономическую систему и/или ее части, не допуская значительных рисков потери управляемости, обеспечивая последовательность изменений, достаточную для её сохранения и сбалансированного развития на основе системы стратегического планирования.

7. Обоснована необходимость включения в перечень документов стратегического планирования на уровне субъекта федерации «Стратегии развития малого и среднего предпринимательств (МСП)» и «Стратегии государственно-частного партнерства (ГЧП)», а также разработки «Стратегии пространственного развития субъектов федерации».

Стратегии развития МСП и ГЧП, разработанные для субъектов федерации в рамках системы стратегического планирования, смогут стать основой деятельности региональных органов государственного управления по созданию институциональной структуры сотрудничества с малым, средним и крупным бизнесом, привлечению инвестиций в региональные проекты и программы развития, поддержки предпринимательства и ГЧП.

Разработка и реализация Стратегии пространственного планирования субъекта федерации должна стать базисом системы документов стратегического планирования, что позволит определить не только основные направления пространственного развития региональной социально-экономической системы, но и обеспечить координацию и взаимную согласованность государственного управления с направлениями деятельности органов местного самоуправления, их ориентацию на участие в реализации направлений социально-экономического развития региона, а также в решении задач модернизации и развития инфраструктуры субъекта федерации.

8. Доказана целесообразность выделения в качестве отдельного направления стратегического планирования формирования и развития инновационной производственной инфраструктуры, которая включает промышленные кластеры, технопарки и индустриальные (промышленные) парки. Реализация такого подхода обеспечивает пространственное и экономическое развития субъекта федерации на основе стратегического планирования, позволяет определить институциональные направления и последовательность деятельности региональных органов государственной власти по определению точек роста, формированию структур, оказывающих поддержку резидентам перечисленных территорий.

9. Предложен авторский подход к созданию и функционированию территорий с особыми условиями осуществления хозяйствования, заключающийся в расширении возможностей органов государственного управления субъектов федерации по выбору направлений экономической специализации, наборов льгот и преференций для потенциальных резидентов (участников) и площадок для размещения таких территорий – специальных экономических зон (СЭЗ). Для повышения привлекательности территорий СЭЗ предусматривается расширить перечень мер государственной поддержки, а также предусмотреть возможность инвесторов

самостоятельно выбирать способы и формы ее получения (льготы, субсидии, гарантии) в рамках установленного лимита.

10. Разработаны методические рекомендации по модернизации системы кадрового обеспечения регионального государственного управления в целях профессионального внедрения и использования системы стратегического планирования.

Предложенные в исследовании изменения базируются на расширении существующего набора кадровых технологий, применяемых в управленческой сфере, включая переход на единую систему работы с резервами управленческих кадров, внедрение профессиональной диагностики и планирования карьеры, а также создание непрерывной системы обучения управленцев.

Применение данных рекомендаций даст возможность органам государственного управления повысить кадровый потенциал государственных служащих, обеспечить выработку компетенций, необходимых для полноценного использования системы стратегического планирования, повышения результативности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что разработанные автором научные положения, направленные на обеспечение устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и повышение результативности государственного управления на основе системы стратегического планирования, являются развитием методологии государственного управления социально-экономическими системами субъектов федерации. Исследование также вносит вклад в теоретические основы современной экономической науки в части применения стратегического планирования в государственном управлении. Рассмотрение субъектов федерации как саморазвивающихся социально-экономических систем позволяет расширить перечень рисков реализации стратегий, выделить этапы их развития, выбрать необходимые подходы, методы и инструменты реализации.

Результаты работы могут быть использованы в теории стратегического планирования и управления развитием регионов, позволяют расширить представления о взаимодействии пространственных социально-экономических систем разного уровня.

Практическая значимость исследования состоит в разработке методических предложений, выработке рекомендаций по совершенствованию государственного управления развитием региональных социально-экономических систем на основе системы стратегического планирования. Выводы и положения работы доведены до уровня методик и практических рекомендаций по выбору инструментов и системных подходов, вследствие чего могут быть использованы органами государственной власти федерального и регионального уровня, ответственными за обеспечение устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития субъектов федераций, реализацию стратегий, программ и проектов развития.

Полученные результаты исследования также могут быть использованы для разработки учебно-методических комплексов и преподавания учебных курсов в части региональной экономики и государственного управления социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были представлены на Гайдаровском форуме (2016, 2017, 2018 гг.), XVII Российском инвестиционном форуме (2018г.), Красноярском экономическом форуме (2014, 2015 гг.), круглых столах Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, проводимых в 2016, 2017, 2018, 2019 гг.

Положения и выводы диссертации апробированы в ходе практической деятельности автора в рамках образовательных программ переподготовки и повышения квалификации Института ВШГУ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Внедрение результатов работы. Полученные автором результаты и выводы диссертации использованы в НИР № 13.12 (2017 г.) РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС на 2017 год по научному направлению «Региональная и городская экономика. Пространственное развитие Российской Федерации и перспективные модели региональной политики»; применялись в работе Инвестиционного Фонда Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Результаты исследования используются при разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития Республики Коми, в работе органов государственного управления Ненецкого автономного округа, Калининградской, Новосибирской и Псковской областей.

Публикации. По теме и результатам исследования опубликовано 40 научных работ общим объемом – 94,04 п.л. (авторских – 60,4 п.л.), в том числе 3 монографии (1 – авторская) и 31 публикация в научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук общим объемом – 20,97 п.л. (авторских – 16,87 п.л.).

Структура диссертации отражает логику исследования и состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и четырех приложений.

Во введении обоснована актуальность исследования, степень изученности проблемы, изложены его цель и основные поставленные задачи, определены объект и предмет исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов работы.

В первой главе «Методологические основы государственного управления социально-экономическим развитием субъектов федерации» рассматриваются вопросы изменения научных представлений о роли государства в управлении и трансформации моделей планирования регионального социально-экономического развития. Развита методология стратегического планирования

развития субъектов федерации как социально-экономических систем, выделены и обоснованы определяющее значение целеполагания и необходимость выделения социальной политики и ее основных направлений в стратегиях социально-экономического развития субъектов федерации. Значительное внимание уделено взаимосвязи стратегического планирования и государственного управления в деятельности региональных органов власти по повышению инвестиционной привлекательности субъектов федерации. Проведен анализ частоты обращений органов государственного управления субъектов федерации к региональным стратегиям с целью внесения в них изменений или принятия в новой редакции как характеристики применения стратегического планирования.

Вторая глава «Управление развитием региональных социально-экономических систем как стратегическое направление деятельности органов государственной власти» посвящена рассмотрению методологических вопросов внедрения системы стратегического планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, выявлены характерные особенности и направления управления региональным экономическим развитием на ее основе. Предложена авторская методика и структурно-логическая схема обеспечения регионального-социально-экономического развития во взаимосвязи государственного управления и системы государственного стратегического планирования. Для характеристики значимости использования системы стратегического планирования в государственном управлении социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации автором проведено исследование сравнительной оценки динамики изменений количественных показателей, характеризующих состояние региональных социально-экономических систем в 2009, 2014 и 2018 годах и ее зависимости от использования стратегического планирования в субъектах Российской Федерации.

В рамках рассмотрения форм и методов деятельности по управлению региональным социально-экономическим развитием и привлечению инвестиций сформирована авторская концепция практико-ориентированного подхода к идентификации и преодолению (либо снижению) управленческих рисков, возникающих в процессе реализации стратегий социально-экономического развития субъектов федерации и обусловленных дисбалансом решения экономических и социальных задач. Особое внимание уделено инструментам, формам и методам деятельности органов государственного управления субъектов федерации по привлечению инвестиций, а также методологии совершенствования региональной инфраструктуры в целях создания условий для регионального социально-экономического развития.

В третьей главе «Стратегическое партнерство власти и бизнеса в рамках стратегического планирования регионального развития» проводится исследование взаимодействия власти и бизнеса как стратегического подхода обеспечения регионального социально-экономического развития, применения государственно-частного партнерства в системе стратегического планирования,

а также особенности использования концессионных соглашений в реализации инвестиционных проектов регионального развития. Рассмотрен пример Калининградской области. Проведен анализ региональной поддержки малого и среднего предпринимательства в целях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, что также является, по мнению автора, системным направлением деятельности органов государственного управления.

В четвертой главе «Ключевые системные подходы в стратегическом планировании социально-экономического развития субъектов Российской Федерации» представлено исследование таких комплексных направлений деятельности региональных органов управления как пространственное развитие и применение проектного подхода в рамках стратегического планирования. В рамках пространственного развития проведен анализ функционированию территорий с особыми условиями осуществления хозяйствования и предложен авторский подход к их созданию, заключающийся в расширении возможностей органов государственного управления субъектов федерации по обеспечению деятельности таких объектов. Выделено, что реализация системы стратегического планирования требует совершенствования государственного управления на основе предложенных автором методических рекомендаций по модернизации системы кадрового обеспечения регионального государственного управления.

В заключении изложены результаты диссертационной работы и сформулированы выводы, теоретико-методологические положения и предложенные автором методики и рекомендации в сфере социально-экономического развития субъектов федерации на основе системы стратегического планирования.

Список литературы содержит 275 наименований.

В Приложениях А, Б, В, Г представлены результаты анализа частоты принятия, обновления или изменения органами государственной власти субъектов федерации региональных стратегий социально-экономического развития, а также данные проведения сравнительной оценки динамики изменений количественных показателей, характеризующих состояние региональных социально-экономических систем и результаты рассчитанного автором на данной основе рейтинга стратегического развития субъектов федерации по социальным, экономическим и совокупности социально-экономических показателей.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ

1. Развита методология стратегического планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

В настоящее время все регионы, за исключением г. Москвы и Иркутской области, имеют утвержденные стратегии социально-экономического развития, однако качество их очень разное.

К недостаткам регионального управления в сфере стратегического планирования следует отнести рассмотрение развития как увеличения количественных целевых показателей, приращения объема товаров и услуг, а также отсутствие анализа взаимовлияния отдельных направлений деятельности, учета поведения отдельных частей социально-экономической системы данной территории, возможности создания условий для саморазвития и предпосылок дальнейших позитивных изменений.

Могут быть выделены следующие проблемы регионального государственного планирования и управления развитием социально-экономических систем субъектов федерации (Рисунок 1):



Рисунок 1 – Проблемы регионального управления

Источник: разработано автором

Применение системы стратегического планирования как механизма согласованных действий органов государственного управления и ведущих стейкхолдеров на основе видения будущего с учетом ресурсов, потребностей, общественных приоритетов и научных взглядов на пути и способы решения поставленных задач и используемых инструментов является необходимым для государственного управления устойчивым социально-экономическим развитием субъектов федерации.

Упущение региональными органами государственной власти роли качественных изменений региональной социально-экономической системы и ее составных частей при учете только количественных показателей приводит к тому, что управленческие действия органов власти могут оказаться малоэффективными, а достигнутые результаты - не соответствовать вложенным силам и средствам.

Следует подчеркнуть, что стратегическое планирование есть динамичный процесс определения и выбора целей и подходов управления, анализа проблем и ресурсов, формирования программ и проектов, управление их реализацией с фиксацией проблем и корректировкой направлений движения.

В таблице 1 представлены данные о частоте обращений к региональным стратегиям с целью внесения в них изменений или принятия в новой редакции.

Таблица 1.

Час- тота	Субъекты Российской Федерации (СРФ)	Кол-во СРФ
1	Карачаево-Черкесская Республика, Иркутская область, Курская область, Тверская область, Республика Крым, Севастополь	6
2	Республика Адыгея, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Чеченская Республика, Красноярский край, Пермский край, Архангельская область, Калининградская область, Кировская область, Костромская область, Мурманская область, Новосибирская область, Орловская область, Псковская область, Рязанская область, Тульская область, Москва, Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ	20
3	Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Марий Эл, Республика Татарстан, Республика Тыва, Алтайский край, Приморский край, Хабаровский край, Брянская область, Кемеровская область, Курганская область, Оренбургская область, Ростовская область, Смоленская область, Тамбовская область, Томская область, Ненецкий автономный округ	19
4	Республика Башкортостан, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Северная Осетия – Алания, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Волгоградская область, Ленинградская область, Липецкая область, Московская область, Нижегородская область, Омская область, Самарская область	14
5	Республика Алтай, Чувашская Республика, Забайкальский край, Камчатский край, Ставропольский край, Амурская область, Астраханская область, Сахалинская область, Ульяновская область, Челябинская область, Ямало-Ненецкий автономный округ	11
6	Воронежская область, Калужская область, Свердловская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	4
7	Новгородская область, Саратовская область	2
8	Краснодарский край, Белгородская область, Ивановская область, Тюменская область, Ярославская область	5
10	Владимирская область, Вологодская область	2
15	Пензенская область	1
18	Магаданская область	1

Источник: составлено автором

Имплементация системы стратегического планирования в деятельность органов государственной власти предъявляет повышенные требования к содержанию стратегий социально-экономического развития, их актуализации с учетом особенностей территорий, текущей ситуации и общественных интересов.

Поэтому характеристикой применения стратегических подходов в государственном управлении региональным социально-экономическим развитием можно считать частоту обращения органов государственной власти субъектов федерации к региональным стратегиям, их обновление и изменение.

В 6 субъектах федерации с 2007 года это сделано один раз, что означает лишь принятие стратегии, отсутствие работы с ней как со стратегическим документом. При этом для Республики Крым и Севастополя следует сделать исключение в связи с переходом на российское законодательства после 2014 года. 20 субъектов федерации, в которых зафиксировано двухкратное обращение к стратегии также можно отнести к группе тех, кто не пользуется стратегическим планированием, формально относится к принятым документам. Наибольшее число субъектов федерации за рассмотренный период обращались к стратегиям 3-5 раз. Это является характеристикой умеренного интереса к применению прогрессивных подходов управления, эффективность и результативность деятельности при этом во многом зависит от компетенций работников органов власти и потенциала территории.

Те субъекты федерации, в которых пересмотр и обновление стратегий осуществлялось более 6 раз следует отнести к регионам с активной позицией в сфере стратегического планирования развития региональных социально-экономических систем.

Система стратегического является фундаментальной основой деятельности органов государственного управления субъектов федерации для обеспечения устойчивого и сбалансированного развития, которое понимается как новый этап развития социально-экономических систем, обеспечивающий сохранение достигнутого состояния после снятия управляющих воздействий, приобретение обществом результатов, отвечающих потребностям всех слоев населения.

Внедрение стратегического планирования как фундаментальной основы обеспечения развития региона требует от органов государственного управления субъектов федерации использования системных подходов - сотрудничества с бизнес-сообществом и развития ГЧП для мобилизации ресурсов и привлечения инвестиций, поддержки малого и среднего предпринимательства, взаимодействия с научным и экспертным сообществами, развития кадрового потенциала предпринимателей и управленцев.

Для привлечения инвестиций в крупные инфраструктурные проекты развития региональной социально-экономической системы необходимы оценка и учет долговременных последствий их реализации, согласование интересов крупного, среднего и малого бизнеса с запросами и ожиданиями населения, что невозможно без развития и применения системы стратегического планирования субъекта федерации.

2. Обосновано ключевое значение целеполагания в региональных документах стратегического планирования с учетом согласованности федеральных и региональных приоритетов, а также региональной специфики при решении социально-экономических задач.

При определении приоритетных целей, направлений и задач на федеральном уровне ориентирами являются Указы Президента России и основные направления деятельности Правительства Российской Федерации, что является мотивацией высшего политического уровня, отражающей реальную ответственность перед обществом за последствия и результаты государственной политики. Система долгосрочного стратегического управления, стратегические цели и приоритеты, лежащие в ее основе, максимально приближены как к реальным интересам населения, так и к актуальным национальным задачам социально-экономического развития.

Особенностью рассматриваемого подхода к стратегическому управлению является то, что перечень наиболее значимых национальных приоритетов не может быть исчерпывающим. На каждом конкретном интервале в фокусе приоритетов федерального уровня государственного управления оказываются разные вопросы национального значения.

Это диктует необходимость использования нестрого вертикальной модели стратегического управления, формирования национальных проектов, предусматривающих декомпозицию и расширение перечня целей на уровне субъектов федерации. В рамках разных уровней планирования должны действовать параллельные и не полностью соподчиненные интегрированные иерархии задач, которые дополняют друг друга, но имеют разную приоритетность в доступе к ресурсам системы управления. Вследствие этого в контуре стратегического управления на уровне субъектов Федерации должны возникать дополнительные ориентиры и приоритеты, которые учитывают региональные особенности и дополнительные потребности.

Автором показано, что субъектам Российской Федерации, основные параметры социально-экономического развития которых кардинально различаются, при использовании системы стратегического планирования и определении направлений и целей развития, необходимо делать это с учетом собственной специфики и особенностей регионального развития, а также с рассмотрением развития отдельных частей социально-экономической системы данной территории, возможностей создания условий для саморазвития и предпосылок для дальнейшего устойчивого развития, проводить анализ наличных и возможных для привлечения ресурсов – как финансовых, материальных, так и кадровых.

Поэтому принципиальное значение для управления региональным социально-экономическим развитием имеет выработка целей и результатов как целостной системы в рамках стратегического планирования, которая должна быть направлена не только на достижение установленных показателей, но и стимулировать творческую управленческую активность, повышение качества

текущей деятельности и постановку новых целей, соответствующих выбранному направлению развития региональной социально-экономической системы.

Основные направления регионального целеполагания отражены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Построение регионального целеполагания в системе стратегического планирования

Источник: составлено автором

При разработке регионального целеполагания направления федерального планирования, национальные цели и показатели, задачи реализации национальных проектов являются структурными ориентирами и инструментом привлечения федерального финансирования в интересах развития регионов.

Автором предложена гармонизация «Целей устойчивого развития до 2030 года», сформулированных в рамках деятельности Организации Объединенных Наций в 2015 году, с направлениями и приоритетами социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

В таблице 2 проведено сравнение указанных целей и целевых показателей, характеризующих достижение национальных целей развития Российской Федерации до 2030 г., определенных Указом Президента России от 21 июля 2020г. №474:

Таблица 2

Цели устойчивого развития ООН до 2030 года	Целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей Российской Федерации на период до 2030 года
Повсеместная ликвидация бедности во всех ее формах	- снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года;
Обеспечение здорового образа жизни	- обеспечение устойчивого роста численности населения Российской Федерации; - повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет; - увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 70 процентов;
Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех	- обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового при сохранении макроэкономической стабильности; - обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции;
Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям	- реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года; - реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года; - увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с показателем 2019 года.
Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов	- улучшение качества городской среды в полтора раза; - обеспечение доли дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующей нормативным требованиям, на уровне не менее 85 процентов; - создание устойчивой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечивающей сортировку отходов в объеме 100 процентов и снижение объема отходов, направляемых на полигоны, в два раза; - снижение выбросов опасных загрязняющих веществ, оказывающих наибольшее негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, в два раза.

Источник: составлено автором

Адаптация к особенностям регионального развития «Целей устойчивого развития до 2030 года» и их декомпозиция на детализированные задачи позволит конкретизировать деятельность органов государственного управления субъектов федерации по целеполаганию на начальном этапе. Это обеспечивает комплексный баланс социальных, экономических и экологических направлений деятельности органов государственной власти, целью которой являются интересы граждан и устойчивое социально-экономическое развитие субъектов федерации.

3. Выявлена и методологически обоснована необходимость выделения социальной политики и ее основных направлений в стратегиях социально-экономического развития субъектов федерации.

Устойчивое развитие региональных социально-экономических систем основывается на балансе экономического и социального направлений при выборе целей, моделей и подходов государственного управления развитием территорий, определении мер воздействия и других элементов государственной политики в рамках стратегического планирования.

Для социального государства, каким в соответствии с Конституцией является Российская Федерация, основным направлением деятельности в данной сфере является политика, направленная на обеспечение высокого качества жизни граждан и поддержки малообеспеченных слоев населения, что обуславливает необходимость выделения социальной политики и ее основных задач в стратегиях социально-экономического развития субъектов федерации.

При этом актуальной в современных условиях является парадигма государственной политики, направленной на обеспечение социальной ответственности бизнеса, участия бизнес-структур, и некоммерческих организаций в решении социальных задач и реализации социальных проектов, что обеспечивает не только осуществление данной политики, но и устойчивое и сбалансированное социально-экономическое развитие территорий.

Развитие социальной ответственности бизнеса, расширение государственно-частного партнерства в решении социальных задач из перечня влияющих на возможности регионального развития в сфере образования и здравоохранения, а также защиты малообеспеченных граждан требует поддержки предпринимательства и является перспективным направлением регионального государственного управления.

Данный подход социальной политики как приоритет деятельности органов государственной власти, который обеспечивает решение не только социальных задач, но и устойчивое социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, следует признать наиболее актуальным в современных условиях. Следует подчеркнуть, что его реализация возможна лишь в рамках системы стратегического планирования на основе общей стратегии социально-экономического развития субъекта федерации.

При этом необходима концентрации управленческих воздействий на следующих направлениях реализации государственной политики:

- построении институциональной основы реализации социальной политики;
- учете значимости социальной направленности стратегий социально-экономического развития и решения социальных задач;
- выборе управленческих воздействий с учетом решения социальных задач и социальных приоритетов региональных стратегий социально-экономического развития;
- обеспечения баланса поступающих доходов и объема финансирования социальных программ, привлечения частных инвестиций;

- участия представителей бизнес-сообщества, некоммерческих и общественных организаций в планировании и реализации социальных программ;
- поддержки и развития уровня инвестиционной привлекательности территории, модернизации инфраструктурного, технического и инновационного уровня экономики.

4. Выявлены различия в стратегическом планировании на федеральном и региональном уровнях государственного управления Российской Федерации, обусловленные ограниченностью либо невозможностью использования в субъектах федерации ряда регулирующих инструментов, используемых на федеральном уровне, включая такие, как денежная, валютная, отчасти налоговая и таможенная политика.

Субъекты Российской Федерации всегда имеют множество территориальных, исторических, социальных и иных особенностей. Важнейшим аспектом стратегического планирования является учет специфики регионального и местного развития, комплексности и сложности регионов как социально-экономических систем.

Отсутствие стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, неравномерная проработка регионального разреза федеральных и отраслевых планов и стратегий делают недостаточным ориентацию органов государственной власти субъектов федерации в рамках системы стратегического планирования на те же цели и задачи, которые используются на федеральном уровне.

Также неэффективно использование сохраняющихся в региональном управлении элементов «директивного» или «вертикального» планирования, в рамках которого при формальной разработке планов развития региональные факторы и специфика территории учитываются слабо. Это приводит к недостаточной согласованности программ и проектов, отсутствию учета имеющихся ресурсов, возможностей и потребностей привлечения инвестиций, неэффективному выбору инструментов и системных подходов достижения целей.

Обязательность учета региональных особенностей в стратегическом планировании повышает требования к компетенциям государственных служащих, к применению проектного управления, институционализации деятельности по привлечению инвестиций и развитию взаимодействия власти и бизнеса, поддержке малого и среднего предпринимательства, использование которых следует рассматривать как применение системных подходов.

К особенностям регионального стратегического планирования следует отнести факторы, обозначенные на рис. 3:



Рисунок 3 – Особенности регионального стратегического планирования

Источник: составлено автором

Указанные различия стратегического планирования на федеральном и региональном уровнях требуют, по мнению автора, выделения трех ключевых направлений организации деятельности органов государственного управления субъектов федерации:

первое – выявление, в том числе на основании наилучших практик и опыта, и устранение препятствий для реализации механизмов развития, включая элементы системы управления в государственных и муниципальных структурах;

второе – использование инструментов воздействия на отдельные части объекта управления – региональной социально-экономической системы – с целью достижения первичных результатов, которые имеют собственную ценность и обязаны послужить катализаторами проведения дальнейших изменений;

третье – выбор, апробация и внедрение системных подходов, воздействующих на крупные части региональной системы и на нее в целом, включая разработку стратегий, концепций и комплексных программ социально-экономического развития, что должно обеспечить устойчивое и сбалансированное развитие региональной социально-экономической системы с исключением рисков ее неуправляемости.

5. Разработаны методика и структурно-логическая схема обеспечения регионального социально-экономического развития во взаимосвязи государственного управления и системы стратегического планирования.

Совершенствование регионального государственного управления и повышение его эффективности требует разработки современной методологии деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, выбора методического и инструментального обеспечения решения поставленных задач.

Автором предлагается следующая модель государственного управления социально-экономическим развитием регионов с использованием стратегического планирования.

1. Первый этап: предварительное рассмотрение состояния региональной социально-экономической системы, выработка целей и результатов, отвечающих запросам основных стейкхолдеров и групп населения, а также разработка проектов программ, позволяющих решить поставленные задачи;

1.1. формирование рабочей группы по стратегическому планированию, включающей ключевых руководителей органов государственного управления, государственных служащих, представителей предпринимательской среды, экспертов, ученых и общественных организаций;

1.2. проведение обучения членов рабочей группы, включая выработку и развитие компетенций в части стратегирования, выбора целей, командообразования и проектного управления;

1.3. оценка с привлечением экспертов социально-экономического состояния территории, составление предварительного перечня целей, задач, а также средств их достижения;

1.4. разработка направлений пространственного развития региона;

1.5. выявление препятствий для развития (правовые, административные, инфраструктурные и ресурсные ограничения), выработка мер по их устранению;

1.6. выработка стратегических целей, основных результатов, формирование «видения будущего» (предстратегии).

На данном этапе учет национальных целей развития Российской Федерации, национальных проектов, государственных программ Российской Федерации и федеральных целевых программ обязателен. Также возможно применение «Целей устойчивого развития ООН». При этом основной акцент должен быть сделан на учете региональных особенностей, пространственном развитии, а также решении задач социального характера.

2. Второй этап следует начинать с оценки финансовых, материальных, кадровых, организационных и иных ресурсов, требуемых для достижения выбранных целей и достижения поставленных результатов. При недостатке ресурсов необходимо либо скорректировать цели и результаты, ограничившись теми, для достижения которых имеются ресурсы, либо предусмотреть привлечение дополнительных ресурсов, их формирование, в том числе – за счет использования системных подходов реализации программ и проектов (ГЧП, концессии, развитие малого и среднего бизнеса).

Реализация программ и проектов должна вестись на основе проектного управления с постоянным мониторингом достигаемых результатов, успехов и проблем проведения работ, корректировкой используемых инструментов и всех системных подходов. Анализ текущего состояния реализации стратегии является важнейшим элементом стратегического планирования, гарантией результативности управленческой деятельности. Достижение результатов должно становиться не итогом деятельности, а началом нового этапа оценки, прогноза, выбора целей, составления и реализации стратегии – продолжением развития социально-экономической системы региона на основе стратегического планирования. При этом необходимо сохранять открытость деятельности, обеспечивать привлечение представителей экспертного сообщества, бизнеса, широких кругов общественности.

С учетом данного рассмотрения схема реализации стратегического планирования (Рисунок 4) должна включать этапы реализации, учитывающие: необходимость создания условий и устранения препятствий осуществления стратегии; учет ресурсов, корректировку при их недостатке выбранных целей и результатов; использование инструментов, позволяющих привлечь инвестиции как дополнительные ресурсы реализации проектов и программ; выбор и применение системных подходов управления развитием. Модернизация кадрового обеспечения государственного и муниципального управления также должно стать составляющим элементом подготавливаемой стратегии.

Для характеристики значимости использования системы стратегического планирования в государственном управлении социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации автором было проведено исследование сравнительной оценки количественных показателей, характеризующих состояние региональных социально-экономических систем в 2009, 2014 и 2018 годах и ее зависимости от использования стратегического планирования в субъектах Российской Федерации.

Применение стратегических подходов в государственном управлении региональным социально-экономическим развитием оценивалось по частоте принятия, обновления или изменения органами государственной власти субъектов федерации региональных Стратегий социально-экономического развития, представленной в таблица 1.

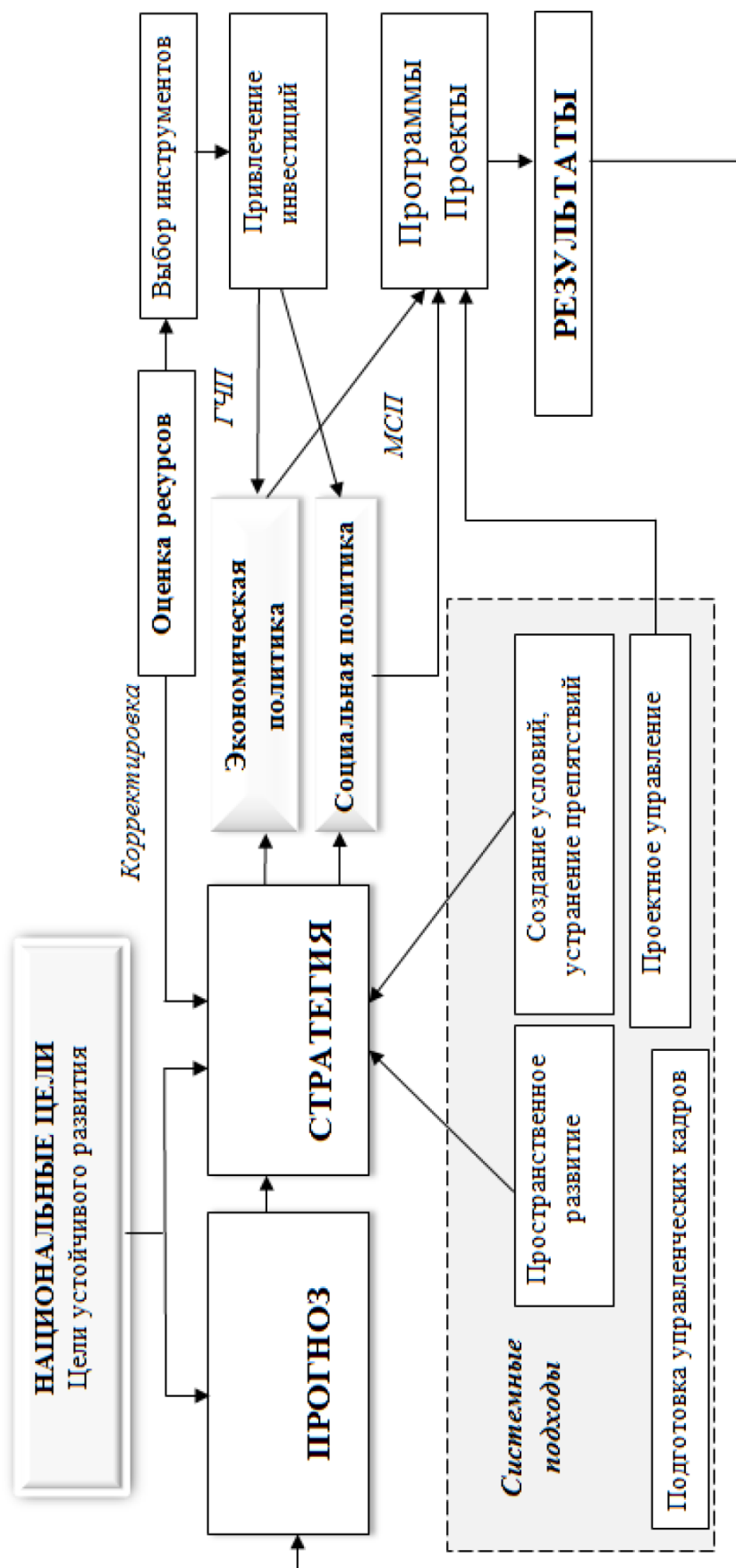


Рисунок 4. Схема стратегического планирования и реализации стратегий в субъектах Российской Федерации
 Источник: составлено автором

В качестве инструмента сравнительной оценки динамики изменений количественных показателей, характеризующих состояние региональных социально-экономических систем, автором был использован метод балльной оценки, который предполагает анализ показателей по нескольким качественным параметрам, при котором оценки, выражающиеся в баллах, суммируются. Результаты при этом располагаются в виде балльной шкалы - упорядоченной совокупности чисел и качественных характеристик, выражающей качественный уровень признака.

Для оценки состояния региональных социально-экономических систем были выбраны следующие показатели, разбитые на 2 группы:

1) экономические показатели:

- валовой региональный продукт (ВРП);
- инвестиции в основной капитал;
- объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство»;
- оборот розничной торговли;
- объем инновационных товаров, работ, услуг;
- доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ;

2) социальные показатели:

- смертность населения в трудоспособном возрасте;
- среднедушевые денежные доходы населения
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций
- численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

Значения выбранных параметров были взяты из официальных статистических данных, размещенных на сайте Росстата. Необходимо отметить, что параметр «смертность населения в трудоспособном возрасте» был введен в статистическую отчетность лишь в 2010 году, поэтому исходные данные для сравнения также были взяты за 2010 год.

Следует подчеркнуть, что итоговый рейтинг стратегического развития субъектов федерации составляется с использованием для балльной оценки не самих параметров, а значений динамики их изменения (роста или уменьшения) в 2018 году по сравнению с 2009 годом, а также в 2018 году по сравнению с 2014 годом, выраженные в процентах относительно начального значения. Такой подход позволяет сравнивать стратегическое развитие всех регионов России без учета их начальной дифференциации. В рейтинге за период 2014-2018 годов представлено 85 субъектов федерации, в рейтинге за период 2009-2018 годов – 83.

Полученные итоговые места суммировались отдельно по экономическим и социальным параметрам, а затем – по всем параметрам, после чего был рассчитан итоговый рейтинг регионов по социальной и экономической группе, а также – по всей совокупности показателей.

Высшие и низшие результаты итоговых рейтингов регионов приведены в таблицах 3-6.

Таблица 3 – Рейтинг стратегического развития регионов России по социально-экономическим показателям за период 2014-2018 годов

Наименование субъекта	Место в рейтинге по социальным показателям	Место в рейтинге по экономическим показателям	Место в рейтинге стратегического развития
Ленинградская область	2	5	1
Республика Саха (Якутия)	10	2	2
г. Севастополь	7	3	3
г. Санкт-Петербург	4	13	4
Московская область	6	14	5
Иркутская область	5	16	6
Республика Крым	18	6	7
Камчатский край	13	9	8
Белгородская область	14	15	9
Вологодская область	32	8	10

Источник: составлено автором

Таблица 4 – Рейтинг стратегического развития регионов России по социально-экономическим показателям за период 2009-2018 годов

Наименование субъекта	Место в рейтинге по социальным показателям	Место в рейтинге по экономическим показателям	Место в рейтинге стратегического развития
Воронежская область	3	1	1
Магаданская область	2	12	2
Республика Ингушетия	12	4	3
Республика Адыгея	4	7	4
Ленинградская область	6	8	5
Курская область	24	3	6
Республика Хакасия	39	2	7
Курская область	24	3	6
Московская область	15	9	8
Республика Калмыкия	1	35	10

Источник: составлено автором

Рассматривая итоги рейтинга для лидирующих регионов (места с 1 по 10 – таблицы 3-4), можно сделать следующие выводы.

Прежде всего следует отметить появление в верхней части рейтинга за период 2014-2018 годов республики Крым и г. Севастополя, хотя их передовые позиции объясняются не столько применением прогрессивных управленческих подходов, сколько федеральной поддержкой. Таким же может быть и обоснование для высоких темпов развития Республик Адыгея, Ингушетия, Калмыкия, Хакасия и Калининградской области.

Как положительный итог активного применения стратегического планирования необходимо выделить результаты Белгородской, Вологодской, Воронежской, Магаданской областей и Камчатского края, которые ранее были

отмечены как активно применяющие стратегическое планирование и регулярно обновляющие свои региональные стратегии социально-экономического развития (таблица 1).

Успехи Ленинградской и Московской областей (в обоих рейтингах) и г. Санкт-Петербурга (особенно – по итогам 2014-2018 годов) основываются на сочетании стратегического планирования и высокого исходного потенциала регионов. Результаты Иркутской области связаны не столько с эффективным управлением, сколько с активным освоением новых месторождений нефти и газа в регионе и резким повышением бюджетных доходов.

Аналогичная ситуация и в нижней части рейтингов (таблицы 5-6):

Таблица 5 – Рейтинг стратегического развития регионов России по социально-экономическим показателям за период 2014-2018 годов

Наименование субъекта	Место в рейтинге по социальным показателям	Место в рейтинге по экономическим показателям	Место в рейтинге стратегического развития
Ульяновская область	76	64	76
Ставропольский край	83	59	77
Республика Коми	67	78	78
Ивановская область	65	81	79
Самарская область	52	85	80
Республика Северная Осетия	70	83	81
Курганская область	75	79	82
Омская область	80	72	83
Новгородская область	77	82	84
Карачаево-Черкесская Республика	84	74	85

Источник: составлено автором

Таблица 6 – Рейтинг стратегического развития регионов России по социально-экономическим показателям за период 2009-2018 годов

Наименование субъекта	Место в рейтинге по социальным показателям	Место в рейтинге по экономическим показателям	Место в рейтинге стратегического развития
Новгородская область	40	81	74
Забайкальский край	58	80	75
Волгоградская область	65	73	76
Пермский край	76	65	77
Ханты-Мансийский АО -Югра	82	57	78
Омская область	78	67	79
Тверская область	42	82	80
Томская область	72	74	81
Республика Коми	75	78	82
Курганская область	68	83	83

Источник: составлено автором

Низкие позиции Карачаево-Черкесской Республики, Пермского края, Тверской, Курганской и Томской областей следует считать неслучайными, при анализе применения стратегического планирования в деятельности органов государственной власти по управлению социально-экономическим развитием отмечено, что в данных субъектах федерации недостаточно обращались к стратегическому планированию.

Для Республик Северная Осетия – Алания и Коми, как и для Волгоградской, Самарской и Омской областей редкой корректировки стратегий оказалось также слишком мало для повышения темпов социально-экономического развития региона. Особенно тревожным является появление Республики Коми и Омской области в нижней части обоих рейтингов, что свидетельствует о перманентных проблемах со стратегическим планированием и управлением.

В Забайкальском и Ставропольском краях, Ивановской, Новгородской и Ульяновской области, применявших стратегическое планирование, низкий исходный экономический потенциал пока препятствует ускорению развития региональных социально-экономических систем. Деятельность органов государственного управления Ханты-Мансийский АО – Югры, видимо, направлена не столько на повышение темпов роста, сколько на качественные социально-экономические преобразования.

Необходимо отметить, что развитие региональных социально-экономических систем является функцией многих переменных, в число которых входят экономический и кадровый потенциал, развитость социальной, транспортной, инженерной и энергетической инфраструктуры, природные условия и многие другие аргументы. Рассмотренная автором зависимость социально-экономическим развитием субъекта федерации от стратегического планирования и его применения органами государственного управления не является единственным и первостепенным фактором развития.

Однако следует подчеркнуть, что стратегическое планирование обладает способностью умножать влияние других параметров, способствовать устойчивости и сбалансированности полученных результатов – при правильном и активном его использовании. И напротив, при игнорировании данного подхода или его неэффективном применении, усилия органов государственной власти по управлению развитием также становятся неэффективными и мало результативными.

6. Сформирована авторская концепция практико-ориентированного подхода к идентификации и преодолению (либо снижению) управленческих рисков, возникающих в процессе реализации стратегий социально-экономического развития субъектов федерации и обусловленных дисбалансом решения экономических и социальных задач.

Показано, что при рассмотрении развития как совокупности качественных изменений региональной социально-экономической системы и ее составных частей, главной целью органов государственного управления должно стать

обеспечение дальнейших позитивных изменений и формирование в регионе условий к саморазвитию.

Быстрый рост или отставание в отдельных сферах деятельности свидетельствуют о несбалансированном развитии социально-экономической системы, об определенных недостатках и рисках управления. Поскольку экономический рост не является тождественным социально-экономическому развитию, следует отметить, что попытка обеспечить экономический прорыв за счет сокращения социальных расходов может приводить к снижению заинтересованности в проживании на данной территории, снижает качество человеческого капитала и, в итоге, приводит к оттоку населения и падению экономической активности. Равно негативными следует признать попытки решить социальные задачи без обеспечения роста доходов, основанного на экономическом развитии.

Автором показано, что при осуществлении управленческих воздействий в рамках реализации программ и проектов возможно существование временного возрастания управленческих рисков, обусловленных дисбалансом развития - приоритетом только экономических или только социальных направлений в выборе целей. Это грозит потерей управляемости субъектом федерации на определенный период времени, что является значительным риском для органов государственного управления, поскольку управленческие усилия, включая затраты бюджетных средств, не будут приводить к требуемым изменениям, могут вызвать даже снижение уровня социально-экономического развития региона, ухудшение социальной и экономической обстановки в регионе и снижение уровня жизни населения.

Учет указанных факторов является обязательным для обеспечения экономической безопасности региона, для предупреждения рисков при выборе управленческих воздействий органов государственной власти.

7. Обоснована необходимость включения в перечень документов стратегического планирования на уровне субъекта федерации «Стратегии развития малого и среднего предпринимательств (МСП)» и «Стратегии государственно-частного партнерства (ГЧП)», а также разработки «Стратегии пространственного развития субъектов федерации».

Устойчивое и динамичное социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации должно основываться на гибкой и ориентированной на качественные и технологические изменения, адаптивной экономике, направленной на удовлетворение потребностей граждан, предоставления им необходимых товаров и услуг. Обеспечить это можно только при активном развитии малого и среднего предпринимательства, как инструмента не только подъема экономики и улучшения ее отраслевой структуры, но и фактора социального развития, обеспечения высоких уровней занятости и жизни населения.

Данные стратегии также позволяют определить основные типы (виды) региональных институтов развития, их задачи и функции, порядок взаимодействия с федеральными институтами развития,

Усилия органов государственной власти в последние годы были направлены на поддержку создания и функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства. Однако уже с 2019 года эта положительная тенденция роста сменилась уменьшением численности субъектов МСП как в целом по стране, так и во всех федеральных округах (таблица 7).

Таблица 7.

Годы	2016	2017	2018	2019	10.08.2020
Российская Федерация	523 765	6 165 153	6 269 150	6 212 137	5 590 081
Центральный ФО	1 636 987	1 900 243	1 963 274	1 937 495	1 706 876
Северо-Западный ФО	629 902	712 736	728 834	678 472	653 111
Южный ФО	569 388	721 237	731 108	726 179	667 620
Северо-Кавказский ФО	188 631	204 686	207 164	206 915	190 514
Приволжский ФО	1 016 076	1 108 988	1 113 889	1 104 883	999 942
Уральский ФО	482 238	530 968	535 383	528 100	481 833
Сибирский ФО	653 465	716 745	720 800	655 067	595 184
Дальневосточный ФО	245 699	269 550	268 698	321 564	298 616

Источник: Единый реестр субъектов МСП <https://ofd.nalog.ru/> (электронный ресурс, дата обращения 10.09.2020)

Пандемия и вызванный ею экономический кризис дополнительно усилили негативное влияние на МСП и вызвали резкое снижение их числа (таблица 7). Следует подчеркнуть, что число субъектов МСП снижается не только в регионах со слабым развитием этого вида деятельности, но и в успешных субъектах федерации (Москва, Воронежская и Свердловская области), что является крайне отрицательной тенденцией. Переломить такую ситуацию возможно за счет широкого привлечения бизнес структур к совместному выбору целей развития, разработке и реализации региональных документов стратегического планирования в данной сфере деятельности.

Наличие Стратегии развития МСП и Стратегии государственно-частного партнерства субъекта федерации позволит совместно определить цели и перспективы, решить задачи институционального развития региона – определить перечень, порядок создания и функционирования, задачи и обязанности региональных институтов развития, проводящих работу по поддержке МСП и взаимодействие с бизнес-средой, при реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП), порядок сотрудничества с федеральными институтами развития.

Введение обязательности разработки данных стратегий на уровне субъектов Российской Федерации определило бы требования к их разработке,

прежде всего – по привлечению широкого круга представителей предпринимательской среды, экспертов, ученых и общественных организаций, обеспечило согласование направлений поддержки МСП и ГЧП с основными разделами стратегии социально-экономического развития, их включение во все программы и проекты, реализуемые как на региональном, так и муниципальном уровнях.

На примере применения стратегического планирования в реализации инвестиционного проекта в Калининградской области автором показано, что такой подход позволяет достичь роста показателей эффективности инвестиционного проекта, снижения на 7% общей суммы бюджетных платежей, а также уменьшения максимальной величины годовых выплат из бюджета в рамках концессионного соглашения.

Разработка и реализация Стратегии пространственного развития дают возможность органам государственного управления сосредоточить свою деятельность на наиболее важных направлениях регионального развития, разработать схемы размещения ключевых производительных сил (в частности, объектов энергетической, транспортной и инженерной инфраструктуры), а также схему расселения населения, определить точки роста и места создания территорий с особыми условиями хозяйственной деятельности и производственной инфраструктуры - кластеров, технопарков и промышленных (промышленных) парков.

Данная Стратегия, разрабатываемая с участием всех заинтересованных сторон, также обеспечит координацию и взаимную согласованность регионального и муниципального стратегического планирования, взаимоувязку региональных документов (стратегий, планов и программ) с муниципальными, их общую направленность на достижение региональных стратегических целей социально-экономического развития, обеспечение интересов населения.

Использование схем территориального планирования, которые лишь фиксируют существующую ситуацию, расположение и границы населенных пунктов, муниципальных образований, особых зон на территории субъекта федерации, а также уже существующие и предусмотренные в соответствии с иными нормативными документами к строительству объекты инфраструктуры, является недостаточным в рамках стратегического планирования и требует более широкого, пространственного планирования.

8. Доказана целесообразность выделения в качестве отдельного направления стратегического планирования формирование и развитие инновационной производственной инфраструктуры, которая включает промышленные кластеры, технопарки и промышленные (промышленные) парки.

Кластеры, промышленные (промышленные) парки и технопарки обеспечивают взаимодействие входящих в них предприятий, предоставляют им возможность координировать свои программы и планы, получать более легкий доступ к транспортным, снабженческим, образовательным и иным услугам.

Автором показано, что перечисленные территориальные структуры следует рассматривать в рамках стратегического планирования как отдельное направление развития производственной инфраструктуры, как инструменты региональной пространственной и инвестиционной политики, создания условий для привлечения инвестиций и повышения уровня конкурентоспособности субъекта федерации.

Такой подход дает возможность определить направления деятельности региональных органов государственной власти по решению задачи формирования и реализации кластерной политики субъектов федерации, а также создания производственных парков и технопарков. Это требует от региональных органов государственной власти и управления проведения целевой стратегической деятельности (рисунок 5):



Рисунок 5 – Направления государственной политики развития производственной инфраструктуры

Источник: составлено автором

Выделенные на рисунке 5 четыре основных направления государственной политики формирования и стимулирования производственной инфраструктуры определяют системные подходы пространственного развития субъектов федерации в рамках системы стратегического планирования. Разработка данных направлений позволяет не только определить основные цели, задачи, мероприятия по их достижению и решению, но и с учетом схемы размещения раскрыть территориальную привязку объектов, их пространственное

согласованность друг с другом и другими факторами развития. Реализация государственной политики развития производственной инфраструктуры позволяет вовлеченным в указанные структуры предприятиям получить упрощенный доступ к государственной поддержке, гарантиям и финансовым ресурсам. Они также приобретают возможности выхода со своей продукцией на межрегиональные, национальные и международные рынки, а также повысить компетенции сотрудников на основе новейших специальных знаний, технологий и методов управления, привлечь высококвалифицированные рабочие и управленческие кадры.

Автор отмечает, что предпосылкой успеха в рассматриваемой сфере деятельности является активное использование органами государственной власти мер федеральной поддержки, а также системы стратегического планирования, разработки в ее рамках стратегий, концепций и программ развития кластеров и индустриальных (промышленных) парков и технопарков, которые должны быть интегрированы в стратегии, концепции и программы субъектов Российской Федерации, а также учитывать реализацию национальных проектов и государственных программ.

9. Предложен авторский подход к созданию и функционированию территорий с особыми условиями осуществления хозяйствования, заключающийся в расширении возможностей органов государственного управления субъектов федерации по выбору направлений экономической специализации, наборов льгот и преференций для потенциальных резидентов (участников) и площадок для размещения таких территорий – специальных экономических зон (СЭЗ).

Показано, что в настоящее время подбор и использование инструментов пространственного развития субъектов федерации и муниципальных образований – создание территорий с особыми условиями хозяйствования (ТОСЭР, ОЭЗ, промышленные зоны, технопарки и другие) в условиях нарастающей конкуренции регионов за привлечение на свою территорию инвестиционных, финансовых и трудовых ресурсов часто не приводит к ускорению социально-экономического развития, к улучшению качества управления действующими инструментами, повышению результативности их применения.

Автором предложен новый методологический подход в пространственном развитии субъектов федерации - замена существующего жестко регламентированного многообразия форм и видов территорий с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности новым механизмом развития территорий – специальными экономическими зонами (СЭЗ), применение которого будет проводиться с максимальным учетом предложений органов государственной власти субъектов Федерации и инвесторов с использованием положений изменённого законодательства.

Возможные особенности осуществления нормативного регулирования деятельности инвесторов должны быть гибкими и устанавливаться в

зависимости от особенностей субъекта федерации, с учетом его экономических специализаций, стратегических целей региона и выбранных задач на основе предложений органов государственного управления субъектов Федерации.

При этом наличие в регионе развитой системы стратегического планирования и выбор стратегических целей и задач становятся определяющими факторами привлечения инвестиций, поскольку конституируют широту предусмотренных в СЭЗ государственных преференций и льгот, а также возможностей для самостоятельного регулирования органами государственной власти региона условий хозяйствования в ней.

Конкретные пониженные ставки и сроки их применения по указанным налоговым послаблениям должны устанавливаться в инвестиционных соглашениях о реализации проектов на территории СЭЗ. При этом инвестор вправе самостоятельно выбрать способы и формы получения поддержки (льготы, субсидии, гарантии) в рамках возможного лимита.

10. Разработаны методические рекомендации по модернизации системы кадрового обеспечения регионального государственного управления в целях профессионального внедрения и использования системы стратегического планирования.

Создание целостной системы кадрового обеспечения государственного управления субъекта Федерации должно основываться на расширении существующего набора кадровых технологий, применяемых в управленческой сфере, и включать в себя:

- обеспечение коммуникации кадровых служб с заказчиками – руководителями органов власти, государственных организаций и организаций с государственным участием;

- внедрение диагностики управленцев и планирование их карьеры;

- создание непрерывной системы обучения управленцев, как для регулярного повышения квалификации, так и для решения задач поддержки проводимых изменений, включая использование дистанционного образования. Должны быть разработаны наборы типовых решений по экономике, социальной политике и правовому обеспечению образовательных и кадровых проектов, переводящие образовательный процесс на качественно новый уровень, включающий модели обучения руководителей высшей группы должностей;

- обеспечение перехода на единую систему работы с резервами управленческих кадров с использованием набора технологий, регламентов оценки кандидатов для сферы государственного управления, формирование базы данных управленцев-лидеров и системы работы с молодежью.

Применение предложенных мер является способом повышения качества и эффективности управления субъектами федерации, компетенций государственных служащих, служит одним из важнейших элементов системного подхода, позволяющего реализовать на практике устойчивое развитие региона.

Публикации автора по теме диссертационного исследования

I. Публикации в рецензируемых научных изданиях:

1. Мирошников, С.Н. Применение проектного подхода в рамках системы стратегического планирования регионального развития / С. Н. Мирошников // Управленческое консультирование. – 2019. – № 11(131). – С.92– 100. – 0,63 п.л.
2. Мирошников, С. Н. Проблемы и направления стратегического планирования в региональном развитии / С. Н. Мирошников // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2019. – № 4. – С. 61–77. – 0,71 п.л.
3. Мирошников, С. Н. Развитие региональной производственной инфраструктуры - кластеры, индустриальные (промышленные) парки и технопарки / С. Н. Мирошников // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 8(98). – С.138–141 – 0,36 п.л.
4. Мирошников, С. Н. Деятельность высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в системе стратегического планирования / С. Н. Мирошников // Федерализм: Теория. Практика История. – 2019. – № 2 (94). – С. 20–36. – 1,17 п.л.
5. Мирошников С. Н. Применение целей устойчивого развития ООН в стратегиях субъектов Российской Федерации / Г. Ю. Гагарина, С. Н. Мирошников // Управленческое консультирование. – 2019. – № 1 (121). – С.54–63. – 0,71 п.л. (авторских – 0,4 п.л.)
6. Мирошников, С. Н. Формирование единого механизма развития территорий как новый подход к особым условиям ведения бизнеса / С. Н. Мирошников // Экономика и управление. – 2018. – № 12 (158). – С. 28–35. – 0,65 п.л.
7. Мирошников С. Н. Некоторые вопросы управления социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации на основе системы стратегического планирования / Г. Ю. Гагарина, С. Н. Мирошников // Управленческое консультирование. – 2018. – № 12(120) – С. 70 – 90. – 0,99 п.л. (авторских – 0,5 п.л.).
8. Мирошников, С. Н. Государственное управление инвестиционной привлекательностью и инфраструктурным развитием территорий: проблемы и решения / С. Н. Мирошников // Управленческое консультирование. – 2018. – № 9 (117). – С. 29–35. – 0,48 п.л.
9. Мирошников, С. Н. Сущность и содержание понятий «государственное управление» и «управление развитием» в современных условиях / С. Н. Мирошников // Перспективы науки. – 2018. – № 9 (108). – С. 40–44. – 0,41 п.л.
10. Мирошников, С. Н. Города России: направления и перспективы развития / С. Н. Мирошников // Финансовая экономика. – 2018. – №5 (ч.3). – С.307–310. – 0,65 п.л.
11. Мирошников, С. Н. Государственное управление территориями - управление развитием: особенности, этапы, риски / С. Н. Мирошников //

Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2018. – №5 (143). – С. 47–52. – 0,59 п.л.

12. Мирошников, С. Н. Значение и возможности развития региональной инфраструктуры: роль государства / С. Н. Мирошников // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2018. – №4 (142). –С. 59–63. – 0,43 п.л.

13. Мирошников, С. Н. Пространственное развитие как основа системного подхода государственного управления территориями / С. Н. Мирошников // Социум и власть. – 2018. – № 4 (72). – С. 61– 67. – 0,79 п.л.

14. Мирошников, С. Н. Ускорение инвестиций как ключевая цель государственного управления / С. Н. Мирошников // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2018. – № 3. – С. 57–61. – 0,44 п.л.

15. Мирошников, С. Н. Управление развитием как основа государственного управления территориями / С. Н. Мирошников // Финансовая экономика. – 2018. – № 2. – С. 51–55. – 0,23 п.л.

16. Мирошников, С. Н. Государственное управление развитием моногородов: ключевые инструменты и современная практика / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2018. – № 1. – С. 78–86. – 0,56 п.л. (авторских – 0,42 п.л.).

17. Мирошников, С. Н. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Проблемы теории и практики управления. – 2017. – № 5. – С. 71–81. – 0,79 п.л. (авторских – 0,59 п.л.).

18. Мирошников, С. Н. Реформирование государственных финансов: зарубежный опыт и российские проблемы / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18. – № 4. – С. 515–532. – 1,1 п.л. (авторских – 0,83 п.л.).

19. Мирошников, С. Н. Совершенствование системы дополнительного профессионального образования государственных гражданских служащих российской федерации / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Управленческое консультирование. – 2017. – № 1 (97). – С. 12–23. – 0,92 п.л. (авторских – 0,69 п.л.).

20. Мирошников, С. Н. Система создания и функционирования инструментов развития территорий (часть первая) / Е. С. Чаркина, С. Н. Мирошников // Управленческое консультирование. – 2017. – № 9 (105). – С. 92–104. – 0,8 п.л. (авторских – 0,6 п.л.).

21. Мирошников, С. Н. Система создания и функционирования инструментов развития территорий (часть вторая) / Е. С. Чаркина, С. Н. Мирошников // Управленческое консультирование. – 2017. – № 10 (106). – С. 89–95. – 0,53 п.л. (авторских – 0,4 п.л.).

22. Мирошников, С. Н. Практика применения концессионных соглашений в свете изменений законодательства в 2016 году / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Управленческое консультирование. – 2017. – № 5(101). – С. 112–119. – 0,62 п.л. (авторских – 0,47 п.л.).

23. Мирошников, С. Н. Модернизация государственных программ с учетом проектного управления / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина, А. А. Бибииков, Е. Ю. Петрова, О. В. Рухуллаева // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 1(78). – С. 158–166. – 0,82 п.л. (авторских – 0,42 п.л.).

24. Мирошников, С. Н. Кадровое обеспечение – ключ к реформе государственного управления / С. Н. Мирошников, А. В. Орлов, Е. С. Чаркина // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 7(84). – С. 731–735. – 0,55 п.л. (авторских – 0,3 п.л.).

25. Мирошников, С. Н. К вопросу реализации инвестиционных проектов модернизации инфраструктуры в сфере ЖКХ / С. Н. Мирошников, М. В. Савельева, Е. С. Чаркина // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8 (85-1). – С. 423 – 426. – 0,45 п.л. (авторских – 0,25 п.л.).

26. Мирошников, С. Н. Развитие моногородов: проблемы и решения / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Теоретическая и прикладная экономика. – 2017. – № 2. – С. 46-53. – 0,47 п.л. (авторских – 0,36 п.л.).

27. Мирошников, С. Н. Актуальные вопросы улучшения инвестиционного климата в регионах России / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 11. – С. 1311–1320. – 0,5 п.л. (авторских – 0,38 п.л.).

28. Мирошников, С. Н. Инженерная и коммунальная инфраструктура как важнейший элемент инвестиционной привлекательности регионов России / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Управленческое консультирование. – 2016. – № 7(91). – С. 72–80. – 0,7 п.л. (авторских – 0,53 п.л.).

29. Мирошников, С. Н. Улучшение инвестиционного климата как главный вызов регионального развития / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Экономика и управление. – 2016. – № 6 (128). – С. 13–17. – 0,69 п.л. (авторских – 0,52 п.л.).

30. Мирошников, С. Н. Формы взаимодействия власти и бизнеса в Российской Федерации в современных условиях: территориальный аспект / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2016. – № 6. – С. 155-170. – 0,96 п.л. (авторских – 0,72 п.л.).

31. Мирошников, С. Н. Партнерство власти и бизнеса: как повысить эффективность инвестиционных проектов / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 12 (ч. 1). – С. 389-397. – 1,27 п.л. (авторских – 0,95 п.л.).

II. Монографии:

32. Мирошников, С. Н. Государственное управление территориальным развитием: подходы, инструменты, перспективы: монография / С. Н. Мирошников. – М.: Издательство «Проспект». – 2018. – 312 с. – 19,5 п.л.

33. Мирошников, С. Н. Правовые основы местного самоуправления в Российской Федерации: монография / С. Н. Мирошников, Е. А. Кодина, П.А. Виноградова, Д. Р. Хромов, и др. // Под редакцией С. Н. Мирошникова.

Министерство регионального развития Российской Федерации. – М.: – 2007. – 480 с. – 30 п.л. (авторских – 14 п.л.).

34. Мирошников, С. Н. Пути развития системы управления жилищным фондом в России: монография // С. Н. Мирошников, И. С. Мирошников, С. Б. Авдашева и др. – М.: – 2009. – 188 с. – 12 п.л. (авторских – 2 п.л.).

III. Публикации в иных научных изданиях:

35. Мирошников, С. Н. Подготовка кадров как ключевой фактор внедрения проектного подхода в государственном и муниципальном управлении / С. Н. Мирошников, А. В. Орлов // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики: материалы X Междун. научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 25-27 апреля 2018 г.) – 2018. – Т. 4. – С.105–113. – 0,63 п.л. (авторских – 0,35 п.л.).

36. Мирошников, С. Н. Применение проектного подхода в государственном управлении развитием территорий: финансовый аспект / С. Н. Мирошников, Е. С. Исламова // Институты государственного управления: стратегические вызовы и тенденции развития: сб. науч. трудов / Под ред. И. И. Смотрицкой, Е. С. Исламовой. – М.: ИЭ РАН, 2018. – С. 130–144. – 0,58 п.л. (авторских – 0,35 п.л.).

37. Мирошников, С. Н. Города России: инструменты государственного управления развитием территорий (на примере моногородов) / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2018. – № 1. – С. 23 – 27. – 0,8 п.л. (авторских – 0,6 п.л.)

38. Мирошников, С. Н. Моногорода: современная практика и перспективы // Евразийское Научное Объединение. 2017. Т. 3. № 12 (34). С. 151–154. – 0,53 п.л.

39. Мирошников, С. Н. Кластерная политика в региональном развитии / С. Н. Мирошников, И. С. Мирошников // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. – 2008. – № 1 (108). – С. 56 – 62. – 0,49 п.л. (авторских – 0,2 п.л.).

40. Мирошников, С. Н. Инвестиционные механизмы модернизации инфраструктуры в сфере жилищно-коммунального хозяйства /М.В. Савельева, С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина, А. Г. Сеферян // Отчет о научно-исследовательской работе (РАНХиГС) УДК 332.122. № госрегистрации АААА-А17-117013150186-4. – 2017. – разделы 1, 2, 3. – 8,54 п.л. (авторских – 6 п.л.).