

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 января 2021 г. № 3

О присуждении Мирошникову Сергею Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Государственное управление социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации на основе системы стратегического планирования» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 09 октября 2020 г. (протокол заседания № 20), диссертационным советом Д 212.196.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36; диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 09.02.2015 г., в состав совета были внесены частичные изменения приказом № 422/нк от 28.04.2015 г., приказом № 1194/нк от 07.10.2016 г. и приказом № 613/нк от 19.10.2020 г.

Соискатель Мирошников Сергей Николаевич, 1954 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук «Взрывы газов в открытом пространстве» защитил в 1980 году в

диссертационном совете, созданном на базе Московского физико-технического института, диплом кандидата наук ФМ № 013305. В 1991 году присвоено ученое звание доцента по кафедре высшей математики.

С 1 декабря 2018 г. Мирошников Сергей Николаевич проходит научную стажировку на кафедре национальной и региональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». Соискатель выполнил диссертационную работу на кафедре национальной и региональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Мирошников С.Н. работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в должности заместителя директора экспертно-аналитического Центра региональных исследований, эксперта Института «Высшая школа государственного управления».

Научный консультант – Гагарина Галина Юрьевна, доктор экономических наук, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доцент, заведующий кафедрой национальной и региональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Официальные оппоненты:

Бухвальд Евгений Моисеевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий Центром федеративных отношений и регионального развития федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук;

Растворцева Светлана Николаевна – доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента мировой экономики факультета мировой экономики и мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Старовойтов Владимир Гаврилович – доктор экономических наук, директор центра мониторинга и оценки экономической безопасности Института экономической политики и проблем экономической безопасности Департамента экономической безопасности и управления рисками факультета экономики и бизнеса федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном Анимицей Евгением Георгиевичем, доктором географических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации, заведующим кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления, указала, что диссертация является актуальной и практикоориентированной. Она существенно расширяет горизонты понимания факторов, определяющих механизм и тенденции развития региональных социально-экономических систем, а также тех практических задач, в направлении решения которых должны действовать различные подходы и инструменты государственной политики развития субъектов Российской Федерации.

Разработанные автором научные положения направлены на широкое внедрение современных подходов в государственном управлении в целях обеспечения социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Федерации, повышение результативности государственного управления на основе системы стратегического планирования.

Выводы и положения работы доведены до уровня методик и практических рекомендаций по выбору инструментов и системных подходов, вследствие чего могут быть использованы органами государственной власти федерального и регионального уровня, ответственными за обеспечение устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития субъектов Федерации, включая реализацию стратегий, программ и проектов развития. Результаты исследования уже используются в практической деятельности региональных органов государственного управления при разработке и корректировке стратегий социально-экономического развития, а также могут быть использованы для разработки учебно-методических комплексов и преподавания учебных курсов в части региональной экономики и государственного управления социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации.

Диссертационная работа Мирошникова С.Н. на тему «Государственное управление социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации на основе системы стратегического планирования» является методологическим развитием научных представлений о формах, подходах и инструментах государственного управления социально-экономическим развитием субъектов Федерации, а также вносит заметный вклад в теоретические основы современной экономической науки в части применения стратегических подходов в государственном управлении, служит методологическим развитием научных представлений о применении различных подходов и инструментов государственной политики развития субъектов Российской Федерации.

Достоверность и новизна полученных Мирошниковым С.Н. научно-методологических положений, выводов и рекомендаций не вызывают сомнений и являются достаточными для работы, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Государственное управление социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации на основе системы стратегического планирования» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Мирошников Сергей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 64 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 40 работ общим объемом – 94,04 п.л. (авторских – 60,4 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликована 31 работа общим объемом 20,97 п.л. (авторских – 16,87 п.л.), 3 монографии. Опубликованные научные работы Мирошникова С.Н. отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым вкладом в исследование проблем государственного управления развитием региональных социально-экономических систем.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мирошников С. Н. Проблемы и направления стратегического планирования в региональном развитии / С. Н. Мирошников // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2019. – № 4. – С. 61–77. – 0,71 п.л.

2. Мирошников С. Н. Деятельность высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в системе стратегического планирования / С. Н. Мирошников // Федерализм: Теория. Практика История. – 2019. – № 2 (94). – С. 20–36. – 1,17 п.л.

3. Мирошников С. Н. Применение целей устойчивого развития ООН в стратегиях субъектов Российской Федерации / Г. Ю. Гагарина, С. Н. Мирошников // Управленческое консультирование. – 2019. – № 1 (121). – С.54–63. – 0,71 п.л. (авторских – 0,4 п.л.)

4. Мирошников С. Н. Формирование единого механизма развития территорий как новый подход к особым условиям ведения бизнеса /

С. Н. Мирошников // Экономика и управление. – 2018. – № 12 (158). – С. 28–35. – 0,65 п.л.

5. Мирошников С. Н. Некоторые вопросы управления социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации на основе системы стратегического планирования / Г. Ю. Гагарина, С. Н. Мирошников // Управленческое консультирование. – 2018. – № 12(120) – С. 70 – 90. – 0,99 п.л. (авторских – 0,5 п.л.).

6. Мирошников, С. Н. Государственное управление инвестиционной привлекательностью и инфраструктурным развитием территорий: проблемы и решения / С. Н. Мирошников // Управленческое консультирование. – 2018. – № 9(117). – С. 29–35. – 0,48 п.л.

7. Мирошников, С. Н. Сущность и содержание понятий «государственное управление» и «управление развитием» в современных условиях / С. Н. Мирошников // Перспективы науки. – 2018. – № 9 (108). – С. 40–44. – 0,41 п.л.

8. Мирошников, С. Н. Государственное управление территориями - управление развитием: особенности, этапы, риски / С. Н. Мирошников // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2018. – №5 (143). – С. 47–52. – 0,59 п.л.

9. Мирошников, С. Н. Пространственное развитие как основа системного подхода государственного управления территориями / С. Н. Мирошников // Социум и власть. – 2018. – № 4 (72). – С. 61– 67. – 0,79 п.л.

10. Мирошников, С. Н. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Проблемы теории и практики управления. – 2017. – № 5. – С. 71–81. – 0,79 п.л. (авторских – 0,59 п.л.).

11. Мирошников, С. Н. Совершенствование системы дополнительного профессионального образования государственных гражданских служащих российской федерации / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Управленческое консультирование. – 2017. – № 1 (97). – С. 12–23. – 0,92 п.л. (авторских – 0,69

п.л.).

12. Мирошников, С. Н. Кадровое обеспечение – ключ к реформе государственного управления / С. Н. Мирошников, А. В. Орлов, Е. С. Чаркина // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 7(84). – С. 731–735. – 0,55 п.л. (авторских – 0,3 п.л.).

13. Мирошников, С. Н. Актуальные вопросы улучшения инвестиционного климата в регионах России / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 11. – С. 1311–1320. – 0,5 п.л. (авторских – 0,38 п.л.).

14. Мирошников, С. Н. Инженерная и коммунальная инфраструктура как важнейший элемент инвестиционной привлекательности регионов России / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Управленческое консультирование. – 2016. – № 7(91). – С. 72–80. – 0,7 п.л. (авторских – 0,53 п.л.).

15. Мирошников, С. Н. Улучшение инвестиционного климата как главный вызов регионального развития / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Экономика и управление. – 2016. – № 6 (128). – С. 13–17. – 0,69 п.л. (авторских – 0,52 п.л.).

16. Мирошников, С. Н. Формы взаимодействия власти и бизнеса в Российской Федерации в современных условиях: территориальный аспект / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2016. – № 6. – С. 155–170. – 0,96 п.л. (авторских – 0,72 п.л.).

17. Мирошников, С. Н. Партнерство власти и бизнеса: как повысить эффективность инвестиционных проектов / С. Н. Мирошников, Е. С. Чаркина // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 12 (ч. 1). – С. 389–397. – 1,27 п.л. (авторских – 0,95 п.л.).

18. Мирошников, С. Н. Государственное управление территориальным развитием: подходы, инструменты, перспективы: монография / С. Н. Мирошников. – М.: Издательство «Проспект». – 2018. – 312 с. – 19,5 п.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты

диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На автореферат поступило 11 отзывов, все отзывы положительные. Отзывы поступили:

1. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры государственного и муниципального управления Института государственного управления и права Зотова Владимира Борисовича. Отзыв положительный. Замечание: желательно было подробнее рассмотреть в дальнейших исследованиях финансовый механизм обеспечения программ и проектов стратегий развития социально-экономической системы, особенно – в региональном и муниципальном аспекте.

2. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» от заведующего кафедрой мировой экономики, доктора экономических наук, профессора Хмелевой Галины Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Следует отметить, что в силу значимости вопросов экономической безопасности и недостаточной их изученности на уровне регионального управления видится целесообразным более четко обозначить степень влияния ошибок в целеполагании социально-экономического развития субъектов Федерации. 2) В автореферате недостаточно четко прослеживается возможность пилотной реализации предлагаемых автором подходов совершенствований территорий с особыми условиями осуществления хозяйствования в отдельных субъектах Российской Федерации.

3. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Финансы и кредит» Пискун Елены Ивановны. Отзыв положительный.

Замечание: практическое стратегическое планирование в государственно-частном партнерстве и подготовке концессионных соглашений раскрыто в недостаточной мере. Отмечая научную новизну и полезность авторского подхода к созданию и функционированию территорий с особыми условиями осуществления хозяйствования, заключающийся в расширении возможностей органов государственного управления субъектов Федерации, следует отметить, что рассмотрение финансовых аспектов его внедрения несколько повысило бы информативность автореферата.

4. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет» от заместителя ректора – директора Института финансов, экономики и управления, доктора экономических наук, кандидата технических наук, доцента Искоскова Максима Олеговича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Не совсем ясно, какие факторы социально-экономического развития региональных систем являются наиболее значимыми в условиях кризиса и как они могут быть учтены в рамках стратегического планирования. 2) Автором проведен анализ деятельности территорий с особыми условиями хозяйственной деятельности, однако не акцентирован вывод о том, являются ли недостатки непреодолимыми или возможны корректировки правового регулирования, которые улучшат существующее положение.

5. Из частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет имени С. Ю. Витте» от профессора кафедры экономики городского хозяйства и сферы обслуживания, доктора экономических наук, профессора Бурцевой Татьяны Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Требуется дополнительного пояснения различия в стратегическом планировании на федеральном и региональном уровнях государственного управления Российской Федерации. Представляется желательным более подробное рассмотрение использования регулирующих инструментов при реализации стратегий социально-экономического развития

и национальных проектов. 2) Работа может быть дополнена анализом опыта построения территорий с особыми условиями хозяйственной на примере стран-лидеров. Сравнение зарубежного и отечественного опыта позволит расширить рекомендации по управлению экономическим развитием с позиций обеспечения его эффективности.

6. Из Международного научно-исследовательского института проблем управления от заместителя генерального директора, доктора экономических наук Емельянова Юрия Станиславовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Хотелось бы уточнить у автора работы, насколько можно считать стратегическое планирование фактором обеспечения устойчивого и сбалансированного развития регионов. 2) Уточнить значение подготовки кадров для государственного управления.

7. Из федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации» от руководителя Центра отраслевой экономики доктора экономических наук, действительного члена РАЕН Рыковой Инны Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: в модели обеспечения регионального социально-экономического развития во взаимосвязи государственного управления и системы государственного стратегического планирования (рис. 4 стр. 25) в число системных подходов включено проектное управление, которое является инструментом, применяемым не только в рамках стратегического, но и «вертикального» управления. 2) На стр. 18 автор ссылается на «Цели устойчивого развития до 2030 года», сформулированные в рамках деятельности Организации Объединенных Наций в 2015 году, однако недостаточно обосновывает причины и возможность использования их в региональном планировании.

8. Из научно-образовательной автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Институт экономических и социальных исследований» от генерального директора, доктора экономических наук Рябина Алексея Валерьевича. Отзыв

положительный. Замечания: 1) Из автореферата неясно, может ли предложенная автором модель модернизации кадрового обеспечения органов регионального управления применяться на уровне муниципального управления или она пригодна только для государственных органов. 2) Хотелось бы также видеть рекомендации по распространению стратегического планирования на органы местного самоуправления, что имеет большое практическое значение для регионального развития.

9. Из региональной общественной организации «Вольное экономическое общество Москвы» от почетного президента, доктора экономических наук, профессора, действительного члена РАЕН Белова Вадима Геннадьевича. Отзыв положительный. Замечание: в работе есть отдельные моменты, которые требуют дальнейших исследований, что автор, надеюсь, и сделает в ходе своих дальнейших научных изысканий. Одним из них, на мой взгляд, является исследование возможностей использования стратегического планирования и стратегического управления в местном самоуправлении.

10. Из автономной некоммерческой организации «Институт исследований и экспертизы Внешэкономбанка» от заместителя директора, доктора экономических наук Зворыкиной Юлии Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Можно отметить, что при построении модели в виде структурно-логической схемы обеспечения регионального социально-экономического развития во взаимосвязи государственного управления и системы государственного стратегического планирования устойчивого экономического развития субъектов Федерации, автором недостаточно рассмотрены различия регионов в экономическом развитии и их финансовых возможностей. 2) Отдельные вопросы вызывает управление поддержкой малого и среднего предпринимательства и использования государственно-частного партнерства для стимулирования перехода к устойчивому и сбалансированному развитию регионов.

11. Из автономной некоммерческой организации «Институт реформирования общественных финансов» от директора, доктора экономических наук Климанова Владимира Викторовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Содержание диссертационной работы, к сожалению, не включает стратегического управления в рамках реализации программ и проектов, что несколько ограничивает автора в разработке конкретных методических рекомендаций для региональных органов власти и управления. 2) Исходя из автореферата, не представляется возможным определить отношение автора к таким рискам реализации социально-экономических стратегий, как уменьшение доходной части региональных бюджетов, дефицит бюджетных средств на реализацию крупных проектов, сокращение рабочих мест, отток кадров и др., в том числе в условиях кризиса.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и обосновывается тем, что доктор экономических наук, профессор, заведующий центром федеративных отношений и регионального развития ФГБУН Институт экономики РАН Бухвальд Евгений Моисеевич, доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента мировой экономики факультета мировой экономики и мировой политики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Растворцева Светлана Николаевна и доктор экономических наук, директор центра мониторинга и оценки экономической безопасности Института экономической политики и проблем экономической безопасности Департамента экономической безопасности и управления рисками факультета экономики и бизнеса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Старовойтов Владимир Гаврилович являются экспертами как по данной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается в том числе их публикациями в рецензируемых научных изданиях.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет» осуществляет научные исследования в сфере региональной, муниципальной экономики, государственного и муниципального управления, стратегического управления, а также устойчивого развития региональных экономических систем и способно объективно оценить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработаны:

- научные положения, дополняющие современную методологию государственного управления развитием региональных социально-экономических систем на основе стратегического планирования в части определения и выбора целей и системных подходов управления, анализа региональных особенностей и ресурсов, формирования программ и проектов, управления их реализацией с фиксацией проблем и корректировкой направлений движения. Развита методология стратегического планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, учитывающая такие региональные факторы инвестиционной среды, как развитость инфраструктуры, наличие и возможность привлечения ресурсов, компетенция государственных управленцев. Предложена структурно-логическая схема действий органов государственной власти субъектов федерации в целях обеспечения регионального социально-экономического развития с использованием системы стратегического планирования (с. 27-31, 36-45, 48-56, 86-97);

- методический подход в планировании пространственного развития, основанный на предложениях автора по созданию и функционированию территорий с особыми условиями осуществления хозяйствования, в которых предусмотрена ведущая роль органов государственного управления субъектов федерации по выбору направлений экономической специализации, наборов

льгот и преференций для потенциальных резидентов (участников) и площадок для размещения таких территорий – специальных экономических зон (СЭЗ) (с. 243-252);

- методические положения по использованию проектного подхода в государственном управлении региональным социально-экономическим развитием в рамках стратегического планирования на основе привлечения к разработке стратегий и их реализации всех заинтересованных действующих лиц и открытости процессов управления (с. 253-265);

- рекомендации для органов государственного управления субъектов федерации обеспечивать такую очередность осуществления программ и проектов, которая даст возможность сбалансированного соотношения решения экономических и социальных задач, что позволит снизить управленческие риски реализации стратегий социально-экономического развития субъектов федерации (с. 108-111);

предложены:

- методика совершенствования системы кадрового обеспечения органов государственного управления субъектов федерации, необходимая для развития компетенций государственных служащих в целях профессионального внедрения и использования системы стратегического планирования и основывающаяся на расширении существующего набора кадровых технологий (с. 272-279);

- использование «Целей устойчивого развития до 2030 года», сформулированных в рамках деятельности ООН в 2015 году как основы регионального целеполагания на начальном этапе выбора направлений и приоритетов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Это позволит при учете специфики и уровня социально-экономического развития региона повысить эффективность деятельности органов государственного управления субъектов Федерации по обеспечению ключевых задач экономического и социального развития субъектов Федерации (с. 77-81, 97-101);

доказаны:

- основополагающее значение сбалансированности экономического и социального направлений развития в деятельности региональных органов государственного управления при разработке программ и проектов и выборе инструментов их реализации, определении основных параметров социально-экономической политики субъектов Федерации в рамках стратегического планирования (с. 81-84);

- ключевая роль использования современных системных подходов – пространственного планирования, проектного управления, развития государственно-частного партнерства для мобилизации ресурсов и привлечения инвестиций, поддержки малого и среднего предпринимательства, развития кадрового потенциала и модернизации системы кадрового обеспечения государственного управления – в разработке и реализации документов стратегического планирования, обязательность сотрудничества с бизнес-сообществом и общественными организациями, привлечения к взаимодействию научного и экспертного сообщества, повышения качества управления и развития компетенций государственных управленцев (с. 55-58, 69, 75-77, 86-88);

обоснованы:

- выводы, что государственное управление субъектами Федерации на основе системы стратегического планирования способствует устойчивому развитию региона, сбалансированному решению задач не только экономического, но и социального характера. Показана прямая связь темпов социально-экономического развития субъектов Федерации с применением стратегического планирования органами государственного управления (с. 101-107);

- фундаментальное значение определения в региональных документах стратегического планирования ключевых целей и планируемых результатов с учетом особенностей субъектов Федерации при решении социально-

экономических задач, а также согласованности федеральных и региональных приоритетов (с. 41-42, 73-76, 90-92);

- необходимость выделения социальной политики, подходов и инструментов ее реализации в стратегиях социально-экономического развития субъектов Федерации (с. 81-84);

- обязательность модернизации региональной инфраструктуры для снятия ограничений в социально-экономическом развитии, повышения инвестиционной привлекательности, инициации и реализации новых инвестиционных проектов, повышения интереса бизнес-структур к территории (с. 126-139).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны:

- зависимость устойчивого и сбалансированного развития региона от внедрения современных подходов в государственном управлении в целях обеспечения социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, использования системы стратегического планирования для повышения результативности – достижения основных целей, показателей и результатов государственного управления (с. 85-92, 101-107);

- различия в стратегическом планировании на федеральном и региональном уровнях государственного управления Российской Федерации, которые обусловлены спецификой целей и задач регионального и местного развития и особенностями регионов как открытых социально-экономических систем, различием факторов их экономического, финансового состояния, социальных запросов населения. При этом следует учитывать ограниченность региональных ресурсов и регулирующих инструментов (с. 73-77);

- необходимость соблюдения баланса интересов с ориентацией на запросы бизнес-сообщества и населения при планировании развития региональных социально-экономических систем. Направления федерального целеполагания, задачи реализации национальных проектов и достижения стратегических целей федерального уровня при этом являются структурными

ориентирами и средством привлечения федерального финансирования в интересах развития регионов (с. 54-58,74-76);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе системного, статистического и экономического анализа, моделирования, экспертных оценок и рейтингования, балльной оценки, графический метод и др.;

изложены:

- теоретические аспекты государственного управления развитием региональных социально-экономических систем, позволяющие обосновать необходимость использования системы стратегического планирования, ориентированной на долгосрочную перспективу, предусматривающей реализацию системных подходов, использование согласованной системы институтов, механизмов и инструментов развития, отвечающих приоритетам результативности, сбалансированности и социальной направленности (с. 28-32, 33-45, 47-56, 69-73, 170-174);

- методологические подходы, позволяющие определить принципы целеполагания, механизмы и инструменты достижения устойчивости и сбалансированности региональной социально-экономической системы, согласованных темпов изменения отдельных ее частей на основе взаимодействия и сотрудничества органов государственного управления, представителей бизнес-сообщества, некоммерческих и общественных организаций (с. 108-112, 121-125,165-170);

- рекомендации по разработке в субъектах Федерации «Стратегии пространственного развития», «Стратегии государственно-частного партнерства» и «Стратегии развития малого и среднего предпринимательств» и включению их в перечень обязательных документов регионального стратегического планирования (с. 182-184, 205-211, 219-221, 222-226);

раскрыты:

- обязательность использования системных подходов, включающих создание условий (устранение препятствий) развития региональных социально-экономических систем, пространственного планирования и проектного подхода для реализации и повышения результативности стратегий, программ и проектов, а также выбора и применения инструментов привлечения инвестиций для решения как экономических, так и социальных задач (с. 51-56, 67-68, 86-88, 91-97, 182, 264-265);

- необходимость изменения в целях внедрения и использования системы стратегического планирования кадрового обеспечения регионального управления, включая создание непрерывной системы обучения государственных служащих, активного использования резервов управленческих кадров, а также внедрение постоянного обучения, профессиональной диагностики и планирования карьеры (с. 272-279);

- целесообразность формирования и реализации региональной политики формирования и развития инновационной производственной инфраструктуры - промышленных кластеров, технопарков и индустриальных (промышленных) парков как отдельного направления стратегического и пространственного планирования (с. 140-154);

- наличие и необходимость минимизации возможных управленческих рисков при реализации региональных социально-экономических стратегий, вызванных дисбалансом решения экономических и социальных задач (с. 109-112);

изучены:

- теоретические подходы, направленные на выработку современной методологии государственного управления с позиций совершенствования управления социально-экономическим развитием, регламентации его этапов, выбора методического и инструментального обеспечения, использования различных моделей планирования, включая стратегическое (с. 83-94);

- факторы, определяющие инвестиционную привлекательность регионов и оказывающие влияние на развитие государственно-частного

партнерства, в том числе: модернизация и развитие региональной транспортной, энергетической, коммунальной и социальной инфраструктуры; формирование благоприятной для частных инвесторов деловой среды и привлекательных для инвесторов правил хозяйственной деятельности в области налоговых и неналоговых платежей, контрольно-надзорной деятельности; постепенному сокращению доли государства в экономике региона (с. 55-68, 125-139, 165-174), а также факторов, влияющих на результативность мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства – региональной инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, ее развитие и размещение в малых и средних городах; предоставление льгот по налогам в рамках территорий с особыми условиями хозяйственной деятельности, кластеров промышленных (индустриальных) парков и технопарков; имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства (с. 205-221);

- роль модернизации региональной инфраструктуры в региональных стратегиях, заключающаяся в создании условий и снятии ограничений для обеспечения устойчивого и сбалансированного развития социально-экономических систем субъектов Федерации, привлечении инвестиций и реализации инвестиционных проектов на основе системы стратегического планирования и сотрудничества власти и бизнеса (с. 125-140);

проведена модернизация:

- методики государственного управления и планирования социально-экономического развития субъектов Федерации на базе стратегического планирования в части использования системных подходов, включающих создание условий и устранение препятствий для развития, пространственное планирование и проектное управление, а также выбор и эффективное использование инструментов реализации программ и проектов (с. 85-94);

- выбора направлений управленческих воздействий с учетом значимости баланса решения экономических и социальных задач в целях обеспечения высокого качества жизни граждан и поддержки малообеспеченных слоев

населения, что обуславливает необходимость выделения социальной политики и ее основных задач в стратегиях социально-экономического развития субъектов Федерации (с. 79-82, 91-97);

- подходов и методологических принципов стратегического планирования в части обязательности привлечения представителей бизнес-сообщества, некоммерческих и общественных организаций, экспертного и научного сообщества к разработке и реализации стратегий развития региональных социально-экономических систем (с. 28-31, 37-40, 57-60, 74-76, 82-84, 108-110, 130).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны и внедрены предложения в деятельность следующих организаций:

- результаты исследования используются при разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития Республики Коми, в работе органов государственного управления Ненецкого автономного округа, Калининградской, Новосибирской и Псковской областей;

- положения и выводы диссертации апробированы в ходе практической деятельности автора в рамках образовательных программ переподготовки и повышения квалификации Института ВШГУ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

- полученные автором результаты и выводы диссертации использованы в НИР № 13.12 (2017 г.) РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, выполненной в соответствии с государственным заданием РАНХиГС на 2017 г. по научному направлению «Региональная и городская экономика»;

- основные положения диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, круглых столах Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, проводимых в 2016-2019 гг. и прошли широкую апробацию.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных и проверенных данных, фактах, согласуется с опубликованными данными и результатами научных исследований, ведущих российских и зарубежных ученых в области устойчивого развития региональных экономических систем;

установлено качественное и количественное соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является адекватным;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, группировка фактических данных, сравнительный, структурно-функциональный, системный, статистический и экономический анализ, методы моделирования, экспертных оценок и рейтингования, балльной оценки, сравнительно-исторический; классификация, моделирование, аналогия и экспертные оценки.

Личный вклад соискателя состоит в:

- постановке научной проблемы теоретико-методологического развития системных подходов государственного управления в сфере обеспечения устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития субъектов Федерации, повышения результативности деятельности органов государственного управления и выработки ее методических основ на основе системы стратегического планирования;

- самостоятельном выполнении научного исследования, формировании содержательной части работы;

- непосредственном получении научной информации при обобщении исходных эмпирических данных и результатов теоретического анализа;

- разработке теоретических и методологических подходов стратегического планирования социально-экономического развития субъектов Федерации и системных подходов реализации стратегий;

- разработке научно обоснованных рекомендаций и предложений по совершенствованию и модернизации государственного управления региональным социально-экономическим развитием;

- опубликовании 40 научных работ по теме диссертации, в том числе в рецензируемых научных изданиях – 31, монографий – 3;

- личном участии в апробации результатов исследования посредством их обсуждения на круглых столах, научно-практических конференциях и форумах в России.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных Мирошниковым С.Н. исследований разработаны теоретико-методологические, методические и практические положения государственного управления социально-экономическим развитием субъектов Федерации, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также изложены новые научно обоснованные экономические решения по обеспечению устойчивого и сбалансированного развития региональных социально-экономических систем, вносящие значительный вклад в развитие экономики страны. Результаты, полученные автором, имеют большое значение для развития теории и практики управления экономикой регионов. Диссертационная работа Мирошникова Сергея Николаевича соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для разработки учебно-методических комплексов и в процессе преподавании учебных курсов «Региональная экономика», «Экономическая теория», «Государственное и муниципальное управление», в управленческой практике органов государственной и муниципальной власти, в процессе разработки программ социально-экономического развития субъектов Федерации, в научно-исследовательской деятельности.

На заседании 27 января 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Мирошникову Сергею Николаевичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета Д 212.196.13 д.э.н., проф

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.196.13 к.э.н., доцент

Асапиев А.М.

Шарова И.В.

28.01.2021