

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.12,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Решение диссертационного совета от 08.10.2020 г. Протокол № 4

О результатах рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Сетяевой Елены Юрьевны, защитившей диссертацию 25 марта 2011 года на заседании диссертационного совета Д 212.196.12 при ФГБОУ ВО Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова на тему: «Управление взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса (на примере предприятий пищевой промышленности)».

Диссертационный совет Д 212.196.12 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации рассмотрел заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Сетяевой Елены Юрьевны, защитившей диссертацию 25 марта 2011 года на заседании диссертационного совета Д 212.196.12 при ФГБОУ ВО Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова на тему: «Управление взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса (на

примере предприятий пищевой промышленности)» и провел экспертизу поступивших по этому вопросу материалов.

Диссертационный совет Д 212.196.12 для рассмотрения заявления о лишении ученой степени создал комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени (комиссия по рассмотрению заявления о лишении ученой степени) в составе: доктор экономических наук, профессор Сидоров Михаил Николаевич; доктор экономических наук, профессор Алексеев Александр Николаевич; доктор экономических наук, доцент Кириллова Оксана Юрьевна.

Комиссия по рассмотрению материалов дела о лишении ученой степени (далее – Комиссия) изучила следующие материалы:

1) письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № МН-3/3647 от 13.08.2020;

2) копию заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении Сетяевой Елены Юрьевны ученой степени кандидата экономических наук;

3) диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Сетяевой Елены Юрьевны на тему «Управление взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса (на примере предприятий пищевой промышленности)», М., 2011, в электронном виде;

4) диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Павловой Светланы Валерьевны на тему: «Формирование эффективной структуры инвестиционных ресурсов на предприятиях (на примере пищевой промышленности)», М., 2003, в электронном виде;

5) диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Выгодина Михаила Вячеславовича на тему: «Организация

инвестиционных процессов в отраслях реального сектора экономики (на примере пищевой промышленности)», М., 2006, в электронном виде.

Изучение перечисленных выше материалов показало следующее:

1. В диссертации Сетяевой Елены Юрьевны «Управление взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса (на примере предприятий пищевой промышленности)», защищенной 25 марта 2011 года на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) присутствуют некоторые фрагменты текста, идентичные текстам диссертаций Павловой С.В. (2003 г.) и Выгодина М.В. (2006 г.).

Итоги сравнительного постраничного анализа текста диссертации Сетяевой Е.Ю. на тему «Управление взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса (на примере предприятий пищевой промышленности)» с текстами диссертации Павловой Светланы Валерьевны на тему: «Формирование эффективной структуры инвестиционных ресурсов на предприятиях (на примере пищевой промышленности)», Выгодина Михаила Вячеславовича на тему: «Организация инвестиционных процессов в отраслях реального сектора экономики (на примере пищевой промышленности)» представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты сравнительного постраничного текста диссертации Сетяевой Е.Ю. с текстами диссертаций Выгодина В.М. и Павловой С.В.

Номера страниц диссертации Сетяевой Елены Юрьевны, которые содержат текст, заимствованный из работы-источника	Номера страниц источника заимствования, которые содержат текст, заимствованный Сетяевой Еленой Юрьевной
Источник: Выгодин Михаил Вячеславович Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Организация инвестиционных процессов в отраслях реального сектора экономики (на примере пищевой промышленности)» (2006 г.)	
С. 18- 21	С 32-34, 36-38, 40-41,47
С. 38 -41	С 48-50, 54-58

С. 72-76	С 95, 98-103, 105
С. 92-106	С 105-115, 118-120, 122, 132-138, 141, 142, 145-151
С. 136, 138-140	С 40, 95, 148, 149
Источник: Павлова Светлана Валерьевна Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Формирование эффективной структуры инвестиционных ресурсов на предприятиях (на примере пищевой промышленности)» (2003 г.)	
С. 22-34	С.55-74, 78
С. 35-38	С. 21-25
С. 42-47	С. 34-35, 37-45
С. 79-91	С.82-90, 95, 96, 100, 101, 104-109, 116-120, 122, 124, 125,129

2. По итогам качественной экспертизы совпадающих фрагментов текста все они были распределены по критериям, представленным в таблице 2.

Таблица 2 - Характеристика и количественное распределение фрагментов текста Сетяевой Е.Ю по выделенным экспертной комиссией качественным критериям

Качественные критерии	Количество фрагментов	В процентах к итогу
1.Случайное совпадение порядка слов	29	24
2. Прием описания статистических данных	11	10
3. Распространенный прием анализа экономической ситуации (общие сведения)	51	43
4. Стандартный прием математической логики	4	3
5. Повтор цитаты третьих лиц, в том числе использование статистических данных из открытых источников	25	20
ИТОГО	120	100
Из них можно отнести к промежуточным выводам, не являющимся результатами научного исследования	7	5,8

Из 120 фрагментов, выявленных при рассмотрении заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф., только 7 можно отнести к промежуточным выводам, не являющимися результатами научного исследования. Их доля составляет менее 6 % от общего количества фрагментов, отмеченных в заявлении.

3. Качественное исследование характера совпадающих фрагментов текста диссертации Сетяевой С.Ю. позволяет утверждать, что они не являются результатами научных исследований других авторов и не влияют на научные результаты, полученные Сетяевой Е.Ю. (таблица 3).

Таблица 3 - Сравнение научных результатов в диссертации Сетяевой Е.Ю. с научными результатами в диссертациях Выгодина М.В. и Павловой С.В.

Научные результаты в диссертации Сетяевой Е.Ю.	Научные результаты в диссертации Выгодина М.В.
<p>1. Раскрыты современные условия управления взаимодействием участников инвестиционно-инновационного процесса в пищевой промышленности, к основным из которых относятся: неполное использование существующих мощностей из-за недостаточного инвестирования; ограничения возможностей обновления материально-технической базы отраслевых предприятий и повышения уровня конкурентоспособности их продукции и услуг; слабое развитие инвестиционной и инновационной инфраструктур; недостаточная роль государства как совладельца крупных и стратегически важных производственных объектов, как инициатора проведения активной бюджетной, налоговой, амортизационной и кредитно-денежной политики</p> <p>2. Предложен методический подход к организации взаимодействия участников инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности, обеспечивающий согласованность действий ее участников с целью минимизации рисков и ресурсных затрат при разработке и реализации инвестиционных мероприятий. Отличительной особенностью данного подхода является использование инструментальных структурно-функциональными изменениями в инвестиционно-инновационной деятельности предприятий пищевой промышленности, реализуемых с помощью мониторинга</p>	<p>1. Определены границы понятийного аппарата категории «реальный сектор экономики» и обоснован его отраслевой состав, что позволяет более полно охарактеризовать его роль в воспроизводственном процессе, оценить степень влияния на экономический рост, а также выделить оптимальные межотраслевые и секторальные пропорции в формировании и развитии инвестиционных процессов.</p> <p>2. Доказано, что основными направлениями инновационной деятельности в реальном секторе российской экономики и непосредственно в пищевой индустрии должны стать технологическое, ассортиментное (производство новых продуктов питания), маркетинговое, инфраструктурное, реализация которых через внедрение комплекса эффективных мер и мероприятий приведет к прогрессивному техническому, технологическому, организационному и экономическому обновлению пищевых производств.</p> <p>3. Определены (на основе выявленных современных тенденций функционирования крупного бизнеса и прогноза перспектив развития отраслевых сегментов) основные долгосрочные стратегии развития бизнеса и инвестирования, включая выбор форм и механизмов привлечения капитала, крупными национальными и иностранными компаниями пищевой индустрии на территории России.</p> <p>4. Обосновано, что основными инвестиционными стратегиями для эффективного развития отраслевых сегментов пищевой индустрии с учетом специфики функционирования конкретных производств и повышения их конкурентоспособности являются: инвестирование в профильные активы, вложение капитала в достраивание вертикальных технологических цепочек, экспансия на зарубежных рынках, выход на рынок IPO, приобретение российских активов зарубежными инвесторами.</p>

<p>существующей системы управления и определения «узких мест» в процессе принятия управленческих решений.</p> <p>3. Разработана модель организации инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности, характеризующаяся комплексным использованием технологий и ориентированная на повышение эффективности управления инвестиционно-инновационной деятельностью предприятий пищевой промышленности</p> <p>4. Сформулированы предложения по разработке и реализации инвестиционной программы предприятий пищевой промышленности, отличительной особенностью которых является создание координационного центра, обеспечивающего изменение структуры и функций управления в зависимости от динамики эффективности и инновационности инвестиционных процессов и мероприятий в отрасли.</p> <p>5. Сформулированы методические рекомендации по рациональному использованию ресурсного потенциала инвестиционно-инновационного процесса предприятий пищевой промышленности, базирующиеся на преимущественном развитии организационной составляющей инвестиционных процессов и мероприятий за счет повышения их инновационности. Отличительной особенностью данных рекомендаций является комбинирование возможностей использования возможностей многоуровневой координации, локализации рисков и «узких мест», аутсорсинга и аутстаффинга, диверсификации и децентрализации, планирования и прогнозирования инновационных процессов и мероприятий</p>	<p>5. Обоснована необходимость разработки единой концепции развития пищевой индустрии, нецеленной на повышение инвестиционной привлекательности отраслевых сегментов через реализацию предложенных в работе институциональных, финансовых, налоговых мер и механизмов, стимулирующих рост активности инвестиционных процессов и повышающих конкурентные позиции российских товаров и производств на мировом рынке.</p> <p>6. Разработана на основе критического анализа существующих методических подходов метсдика оценки инвестиционной привлекательности отраслей реального сектора экономики, с использованием которой проведена оценка привлекательности пищевой индустрии для вложений национального и иностранного капитала.</p> <p style="text-align: center;"><b>Научные результаты в диссертации Павловой С.В.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дана авторская интерпретация понятий инвестиций, инвестиционных ресурсов, инвестирования и инвестиционной деятельности с точки зрения современной теории и практики финансового менеджмента;</li> <li>- разработана классификация видов инвестиций и инвестиционных ресурсов с учетом их взаимосвязей для разработки эффективной инвестиционной политики на предприятиях;</li> <li>- выявлены преобладающие тенденции в государственной инвестиционной политике России (ее активизация в последние годы, изменение приоритетов относительно обрабатывающего сектора экономики, низкие темпы реструктуризации банковской системы и другие), и определено влияние проводимой государственной инвестиционной политики на инвестиционные ресурсы предприятий;</li> <li>- на основе анализа условий и практики осуществления инвестиционной деятельности на предприятиях пищевой промышленности выявлены общеэкономические факторы, включающие высокие риски, низкую рентабельность большинства предприятий, незначительное участие финансового рынка в инвестиционном процессе, оказывающие сдерживающее влияние на эффективность структуры инвестиционных ресурсов предприятий;</li> <li>- продолжено развитие теории инвестиционной деятельности предприятий на основе обоснования возможностей использования компромиссной модели структуры капитала при определении эффективной структуры инвестиционных ресурсов и внесения в нее соответствующих корректив с учетом рыночной оценки капитала предприятия</li> </ul>
--	---

Таким образом, случайное совпадение фрагментов не связано с присвоением результатов научных исследований третьих лиц и не повлияло на ценность и научную новизну результатов диссертационной работы Сетяевой Елены Юрьевны.

По итогам рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф., а также с учетом анализа перечисленных выше материалов диссертационный совет Д 212.196.12 отмечает:

1. Научная новизна, как и научные результаты диссертационного исследования Сетяевой С.Ю. отражают ее авторскую позицию и не совпадают с результатами диссертационных работ Выгодина М.В. и Павловой С.В., на которые указано авторами рассмотренного заявления.

2. В связи с тем, что совпадения фрагментов текста диссертации Сетяевой С.Ю. с фрагментами текстов диссертаций Павловой С.В. (2003 г.) и Выгодина М.В. (2006 г.) имеют характер широко распространенных в учебной и научной литературе приемов описания статистических данных и экономической ситуации в рамках анализа и не влияют на полученные Сетяевой С.Ю. научные результаты, оставить решение диссертационного совета Д 212.196.12 при ФГБОУ ВО Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова от 25.03.2011 г. по присуждению Сетяевой Елене Юрьевне ученой степени кандидата экономических наук без изменения.

3. Считать, что факты, изложенные в заявлении Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф., являются недостаточным основанием для лишения Сетяевой Елены Юрьевны ученой степени кандидата экономических наук.

На голосование, в соответствии с письмом Минобрнауки России, был вынесен вопрос о лишении ученой степени Сетяевой Елены Юрьевны.

Итоги открытого голосования:

На заседании диссертационного совета присутствовало 17 человек из 25 членов совета, из них: докторов наук по направлению «управление инновациями» научной специальности 08.00.05 – 8 человек. Проголосовали «за» – 2, «против» – 1, воздержались – 14.

По итогам голосования диссертационным советом Д 212.196.12 принято решение не рекомендовать лишать Сетяеву Елену Юрьевну ученой степени

кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Обсуждение проводилось в отсутствие авторов заявления и лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени.

Председатель  
диссертационного совета  
Д 212.196.12, д.э.н., профессор

М.Н. Кулапов

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
Д 212.196.12, к.э.н.

С.В. Манахов