

В диссертационный совет Д 212.196.12  
на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им.  
Г.В. Плеханова», г. Москва, Стремянный пер., д. 36

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертационную работу Умновой Марии Геннадьевны на тему  
«Развитие подходов к управлению участием в госзакупках организаций-  
поставщиков», представленную на соискание учёной степени кандидата  
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством (менеджмент)**

### **1. Актуальность темы исследования.**

В структуре современной экономики общественного сектора публичные закупки являются наиболее масштабной составляющей в связи с выполнением значимой функции обеспечения производственных потребностей его субъектов. Эффективность работы организаций-поставщиков во многом зависит от качества системы управления участием в закупках, обеспечивающей организацию, контроль и планирование многообразных закупочных процедур. Низкое качество управления при участии в госзакупках с большой вероятностью может привести к потере организационных ресурсов. В связи с этим перед менеджерами компаний-поставщиков стоит сложная задача оптимального управления внутренними процессами участия в публичных закупках на базе анализа внешних условий и рисков.

Поставка товаров (работ, услуг) в рамках публичных закупок актуальна и востребована среди компаний, однако построение B2G отношений требует от бизнеса иного подхода по сравнению с работой в сфере B2B. Государственные организации зачастую отличаются жесткой правовой структурой и организационной культурой, что при взаимодействии с

бизнесом приводит к созданию институциональных и стратегических барьеров, приводящих к преждевременному расторжению партнерских отношений. Проблемным является также принятие совместных решений и разделение ответственности между поставщиками и заказчиками, обусловленные принципиальными различиями в их системах ценностей. С учетом этих нерешенных проблем и ориентации заказчиков преимущественно на ценовой фактор при выборе поставщиков по публичным закупкам требования к качеству системы управления участием компаний в них существенно возрастают.

Наконец, в условиях пандемии результативное участие бизнес-структур в закупках необходимых средств борьбы с новой коронавирусной инфекцией, медикаментов и оборудования, строительства ковидных госпиталей особенно обострило проблематику эффективного управления участием надежных поставщиков в этих закупках. Кроме того, тема диссертационного исследования Умновой М.Г. актуализируется еще в связи с тем, что в научной литературе уже накоплен значительный массив исследований эффективности управления государственными и муниципальными закупками со стороны заказчиков, в то время как проблемное поле управления успешным участием поставщиков в закупках для удовлетворения потребностей общественного сектора остается практически неисследованной областью.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.**

Обоснованность теоретико-прикладных результатов исследования определяется использованием широкого спектра общенаучных и частных (экономических) методов исследования. В составе многообразного экономического инструментария следует особо выделить эффективно используемые автором системный и процессный подходы, статистические

методы анализа данных с использованием критериев Манна-Уитни, Краскела-Уоллеса, Хи-квадрата Пирсона, методы картирования, дескриптивного моделирования, компаративного подхода, а также обработку данных с использованием пакетов прикладных программ Statistica 10 и SAS JMP 11. Соискателем глубоко и всесторонне проанализированы имеющиеся в научной литературе разработки отечественных и зарубежных авторов, фактологический и эмпирический материал, представленный репрезентативной выборкой данных из первичных источников - бухгалтерских балансов 120 компаний-поставщиков, проверяемых через предоставленные номера извещения в ЕИС. Поэтому достоверность результатов исследования подтверждена проведенным статистическим анализом этого масштабного массива собранных автором реальных показателей, классифицированных по различным критериям (размер, «добросовестность (успешность)», финансовые результаты, среднее снижение цены и др.). Кроме того, достоверность полученных научных положений, выводов и рекомендаций основывается на эффективном использовании законодательных и нормативно-правовых актов, а также апробацией на практике, в процессе применения авторских рекомендаций по совершенствованию управления участием в публичных закупках в трех компаниях Москвы и Московской области.

По результатам диссертационного исследования опубликовано 15 работ общим объемом 7,41 п.л., в том числе 5 работ объемом 2,87 печ. л. в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий. Диссертационная работа логично структурирована, состоит из введения, трех глав, агрегирующих девять параграфов, заключения, списка литературы, включающего 146 источников, в т.ч. 33 непереводных и пяти приложений.

Научная новизна, хотя и сформулирована не вполне четко (с. 7), но раскрывается новационными, взаимосвязанными и четко сформулированными положениями, отражающими авторскую теоретическую концепцию, используемые методические приемы и практические

рекомендации, раскрывающие особенности разработанной автором модели системы управления участием компаний-поставщиков в госзакупках, функционирующих в высоко волатильной законодательной среде.

Согласно автореферату и введению диссертационного исследования, основные результаты исследования отражены в шести пунктах научной новизны. Новационная постановка проблемы и выработанный автором подход к ее решению позволили получить новые научные результаты, в совокупности свидетельствующие об определенном вкладе автора в развитие такой значимой составляющей экономики закупок, как модель поведения компаний-участников госторгов по закупкам. В качестве основных научных результатов, полученных в ходе проведенного Умновой М.Г. исследования, следует особо выделить:

- новационность авторской концептуальной модели взаимодействия коммерческих организаций с госучреждениями в рамках законодательства по закупкам государства (пункт новизны 1), базирующейся на идентификации сущностных характеристик и специфических особенностей различных способов участия в торгах и их рисков, что позволило предложить рекомендуемые контролирующие меры;

- авторское поэтапное дескриптивное моделирование на основе системного и процессного подходов системы управления участием в госзакупках (СУУГ): подготовка к участию, анализ заказчика, анализ условий технического задания и контракта, анализ финансовой целесообразности, участие в отборочных процедурах (пункт новизны 2);

- определение ключевых показателей результативности участия бизнес-структур в госзакупках на основе разработанного автором подхода к проведению статистического сопоставления эффективных и неэффективных компаний-участников, базирующегося на эффективном использовании данных из Единой информационной системы в сфере госзакупок и их бухгалтерской отчетности (общий объем выборки составляет 120 компаний) (пункт новизны 3), что позволило развеять широко распространенный миф

о более эффективном участии в госзакупках крупных компаний, поскольку авторская гипотеза о принципиальных различиях в показателях работы между компаниями различного размера не подтвердилась;

- предметно-содержательная характеристика, структурирование и классификация потерь поставщиков при участии в госзакупках, апробированные в малых предприятиях, участвующих в госзакупках в качестве поставщиков (пункт новизны 4);

- идентификация состава показателей и параметров эффективного участия фирм в госзакупках, составленных на основе теоретического анализа в предыдущих главах и объединённых в панели управления (пункт новизны 5) как инструменте, интегрирующем элементы модели взаимодействия (пункт 1) и структуры самой СУУГ (пункт 2), использование которого позволит менеджерам контролировать различные элементы системы управления;

- авторскую концепцию системы управления рисками с тремя уровнями градации рисков от умеренных до критических (пункт новизны 6) и характеристикой каждого риска возможностью применения в различных способах участия согласно модели взаимодействия (пункт 1), критериями уровня риска и описанием предполагаемых контролируемых мероприятий (Приложение Д).

Помимо перечисленных элементов научной новизны в диссертационном исследовании Умновой М.Г. содержатся и другие новационные находки. Так, в параграфе 1.1 представлен квалифицированный, даже образцовый литературный обзор российских и зарубежных источников, но в отличие от традиционного подхода автор здесь же выделяет проблемные зоны института госзакупок и ключевые тенденции его развития с соответствующей классификацией в Таблице 2 (с. 21). Следует также отметить четкую классификацию барьеров развития инновационного потенциала фирм через госзакупки и способы их локализации, что обеспечивает как стимулирование развития инновационного

предпринимательства, так и рационализация закупок инновационной и сложной продукции. Эффективным методическим контентом для поставщиков может стать декомпозиция процесса «Участие в государственной закупке» по процессам и процедурам в табличном виде (Приложение Б).

Наконец, необходимо подчеркнуть высокую степень наглядности схематичного представления содержательных характеристик анализируемых категорий, составляющих законодательства и их взаимосвязи на 43 авторских рисунках и в 38 таблицах (с учетом Приложений), что свидетельствует о высокой степени развитости педагогических компетенций и навыков графического представления информации. Причем, многие из них разработаны в унифицированном ключе, что в концентрированном виде позволило представить авторские идеи.

Обоснованные в диссертации элементы научной новизны являются значимыми и соответствуют пунктам паспорта специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент). Выводы и предложения автора в полной мере соответствуют поставленным задачам, научно обоснованы, достоверны и являются результатом проведенного самостоятельного исследования. Содержание автореферата адекватно отражает основные идеи, положения и выводы диссертации. Полученные теоретические результаты, практические выводы и предложения раскрыты в опубликованных работах.

Таким образом, проведенный анализ диссертационного исследования Умновой М.Г. позволяет сделать обоснованный вывод о том, что целостный комплекс положений, выносимых на защиту, в совокупности концентрированно отражающих полученные автором результаты, обладает неоспоримой научной новизной и характеризуется высокой степенью теоретической и практической значимости. Это заключение подтверждается достаточно многочисленными публикациями автора и апробацией

полученных результатов исследования на научных конференциях и их внедрением на трех предприятиях Москвы и Московской области.

### **3. Недостатки диссертационной работы.**

Диссертационное исследование, выполненное Умновой М.Г. заслуживает высокой положительной оценки. Вместе с тем, в нем, как в каждой самостоятельной, оригинальной, новационной работе, содержатся некоторые спорные или недостаточно обоснованные положения, являющиеся основанием для проведения научной дискуссии и требующие дополнительной аргументации авторской позиции:

1. В разработанной автором достаточно новационной системе управления участием бизнес-структур в госзакупках (второй пункт научной новизны) представленные элементы хронологически охватывают этапы от подготовки к участию до непосредственного участия в отборочных процедурах, т.е. все стадии принятия решения об участии в конкретной госзакупке или отказе от него. Однако анализ дальнейших управленческих этапов вплоть до полного исполнения сторонами своих обязанностей по контракту остался вне поля зрения автора, хотя на этой стадии нередко тестируется оппортунистическое поведение поставщиков.

2. Автор необоснованно отождествляет успешных (эффективных) госпоставщиков с крупнейшими поставщиками (рисунок 8, с. 56), поскольку обращается к рейтингу топ-1000 крупнейших поставщиков. На наш взгляд, крупные поставщики не всегда достаточно успешно выполняют госконтракты.

3. Апробация системы управления рисками (параграф 3.3) проводилась в малой производственной компании с заполнением показателей в панели управления и системе управления рисками, по рассматриваемым закупкам составлены карты рисков, а также проведен расчет затрат на внедрение предложенных методов. При этом спецификой работы данной компании является поставка несопоставимых товаров, обладающих уникальными

характеристиками. Однако масштабирование результатов исследования объективно предполагает разработку также альтернативного алгоритма апробации для поставщиков, чей товар (работа, услуга) является стандартизированным. Это обеспечило бы возможность сопоставления типовых закупок до и после внедрения предложенных изменений.

4. В работе имеются некоторые технические недоработки (во второй главе разработан алгоритм статистического исследования госпоставщиков на основе анализа открытых данных Единой информационной системы (ЕИС), но обращается автор к ЕИС не напрямую, а через программное обеспечение Seldon, выбор которого в работе не аргументирован) и неточности (фамилии авторов (с. 10 и с. 123), "Федеральная контрактная система" (с. 3, 10, 21, 135) вместо "контрактная система"; данные рисунка 2 "Способы определения поставщиков согласно 44-ФЗ" (с. 25) не учитывают корректировки закона, введенные в действие с 1.1.2019 г.; отождествление государственных и муниципальных закупок, хотя анализируются и корпоративные закупки (с. 22) и др.).

Однако оставшиеся нерешенными в рамках данного исследования вопросы и отмеченные недоработки не влияют на высокую положительную оценку основных результатов диссертационного исследования Умновой М.Г. и не касаются ее концептуальных положений. Полученные автором результаты достоверны, предложения и рекомендации обоснованы.

#### **4. Заключение.**

Диссертационная работа Умновой М.Г. выполнена по остро актуальной, особенно в условиях пандемического кризиса теме, содержит результаты решения важной проблемы, имеющей неоспоримую теоретическую и практическую значимость для определения стратегических направлений развития экономики общественного сектора.

Диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием, обладает необходимым внутренним единством, содержит



достаточную совокупность научных результатов, выносимых автором на публичную защиту, свидетельствующих о его личном вкладе в развитие соответствующих разделов теории и практики управления. Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на защиту, в полной мере отражены в тексте автореферата.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Умнова Мария Геннадьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

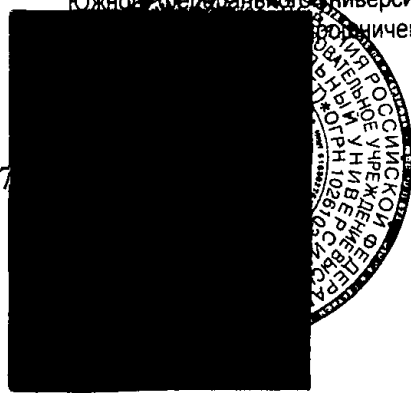
Профессор кафедры экономической теории экономического факультета  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования "Южный федеральный университет",  
Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук,  
профессор Белокрылова Ольга Спиридоновна



+7-918-5589533  
8-863-218-40-00 доб. 13071  
obelokrylova@sfedu.ru, belokrylova@mail.ru

«28» января 2021 г.

Личную подпись *Белокрыловой О.С.*  
удостоверяю  
Ученый секретарь Совета  
Южного федерального университета  
Фониченко О.С.



Почтовый адрес:

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, каб. 307