

ОТЗЫВ

официального оппонента
доктора экономических наук, профессора
Бобылева Сергея Николаевича на диссертационную работу

Алихаджиевой Дианы Шамильевны

на тему «**Управление экологически ориентированными проектами в устойчивом развитии территорий**», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)

Тема диссертационной работы Д.Ш.Алихаджиевой является безусловно актуальной. Необходимость перехода к устойчивому развитию в мире во многом связана с осознанием критического обострения диспропорции между экономическим развитием и происходящими процессами экологической деградации. Этим вопросам посвящены концептуальные документы ООН; во многих странах приняты и реализуются национальные стратегии обеспечения устойчивого развития. Большое распространение в теории и на практике получили новые модели экономики, связанные с учетом экологических факторов в хозяйственном развитии: зеленая экономика, низкоуглеродная экономика, биоэкономика, экономика замкнутого цикла.

Следует отметить, что цели устойчивого развития и зеленой экономики для России тесно коррелируют с задачами, которые определены в указе президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Наблюдается прямое или косвенное совпадение целей таких проектов и приоритетов устойчивого развития.

Важное значение для реализации такого подхода имеет развитие методов проектного управления для решения природоохранных задач.

Вместе с тем, как показывает анализ имеющейся мировой и отечественной хозяйственной практики, до последнего времени отсутствует действенный экономический механизм управления экологически ориентированными проектами в устойчивом развитии территорий.

Рассматриваемая диссертация направлена на развитие методов управления природопользованием при обосновании и реализации проектов

экологически устойчивого развития территорий. В контексте развития методов и механизмов, направленных на обеспечение перехода Российской Федерации к экологически устойчивой модели, тема диссертационного исследования имеет важное теоретическое и практическое значение.

Диссертация Алихаджиевой Д.Ш. является комплексным исследованием. Поставленные задачи последовательно раскрываются в трех главах работы, соблюдается общая логика исследования. Свое исследование автор начинает с анализа имеющегося отечественного и зарубежного опыта применения экономических инструментов регулирования проектов в природоохранной сфере. При этом предметом данного исследования являются экономические отношения, методы обоснования и экономического регулирования экологически ориентированных проектов.

Это позволило автору сформулировать предложения по развитию инструментов экономического регулирования в данной сфере, для чего вполне обоснованно предлагается разбить действующие регуляторы в данной сфере на две группы: инструменты прямого действия, если они воздействуют на бюджет проекта в процессе его реализации, и инструменты косвенного или отложенного действия, если такой инструмент применяется после его реализации применительно к деятельности предприятия-инициатора (например, льготы и послабления инициатору для частичной или полной компенсации затрат на оздоровление окружающей среды).

Можно согласиться с точкой зрения автора, который считает, что приоритет использования экономических инструментов прямого действия должен определяться величиной получаемого экологического эффекта от реализации проекта.

Научный и практический интерес представляет предложенная автором классификация экономических инструментов регулирования экологически ориентированных проектов по принципу их прямого или косвенного воздействия. В соответствии с предложенной классификацией к инструментам прямого действия следует отнести предоставление бюджетных инвестиций, выпуск целевых экологических займов, субсидирование затрат по проекту, предоставление льготных займов, использование бюджетных средств на принципах ГЧП и др.

С другой стороны, к инструментам косвенного воздействия на экологически ориентированные проекты автор относит плату за негативное воздействие на окружающую среду и платежи за использование природных ресурсов, различного рода экологические платежи и сборы, налоги,

компенсацию экологических затрат по проекту, предоставление государственных гарантий, льготы и др.

Такой подход нам представляется вполне обоснованным. Следует отметить, что в дальнейшем данная классификация экономических методов регулирования природопользования была использована для реализации инструментов государственной поддержки инвестиционной деятельности с учетом экологических факторов в разрезе субъектов Северо-Кавказского федерального округа, а также для регулирования экологически ориентированных проектов в Чеченской Республике по приоритетным отраслям.

Одним из теоретических результатов исследования, имеющим научную новизну, является выделение окружающей среды как фактора производства, что предполагает рассмотрение окружающей среды с точки зрения «отдающей системы», например, в виде удовлетворения потребности экономики в природных ресурсах, и «принимающей системы» (ассимиляция вредных выбросов, сбросов, нейтрализация отходов и др.).

К новым научным результатам диссертации следует отнести также выделение автором типов и видов экологически ориентированных проектов, которые предлагается в работе рассматривать как с точки зрения сохранения, экономии и рационального использования природных ресурсов, так и с учетом снижения негативного воздействия на окружающую среду. В итоге автор разрабатывает собственную оригинальную систему регулирования и стимулирования экологически ориентированных проектов, основанную на их типизации. Для выбора приоритетных экологически ориентированных проектов в системе их экономического регулирования предлагается использовать двухступенчатый подход: стратегического и тактического планирования. На стратегическом уровне предложены показатели, характеризующие экономическое развитие и экологическое состояние территории, а также разработаны экономико-математические модели, устанавливающие взаимосвязи этих показателей и позволяющие прогнозировать ущерб окружающей среде в зависимости от экономической активности.

В диссертации на основе критического анализа литературных источников, фактического материала, статистических данных выполнен анализ факторов устойчивого развития территорий, что при рассмотрении некоторых индикаторов устойчивого развития позволило сформулировать рекомендации по выделению конкретных типовых территорий и видов деятельности для обоснования и реализации соответствующих проектов. К

примеру, на основе выполненного анализа автор вполне аргументированно предлагает рассматривать Чеченскую Республику в качестве типовой территории с учетом уровня ее социально-экономического развития и имеющихся экологических проблем (наличие объектов прошлого экологического ущерба, загрязнение водных объектов, выбросы в атмосферу, образование отходов производства и потребления, недостаточное развитие экологической инфраструктуры и др.), что позволило автору обосновать соответствующие проекты по обеспечению устойчивого развития рассматриваемой территории.

Конструктивный характер имеет разработанный в работе алгоритм поэтапной реализации экологически ориентированных проектов и организационные инструменты развития институциональной среды взаимодействия заинтересованных сторон в управлении проектами, включая создание соответствующей структуры для поддержки государственно-частного партнерства на территории.

На основе рассмотрения окружающей среды как производственного фактора в диссертации выполнены расчеты по предложенной экономико-математической модели взаимодействия экономики и окружающей среды по важнейшим отраслям народного хозяйства Чеченской республики за период 2001-2017 гг. Это позволило автору обосновать стратегические эколого-экономические ориентиры развития, которые легли в основу разработки соответствующих проектов, для реализации и отбора которых в диссертации предложены критерии, включая получение прибыли от реализации проекта, создание новых рабочих мест, сокращение экологического ущерба. Такой подход в целом отражает интересы устойчивого развития территории, охватывая экономический, экологический и социальный аспекты устойчивого развития.

Одним из центральных научных положений диссертации является разработка инструментов управления экологически ориентированными проектами в целях устойчивого развития территорий (раздел 3.1), а также разработка организационных инструментов и рекомендаций по развитию институциональной среды государственно-частного партнерства для экологически ориентированных проектов, включая алгоритм оценки и отбора таких проектов, создание Центра ГЧП и инвестиционного фонда.

В диссертационной работе Алихаджиевой Д.Ш. использованы современные методы исследования. Результаты и выводы исследования прошли широкую апробацию с применением большого объема статистического и фактического материала.

Результаты исследования автора по теме диссертации достаточно полно отражены в 18 печатных работах общим объемом 9,12 печ. л. (авт. – 6,11 печ. л.), включая 8 статей в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационная работа изложена хорошим научным языком. Автореферат диссертации отражает основное содержание диссертации. Работа хорошо иллюстрирована. Результаты и выводы исследования подкрепляются примерами, авторскими расчетами.

Научные и практические результаты диссертации имеют существенное значение для экономики природопользования. Основные положения исследования прошли научную апробацию на многих международных и всероссийских научно-практических конференциях, внедрены в хозяйственную практику, в том числе при выполнении научного гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), а также используются в учебном процессе вуза.

Вместе с отмеченными достоинствами диссертационное исследование не лишено недостатков.

1. В работе имеются отдельные некорректные и противоречивые положения. Так, на стр.15 автор пишет, что «в течение длительного времени окружающая среда воспринималась в экономике как «ничейное» благо, т.е. благо, которым можно пользоваться, не ущемляя тем самым удовлетворение потребностей других». Это слишком сильное определение, которое нуждается в обосновании. Главное - оно не включает природные ресурсы, которые в подавляющей своей части не являются «ничейными». Автор противоречит сам себе, когда характеризует окружающую среду как источник природных ресурсов и «приемник» загрязнений (рис.1 на стр. 16).

2. В работе слабо затронута стоимостная сторона проектов. Как экономически оценить окружающую среду с точки зрения «отдающей системы» (обеспечение хозяйства природными ресурсами, сырьем и материалами, энергией) и «принимающей системы», (способности нейтрализовать, утилизировать, ассимилировать негативные последствия хозяйственной деятельности). Автор сосредоточился на оценке ущербов, т.е. главным образом на проблеме издержек и затрат. Последние иностранные и российские исследования показывают целесообразность включения широкого круга эколого-экономических компонентов при оценке проектов. Среди таких новых подходов к оценке выгод можно отметить по крайней мере два: оценка экосистемных услуг и углеродная цена.

3. В более детальном обосновании нуждается идентификация и выбор индикаторов. Для построения экономико-математической модели эколого-экономического развития территории предлагается использовать такие показатели как валовый региональный продукт (ВРП), инвестиции на природоохранные цели, выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, сбросы загрязняющих веществ в водные объекты, забор воды из экосистемы на хозяйственные цели, использование воды. С точки зрения разработки индикаторов устойчивого развития было бы целесообразно дополнить данный набор показателей такими как производство и использование энергии, выбросы парниковых газов, образование и переработка отходов и др.

4. Неясна трактовка и обоснование некоторых показателей в формулах. Так, в формуле (2) используются коэффициенты a , b , c , но их количественная интерпретация в формуле (3) не обосновывается.

5. В работе слабо отражены последние новые реалии в экологических проектах. Здесь следует прежде всего упомянуть начавшуюся в 2019 г. в стране технологическую реформу экономики на основе концепции наилучших доступных технологий (НДТ). Эта концепция предусматривает, в частности, минимизацию экологического воздействия и экономическую доступность внедряемых технологий. Подход НДТ существенно меняет управление экологически ориентированными проектами, систему экологических платежей.

Общая оценка диссертационного исследования.

В целом совокупность авторских разработок позволяет оценить диссертацию как самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований обоснованы управленческие решения и развиты экономические методы регулирования природопользования при обосновании и реализации экологически ориентированных проектов в устойчивом развитии территории, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в экономическую науку.

Представленная диссертационная работа соответствует Паспорту научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) и пунктам областей исследования: пункт 7.12. Развитие методов управления природопользованием в Российской Федерации; пункт 7.13. Разработка механизма экологизации экономики;

пункт 7.16. Разработка организационно-экономического механизма рационального природопользования.

Таким образом, диссертационное исследование Алихаджиевой Дианы Шамильевны «Управление экологически ориентированными проектами в устойчивом развитии территорий» выполнено на актуальную тему, соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Официальный оппонент,
Заведующий кафедрой «Экономика
природопользования» ФГБОУ ВО
«Московский государственный
университет имени М.В.Ломоносова»
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации

Подпись

С.Н. Бобылев

Удостоверен

«Эк» канцелярия
Факультета МГУ

Бобылев Сергей Николаевич

«08» декабря 2020 г.

Контактная информация:

Бобылев Сергей Николаевич, доктор экономических наук, профессор

Кафедра «Экономика природопользования», Экономический факультет ФГБОУ ВО «МГУ
им. М.В. Ломоносова»

Адрес: 119991, Москва, Ленинские горы, 1

Телефон: +7 916 586 69 55, E-mail: snbobylev@yandex.ru