

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 мая 2021 г. № 5

О присуждении Солнцеву Илье Васильевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Стратегическое управление индустрией футбола» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к защите 24 декабря 2020 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом Д 212.196.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Солнцев Илья Васильевич, 1981 года рождения, диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук «Контроллинг в антикризисном управлении на промышленном предприятии» защитил в 2006 году в диссертационном совете Д 217.051.01, созданном при федеральном государственном учреждении «Научно-исследовательский институт – Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы», диплом ДКН № 037261 от 21.09.2007 г.

Соискатель Солнцев И.В. работает в должности заведующего Научной лабораторией «Стратегических разработок и комплексных исследований в футбольной и спортивной индустрии» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории менеджмента и бизнес-технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Петренко Елена Степановна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра теории менеджмента и бизнес-технологий, профессор.

Официальные оппоненты:

Верзилин Дмитрий Николаевич, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра менеджмента и экономики спорта, заведующий;

Ефремов Виктор Степанович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», кафедра менеджмента, заведующий;

Леднев Владимир Алексеевич, доктор экономических наук, профессор, негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», кафедра спортивного менеджмента, заведующий,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Беляковой Марией Юрьевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента спортивной и туристской индустрии Института финансов и устойчивого развития, и утверждённом Марголиным Андреем Марковичем, доктором экономических наук, профессором, проректором, указала, что диссертационная работа удовлетворяет требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Солнцев Илья Васильевич заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Соискатель имеет 50 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 50 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 39 работ общим объемом 47,05 печ. л. (авторских – 32,65 печ. л.), из них 4 статьи в рецензируемых изданиях, которые относятся к теме диссертации, но имеют историческую, правовую, педагогическую и медико-биологическую направленность, 11 научных работ в изданиях, индексируемых Scopus общим объемом 15,17 печ. л. (авторских – 8,46 печ. л.), 10 научных работ, зарегистрированных в БД Web of Science (Core Collection) общим объемом 12,65 печ. л. (авторских – 5,33 печ. л.), 4 монографии общим объемом 32,5 печ. л. (авторских – 18,47 печ. л.), 2 учебника общим объемом 30 печ. л. (авторских – 30 печ. л.). Опубликованные научные работы посвящены экономике и управлению в индустрии спорта. Наиболее значимые из них:

1. Солнцев, И.В. Применение правил финансового fair play и повышение финансовой устойчивости футбольных клубов на примере

«Манчестер Сити» / И.В. Солнцев // Финансы: теория и практика. - 2020. - Т. 24. - № 4. - С. 120-135. - 1,86 печ. л.

2. Солнцев, И.В. Повышение финансовой устойчивости российских футбольных клубов [Электронный ресурс] / И.В. Солнцев // Экономический журнал Высшей школы экономики. - 2020. - Т. 24. - № 1. - С. 117-145. Режим доступа: <https://ej.hse.ru/2020-24-1/356432635.html> (дата обращения: 03.08.2020). - 2,09 печ. л.

3. Solntsev, I. Designing New Funding Models for Russian Football Clubs / I. Solntsev // Journal of Corporate Finance Research. - 2019. - № 4. - С. 59-73. Режим доступа: <https://cfjournal.hse.ru/article/view/10457/12000> (дата обращения: 03.08.2020). - 1,49 печ.л.

4. Солнцев, И.В. Финансирование спорта: зарубежная практика / И.В.Солнцев, А.Е.Власов, Н.А.Осокин // Мировая экономика и международные отношения. - 2019. - Т. 63. - № 1. - С. 67-74. Режим доступа: https://www.imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/01_2019/08_Solntsev.pdf (дата обращения: 03.08.2020). - 0,79 печ. л. (авт. - 0,26 печ. л.).

5. Солнцев, И.В. Разработка унифицированного подхода к оценке стоимости футбольных клубов / И.В. Солнцев // Корпоративные финансы. - 2018. - № 1. - С. 77-90. - 1,05 печ. л.

6. Солнцев, И.В. Перспективы оценки социально-экономической значимости массового футбола в РФ / И.В. Солнцев, П.А. Зайцев, Н.А. Осокин // Журнал новой экономической ассоциации. - 2018. - № 4 (40). - С. 184-191. - 0,65 печ. л. (авт. - 0,22 печ. л.).

7. Солнцев, И.В. Переговорная сила или спортивные показатели: что влияет на формирование стоимости трансферных сделок в профессиональном футболе / И.В. Солнцев, Н.А. Осокин, М.А. Тараненко, А.О. Железняков // Экономическая политика (Economic Policy). - 2018. - Т. 13. - № 4. - С. 134-159. Режим доступа: http://ecpolicy.ru/images/stories/2018_4/007_osokin.pdf (дата обращения - 03.08.2020). - 1,46 печ. л. (авт. - 0,49 печ. л.).

8. Солнцев, И.В. Построение многомерного показателя развития спорта на примере индекса развития футбола / И.В. Солнцев, Н.А. Осокин // Журнал Новой экономической ассоциации. - 2017. - № 4 (36). - С. 135-163. - 2,54 печ. л. (авт. - 1,27 печ. л.).

9. Солнцев, И.В. Использование североамериканского подхода в управлении спортивными лигами в России: опыт континентальной хоккейной лиги / И.В. Солнцев, Н.А. Осокин // Вестник Томского государственного университета. - 2016. - № 412. С. 172-182. Режим доступа: http://journals.tsu.ru/vestnik/&journal_page=archive&id=1482&article_id=31531 (дата обращения - 03.08.2020). - 0,21 печ. л. (авт. - 0,6 печ. л.)

10. Солнцев, И.В. Спонсорство в футболе: оценка справедливой стоимости спонсорских соглашений / И.В. Солнцев, Н.А. Осокин // Экономическая политика (Economic Policy). - 2016. - Т. 11. № 3. - С. 5. Режим доступа: http://ecpolicy.ru/pdf/2016_3/Solncev.pdf (дата обращения - 03.08.2020). - 0,81 печ. л. (авт. - 0,4 печ. л.).

11. Солнцев, И.В. Экономическая стратегия развития индустрии спорта в России и ее финансирование / И.В. Солнцев // Спорт: экономика, право, управление. - 2020. - №2, - С. 34-38. - 0,63 печ. л.

12. Солнцев, И.В. Проектное управление в сфере физической культуры и спорта / И.В. Солнцев, Р.М. Ольховский, Н.А. Осокин // Государственная служба. 2018. - Т. 20. № 4. - С. 34-39. Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/13yFt2vrmrcpowxyCSXnE3qB5NfU-df/view> (дата обращения: 03.08.2020). - 0,75 печ. л. (авт. - 0,25 печ. л.).

13. Солнцев, И.В. Эффективность деятельности спортивных организаций / И.В. Солнцев // Федерализм. - 2017. - № 3 (87). - С. 49-62. - 1,22 печ. л.

14. Солнцев, И.В. Построение системы управления региональными спортивными федерациями на базе рейтингов (на примере футбола) / И.В. Солнцев // Региональная экономика: теория и практика. - 2016. - № 5 (428). - С. 177-187. Режим доступа: <http://213.226.126.9/re/2016/re05/re0516-177.pdf>

(дата обращения: 03.08.2020). - 0,9 печ. л.

15. Солнцев, И.В. Использование ренкиговых моделей для оценки уровня развития футбола в странах ФИФА / И.В. Солнцев, А.И. Воробьев, Н.А. Осокин // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. - 2016. - № 2 (86). - С. 69-76. - 0,93 печ. л. (авт. - 0,31 печ. л.).

16. Солнцев, И.В. Эконометрические модели в исследовании влияния спортивной индустрии на социально-экономическое развитие региона (на примере республики Мордовия) / И.В. Солнцев, Е.В. Зарова // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. - 2016. - № 4 (88). - С. 131-144. - 1,63 печ. л. (авт. - 0,8 печ. л.).

17. Солнцев, И.В. Динамическое ценообразование билетных программ спортивного мероприятия: пример ЗАО «ФК Зенит» / И.В. Солнцев, П.В. Иванов // Российский журнал менеджмента. - 2014. - Т. 12. - № 4. - С.79-98. Режим доступа: <https://rjm.spbu.ru/article/view/204/194> (дата обращения: 03.08.2020). - 1,28 печ. л. (авт. - 0,64 печ. л.).

18. Солнцев, И.В. Меры налогового стимулирования развития спорта в России / И.В. Солнцев, Е.А. Чучина // Налоги. - 2014. - № 4. - С. 20-24. - 0,63 печ. л. (авт. - 0,32 печ. л.).

19. Солнцев, И.В. Развитие футбола как бизнес-индустрии / И.В. Солнцев // Финансы. - 2013. - № 3. - С. 59-64. - 0,7 печ. л.

20. Солнцев, И.В. Построение системы рейтингов в современном футболе // И.В. Солнцев, А.И. Воробьев // Вестник Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. - 2014. - № 3 (69). - С. 110-120. - 1,14 печ. л. (авт. - 0,57 печ. л.).

21. Солнцев И.В. Роль индустрии спорта в развитии современной экономики / И.В. Солнцев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2012. - № 6 (24). - С. 155-167. Режим доступа: <http://esc.vscs.ac.ru/article/367/full> (дата обращения: 03.08.2020). - 0,88 печ. л.

22. Solntsev, I.V. Comparative Assessment of the Effectiveness of Sports Development in the Russian Regions on the Basis of DEA Method / I.V. Solntsev,

Yu.A. Zelenkov, V.A. Tsvetkov // *Economy of region.* - 2017. - Т. 13. - # 4. - Р. 1184-1198. - Режим доступа: <https://www.economyofregion.com/archive/2017/67/2993/> (дата обращения: 03.08.2020) - 1,53 печ. л. (авт. - 0,51 печ. л.)

23. Solntsev, I. Designing a performance measurement framework for regional networks of national sports organizations: evidence from Russian football / I.Solntsev, N.Osokin // *Managing Sport and Leisure.* - March 2018. - V. 23(1-2) - P. 7-27. - 1,78 печ. л. (авт. - 0,89 печ. л.).

24. Solntsev I. Measuring the efficiency of Russian Football Premier League clubs [Electronic resource] / I. Solntsev, Y. Zelenkov // *Electronic Journal of Applied Statistical Analysis.* - November 2017. - V. 10. - P. 773-789. - URL: <http://siba-ese.unisalento.it/index.php/ejasa/index> - 1,03 печ. л. (авт. - 0,52 печ. л.).

25. Solntsev, I. Statistical evaluation of the football performance depending on the socio-economic development of countries/I.Solntsev, A.Vorobyev, E.Zarova, V.Zhulevich, N.Osokin // *Statistical Journal of the IAOS.* - 2016. - V. 32. - № 3. - P. 403-411. - 0,85 печ. л. (авт. - 0,17 печ. л.).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 11 положительных отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономического факультета Бобылева Сергея Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр.17 приводится классификационная модель субъектов спортивной индустрии, в которой не нашли отражения болельщики и спортсмены. 2. Также на стр. 33 автор упоминает независимое рейтинговое агентство, чьи функции нуждаются в более детальном описании.

2. Из ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры теории и

организации управления Райченко Александра Васильевича. Отзыв положительный. Замечание: Объем автореферата не позволяет раскрыть содержание отдельных моментов, выявленных автором в ходе исследования. В частности, из текста автореферата недостаточно понятно, как получить монетарную оценку потерь профессиональных футбольных клубов, вызванных распространением коронавирусной инфекции, и учесть все выпадающие доходы.

3. Из ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры МЭО и ВЭС им. Н.Н. Ливенцева Исаченко Татьяны Михайловны. Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Из ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры государственного и муниципального управления и права Института социально-гуманитарного образования Збышко Богдана Григорьевича. Отзыв положительный. Замечание: В автореферате используется терминология экономики труда: «человеческий капитал», «затраченный труд» (с. 20), «квалифицированный кадровый резерв», а в качестве одного из элементов практической значимости результатов исследования отмечены возможность их использования в процессе разработки и обоснования кадровой политики (с. 12). При этом из автореферата не видно, учитывал ли соискатель нормы и положения главы 54.1. ТК РФ «Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров», регламентирующей правовое обеспечение социально-трудовых отношений в сфере спорта.

5. Из ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» от доктора экономических наук, профессора, профессора Высшей школы управления и бизнеса Харламовой Татьяны Львовны. Отзыв положительный. Замечание: На с. 37-39 автором систематизированы вызовы и риски, релевантные для индустрии футбола в настоящее время, и представлены

предложения по их снижению для повышения долгосрочной финансовой устойчивости и стабильного развития индустрии. Однако не представлено обоснование для включения в состав рисков такого элемента, как цифровизация и применение компьютерных технологий. По нашему мнению, такой подход нуждается в пояснении, т.к. сегодня мы наблюдаем многочисленные преимущества цифровизации, превосходящие возможные риски и формирующие долгосрочные тренды развития.

6. Из ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой логистики и управления Шинкевич Алексея Ивановича. Отзыв положительный. Замечание: Ограниченный объем автореферата не дает представления об отдельных выводах. Так, не достаточно полно раскрыта методика расчета единого интегрального показателя эффективности управления субъектами индустрии футбола на микроуровне, основанного на концепции управления стоимостью (VBM).

7. Из ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» от доктора экономических наук, профессора, директора Института экономики Дубровского Валерия Жоресовича. Отзыв положительный. Замечание: Рекомендации, предложенные автором для развития отечественного футбола, требуют уточнения с учетом опыта, полученного спортивными организациями в период преодоления пандемийных ограничений.

8. Из ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента и маркетинга Института экономики и управления Третьяковой Ларисы Александровны. Отзыв положительный. Замечание: Объем автореферата не позволяет уточнить некоторые аспекты, в частности, на рис. 7 автор представил механизм функционирования рейтинговой оценки субъектов индустрии футбола, однако в тексте автореферата автор описывает его как организационно-техническую модель

системы взаимодействия основных субъектов индустрии футбола, которая таковой не является, так как не понятно, исходя из каких входящих величин будет состоять процесс моделирования и какие входящие величины покажут его результативность.

9. Из ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» от доктора экономических наук, профессора, ведущего научного сотрудника, профессора кафедры экономики и менеджмента Ветитнева Александра Михайловича. Отзыв положительный. Замечание: Необходимость включения в поле зрения автора вопросов взаимодействия с потребителями услуг спортивной индустрии: зрителями, болельщиками, фанатскими объединениями.

10. Из Института проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской Академии наук от доктора экономических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Швец Ирины Юрьевны. Отзыв положительный. Замечание: Необходимо отметить, что в представленном автореферате, очевидно в силу ограниченности объема, недостаточно полно раскрыты методики расчета индекса развития футбола (для стран, входящих в ФИФА) и регионального рейтинга (для субъектов Российской Федерации).

11. Из Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, от доктора экономических наук, заместителя Министра промышленности и торговли Российской Федерации Кадыровой Гульназ Маннуровны. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области менеджмента в целом и с учетом специфики управления спортивными организациями, близостью научных исследований к теме диссертационной работы, способностью ведущей организации определить научную и практическую ценность исследования, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и сформулирована новая научная идея, обогащающая научную концепцию стратегического управления и заключающаяся в обосновании ключевых особенностей индустрии футбола, как объекта управления, обладающего диалектической взаимосвязью экономических и социальных функций, а также сетевой формой организации взаимодействий; в совокупности это позволило повысить точность оценки эффективности управления на всех уровнях (с. 33-49);

предложена авторская модель структуры субъектов управления индустрией футбола, обеспечивающая принятие эффективных управленческих решений на основе комплементарного подхода к достижению баланса экономических, спортивных и социальных интересов всех стейкхолдеров (с. 33-58,65-68);

обоснована перспективность использования авторских идей развития индустрии футбола, как отрасли экономики с особыми свойствами на стыке удовлетворения материальных и духовных потребностей, разработаны ее организационно-экономические характеристики и описан продукт, производимый ее субъектами; в совокупности все это позволило представить методологическое обоснование разработки единой стратегии управления индустрией футбола (с. 60-112);

введена авторская трактовка понятия эффективности в индустрии спорта, которая, в отличие от существующих, не ограничивается финансовыми метриками в оценке эффективности управления, но учитывает сочетание экономических и социальных факторов, а также отводит важную роль спортивным результатам и вводит рейтинг как интегральный показатель результата (с. 23-32).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

раскрыты научные положения, расширяющие представление о

сущности управления индустрией футбола как новой отраслью экономики; уточнено ее содержание, формирующееся на стыке удовлетворения материальных и духовных потребностей; обосновано применение новых принципов целеполагания в рамках оценки приоритетов потребителя и его лояльности; предложены новые подходы к оценке эффективности управления субъектами индустрии футбола. В совокупности данные результаты расширяют теоретические взгляды на индустрию футбола как особый объект управления (с. 33-35,44-45,160-161,166-167);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов анализа, синтеза, абстракции, классификации, сравнения и обобщения, графических, экономико-статистических, математических методов, в том числе: мини-макс, z-стандартизация, ранжирование, категорическое шкалирование, метод анализа иерархии и метод главных компонент (входящих данных), модель стоимостного управления (с.123,126,140-142,160-162);

представлены аргументы в пользу изменения существующих подходов к исследованию стратегического управления, учитывающие институциональную природу индустрии спорта, формируемую уникальным взаимодействием экономических и социальных эффектов, генерируемых ее субъектами, деятельность которых характеризуется высокой степенью дифференциации и повышенной эмоциональностью потребительского опыта (с. 33-40). Все это отражено в предложенной автором классификационной модели субъектов и уровней управления индустрии спорта (с. 42-44).

раскрыта специфика стратегического управления субъектами индустрии футбола с учетом уровня их компетенций и производимого продукта, а также стратегических целей ее развития. Сформулированы особенности достижения эффективности в индустрии футбола, отличающейся уникальным синергетическим эффектом, охватывающим экономику и социальную сферу (с. 58-59, 63-65, 79-82);

установлены связи между внешними и внутренними факторами развития

индустрии футбола, раскрыто влияние современных вызовов внешней среды на развитие глобальной индустрии футбола, выявлены и проанализированы актуальные риски, определены особенности стратегического управления субъектами индустрии футбола, учитывающие совокупность факторов глобального, национального и локального уровня, выделены стратегические доминанты развития индустрии футбола (с.78-81, 224-234);

проведена модернизация существующих методов оценки экономической эффективности, разработан теоретико-методологический контур стратегического управления индустрией футбола, раскрывающий специфику бизнес-процессов и закономерности развития, а также содержащий предложенную и теоретически обоснованную критериальную платформу оценки эффективности управления субъектами индустрии футбола с учётом их роли в создании конечного продукта (с. 83-112, 116-118, 134-136, 148-164).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методики оценки эффективности управления субъектами индустрии футбола на макро-, мезо- и микро- уровнях, позволившие выявить системные проблемы в исследуемой области и предложить комплекс стратегических управленческих решений, направленных на долгосрочное развитие индустрии футбола в целом с учетом ограничений, обусловленных распространением коронавирусной инфекции (с. 116-178, 236-286);

определены перспективы практического использования полученных результатов, а также предложенных теоретических и методических положений диссертационного исследования в стратегическом управлении субъектами индустрии футбола, а также возможности дальнейших научных исследований индустрии спорта в условиях развития постиндустриальной экономики (с. 224-234, 261-270);

создана система практических рекомендаций и методического обеспечения по совершенствованию правил лицензирования отечественных

субъектов индустрии футбола на микроуровне с учетом требований финансового fair play УЕФА, а также применен авторский подход к оценке потенциальных потерь, обусловленных распространением коронавирусной инфекции, что позволило в совокупности создать комплекс инструментов повышения экономической эффективности, направленных на формирование устойчивой бизнес-модели (с. 179-221, 236-252);

на основе разработанной стратегии развития, учитывающей специфику деятельности каждого субъекта индустрии футбола и предусматривающей достижение заданных целевых показателей за счет конкретных управленческих воздействий и источников финансирования, представлены рекомендации по совершенствованию управления в индустрии футбола России (с. 253-286).

Практическая ценность методологических положений и прикладных решений, представленных автором, подтверждена по итогам внедрения в работу Союза Европейских футбольных ассоциаций (УЕФА), Российского Футбольного Союза, Региональной футбольной федерации Мордовии, Акционерного общества «Футбольный клуб «ЛОКОМОТИВ».

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующие положения:

теоретическая база диссертационного исследования построена на известных, проверяемых научных достижениях в области менеджмента, не противоречит общепринятым концепциям стратегического управления, согласуется с результатами опубликованных работ по проблемам управления субъектами индустрии спорта;

идея основывается на анализе большого объема статистических данных, затрагивающих экономику и социальную сферу, обобщении передовых отечественных и зарубежных практик в исследуемой области, результатах исследований ученых по проблемам стратегического управления спортивными организациями;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее

отечественными и зарубежными учеными в результате исследований проблем управления субъектами индустрии футбола;

установлено качественное соответствие авторских результатов диссертационного исследования в части оценок эффективности управления в индустрии футбола и ранее достигнутых результатов, представленных в независимых отечественных и зарубежных источниках по тематике диссертации.

В рамках исследования использованы современные методики сбора, обработки и анализа эмпирических данных спортивной индустрии, опросы экспертов и ученых, занимающихся вопросами повышения эффективности и стратегического управления субъектами индустрии спорта, документы Правительства Российской Федерации, отраслевых министерств, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, международных, национальных и региональных спортивных федераций и их объединений, аналитические исследования, сравнительные оценки существующих подходов к управлению в спорте, позволившие подтвердить гипотезу диссертационной работы.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и решении важной научной проблемы, связанной с теоретико-методологическим и прикладным развитием подходов стратегического управления индустрией футбола; в получении исходных данных, их обработке и анализе, в том числе в комплексном анализе структуры, уровня текущего развития индустрии футбола в целом и субъектов, ее представляющих; в личном участии в верификации и апробации результатов исследования, а именно, во внедрении в практическую деятельность субъектов индустрии футбола авторских методик и рекомендаций; в адаптации результатов исследования для использования в образовательном процессе уровня магистратуры в учреждениях высшего образования; в подготовке публикаций и обсуждении результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной

работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение, а именно – комплексное повышение эффективности отечественной индустрии футбола на основе разработки и апробации новых методологических положений, механизмов и методик реализации стратегического управления ее субъектами.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы Правительством Российской Федерации, отраслевыми министерствами и ведомствами, региональными органами исполнительной власти, спортивными федерациями и клубами в рамках формирования стратегий и программ развития, обеспечения и мониторинга их реализации за счет внедрения мер управленческого воздействия, критериальной платформы и методик, разработанных автором.

На заседании 13 мая 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Солнцеву И.В. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 10 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук,

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Кулапов М.Н.

Манахов С.В.

13 мая 2021 г.