

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор  
ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный технический  
университет»

 Дроздов И.Г.  
15 « 01 2021 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

на диссертационную работу Животовской Анны Григорьевны на тему «Организационно-экономический механизм развития промышленного сектора экономики», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности **08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)**

#### **1. Актуальность темы исследования**

В настоящее время Российская Федерация занимает 43 место (по состоянию на 2019 г.) в мире по уровню экономической конкурентоспособности (согласно рейтингу Всемирного экономического форума). Важнейшей проблемой остается достаточно низкая производительность труда. Отставание России по данному показателю от США, особенно в высокотехнологичных сферах, достигает 3-4 раз. Активная цифровая трансформация промышленности и других важнейших секторов отечественной экономики способна сократить этот разрыв. В динамичной цифровой окружающей среде прежние факторы конкурентоспособности перестают работать, и на первый план выходят информационные технологии, которые требуют новых решений от управляющих органов. Цифровые платформы становятся мощным фактором экономического развития.

Сильнее всего по уровню цифровизации отстают важнейшие для России отрасли – добывающая, обрабатывающая промышленность. Для ликвидации этого отставания индустриальным предприятиям необходимо опережающими темпами внедрять цифровые технологии в производственную деятельность и рабочие процессы.

Как и в любом процессе, важным остается синхронизация и согласование различных этапов производственного процесса, а также

смежных процессов. Рассогласованность действий снижает производительность труда, т.к. увеличивается время на выполнение действий, появляются серые зоны стыков.

Важно последовательное и грамотное внедрение новых инструментов на всех этапах цепочки создания добавленной стоимости. Что касается управленческого аспекта, то среди экономистов обсуждается возвращение к планированию или же использование элементов индикативного планирования.

Опыт зарубежных стран, Японии, Южной Кореи, Китая, показывает, что есть примеры успешного существенного сокращения технологического отставания и выход на уровень стран – мировых технологических лидеров. То есть в настоящее время остаются актуальными новые научные и практические решения, позволяющие повысить технологический уровень страны в целом путем, прежде всего, повышения интенсивности инновационного развития, в первую очередь, промышленных предприятий.

Поэтому исследования, направленные на разработку организационно-экономического развития промышленного сектора, которым посвящена диссертационная работа Животовской А.Г., в настоящий момент, становятся особенно актуальными.

## **1. Анализ содержания диссертационного исследования**

Диссертационная работа включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы (155 наименований), содержит 25 таблиц, 30 рисунков, 11 формул.

Во введении (с. 3-9) обоснована актуальность темы диссертации, указаны цель, основные задачи исследования, объект и предмет, сформулированы положения научной новизны и основные результаты, выносимые на защиту, практическая и теоретическая значимость, апробация результатов диссертационного исследования.

В первой главе диссертации «Роль промышленного сектора в развитии экономики страны» (с. 10-51) автор рассматривает варианты и опыт реализации промышленной политики в различных странах, чтобы выявить основные тенденции воздействия на экономику через промышленную политику. Приводится анализ структуры внешней торговли стран для выявления потенциала развития, оценивается вклад промышленного сектора в экономику стран.

Вторая глава диссертационного исследования «Анализ влияния развития промышленного сектора на экономическое и технологическое развитие страны» (с. 52-84) посвящена анализу мер в рамках промышленной политики, предпринимаемых развитыми странами в последние годы. Рассматриваются способы оценки развития промышленного сектора, обоснован показатель и дано определение показателя мезоконстанты развития (с.76-80).

В третьей главе «Формирование организационно-экономического механизма согласования развития экономики страны и ее

промышленного сектора» (с. 85-138) обоснованы элементы и структура организационно-экономического механизма развития промышленного сектора, основанного на согласовании процессов развития. А именно оценены зависимости между приростами ВВП и валовой добавленной стоимости в промышленности и выявлена статистически значимая связь (с. 99-113), обоснованы и оценены показатели мезоконстанты и макроконстанты для ряда стран (с.88-98), исследованы особенности экономико-технологического развития и выявлены различные модели развития (с. 114-122). Подробно описан разработанный механизм развития промышленного сектора (с. 125-130), а также выделен отдельно трехэтапный подход проведения промышленной политики, включающий в себя в качестве первого этапа – этап реиндустриализации (с.127-128, 136-137).

В заключении (с. 139-142) автором сформулированы выводы по научной работе, приведены и обобщены основные научные и практические результаты диссертационного исследования.

Диссертацию Животовской А.Г. положительно характеризует логически выстроенная структура изложения, наличие значительного количества статистических материалов, а также использование экономико-математического аппарата для оценки параметров развития экономики и промышленного сектора страны.

## **2. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования**

К результатам диссертационного исследования, полученным лично автором и обладающим признаками научной новизны, можно отнести следующие положения:

Автором оценена взаимосвязь и доказано наличия корреляции между приростами удельного ВВП и удельной ВДС в промышленности в ряде технологически развитых странах (с. 99-113). Оценки зависимости, выявленной на сроке 20 или 25 лет, могут обладать устойчивостью для использования в качестве инструмента прогнозирования взаимосвязи развития промышленного сектора и экономики в целом и согласования ускорений развития экономики и промышленного сектора государства.

Автором обоснован и исследован новый показатель - мезоконстанта развития для промышленного сектора (с.89-97), который в условиях нормального развития экономики позволяет оценить прогноз развития промышленного сектора и может быть применен в качестве инструмента промышленной политики при формировании целевых значений развития для поддержания конкурентоспособности промышленных предприятий на мировом уровне.

Автором адаптирован существующий показатель экономического уровня технологии (ЭУТ), применяемый ранее для микро- и макроуровня, для промышленного сектора, и предложено в качестве инструмента управления хозяйственными образованиями в промышленности применять данный инструмент для распределения

финансовых ресурсов на основании выявленных особенностей взаимосвязи экономико-технологического качества экономики страны и промышленного сектора (с.114-122).

Автором предложены и обоснованы направления в рамках промышленной политики, основанные на комплексном и поэтапном внедрении нескольких этапов, среди которых реиндустриализация и повышение конкурентоспособности национальной промышленной продукции высокой степени переработки; создание высококонкурентоспособных технологических платформ и монополизация созданных технологических ниш (с.127-128, 136-137). Данные направления необходимы для повышения экономической безопасности страны, а также могут стать источником ускорения технологического и инновационного ускорения страны.

Автором разработан новый организационно-экономический механизм развития промышленного сектора и экономики и взаимодействия в рамках промышленной политики, в который включены несколько элементов, в т.ч. подсистемы системы согласования (оценки качества, мониторинга динамики развития, ориентиров развития) и управляющих воздействий на экономику страны и ее промышленный сектор через экономическую и промышленную политику (с.126-129). Использование предлагаемого механизма будет способствовать слаженной работе в рамках промышленной и экономической политик для достижения целей технологического развития.

### **3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании**

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, обусловлены использованием современных методов статистического анализа и аппарата экономико-математического анализа процессов развития.

Автором изучен и критически проанализирован значительный объем публикаций отечественных и зарубежных ученых, касающихся промышленной политики и экономического развития.

Основные положения были представлены на ряде конференций: III Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития промышленности России» (г. Москва, 2018), V Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития промышленности России» (г. Москва, 2019), Двадцатом всероссийском симпозиуме «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (г. Москва, 2019); XVI Международной научно-технической конференции студентов и аспирантов «Информационные технологии, энергетика и экономика» (г. Смоленск, 2019); Международной научно-практической конференции «Инновационная экономика: глобальные и региональные тренды» (г. Нижний Новгород, 2019), нашли отражение в 16 работах (7,34 печ. л. авт.), в том числе 7 (4,52 печ. л. авт.) – в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы

основные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Кроме того, выводы и результаты диссертационного исследования были использованы в ООО «РОЭЛ Консалтинг».

#### **4. Дискуссионные вопросы и замечания**

По диссертационной работе и автореферату автору могут быть высказаны следующие замечания:

1. В первой и второй главах диссертации при рассмотрении роли промышленного сектора в экономике и анализа влияния его развития на экономическое и технологическое состояние (глава 1 и 2) (с. 10-70) следовало бы привести результаты исследования в общей сводной аналитической таблице. Это усилило бы вклад автора в развитие теоретической базы развития промышленного сектора.
2. Параграф 2.2 «Опыт развивающихся стран в развитии промышленного сектора» не в полной мере раскрывает поставленные задачи. Следовало бы дать его более широко, дополнив подробным сравнительным анализом развития промышленного сектора для ряда развивающихся стран.
3. В параграфе 3.2 «Оценка динамики экономико-технологического качества промышленного сектора и экономики» (с. 113 – 122) следовало бы дать вывод по результатам оценки для обоснования необходимости разработки организационно-экономического механизма согласования промышленного и экономического развития страны.
4. В третьей главе автор предлагает организационно-экономический механизм согласования промышленного и экономического развития (с.126-129). Автору следовало бы определить, с какими проблемами можно столкнуться при внедрении указанного механизма и каковы ограничения для применения предложенной системы согласования. Было бы интересным также узнать мнение автора относительно процедуры внедрения предложенного механизма на практике. Это усилило бы практическую значимость работы.

Вместе с тем, следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный или редакционный характер и не снижают научной и практической ценности диссертационного исследования.

#### **5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования**

Полученные результаты могут быть использованы органами государственной власти при формировании промышленной политики государства, а также при разработке инструментов оценки деятельности промышленных предприятий и промышленного сектора в целом.

Основные положения исследования могут найти применение в практической деятельности промышленных предприятий при разработке стратегии и ориентиров развития.

Отдельные положения диссертационного исследования могут быть включены в процесс обучения по программам подготовки в рамках государственного управления и программ подготовки аналитиков, при разработке образовательных курсов по тематике «Экономика промышленности», «Промышленная политика» и др.

Теоретические результаты диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке научно-методических рекомендаций в сфере разработки стратегий развития промышленных предприятий и комплексов.

### **Общее заключение**

Диссертация Животовской Анны Григорьевны на тему «Организационно-экономический механизм развития промышленного сектора экономики» является самостоятельной, завершённой научно-исследовательской работой, посвящённой решению актуальной задачи. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы, могут быть использованы в практической деятельности промышленных предприятий и государственных органов.

Область диссертационного исследования соответствует паспорту научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность): пункт 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; пункт 1.1.16. Промышленная политика на макро- и микроуровне.

Положения диссертационного исследования Животовской Анны Григорьевны, выносимые на защиту, отражены в 16 работах (7,34 печ. л. авт.), в том числе 7 (4,52 печ. л. авт.) – в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Автореферат отражает содержание и основные положения диссертационного исследования.

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Животковская Анна Григорьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и

управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

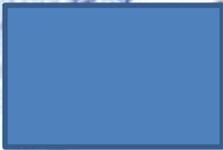
Отзыв подготовлен Свиридовой Светланой Викторовной, доктором экономических наук, доцентом ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», заведующим кафедрой экономической безопасности.

Данный отзыв был утверждён на заседании кафедры экономической безопасности, ФГБОУ ВО Воронежский государственный технический университет, «11» января 2021 года, протокол № 6.

Заведующий кафедрой  
экономической безопасности  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
технический университет»,  
доктор экономических наук, доцент  
Свиридова Светлана Викторовна



Подпись Свиридовой С.В. заверяю

Ученый секретарь ученого совета ВГТУ  Трофимов В.П.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет»

Адрес: 394006 г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84

тел.: +7(473) 271-59-05; +7(473) 271-52-68

e-mail: rectorat@vgasu.vrn.ru; rector@vorstu.ru