ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.17, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10 февраля 2021 г. № 2

О присуждении Животовской Анне Григорьевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономический механизм развития промышленного сектора экономики» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 9 декабря 2020 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом Д 212.196.17, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 400/нк от 10 мая 2017 г.

Соискатель Животовская Анна Григорьевна, 1993 года рождения, в 2016 г. окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению 38.04.01 «Экономика», № диплома ААН 1505052, регистрационный номер 14g-0148-31w, дата выдачи 30.06.2016.

В 2016 г. соискатель поступила и в 2019 г. окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Кандидатские экзамены сданы в 2018 г. (диплом об окончании аспирантуры 107718 1076288, регистрационный номер 64, выдан 29.10.2019).

С 01.04.2020 соискатель прикреплена к кафедре экономики промышленности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» для подготовки диссертации по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) на соискание ученой степени кандидата наук на срок по 31.03.2021.

В настоящее время Животовская А.Г. работает в должности руководителя направления в Публичном акционерном обществе «Сбербанк России».

Диссертация выполнена на кафедре экономики промышленности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Юсим Вячеслав Наумович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», профессор кафедры экономики промышленности.

Официальные оппоненты:

Шманёв Сергей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», департамент экономической теории, профессор;

Шинкевич Алексей Иванович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра логистики и управления, заведующий кафедрой;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж, в своём положительном отзыве, подписанном Свиридовой Светланой Викторовной, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономической безопасности, и утверждённом Дроздовым Игорем Геннадьевичем, доктором технических наук, профессором, первым проректором, указала, что диссертация является самостоятельной, завершенной научно-исследовательской работой, посвященной решению актуальной задачи. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы, могут быть использованы в практической деятельности промышленных предприятий и государственных органов. Область диссертационного исследования соответствует паспорту научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность): пункт 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; пункт 1.1.16. Промышленная политика на макро- и микроуровне. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям Положения о присуждении учёных степеней (утв. постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 9,45 печ. л. (авторских – 7,34 печ. л.). Объем работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6,21 печ. л. (авторских – 4,52 печ. л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Животовская, А.Г. Приоритеты промышленной политики в условиях санкций / А.Г. Животовская // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. – 2019. – № 7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://uecs.ru/makroekonomika/item/5601-2019-08-15-22-40-05. (дата обращения 29.08.2020)– 0,56 печ. л.

2. Животовская, А.Г. Оценка потенциала и взаимосвязи развития экономики и промышленности / А.Г. Животовская // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – 2019. – Том 8. – № 3. – С. 5-13. – 1,13 печ. л.

3. Животовская, А.Г. Оценка уровня развития экономики и промышленности с использованием критерия экономического уровня технологий / А.Г. Животовская // Вестник университета. – 2019. – № 11. – С. 124-131. – 1,0 печ. л.

4. Животовская, А.Г. Применение организационно-экономического механизма согласования экономического и промышленного развития в промышленной политике / А.Г. Животовская // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 9 (122). – С. 177-180. – 0,5 печ. л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 6 положительных отзывов:

1. Из ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук от д.т.н., проф., главного научного сотрудника лаборатории активных систем Буркова Владимира Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор указывает три этапа развития промышленной политики (с. 17), однако из автореферата неясно, почему именно данные направления должны быть выбраны в рамках промышленной политики. 2) В автореферате не указано, насколько предложенный организационно-экономический механизм удовлетворяет условиям Канторовича-Глушкова.

2. Из ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», от д.э.н., проф., профессора кафедры управления персоналом Межевова Александра Дмитриевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Каким образом планируется мотивировать промышленные предприятия для достижения поставленных целей развития в рамках предложенного организационно-экономического механизма. 2) Будет ли функционировать организационно-экономический механизм, если будут исключены или заменены какие-то из подсистем согласования.

3. Из ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» от д.э.н., проф., заместителя директора по научной работе Института экономики и управления Лапаева Дмитрия Николаевича. Отзыв положительной. Замечания: 1) На с. 19-21 автореферата соискатель описывает особенности разработанного организационно-экономического механизма. Хотелось бы, во-первых, уточнения, на какой период целесообразно внедрение данного механизма; во-вторых, с какой периодичностью планируется осуществлять контроль подсистем. 2) На с. 12 автором рассчитаны индикативные ориентиры развития – мезоконстанты промышленности и макроконстанты экономики. Необходимо конкретизировать, требуется ли пересчет или корректировка данных ориентиров и на каком основании.

4. Из ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» от д.э.н., проф., заведующего кафедрой экономики и организации предприятия Колибабы Владимира Ивановича. Отзыв положительный. Замечания: 1) На страницах 11-12 автореферата автором рассчитаны значения макро- и мезоконстант, которые могут стать ориентиром развития при формировании долгосрочных планов развития отдельных предприятий на микроуровне, однако не указано, каким образом данные показатели будут транслированы предприятиям. 2) На страницах 16-18 автором предложены основные направления комплексной и трехэтапной промышленной политики, при этом ввиду различий в степени развития отраслей, не указано, в каких именно отраслях необходимы в первую очередь данные изменения.

5. Из ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от д.э.н., доц., директора Высшей школы бизнеса Ахметшиной Алсу Ринатовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Из автореферата (с. 20), несмотря на то что предложенный автором механизм согласования промышленного развития и экономики является универсальным, неясно, для каких отраслей промышленности наиболее актуален. 2) Хотелось бы увидеть прогнозные значения развития экономики на более длительный срок после внедрения механизма согласования с расчетом эффекта от его внедрения (с. 21).

4. Из Смоленского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от к.э.н., доц., заведующего кафедрой Лавровой Елены Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Рассматривая организационно-экономический механизм согласования развития экономики страны и ее промышленного сектора (стр. 20), следовало бы привести критерии оценки эффективности его функционирования. 2) Работа бы выиграла, если бы автор дополнил ее анализом опыта внедрения аналогичных

организационно-экономических механизмов в технологически развитых странах-лидерах.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что доктор экономических наук, профессор Шманёв Сергей Владимирович, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор Шинкевич Алексей Иванович являются компетентными учеными в данной отрасли науки, что подтверждается наличием у оппонентов значительного числа публикаций в области развития отраслей промышленности, государственного регулирования и организации развития секторов промышленности, исследования направлений импортозамещения в отраслях экономики, вопросов формирования промышленной политики и системы управления социально-экономическим развитием России. Выбор ведущей организации обусловлен тем, что данное учреждение выполняет значимые прикладные и фундаментальные исследования в области формирования, трансформации и развития промышленных систем, инноваций в промышленности, развития промышленных предприятий и экосистем в условиях цифровой трансформации и способно определить научную и практическую ценность представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– обоснован метод управления согласованиями ускорений развития экономики и ее промышленного сектора в рамках координации ориентиров экономической и промышленной политик; метод позволяет на основе опыта ведущих промышленных стран мира обосновать количественное соотношение прироста удельного ВВП экономики при изменении удельной валовой добавленной стоимости промышленности; метод базируется на результатах анализа статистически значимых зависимостей развития экономик стран и промышленного сектора (с. 99-113);

– разработан метод расчета индикативного показателя среднесрочного развития промышленного сектора экономики (статистическая мезоконстанта

развития), характеризующего ускорение развития промышленного сектора; метод позволяет обосновать ориентиры промышленного развития, необходимые для обеспечения конкурентоспособности российской промышленности на международном уровне в долгосрочном периоде (с. 89-98);

– доказана перспективность использования показателя экономического уровня технологий в качестве инструмента планирования инновационного развития и распределения финансовых ресурсов между промышленностью и остальными секторами экономики (с. 114-122);

– обоснованы приоритетные направления промышленной политики, характеризующиеся комплексной трехэтапной реализацией мер ускорения технологического развития страны, а также обеспечения экономической безопасности и импортонезависимости; данные направления включают в себя реиндустриализацию и повышение конкурентоспособности промышленной продукции высокой степени переработки, сдвиги в пользу наукоемких отраслей промышленности; создание технологических платформ и монополизацию национальных технологических ниш (с. 127-128, 134-137); это позволит выявить новые источники экономического роста и обеспечить его устойчивость;

– разработан организационно-экономический механизм развития промышленного сектора экономики страны, включающий метод согласования развития промышленного сектора и экономики; инструменты оценки, анализа и поддержки динамики экономико-технологического качества субъектов промышленности; мониторинг тенденций развития промышленного сектора экономики; установление и корректировку методов поддержки инновационного развития промышленных предприятий в рамках промышленной политики (с. 125-130).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– по результатам анализа развития промышленного сектора и экономик в целом ведущих технологически развитых странах мира обоснована

необходимость приоритетного развития промышленного сектора России для устойчивого развития ее экономики (с. 33-51);

– обоснованы стадии развития промышленной политики в экономически и технологически развитых государствах, проанализированы современные программы промышленной политики в этих странах и выявлены их приоритеты, что позволило обосновать наиболее актуальные направления развития промышленности России в текущий период (с. 10-32, с. 52-69);

– применительно к проблематике диссертации был расширен теоретико-методологический инструментарий структурного и системного анализа, а также методы статистического и эконометрического анализа за счет использования автором новых показателей, таких как мезоконстанты развития и количественный показатель экономико-технологического качества промышленного сектора экономики для обоснования организационно-экономического механизма развития промышленного сектора экономики (с. 85-123);

– обоснована модернизация инструментария, использованного в рамках научного направления «Основы теории формирования и развития технологических систем», обеспечивающая получение новых результатов по теме диссертации для уровня промышленного сектора, что позволило разработать метод мезоориентированного планирования развития субъектов промышленного сектора (с. 88-89, 97-98, 113-123);

- доказано существование статистически значимой связи экономико-технологического качества промышленного сектора и экономик государств – промышленных лидеров мира, что вносит вклад в развитие теории технологического и экономического развития на мезо- и макроуровнях (с. 115-123).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны элементы и модель организационно-экономического механизма развития промышленного сектора страны, которые могут быть

использованы в интересах технологического развития при формировании и реализации промышленной политики Российской Федерации в совокупности с уже существующими критериями оценки, которые сегодня применяются активно в экономике;

– результаты исследования внедрены обществом с ограниченной ответственностью «РОЭЛ Консалтинг» в практику оказания консалтинговых услуг при разработке рекомендаций по развитию предприятий промышленного сектора России;

– предложенные текущие ориентиры развития промышленного сектора экономики (значения мезоконстант развития и количественный показатель экономико-технологического качества промышленного сектора экономики), создадут условия в качестве индикативных показателей развития для обеспечения долгосрочной конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий (с. 96-98, 112, 115-120);

– основные положения исследования использованы в учебном процессе при проведении практических занятий в ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по дисциплине «Экономика фирмы».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– основные положения исследования получены в результате корректного применения методов структурного и системного анализа экономических явлений и процессов, а также эконометрического и статического анализа достоверных проверяемых данных из открытых источников;

– эмпирические результаты исследования согласуются с опубликованными результатами исследований в области развития промышленного сектора и реализации промышленной политики, а также оценок потенциала развития экономик различных стран;

– идея о целесообразности согласования развития промышленного сектора и экономики страны при формировании экономической и промышленной политик базируется на анализе и обобщении передового опыта

реализации промышленной политики и управленческих решений в сфере развития производственных систем;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а также реализовано корректное обоснование объектов анализа, методов расчетов и методик измерения.

Личный вклад соискателя состоит:

– в разработке нового организационно-экономического механизма развития промышленного сектора экономики, основанного на согласовании процессов развития промышленного сектора и экономики государства в целом через государственную систему согласования в рамках промышленной и экономической политики страны, данный механизм включает ряд подсистем согласования, связанных с процессами развития, установлением ориентиров развития и учетом различного экономико-технологического качества производственных систем;

– в непосредственном участии во всех этапах реализации диссертационного исследования по разработке указанного механизма;

– в проведении теоретического анализа развития промышленного сектора и особенностей формирования и реализации промышленной политики в различных исторических условиях;

– в апробации результатов исследования в ООО «РОЭЛ Консалтинг», что подтверждается справкой о внедрении;

– в подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные организационно-экономические решения и разработки в области развития промышленного сектора экономики, имеющие существенное значение для развития страны в части повышения эффективности реализации промышленной политики и повышения темпов экономического роста.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14

Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- органами государственной власти при формировании и реализации промышленной политики государства, а также при разработке показателей оценки деятельности промышленных предприятий и промышленного сектора;

- в практической деятельности промышленных предприятий и консалтинговых компаний при разработке стратегии и ориентиров развития;

- в процессе обучения на программах дополнительного образования в сфере государственного управления, экономики промышленности и др.

На заседании 10 февраля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Животовской А.Г. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета Д 21
доктор технических наук, про Быстров А.В.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 21
кандидат экономических наук Скрыль Т.В.

10 февраля 2021 года