

**В диссертационный совет Д 212.196.17  
на базе ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет  
им. Г.В. Плеханова»,  
г. Москва, Стремянный пер., д. 36**

**О Т З Ы В**  
официального оппонента на диссертационную работу  
**Животовской Анны Григорьевны** на тему:  
**«Организационно-экономический механизм развития промышленного  
сектора экономики»,**  
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами – промышленность)

**Актуальность диссертационного исследования и используемых  
методологических подходов**

В настоящее время одним из важнейших направлений развития промышленных предприятий на мировом уровне является производство продукции высокой степени переработки, относящейся к категории «высокотехнологичной» и сопряженной с существенными инвестиционными вложениями в фундаментальные и прикладные научные исследования в данной сфере. Система управления экономикой Российской Федерации также остро нуждается в принятии и реализации решений, направленных на повышение конкурентоспособности и экономической эффективности промышленных производств на национальном и международном уровнях.

В связи с этим задачи развития и реализации инновационного потенциала, а также повышения экономико-технологического качества предприятий промышленного сектора, в том числе с помощью мер промышленной политики, являются актуальными с точки зрения повышения конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий.

Вместе с тем, состояние промышленного сектора в России по ряду направлений характеризуется отставанием от индустриально развитых стран, что приводит к зависимости от импорта в важнейших стратегических секторах экономики. В то же время, ситуация с внедренными программами в рамках реализации стратегии импортозамещения, показала, что отечественные промышленные предприятия имеют достаточно большой потенциал для разработки и практической реализации инноваций.

На государственном уровне также утверждены программы, нацеленные на повышение уровня конкурентоспособности предприятий и потребления их продукции в сопоставимых с промышленно развитыми государствами

масштабах, например, Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204, Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2020 г. № 1512-р). Принятые отраслевые программы обращены на осуществление перехода от экспортно-сырьевой модели развития к инновационной, основанной на более высокой степени переработки, на реализацию программ модернизации имеющихся и создания новых производственных мощностей, выпуска специальной продукции для функционирования ОПК и других стратегических отраслей как основы укрепления национальной безопасности. В связи с этим, научное направление, выбранное автором в рамках своего диссертационного исследования, выполненного для промышленного сектора экономики, является актуальным на сегодняшний день, поскольку связано с разработкой механизма и инструментов, позволяющих повысить эффективность процессов управления промышленным сектором на основе согласования экономического и промышленного развития.

### **Краткое описание диссертационного исследования, значение полученных научных результатов для теории и практики**

Структура диссертационного исследования построена по традиционной схеме и состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и используемых обозначений, списка литературы. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат. Структура и правила оформления»; снабжена необходимым количеством табличного и иллюстративного материала; опирается на статистический и аналитический материал.

В первой главе «Роль промышленного сектора в развитии экономики страны» проведен анализ моделей и инструментов промышленной политики, выявлены особенности развития и роль промышленного сектора в экономике стран на современном этапе. Проведенный анализ трансформации типов промышленной политики, опыт реализации промышленной политики в различных странах позволили сформировать заключение касательно важности проведения экономического анализа эффективности отраслей и секторов экономики для определения наилучшего набора мер и объектов промышленной политики.

Во второй главе «Анализ влияния развития промышленного сектора на экономическое и технологическое развитие страны» проведен анализ и обобщение опыта промышленной политики в технологически развитых странах, мер и инструментов по поддержке и активизации промышленного

сектора, рассмотрены основные методы оценки развития экономики и промышленного сектора страны. Автор обосновывает возможность использования приведенных показателей для разработки организационно-экономического механизма развития промышленного сектора.

В третьей главе «Формирование организационно-экономического механизма согласования развития экономики страны и ее промышленного сектора» приведены результаты анализа динамики развития промышленного сектора и экономики в технологически развитых странах мира, исследованы возможности использования взаимовлияния экономико-технологического качества промышленного сектора и экономики для интенсификации процессов инновационного развития, обоснованы элементы организационно-экономического механизма согласования развития экономики страны и ее промышленного сектора.

Автором раскрывается новый индикативный инструмент промышленной политики – показатель статистическая мезоконстанта развития. В работе доказано их существование в большинстве исследуемых технологически развитых странах. Их значение, установленное в качестве целевого, позволяет в рамках промышленной политики задавать ориентиры развития и оценивать результаты достигнутого.

Автор предлагает системный инструментарий, представляющий собой единый организационно-экономический механизм развития экономики и промышленного сектора. Он построен на основе анализа опыта развития экономик технологически развитых стран.

Отдельно стоит отметить теоретическую и практическую значимость исследования. Теоретическая значимость полученных результатов обусловлена выявленной автором зависимостью между экономико-технологическим качеством промышленного сектора и экономикой страны в целом. Диссертационные исследования являются продолжением исследований научного направления «Основы теории формирования и развития технологических систем» в рамках научной школы РЭУ им. Г.В. Плеханова «Промышленная и экономическая безопасность». Автором сделаны количественные оценки исследуемых показателей, проанализирована их динамика, что позволяет повысить вероятность их применения в других исследованиях.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования результатов исследования для построения эффективной системы мер государственной поддержки промышленных предприятий в рамках промышленной политики, использования в качестве методологической базы предложенных инструментов при распределении финансовых ресурсов для повышения экономико-технологического качества промышленных предприятий. Отдельные полученные в ходе исследования результаты, например, анализ опыта проведения промышленной политики, могут быть использованы в сфере высшего образования в учебном процессе при подготовке и переподготовке специалистов, в качестве блоков отдельных

дисциплин, затрагивающих вопросы государственного управления в сфере промышленности и консалтинга. Практическая значимость подтверждена применением результатов исследования в практике работы консалтинговой компании ООО «РОЭЛ Консалтинг» при разработке рекомендаций по развитию предприятий промышленного сектора.

В заключении сформулированы выводы и результаты диссертационного исследования, которые подтверждают достижение поставленной цели исследования и являются обоснованными.

### **Научная новизна результатов, полученных автором и выносимых им на публичную защиту**

Проведенное исследование позволило получить научные результаты, обладающие новизной и научной значимостью для области разработки механизмов и инструментов функционирования экономики организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности, а также в области промышленной политики на макроуровне.

В качестве наиболее существенных научных результатов, полученных в диссертации и обладающих научной новизной, стоит отметить:

1. Обосновано использование статистической мезоконстанты, которая является важным показателем при формировании индикативных ориентиров уровня среднесрочного развития промышленности. (с. 89, с. 97-99);

2. Доказано, что применение показателя экономико-технологического качества позволяет создать инструмент распределения финансовых ресурсов в рамках промышленной и экономической политик для повышения качества как промышленного сектора, так и экономики в целом. (с. 114-122);

3. Предложены и раскрыты этапы комплексной промышленной политики, основанной на реиндустириализации и повышении конкурентоспособности национальной промышленной продукции высокой степени переработки, создании высококонкурентоспособных технологических платформ и монополизации созданных технологических ниш, а также внедрении принципов цифровой экономики. (с. 136).

4. Разработан организационно-экономический механизм развития промышленного сектора экономики, основанный на согласовании нескольких подсистем, что позволит расширить возможности в решении задач технологического совершенствования промышленного сектора, а следовательно и задач развития экономики страны в целом. (с. 125-130).

### **Достоверность и обоснованность выводов, научных результатов и основных положений, выносимых автором на публичную защиту**

Достоверность и обоснованность научных положений, результатов и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании, обусловлены корректным и уместным применением комплекса современных методов научных исследований: методов структурного и системного анализа, научных

знаний теории управления, методов эконометрического и статистического анализа.

В ходе исследования автором использованы результаты актуальных и релевантных научных исследований, опубликованных в отечественных и зарубежных литературных источниках, на которые сделаны ссылки по тексту диссертации.

Результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждены на научно-практических и научно-технических конференциях, что также является косвенным подтверждением их достаточной аргументированности и достоверности.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается также тем, что они основываются на использовании фактических материалов: статической информации, нормативных документов. Информационная база исследования содержит аналитические материалы о развитии промышленности в России и в рассматриваемых зарубежных странах, данные российской и зарубежной государственной статистики. В диссертации использованы материалы программ проводимых промышленных политик в Германии, Франции, Великобритании и других странах, что позволило автору адаптировать зарубежный опыт формирования и реализации промышленной политики при разработке организационно-экономического механизма развития промышленного сектора в России.

Будет целесообразным в дальнейшем продолжить работу по совершенствованию методологии использования предложенных инструментов в рамках промышленной политики, а также организационно-экономического механизма согласования для повышения эффективности распределения финансовых ресурсов, и обратить внимание на проработку конкретных «дорожных карт» для реализации организационно-экономического механизма развития.

### **Основные замечания по диссертационному исследованию**

1. В работе автором недостаточно раскрыты текущие особенности взаимодействия ведомств, министерств, объединений, предприятий в рамках промышленной политики в России, которые требуют доработки (с.125-130);
2. Желательно было при анализе показателя для оценки экономико-технологического качества (ЭУТ) использовать более широкий диапазон данных (за 15-20-летний период) (с. 114-120);
3. Стоит добавить, требуется ли скорректировать мезоконстанты развития при изменении структуры промышленности (с. 97-99);
4. Одним из предложений автора является требование к изменению направления промышленной политики. Автору необходимо более подробно раскрыть предлагаемые меры в рамках промышленной политики, что именно требуется улучшить (с.128-130, 136).

Отмеченные замечания не изменяют в целом положительной оценки выполненной работы и в основном представляют собой рекомендации, которые должен учесть автор в своей дальнейшей научной деятельности.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утверждённым постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020)**

Оценивая диссертацию в целом, можно заключить, что она в полной мере является законченной научно-квалификационной работой, в которой предложены и научно обоснованы организационно-экономический механизм, инструменты и направления развития промышленного сектора экономики в рамках промышленной политики, предполагающие согласование развития промышленного сектора и экономики страны, с учетом оценки экономико-технологического качества субъектов экономики, системы анализа тенденций развития экономики и промышленного сектора, системы диагностики достижения плановых значений макро- и мезоконстант развития. Предложенные инструменты, в т.ч. меры промышленной политики, направлены на ускорение темпов развития как промышленности, так и экономики в целом.

Также следует отметить уместное и грамотное обобщение полученных выводов в виде табличного и иллюстративного материала.

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационной работы и в достаточной мере отражает полученные автором результаты. Научные публикации автора по теме диссертационного исследования подтверждают их апробацию.

Основные положения и выводы, полученные в диссертации, опубликованы в 16 научных работах, в числе которых 7 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

В целом, поставленные в диссертационном исследовании автором цели и задачи достигнуты. Полученные результаты являются обоснованными, достоверными и апробированными как в научном, так и в бизнес-сообществе.

Приведенные в диссертации научные результаты, выводы и предложения соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность):

п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организаций и управления хозяйственными образованиями в промышленности;

п. 1.1.16. Промышленная политика на макро- и микроуровне.

Учитывая вышеизложенное, можно считать рассматриваемую работу полностью соответствующей требованиям Положения о присуждении учёных

степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), и Паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), а её автор Животовская Анна Григорьевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Профессор Департамента  
экономической теории  
федерального государственного образовательного  
бюджетного учреждения высшего образования  
«Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»  
доктор экономических наук по специальности  
08.00.05-Экономика и управление  
народным хозяйством,  
профессор

Сергей Владимирович Шманёв

« 18 » января 2021 г.



125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49  
тел. 8-499-943-94-88  
e-mail: shmanev\_s\_v@mail.ru