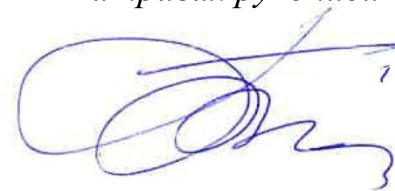


На правах рукописи



Ткачук Сергей Петрович

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ ЕАЭС**

Специальность: 08.00.14 – Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2020

Работа выполнена на кафедре мировой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Научный руководитель: член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор
Хасбулатов Руслан Имранович

Официальные оппоненты: **Широв Александр Александрович**
член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, ФГБУН Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, директор

Данильцев Александр Владимирович
доктор экономических наук, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт торговой политики, директор

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Защита состоится 8 апреля 2021 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.11, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепы, д.43 и на сайте организации: <http://www.ords.rea.ru/>

Автореферат разослан ____ февраля 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.196.11



Татьяна Евгеньевна Мигалева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Динамичное развитие интеграционных процессов влияет на международную архитектуру экономических взаимоотношений различных государств. Вся мировая экономика, как совокупность национальных хозяйственных систем, состоит из множества различных региональных интеграционных групп, большинство из которых, однако, мало преуспело в достижении поставленных задач в области экономической интеграции. В условиях обостряющихся противоречий в международной экономической и политической системах особенно важное значение для нашей страны и ее партнеров приобретает дееспособность Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В период с начала полномасштабного функционирования ЕАЭС происходят позитивные процессы прироста взаимной торговли как следствие развития и углубления экономической интеграции: экономический рост, в том числе рост промышленного производства, грузооборота и пассажирооборота и других форм совместного сотрудничества. Вместе с тем, интеграционное взаимодействие между государствами – членами ЕАЭС происходит на фоне целого ряда неблагоприятных факторов экономического и политического характера. В частности, речь идет о неоднородности экономического развития государств – членов ЕАЭС; низком уровне промышленной кооперации между предприятиями-производителями; недостаточном уровне транспортно-логистических связей; разных уровнях цифровой трансформации экономических систем; относительной неустойчивости внешнеэкономической ориентации и внешней политики государств – членов ЕАЭС; наличии трудноразрешимых внутриэкономических противоречий; несбалансированности национальных экономик в структурном отношении и других факторах. Все это в совокупности обуславливает сравнительную узость общего рынка стран ЕАЭС и, следовательно, необходимость каждой из них развивать экономические связи за пределами интеграционной группы. Соответственно, сохраняется большая зависимость экономик государств – членов ЕАЭС от азиатских и европейских стран, что непосредственным образом сказывается на эффективности евразийского интеграционного строительства. Ухудшение экономической конъюнктуры также привносит известные противоречия в торгово-экономические отношения стран ЕАЭС, стимулируя двухсторонние контакты

отдельных государств – членов ЕАЭС с третьими странами и их компаниями без соответствующих консультаций с институтами ЕАЭС, как это предписано уставными документами. В целом отсутствие общей повестки актуальных задач для государств – членов ЕАЭС ослабляет возможности согласования вопросов углубления интеграции на более фундаментальной основе. У каждой страны свое видение перспективной повестки, а взаимные противоречия в полной мере проявились при подготовке и согласовании базового документа ЕАЭС на среднесрочную перспективу – Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.

Эти и ряд других вопросов функционирования ЕАЭС, не исследованных учеными и специалистами, обусловили актуальность проведенного диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретическим и прикладным аспектам современной региональной экономической интеграции, а также формам и механизмам государственного регулирования в различных сферах экономики посвящены фундаментальные научные работы таких зарубежных и российских ученых, как Я. Винер, В. Репке, М. Алле, Дж. Мид, Б. Баласса, Ф. Модильяни, Р. Купер, П. Самуэльсон, Я. Тинберген, Р. Санвальд, И. Штолер, С. Рольф, У. Росту, Г. Мюрдаль, Ф. Перру, Авдокушин Е.Ф., Агеев А.И., Андропова И.В., Анисимов А.М., Гельвановский М.И., Глазьев С.Ю., Глухарев Л.И., Дюмулен И.И., Караганов С.А., Лукьянов Ф.А., Подберезкин А.И., Попова А.А., Рубинский Ю.И., Саулин Д.А., Сильвестров С.Н., Спартак А.Н, Хасбулатов Р.И., Хейфец Б.А., Шишков Ю.В. и др.

Методологические подходы к оценке эффективности экономической интеграции и проведение количественного анализа евразийской интеграции и иных интеграционных группировок изучены в трудах Я. Винер, Дж. Мида, М. Алле, Ж. Рюзфа, А. Предоля, Г. Джонсона, Р. Хаусманна, Б. Клингера, Ш. Манаги, Х. Каваджири, Т. Цуруми, Дробот Е.В., Костылевой С.О., Липина А.С., Поляковой О.В., Адарова А.Б., Кнобеля А.Ю., Чокаева Б.В., Винокурова Е.Ю., Пелипась И.В., Точицкой И.Э., Демиденко М.В. и др. В целом работы указанных ученых вносят существенный вклад в развитие теоретических и методических основ оценки региональной интеграции. Вместе с тем, имея общий характер, они не могли

учитывать современные особенности интеграционных процессов, в частности, происходящих на постсоветском пространстве, в том числе ЕАЭС. А именно эти особенности оказывают влияние на факторы повышения эффективности евразийской экономической интеграции. Учет этих факторов предполагает соответствующее совершенствование теоретических и методических основ развития евразийской интеграции.

Объектом исследования является евразийская экономическая интеграция как целостное международное экономическое явление региона.

Предметом исследования выступает экономическая интеграция государств – членов ЕАЭС.

Область исследования. Содержание диссертационного исследования соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК 08.00.14 – Мировая экономика: п.5 «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая евразийскую экономическую интеграцию»; п. 7 «Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития»; п. 25 «Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения».

Цель исследования состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по повышению эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

– исследовать различные концепции экономической интеграции и сформулировать сущностные характеристики к определению «архитектура евразийской экономической интеграции» и «управление развитием экономической интеграции государств – членов ЕАЭС»;

– разработать методический подход к оценке эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС;

– выявить основные проблемы развития экономической интеграции государств – членов ЕАЭС и на этой основе определить главные направления повышения эффективности евразийской интеграции;

– обосновать необходимость проведения скоординированной промышленной политики государств – членов ЕАЭС и предложить авторские идеи по формированию этой политики.

Теоретической основой диссертационного исследования являются работы российских, западных и азиатских исследователей по проблемам становления современных региональных интеграционных объединений, практиков, принявших непосредственное участие в конструировании модели евразийского экономического союза.

Методологическую базу исследования составляют общенаучные методы исследования: историко-логический подход, метод абстракции, анализ и синтез, ситуационный анализ, прогностическое моделирование и др. Используются модели межотраслевого баланса, статистические методы сравнительного анализа, межстрановые сопоставления и др. В основе применяемой методологии лежит системный анализ воздействия экономических, политических, правовых и социальных факторов на процессы экономической интеграции на постсоветском пространстве.

Информационно-статистическую базу диссертации составили нормативно-правовая база евразийской интеграции, стратегии, доклады, отчеты, а также данные статистических служб государств – членов ЕАЭС и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК); информационно-аналитические материалы международных экономических организаций (ЕС, ОЭСР, ВТО, ЮНКТАД) и исследовательских центров (IIASA, EURISPES); доклады и мониторинги Евразийского банка развития; актуальный анализ процессов экономической интеграции, представленный в ведущих научных изданиях, сборниках трудов научных конференций, опубликованных в электронном виде стенограммах встреч официальных представителей ЕАЭС.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических основ повышения эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС и выработке практических рекомендаций по углублению интеграционного взаимодействия в рамках данного объединения.

В результате проведенного диссертационного исследования лично автором сформулированы и обоснованы следующие **научные положения**, обладающие **научной новизной и выносимые на защиту**:

1. Уточнен понятийный аппарат теории евразийской экономической интеграции, включающий определение понятий «архитектура евразийской экономической интеграции» и «управление развитием экономической интеграции государств – членов ЕАЭС». Архитектура интеграции трактуется автором диссертации как взаимосвязанная совокупность стратегического, институционального, функционального, оценочного блоков интеграционного процесса, позволяющая представить евразийскую экономическую интеграцию как упорядоченную единую структуру. Под управлением развитием интеграции автор рассматривает целенаправленный и последовательный процесс проведения системы нормативных правовых, организационно-управленческих, технологических, технических, финансовых мер и мер иного характера, направленных на повышение результативности как участия государств в интеграционном объединении, так и всего интеграционного объединения.

2. Разработан авторский методический подход к оценке эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС на основе комплексного исследования институциональных, экономических и социально-экономических эффектов интеграции, позволяющий определять состояние интеграции и охарактеризовать перспективы ее развития в зависимости от динамики значений составляющих оценку показателей. Предложенный подход включает оценку эффектов не только развития торгово-экономических отношений в ЕАЭС, но и степень участия каждого государства в экономической интеграции.

3. На основе предложенного методического подхода проведена оценка эффективности евразийской экономической интеграции. Установлено, что за период 2013-2018 гг. значение показателя эффективности интеграции возросло в два раза, что свидетельствует в целом об углублении интеграционных процессов государств – членов ЕАЭС, несмотря на некоторые отрицательные показатели по взаимной торговле. Положительную динамику значения показателя в большей степени обеспечивают индикаторы, характеризующие институциональную сферу и индивидуальные макроэкономические показатели государств. При этом негативный

характер имеют значения показателей открытости экономики, значимости взаимной торговли, взаимного инвестирования и промышленной кооперации. Последнее свидетельствует о необходимости обеспечения интенсивного промышленного развития государств – членов ЕАЭС в будущем.

4. Определены современные особенности и проблемы экономической интеграции государств – членов ЕАЭС, построена схематическая модель сопоставления национальных экономических интересов отдельных государств – участников евразийской экономической интеграции, осуществлена систематизация особенностей и нерешенных проблем интеграции, включающих сильные диспропорции в социально-экономическом уровне развития государств-членов, нестабильность отдельных макроэкономических показателей, недостаточную диверсификацию структур взаимной и внешней торговли с третьими странами, снижение темпов роста взаимной торговли на фоне увеличения темпов роста внешней торговли, преобладание сырьевых товаров в структуре взаимной торговли, низкий уровень инвестиционной активности.

5. На основе результатов проведенной оценки эффективности экономической интеграции, анализа экономического развития и торгово-экономических отношений государств – членов ЕАЭС сформированы предложения по развитию экономической интеграции государств – членов ЕАЭС. Предложения включают инструменты и механизмы по четырем основным направлениям развития интеграции: обеспечение полноценного функционирования единого рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы ЕАЭС; промышленное и научно-технологическое развитие; использование потенциала интеграции ЕАЭС для повышения благосостояния и качества жизни людей; позиционирование и развитие ЕАЭС в качестве значимого региона мирового устройства.

6. Обоснована необходимость проведения скоординированной промышленной политики государств – членов ЕАЭС и предложен алгоритм ее формирования, отличающийся возможностью проведения оценки объема получаемых предприятием или регионом конкурентных преимуществ (в количественных и качественных показателях) от участия в скоординированной промышленной политике ЕАЭС. Оцениваемый таким образом потенциал союзного промышленного взаимодействия позволяет разработать целевые значения показателей и оценить

доступность необходимых для их достижения ресурсов. Эти значения при этом одновременно являются и целями промышленной политики с точки зрения наращивания потенциала производственных единиц, и базой для проведения последующей процедуры оценки с ее возможной экстраполяцией на другие хозяйствующие субъекты государств – членов ЕАЭС. Такой алгоритм, на взгляд диссертанта, будет способствовать росту промышленного производства и кооперации, стимулировать взаимную торговлю.

7. Предложен комплексный подход к формированию евразийской промышленной политики, который характеризуется поэтапным процессом перехода от содействующей промышленной политики к евразийской промышленной политике, основывающейся на стратегии научно-технологического развития ЕАЭС. Составной частью предложенного подхода является алгоритм формирования евразийской промышленной политики, предусматривающий формирование перечня наднациональных компетенций на основе выявления общих интересов и мониторинга промышленного развития государств – членов ЕАЭС, детализированного на уровне предприятий.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в расширении концептуальных и методических основ исследования экономической интеграции государств – членов ЕАЭС путем уточнения категориального аппарата, выявления особенностей интеграции в ЕАЭС. Основные результаты исследования призваны внести вклад в научное обоснование формирования подходов к оценке эффективности интеграционных объединений.

Практическая значимость исследования определяется научно-обоснованными и практически применимыми предложениями и рекомендациями по повышению эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС. Сформулированные в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы в работе регулирующего органа ЕАЭС – Евразийской экономической комиссии, органами государственной власти государств – членов ЕАЭС при определении основных направлений развития евразийской интеграции и разработке других документов стратегического характера. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы высшими учебными заведениями при проведении занятий по

дисциплинам «Международная экономическая интеграция», Экономическая интеграция на постсоветском пространстве» и другим.

Апробация результатов работы. Основные научные результаты диссертационной работы:

– докладывались и обсуждались на международных и межвузовских научно-практических конференциях и семинарах: международный форум «Евразийская экономическая перспектива» (СПбГЭУ, г. Санкт-Петербург, 2 октября 2019 г.); X Евразийский научный форум (г. Санкт-Петербург, 22-23 ноября 2018 г.); конференция «Рынок труда и миграция на Евразийском континенте» в рамках международной программы «Вызовы и возможности экономической интеграции в рамках европейского и евразийского пространств» (Международный институт прикладного системного анализа, г. Лаксенбург, Австрия, 13-14 апреля 2016 г.); конференция «Гуманитарное сотрудничество России и Латвии: возможности и перспективы» (в рамках Дней Москвы в Риге 29-31 октября 2015 г.); конференция «Евразийская интеграция – новые возможности и горизонты для реализации творческого, научного и предпринимательского потенциала молодежи» (МГИМО, 23 октября 2015 г.); конференция «Геополитические риски современной мировой экономики» (РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва, 8 декабря 2014 г.); IX Белорусский Международный Медиафорум (пленарное заседание и тематическая сессия, г. Минск, 10 июня 2014 г.); международная конференция «Последний рубеж: концепция новой Евразии» (г. Шанхай, КНР, 16 ноября 2013 г.); VIII международная конференция «Углубление и расширение евразийской интеграции» (Евразийский банк развития, г. Москва, 12 ноября 2013 г.); XI мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» (Греция, 2-3 октября 2013 г.).

– реализованы в практической деятельности департаментов блока по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии при разработке Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.;

– внедрены в образовательных программах бакалавриата и магистратуры при преподавании учебных дисциплин «Актуальные вопросы практики государственного и муниципального управления» и «Теория и практика взаимодействия государства и

бизнеса» на факультете государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова (2016-2019 гг.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 18 научных статей общим объемом 42,04 печ. л. (авт. 24,25 печ. л.), в том числе 12 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, в 2 монографиях, в 1 статье, проиндексированной в Scopus и других изданиях.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 231 наименование, и трех приложений. Основная часть работы изложена на 177 страницах, содержит 18 таблиц и 45 рисунков.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнен понятийный аппарат теории Евразийской экономической интеграции, включающий определение понятий «архитектура евразийской экономической интеграции» и «управление развитием экономической интеграции государств – членов ЕАЭС».

Архитектура евразийской экономической интеграции – взаимосвязанная совокупность стратегического, институционального, функционального, оценочного блоков интеграционного процесса, позволяющая представить евразийскую интеграцию как упорядоченную единую структуру. Такое комплексное представление интеграции позволяет всесторонне, начиная от постановки стратегических целей и заканчивая проведением оценки изменений, рассматривать процесс евразийской интеграции. На рис. 1 представлена схема архитектуры в виде взаимосвязанной структурированной совокупности элементов, позволяющая в системном виде представить евразийскую интеграцию. Следует отметить, данная архитектура не статична и представляет собой динамическую систему, элементы которой претерпевают постоянные изменения. Она отличается наличием оценки эффективности интеграции, как для государств-членов, так и для интеграционного объединения в целом.



Рисунок 1 – Общая схема архитектуры экономической интеграции государств – членов ЕАЭС

Источник: составлено автором

Это позволяет рассматривать управление развитием интеграции как целенаправленный и последовательный процесс проведения системы нормативных правовых, организационно-управленческих, технологических, технических, финансовых и мер иного характера, направленных на повышение результативности как участия государств в интеграционном объединении, так и всего интеграционного объединения.

Следует отметить, что данная архитектура не изолирована от внешних и внутренних изменяющихся условий и факторов. В связи с этим в архитектуру экономической интеграции государств – членов ЕАЭС входит также внешний и внутренний контуры. Под внутренним контуром будем понимать те условия, факторы и проблемы, которые могут представлять собой определенные риски для дальнейшего повышения эффективности экономической интеграции. Этот внутренний контур имеет как вертикальную, так и горизонтальную составляющие. Указанные условия должны являться объектом пристального внимания со стороны субъектов экономической интеграции. Внешний контур представляет собой складывающуюся геоэкономическую конъюнктуру – санкции, кризисы, обострения, сотрудничества, мировые вызовы и т.п.

Предложенная архитектура экономической интеграции государств – членов ЕАЭС способствует определению основных направлений повышения эффективности экономической интеграции. Она позволяет вывить основные составляющие механизма повышения эффективности экономической интеграции и структурировать его уровни.

2. Разработан методический подход к оценке эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС на основе комплексного исследования институциональных, экономических и социально-экономических эффектов интеграции, позволяющий определять состояние интеграции и охарактеризовать перспективы ее развития в зависимости от динамики значений составляющих оценку показателей.

Эффекты интеграции сами по себе многообразны и, следовательно, получение общей оценки эффективности экономической интеграции является многокомпонентным и достаточно условным процессом. В рамках настоящего методического подхода считаем, что процесс оценки эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС должен соответствовать таким требованиям,

как простота проведения оценки, своевременность, гибкость и чувствительность системы показателей, а также доступность и достоверность информации для оценки. В общем графическом виде последовательность проведения оценки эффективности представлена на рис. 2.



Рисунок 2 – Методический подход к проведению оценки эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС

На первом этапе формируется общая система показателей, затем определяются частные показатели эффективности экономической интеграции. Показатели достижения стратегических целей определяются методом экспертного опроса, и они характеризуют отсутствие правовых, институциональных и управленческих препятствий в повышении эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС.

Центральным элементом проведения оценки является формирование и порядок расчета экономических показателей эффективности экономической интеграции

государств – членов ЕАЭС. Расчет сводного коэффициента эффективности по совокупности экономических показателей может производиться по следующей формуле (1):

$$E_q = \frac{E_o + E_p + E_t + E_f}{h}, (1)$$

где

E_o – сводный показатель открытости экономик ЕАЭС;

E_p – сводный показатель значимости внешней торговли;

E_t – сводный показатель промышленной кооперации;

E_f – сводный показатель взаимного инвестирования.

h – число сводимых показателей, в данном случае, 4.

Значение коэффициента экономических показателей интеграции характеризует степень глубины экономических связей между государствами – членами ЕАЭС.

Показатель открытости экономики государства – члена ЕАЭС представляет собой частное от суммы экспорта и импорта в рамках взаимной торговли к объему валового внутреннего продукта каждого государства – члена ЕАЭС. Общий сводный показатель открытости всех государств – членов ЕАЭС представляет собой следующее формульное выражение (2):

$$E_o = \frac{\sum_{i=1}^x \left(\frac{I_i + E_i}{G_i} \right)}{x}, (2)$$

где

E_o – сводный показатель открытости экономик всех государств – членов ЕАЭС;

$i (1; x)$ – каждое государство – член ЕАЭС;

x – общее количество государств – членов ЕАЭС;

I_i – объем импорта i -го государства – члена ЕАЭС в рамках взаимной торговли;

E_i – объем экспорта i -го государства – члена ЕАЭС в рамках взаимной торговли;

G_i – объем ВВП i -го государства – члена ЕАЭС в рамках взаимной торговли.

Важное значение имеет сводный показатель значимости взаимной торговли, который характеризует приоритеты ЕАЭС в формировании товаропотоков и их переориентации в связи с углублением интеграции и повышением ее эффективности. Данный показатель рассчитывается как среднее арифметическое значений

показателей значимости взаимной торговли каждого государства – члена ЕАЭС. Его можно представить в следующем формульном виде (3):

$$E_p = \frac{\sum_{i=1}^x \frac{I_i + E_i}{I_{gi} + E_{gi}}}{x}, (3)$$

где

E_p – сводный показатель значимости взаимной торговли всех государств – членов ЕАЭС;

$i (1; x)$ – каждое государство – член ЕАЭС;

x – общее количество государств – членов ЕАЭС;

I_i – объем импорта i -го государства – члена ЕАЭС в рамках взаимной торговли;

E_i – объем экспорта i -го государства – члена ЕАЭС в рамках взаимной торговли;

I_{gi} – общий объем импорта i -го государства – члена ЕАЭС;

E_{gi} – общий объем экспорта i -го государства – члена ЕАЭС в рамках взаимной торговли.

Сводный показатель промышленной кооперации ЕАЭС характеризующий наличие кооперационных связей между государствами – членами ЕАЭС. Данный показатель рассчитывается как частное от объема взаимной торговли промежуточными товарами к объему промышленного производства всех государств – членов ЕАЭС и его формульное выражение представляет собой следующее (4):

$$E_t = \frac{I_z + E_z}{V}, (4)$$

где

E_t – сводный показатель промышленной кооперации всех государств – членов ЕАЭС;

I_z – объем импорта промежуточных товаров государств – членов ЕАЭС в рамках взаимной торговли;

E_z – объем экспорта промежуточных товаров государств – членов ЕАЭС в рамках взаимной торговли;

V – объем промышленного производства всех государств – членов ЕАЭС.

Сводный показатель взаимного инвестирования, характеризующий уровень взаимных инвестиционных потоков, можно представить в следующем формульном виде (5):

$$E_f = \frac{\sum_{i=1}^x \left(\frac{S_i}{S_{zi}} \right)}{x}, \quad (5)$$

где

E_f – сводный показатель значимости взаимного инвестирования для всех государств – членов ЕАЭС;

i (1; x) – каждое государство – член ЕАЭС;

x – общее количество государств – членов ЕАЭС;

S_i – объем прямых иностранных инвестиций i -го государства – члена ЕАЭС в рамках ЕАЭС;

S_{zi} – общий объем прямых иностранных инвестиций i -го государства – члена ЕАЭС.

Обобщающая формула, характеризующая эффективность экономической интеграции государств – членов ЕАЭС в целом, и позволяющая определить динамику экономической интеграции государств – членов ЕАЭС представляет собой следующее формульное выражение (6):

$$E_a = \frac{w_1 E_s + w_2 E_q + w_3 E_u}{3}, \quad (6)$$

где

E_a – общий коэффициент эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС;

w_1 – весовой коэффициент важности совокупности показателей стратегических целей ЕАЭС;

w_2 – весовой коэффициент важности совокупности экономических показателей ЕАЭС;

w_3 – весовой коэффициент важности совокупности показателей участия государства – члена ЕАЭС в интеграционном объединении;

E_s – коэффициент эффективности экономической интеграции по совокупности стратегических показателей;

E_q – коэффициент эффективности по совокупности экономических показателей;
 E_u – коэффициент эффективности по совокупности показателей участия государства – члена ЕАЭС в интеграционном объединении.

В целом, сформированный методический подход позволяет комплексно подойти к вопросу проведения оценки эффективности экономической интеграции, как с точки зрения достижения стратегических целей создания ЕАЭС, так и с точки зрения участия государств–членов в самом интеграционном объединении.

3. На основе авторского методического подхода проведена оценка эффективности евразийской экономической интеграции. Установлено, что за период 2013-2018 гг. значение показателя эффективности интеграции возросло в два раза, что говорит об углублении интеграционных процессов государств – членов ЕАЭС.

Оценка, проведенная в диссертационном исследовании на основе разработанного методического подхода к определению эффективности интеграции, позволила выявить сильные и слабые сферы евразийской экономической интеграции. За анализируемый период 2013-2018 гг. значение показателя эффективности интеграции возросло почти в два раза (рис. 3), что говорит об углублении интеграционных процессов государств – членов ЕАЭС. Положительную динамику показателя в большей степени обеспечивают показатели, характеризующие институциональную сферу и индивидуальные макроэкономические показатели государств.

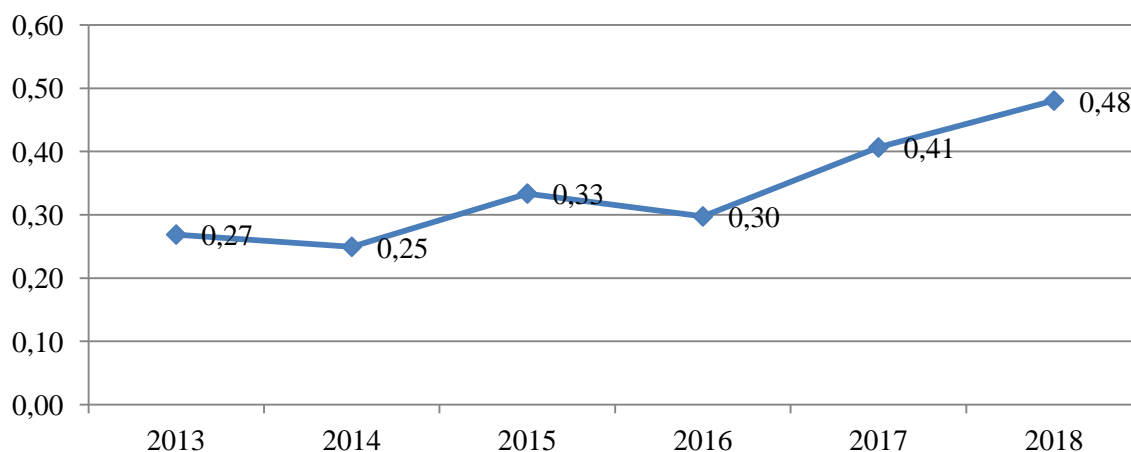


Рисунок 3 – Динамика общего коэффициента эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС в период 2013-2018 гг.

Источник: рассчитано автором

Значение показателя достижения стратегических целей имеет устойчивую положительную динамику, в 2018 г. оно составило 0,53, что свидетельствует о повышении эффективности интеграционных процессов (рис. 4). В целом, единственным негативным фактором, влияющим на рост данного показателя, является наличие барьеров, изъятий и ограничений. Вместе с тем, работа по их устранению активно ведется, что в перспективе приведет к улучшению данного показателя.

Значение показателей экономической эффективности участия в интеграционном взаимодействии отражает экономический аспект общей вовлеченности государств – членов в экономическую интеграцию в рамках ЕАЭС. Значения данного показателя самые низкие из всей совокупности показателей. Значительное снижение показателей взаимного инвестирования и недостаточной промышленной кооперации влияют на низкие значения данного коэффициента.

Проведенная оценка эффективности участия государства-члена в интеграционном объединении дает возможность сделать следующие выводы. В период с 2013 по 2018 гг. наблюдалась его неоднородная динамика (рис. 4): с 2013 г. до 2016 г. наблюдалось снижение значения, а после 2016 г. – его рост. Изменение показателя обусловлено, в большей мере, дефицитом/профицитом годового консолидированного бюджета и показателем экономического роста и, в меньшей степени, показателем конкурентоспособности. В 2018 г. значение было 0,56.

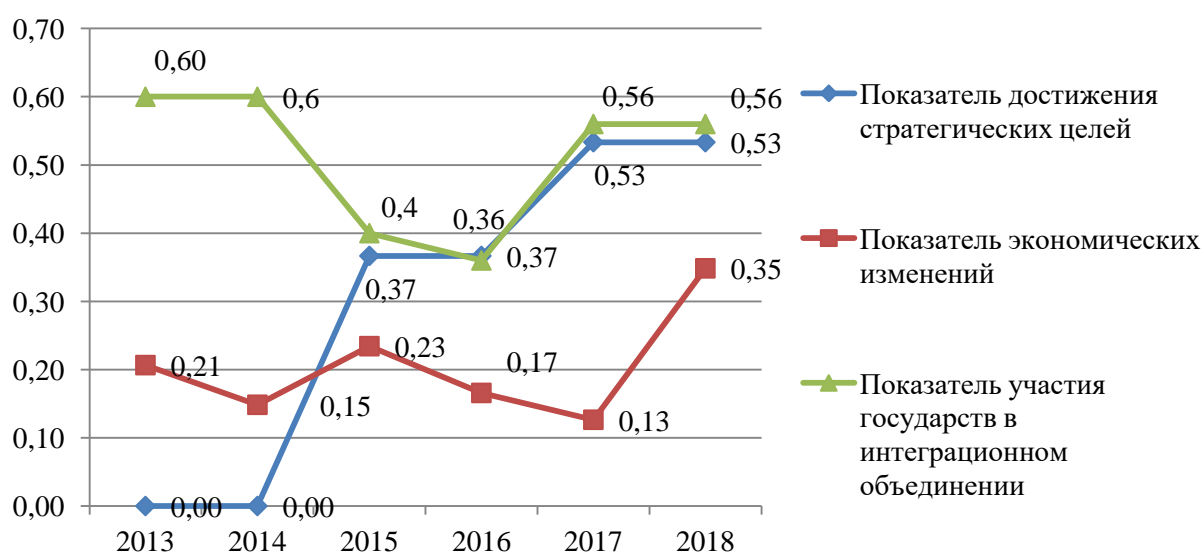


Рисунок 4 – Динамика сводных показателей в 2013-2018 гг.

Источник: рассчитано автором

Таким образом, несмотря на положительную динамику общего показателя эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС, негативные тенденции обеспечивают именно экономические показатели вовлеченности государств-членов в процессы интеграции (в том числе, показатель промышленной кооперации), что свидетельствует о необходимости обеспечения интенсивного промышленного развития государств – членов ЕАЭС. Основным направлением повышения эффективности интеграции должны стать мероприятия, способствующие росту промышленности и стимулирующие взаимную торговлю и кооперацию.

4. На основе проведенного анализа экономического развития государств – членов ЕАЭС и их торгово-экономических отношений выявлены противоречия и проблемы развития экономической интеграции.

Наибольшее число торговых связей и инвестиционных потоков в рамках ЕАЭС приходится на Российскую Федерацию (табл. 1, табл. 2, рис. 5). При этом торговые и инвестиционные отношения других государств-членов друг с другом сильно ограничены и не имеют устойчивой положительной динамики. Кроме того, выявлены недостаточные объемы промышленной кооперации в рамках ЕАЭС, низкая доля взаимной торговли в общем объеме торговли с третьими странами, недостаточно диверсифицированная структура экспорта государств-участников, критически низкий уровень взаимного инвестирования и, в целом, недостаточная инвестиционная привлекательность государств-членов. Таким образом, нынешняя сумма накопленных проблем институционального и практического характера, в том числе на внутреннем рынке, препятствует реализации имеющегося потенциала.

Таблица 1 - Показатели взаимной торговли в целом по ЕАЭС

Показатель	Ед. измерения	2014	2015	2016	2017	2018
Экспорт	млн. долл.	58 511,0	45 605,3	42 536,4	54711,60	59721,10
	% к пред. году	90,7	77,9	93,3	127,4	109,2
Импорт	млн. долл.	58 431,5	45 600,1	41 978,0	53812,50	58796,20
	% к пред. году	90,8	78,0	92,1	128,2	109,3

Источник: составлено автором на основе данных ЕЭК

Таблица 2 - Объемы привлеченных инвестиций государств – членов ЕАЭС в рамках ЕАЭС в 2015-2018 гг., млн долл.

Государство-член	2015	2016	2017	2018	Всего
Армения	130,4	-90,9	-0,9	161,6	200,20
Беларусь	736,8	543,7	462,7	617,5	2360,70
Казахстан	197,3	292,3	500,6	605,3	1595,50
Кыргызстан	512,6	279,5	78,1	-13,9	856,30
Россия	513,1	414,2	91,3	187,2	1205,80
5 стран, всего	2090,20	1438,80	1131,80	1557,70	6218,50

Источник: составлено автором на основе данных ЕЭК

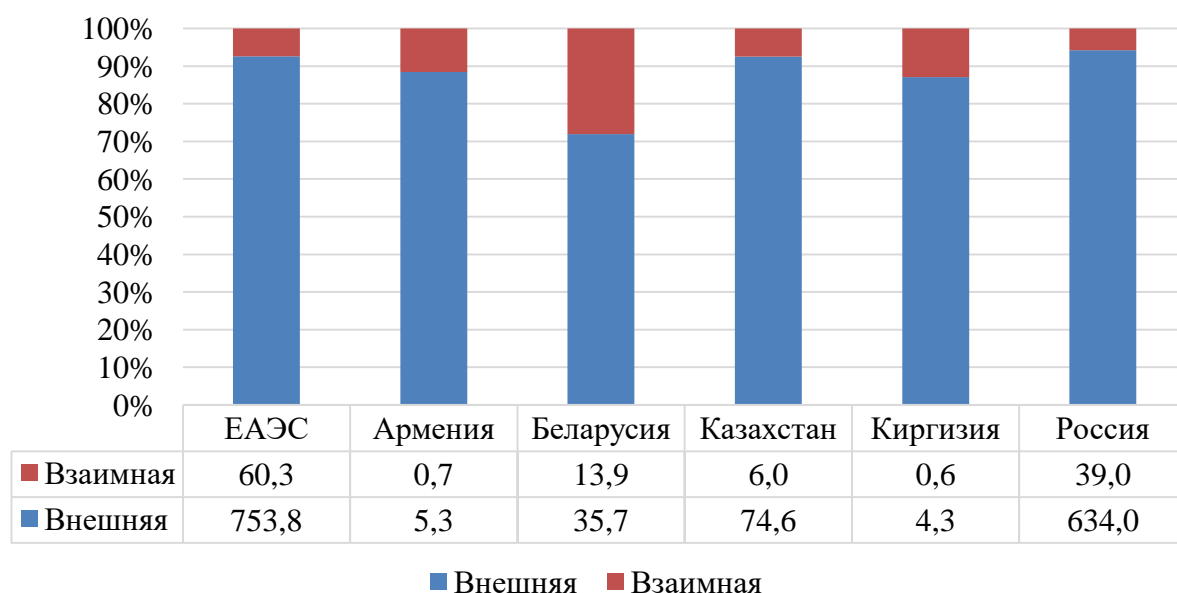


Рисунок 5 – Распределение объемов торговли товарами государств – членов ЕАЭС по направлениям торговли в 2018 г., млрд долл. США; в процентах к итогу

Источник: составлено автором на основе данных ЕЭК

Выявленные проблемы были структурированы в соответствии с выделенными блоками предложенной архитектуры экономической интеграции и классифицированы как стратегические, институциональные, функциональные.

К проблемам стратегического характера можно отнести: замедление процесса завершения формирования единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в виду существования барьеров, ограничений и изъятий и замедление сроков формирования отдельных отраслевых единых рынков.

К проблемам институционального характера можно отнести: промедление приведения нормативной правовой базы государств – членов ЕАЭС в соответствие с правом ЕАЭС; отсутствие у органов ЕАЭС прямого влияния на правительства государств – членов ЕАЭС; несогласованность различных ведомств государств – членов ЕАЭС; ограниченные полномочия Суда ЕАЭС, отсутствие статуса международной судебно-правовой организации, решения которого должны быть обязательными для всех государств – членов ЕАЭС; отсутствие единого центробанка, за которым будут закреплены полномочия наднационального банка с полным подчинением ему центральных (национальных) банков государств – членов ЕАЭС.

К проблемам повышения эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС функционального характера относятся: неоднородность системы таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС; наличие изъятий, ограничений и барьеров во внутренней торговле государств – членов ЕАЭС; проблемы технического регулирования и развития системы аккредитации, недоверие к результатам работ по оценке соответствия; проблемы гармонизации систем таможенного, налогового, валютного, банковского и финансового регулирования и контроля, и как следствие существование неравных условий конкуренции; отсутствие работоспособной интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли, преобразованной в интегрированную информационную систему ЕАЭС; недостаточно высокое качество методологии статистики взаимной торговли; проблемы унификации квалификационных требований и обеспечения взаимного признания документов об образовании и квалификации; отсутствие единой стратегии развития финансового рынка стран ЕАЭС.

5. На основе результатов проведенной оценки эффективности экономической интеграции, анализа экономического развития и торгово-экономических отношений государств – членов ЕАЭС, а также выявленных проблем сформулированы предложения по развитию экономической интеграции государств – членов ЕАЭС.

Повышение эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС с позиций стратегического характера предполагает 4 основных вектора:

1. Обеспечение полноценного функционирования единого рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы ЕАЭС и создание условий для социально-экономического развития государств-членов.

2. Промышленное и научно-технологическое развитие ЕАЭС и обеспечение научно-технологических прорывов.

3. Использование потенциала интеграции ЕАЭС для повышения благосостояния и качества жизни людей.

4. Позиционирование и развитие ЕАЭС в качестве значимого региона мирового устройства, активно и взаимовыгодно взаимодействующего с внешнеторговыми партнерами. Наиболее важные мероприятия должны быть направлены на стимулирование промышленного и научно-технологического развития:

– формирование стратегии научно-технологического развития ЕАЭС, включающей создание единого научного исследовательского пространства ЕАЭС, совместное финансирование и проведение НИОКР и т.д.;

– реализация совместных проектов и крупных программ, направленных на научно-технологическое развитие, учитывая задачи обеспечения инклюзивного роста и необходимости перехода к новому научно-технологическому укладу;

– развитие и государственная поддержка предприятий, обеспечивающих выпуск высокотехнологичных товаров;

– реализация совместных мер поддержки несырьевого экспорта;

– развитие наднациональных институтов и финансовых организаций, обеспечивающих проведение научно-исследовательских работ;

- стимулирование создания промышленных кластеров;

– создания единого цифрового бизнес-пространства и предпринимательских сервисов;

– стимулирование реализации совместных крупных целевых высокотехнологичных проектов;

– развитие потенциала ведущих IT-парков государств-членов;

– реализации государствами – членами ЕАЭС совместных масштабных высокотехнологичных проектов евразийской интеграции;

– использование возможностей Евразийского банка развития, Евразийского фонда стабилизации, Международного финансового центра «Астана» и иных институтов и коллективных механизмов содействия экономическому росту и выравниванию уровней экономического развития в ЕАЭС.

6. Предложен комплексный подход к формированию евразийской промышленной политики, который характеризуется поэтапным процессом перехода от содействующей промышленной политики к евразийской промышленной политике, основывающейся на стратегии научно-технологического развития ЕАЭС.

В рамках исследования предлагается определение евразийской промышленной политики как комплекса наднациональных и национальных инструментов и механизмов, направленных на развитие взаимодействия промышленных предприятий ЕАЭС с целью повышения конкурентоспособности выпускаемой ими продукции. Переход от действующей в настоящее время «промышленной политики в рамках ЕАЭС» к «евразийской промышленной политике» включает ряд последовательных этапов, включающих содействующую промышленную политику, скоординированную промышленную политику и евразийскую промышленную политику. В таб. 3 приводятся возможные направления реализации евразийской промышленной политики.

Таблица 3 - Направления реализации евразийской промышленной политики

№	Направление	Содержание
1	Развитие производств отраслей с потенциалом импортозамещения за счет кооперации государств ЕАЭС	Целесообразно определять необходимость развития конкретных производств на основе анализа внутреннего производства и потребления
2	Развитие производств отраслей с потенциалом увеличения и диверсификации экспорта в третьи страны	Проведение мероприятий для обеспечения условий для промышленной кооперации и последующей совместной поддержки экспорта. Повышение информированности о правилах зарубежных рынков. Развитие проекта «Сделано в ЕАЭС»
3	Развитие производств, обладающих конкурентными преимуществами в ЕАЭС и перспективами роста поставок товаров и услуг на внутренний рынок за счет специализации экономик	Целесообразно для таких производств предоставлять максимально возможный рынок сбыта товаров на внутреннем рынке ЕАЭС
4	Развитие производств, встроенных в международные производственные цепочки и производственные цепочки в рамках ЕАЭС	Поддержка предприятий, включенных в глобальные цепочки добавленной стоимости, стимулирование создания региональных цепочек добавленной стоимости в рамках жизненного цикла продукции на общем рынке, в том числе, с участием компаний из третьих стран

5	Развитие производств «отраслей будущего»	Сферы приложения наукоемких технологий, интеллектуальных ресурсов, технологических заделов
---	--	--

Источник: составлено автором

В рамках исследования предлагается алгоритм формирования евразийской промышленной политики государств – членов ЕАЭС. Данный алгоритм представлен на рис. 6.

Указанный алгоритм евразийской промышленной политики ЕАЭС, предусматривающий формирование перечня наднациональных компетенций на основе выявления общих интересов и мониторинга промышленного развития государств – членов ЕАЭС детализированного на уровне предприятий, обеспечивает синхронизацию интеграционных мероприятий государств – членов ЕАЭС по сопряжению промышленных потенциалов и позволяет проводить регулярный мониторинг состояния промышленных комплексов.



Рисунок 6 – Алгоритм формирования Евразийской промышленной политики государств – членов ЕАЭС

Источник: составлено автором

В заключении приведены основные выводы и рекомендации по теме диссертации.

III. СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Ткачук, С.П. К концептуальной разработке промышленной политики Евразийского экономического союза: критерии совместно произведенного товара

ЕАЭС и подход к его определению/С.П.Ткачук, А.Ю.Пак // Российский экономический журнал. - 2019 - № 2. - С. 83-94. - 0,98 печ. л. (авт. - 0,49 печ. л.).

2. Ткачук, С.П. Императивы и паллиативы экономической интеграции в рамках Большого евразийского партнерства/С.П.Ткачук // Российский экономический журнал. - 2018 - № 6. - С. 85-104. – 1,87 печ. л.

3. Ткачук, С.П. «Мягкая сила» науки и образования в развитии евразийской экономической интеграции/Д.А.Митяев, С.П.Ткачук // Экономические стратегии. - 2018. - № 2(152). - С. 182-188. - 0,88 печ. л. (авт. - 0,44 печ. л.).

4. Ткачук, С.П. Нас бьют - мы летаем/С.П.Ткачук // Экономические стратегии. - 2017. - № 3 (145). - С. 50-65. – 2,0 печ. л.

5. Ткачук, С.П. Конвергенция по-казахстански/С.П.Ткачук // Российский экономический журнал. - 2016. - № 6. - С. 77 - 90. - 1,06 печ. л.

6. Ткачук, С.П. От ТС-ЕЭП к собственно ЕАЭС: по поводу согласования промышленной политики стран-участниц (концептуальные соображения). Окончание/С.П.Ткачук // Российский экономический журнал. - 2016. - № 1. - С. 54-65. - 0,98 печ. л.

7. Ткачук, С.П. От ТС-ЕЭП к собственно ЕАЭС: по поводу согласования промышленной политики стран-участниц (концептуальные соображения)/С.П.Ткачук // Российский экономический журнал. - 2015. - № 6. - С. 36-44. - 0,73 печ. л.

8. Ткачук, С.П. Евразийский союз: на пути к обретению конкурентоспособности//С.П.Ткачук // Экономические стратегии. - 2015. - № 2. - С. 28-41. - 1,75 печ. л.

9. Ткачук, С.П. Основы и принципы формирования согласованной политики развития евразийского союза/ С.П.Ткачук // Экономист. - 2015. - № 4. - С. 52-63. – 1,05 печ. л.

10. Ткачук, С.П. Потенциал расширения и углубления евразийской экономической интеграции/С.П.Ткачук // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. - 2014. - № 1. - С. 52-62. – 1,38 печ. л.

11. Глазьев, С.Ю. ЕС и ЕврАзЭС: сходство и различие интеграционных моделей (введение к монографии, выпускаемой Издательским домом «Экономическая газета»)/С.Ю.Глазьев, В.И.Чушкин, С.П.Ткачук // Российский экономический журнал. - 2013. - № 3. - С. 73-79. - 0,57 печ. л. (авт. - 0,19 печ. л.).

12. Глазьев, С.Ю. Перспективы развития евразийской экономической интеграции: от ТС-ЕЭП к ЕЭС (концептуальный аспект)/С.Ю.Глазьев, С.П.Ткачук // Российский экономический журнал. - 2013. - № 1. - С. 3-12 - 0,81 печ. л. (авт. - 0,45 печ. л.)

Монографии

13. Ткачук, С.П. Проблемы развития субъектов предпринимательства в государствах-членах ЕАЭС в условиях санкций и геополитической напряженности: [монография]/С.П.Ткачук, Е.А.Матченко. - М.: Институт экономических стратегий РАН, 2016. - 68 с. - 4,25 печ. л. (авт. - 2,13 печ. л.).

14. Ткачук, С.П. Европейский Союз и Евразийское экономическое сообщество: сходство и различие процессов интеграционного строительства [монография]/С.Ю.Глазьев, В.И.Чушкин, С.П.Ткачук. - М.: ООО «ВИКОР МЕДИА», 2013. - 240 с. - 19,5 печ. л. (авт. - 6,5 печ. л.).

Библиографическая и реферативная база данных Scopus, Web of Science

15. Tkachuk, S. Eurasian economic union: achievements and prospects/S.Glazyev, S.Tkachuk // Eurasian integration. The view from within. - London and New York: Routledge, 2015. - P. 61-83. -2,0 печ. л. (авт. - 1,0 печ. л.).

Другие издания

16. Ткачук, С.П. ЕАЭС и все-все-все (Внешний контур становления евразийской интеграции)/С.П.Ткачук // Россия в глобальной политике. - 2016. - № 3. - С. 94-110. - 0,89 печ. л.

17. Ткачук, С.П. Сопряжение стратегий Евразийского союза и государств Юго-Восточной Азии в области транспортной инфраструктуры: возможности и риски/С.П.Ткачук // Подготовка современных инж. кадров в странах ЕАЭС - залог успешного развития Евразийского союза в XXI в. Сборник материалов круглого стола. - М.: МАДИ, 2016. - С. 51-65. - 0,87 печ. л.

18. Ткачук, С.П. Евразийская экономическая интеграция: объективная необходимость и политическая целесообразность/С.П.Ткачук // Евразийские исследования в гуманитарных науках: успехи, проблемы, перспективы: Материалы науч-практической конф. 28-29 нояб. 2013 г. в рамках Евразийского научного форума. Ч. 2. - СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2014. - С. 172-179. - 0,47 печ. л.

ТКАЧУК СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ

Повышение эффективности экономической интеграции государств – участников ЕАЭС

В диссертации уточнены отдельные понятия теории евразийской экономической интеграции – «архитектура евразийской экономической интеграции» и «управление развитием экономической интеграции государств – членов ЕАЭС»; разработан методический подход к оценке эффективности экономической интеграции государств – членов ЕАЭС с использованием комплекса показателей, отражающих результаты достижения стратегических целей интеграции, экономического развития регионального объединения и участия государств-членов в союзе; проведена всесторонняя оценка эффективности евразийской экономической интеграции, включающая оценку институциональных, экономических и социально-экономических эффектов интеграции; обоснована необходимость разработки евразийской промышленной политики и предложен алгоритм ее формирования, предусматривающий перечни наднациональных компетенций на основе выявления общих интересов и мониторинга промышленного развития государств – членов ЕАЭС.

SERGEY P. TKACHUK

Increasing the efficiency of economic integration the EAEU member states

The dissertation clarifies certain concepts of the theory of Eurasian economic integration – “architecture of the Eurasian economic integration” and “management of the development of economic integration of the EAEU member states”; a methodological approach to assessing the effectiveness of economic integration of the EAEU member states using a set of indicators reflecting the results of achieving the strategic goals of integration, economic development of a regional association and participation of member states in the union has been developed; a comprehensive assessment of the effectiveness of the Eurasian economic integration, including the assessment of the institutional, economic and socio-economic effects of integration has been conducted; the necessity of the development of the Eurasian industrial policy and the algorithm of its formation, providing lists of supranational

competences by identifying the common interests and monitoring the industrial development of the member States of the EAEU has been justified.