

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 4 марта 2021 г. № 3

О присуждении Завьялову Михаилу Валентиновичу, гражданину
Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление реализацией государственной политики по
обеспечению устойчивого развития кластера» по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к
защите 24.12.2020 (протокол заседания № 10) диссертационным советом
Д 212.196.12, созданным на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом
№ 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Завьялов Михаил Валентинович, 1981 года рождения, в
2003 году окончил Архангельский технический государственный
университет по специальности «Менеджмент» (диплом ИВС 0484608,
регистрационный номер 8-2/2003 от 26 июня 2003 г.).

В 2018 г. соискатель поступил и в настоящее время продолжает
обучение в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

Кандидатские экзамены сданы в 2019-2020 гг. (справка об обучении № 27-14/20 от 24.11.2020 выдана ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»).

На момент защиты соискатель Завьялов М.В. работает в должности научного консультанта ЧУ СОТ «Центр дистанционного образования г. Жуков».

Диссертация выполнена на базовой кафедре ФАС России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Кириллова Оксана Юрьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», базовая кафедра ФАС России, профессор.

Официальные оппоненты:

Мантаева Эльза Ивановна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», проректор по экономике и инновациям, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления и права;

Гладышева Ирина Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», доцент кафедры менеджмента

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», г. Москва, в своём

положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой экономики и организации производства Фалько Сергеем Григорьевичем, доктором экономических наук, профессором, и утвержденным первым проректором – проректором по научной работе и стратегическому развитию, доктором технических наук, доцентом Коробцом Борисом Николаевичем указала, что диссертационная работа Завьялова М.В. на тему «Управление реализацией государственной политики по обеспечению устойчивого развития кластера» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему. Диссертация содержит ряд положений, обладающих теоретической и практической значимостью, вносит определенный вклад в развитие теории управления в части устойчивого развития, имеет научную новизну и соответствует п. 9 Положения о присуждении учёных степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

Публикации автора охватывают период с 2008 по 2021 год. Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ общим объемом 8,04 печ. л. (авторский объем – 6,12 печ. л.), в том числе 8 работ объемом 5,19 печ. л. (авторский объем – 4,37 печ. л.) опубликовано в рецензируемых научных изданиях.

В публикациях освещаются вопросы, непосредственно связанные с темой диссертации и отражающие новизну полученных результатов: структура механизма государственной политики по обеспечению устойчивого развития кластера; научный подход к формированию кластерной политики на основе метода агентного моделирования; методика уровня готовности систем корпоративного управления к реализации целей устойчивого развития; оценка уровня устойчивого развития кластера, стратегия и тактика устойчивого развития кластера и ряд других.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Завьялов, М.В. Механизм государственной политики в процессе управления устойчивым развитием кластера лесопромышленной сферы // Региональная экономика и управление: электронный журнал. – 2020. – № 4 (64). – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/6405/> (0,68 печ. л.).

2. Завьялов, М.В. Методический подход к оценке уровня готовности систем корпоративного управления к реализации целей устойчивого развития // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 10. – С. 254-260 (0,76 печ. л.).

3. Завьялов, М.В. Научный подход к формированию региональной кластерной политики на базе метода агентного моделирования // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 10. – С. 71-74 (0,48 печ. л.).

4. Завьялов, М.В. Оценка уровня устойчивого развития региона как основа формирования его стратегических ориентиров // Вестник МИРБИС. – 2020. – № 2 (22). – С. 122-130 (0,55 печ. л.).

5. Завьялов, М.В. Порядок стратегического планирования на производственном предприятии в современных условиях // Вопросы новой экономики. – 2013. – № 3 (27). – С. 51-56 (0,6 печ. л.).

6. Завьялов, М.В., Журавлев, П.В. Стратегическое управление предприятием // Мир экономики и права. – 2013. – № 9. – С. 4-15 (0,8 печ. л. / 0,4 печ. л.).

7. Завьялов, М.В.; Кудрявцев, А.Н. Вертикальная интеграция – базис риск-менеджмента в стратегии развития предприятий ЛПК // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2008. – № 7. – С. 110-113 (0,25 печ. л. / 0,125 печ. л.).

8. Завьялов, М.В. Внедрение систем риск-менеджмента – путь к развитию лесопромышленного комплекса // Вестник ИНЖЭКОНА. Серия Экономика. – 2008. – Выпуск 1 (20). – С. 390-393 (0,4 печ. л.).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», от д.э.н., доцента, профессора Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления факультета экономики и бизнеса Батаевой Бэлы Саидовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) работа выиграла бы от рассмотрения роли и трансформации механизмов ГЧП в устойчивом развитии ЛПК; 2) в автореферат следовало привести статистические данные по теме в разрезе рассматриваемой отрасли, которые отобразили бы актуальность проблематики и выводы автора; 3) хотелось бы видеть в работе предложения автора по изменению систем корпоративного управления в свете ориентации на цели устойчивого развития.

2. Из ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» от д.э.н., профессора, директора НОЦ финансов и инвестиций Института финансов и устойчивого развития Бондарчук Натальи Витальевны. Отзыв положительный. Замечание: необходимо отметить, что наряду с полнотой полученных автором результатов, важнейший вопрос, касающийся направлений совершенствования государственной политики по обеспечению устойчивого развития, получил проработку только в отношении кластера, который автор совершенно справедливо выделяет как движущую силу развития отрасли в целом. Вместе с тем возможность использования предлагаемых автором инструментов устойчивого развития, выступающих действенными рычагами управления, на других объектах в работе не показана.

3. Из ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» от д.э.н., профессора, профессора кафедры теории и организации управления Райченко Александра Васильевича. Отзыв положительный. Замечание: необходимо указать на отсутствие детальной проработки структуры подсистем управления, отвечающих за устойчивое развитие. Остался без

ответа вопрос: кто отвечает за реализацию политики по устойчивому развитию на уровне региона?

4. Из ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» от д.э.н., профессора, профессора кафедры экономической безопасности и управления социально-экономическими процессами Литвиненко Александра Николаевича. Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Из ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» от к.э.н., доцента кафедры менеджмента и маркетинга Левановой Лидии Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: К недостаткам диссертационного исследования, судя по автореферату, следует отнести отсутствие подробного анализа интересов участников процессов устойчивого развития, выявление которых на примере ЛПК во многом способствовало бы расстановке приоритетов в мотивации при формировании государственной политики устойчивого развития региона в целом.

6. Из Проектного офиса «Стратегии и практики устойчивого развития» от представителя международной консалтинговой компании SchweryCade AG в России (партнера GRI, AA1000, SASB), руководителя экспертного совета Недели устойчивого развития, члена комитета РСШ по КСО и устойчивому развитию Герасимовой Светланы Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) при анализе становления концепции устойчивого развития, акцент сделан скорее на исторические аспекты, чем на концептуальные подходы научных школ, в том числе работы ведущих исследователей данной проблематики в стране; 2) опыт отраслевых компаний с лучшими практиками устойчивого развития представлен незначительно; 3) обозначена, но не раскрыта тема устойчивых цепочек поставщиков в лесотехнической отрасли; не учитывается тема наилучших доступных технологий на разных уровнях переделов в отраслевых кластерах, климатическая повестка и прочее; 4) не учтены значительные изменения,

произошедшие в 2020 году на национальном уровне (например, представление Добровольного национального обзора достижения целей устойчивого развития (ЦУР) в России, Указ Президента РФ от 04.11.2020 о сокращении выбросов парниковых газов, доклад Счётной палаты по реализации ЦУР ФОИВами, деятельность ВЭБ.РФ по созданию инфраструктуры «зелёных» инвестиций); 5) к дискуссионным моментам, на наш взгляд, относятся формулировки «оптимальная форма организации бизнеса для достижения ЦУР», «уровень и степень готовности корпоративных систем к реализации ЦУР». Не валидным представляется выделение из индекса РСПП лишь 12 показателей. К тому же данные этого индекса берутся из отчётов в области устойчивого развития компаний, а Архангельский ЦБК такую отчётность не представляет – откуда тогда взяты данные для оценки по представленным индикаторам? 6) ранжирование стейкхолдеров, представленное в работе, сделано в рамках кабинетного исследования, хотя на практике изучаются приоритетные запросы к компании и на этой основе анализируются существенные аспекты и риски для заинтересованных сторон.

7. Из Ассоциации развития кластеров и технопарков России от руководителя проектов по направлению «Кластерное развитие» Кашиновой Елены Андреевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) следует отметить недостаточный уровень анализа и активно масштабируемых практик и подходов к стимулированию пространственного развития России со стороны федеральных и региональных органов исполнительной власти, включая механизмы поддержки промышленных кластеров; 2) в работе недостаточно исследованы и учтены положения Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, содержащей в том числе приоритеты и направления пространственного развития Российской Федерации, меры выполнения задач Стратегии, механизмы ее реализации, перечень перспективных экономических специализаций субъектов, а также целевые показатели Стратегии пространственного развития Российской Федерации

Федерации на период до 2025 года.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием опыта, компетенций и публикаций по предметной области диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснована необходимость дальнейшего развития методических основ управления процессами устойчивого развития как следствие выявленных по итогам авторского анализа «разрывов» между целями устойчивого развития и технологиями их реализации, выполненного на базе исследования реализуемых национальных проектов и объемов их финансирования по 85 субъектам Российской Федерации (с. 20-26, 132, 196-200);

исследованы современные концепции, модели, механизмы и международный опыт организации неистощительного лесопользования в рамках национальных государственных политик и реализации социально-ответственного поведения компаний лесопромышленного кластера (далее – ЛПК) (с. 65-74), обоснованы направления совершенствования механизма государственной политики по обеспечению устойчивого развития ЛПК (с. 171), проведена оценка эффектов от ее реализации (с. 166);

разработана научная концепция управления реализацией государственной политики по обеспечению устойчивого развития кластера, включающая: основы стратегического планирования устойчивого развития лесопромышленного кластера (с. 63), основные составляющие механизма обеспечения политики устойчивого развития ЛПК (с. 84); матрицу проблем механизма государственной политики по обеспечению устойчивого развития, структурированную по трем уровням – федеральному, региональному и отраслевому, включающую методико-теоретические основы и положения по реализации стратегии (с. 88-90, 93); концептуальную модель совершенствования государственной политики по обеспечению устойчивого развития ЛПК (с. 125); рекомендации для субъектов процесса реализации

государственной политики по обеспечению устойчивого развития (с. 128);

предложен авторский, отличающийся от традиционного, подход к оценке влияния стейкхолдеров на деятельность организации в процессе устойчивого развития, а именно: обоснована необходимость комплексной (с учетом экономической, социальной и экологической составляющих) оценки значимости участников при разработке карты стейкхолдеров. Данный подход меняет классическое представление об оценке влияния стейкхолдеров на деятельность организации и зависимости компании от их интересов и вносит определенный вклад в развитие концепции корпоративного взаимодействия (с. 111-123);

разработан способ оценки степени устойчивости кластера, включающий четыре уровня и восемь способов стратегических воздействий, позволяющий произвести комплексный интегральный расчет устойчивости, охватывающий индексы эффективности, синергии и собственно устойчивости, как отдельной организации, так и всего кластера в целом (с. 146). Для каждого уровня устойчивости даны рекомендации по выработке управленческих решений относительно формирования государственной политики (с. 144-152);

построена когнитивная модель устойчивого развития кластера, позволяющая прогнозировать объем и масштабы производства организаций ЛПК с учетом колебаний рыночной конъюнктуры, последствия управленческих воздействий, что в свою очередь способствует адекватным изменениям структуры кластера и обеспечивает положительную динамику его развития (с. 159-164).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

введено понятие нового типа процесса управления – ситуационно-целевого, отражающего характер связей и содержание этапов устойчивого развития ЛПК и принципиально отличающегося от известных в теории менеджмента (с. 38-39);

раскрыта сущность понятия «механизм государственной политики по

обеспечению устойчивого развития ЛПК», позволяющая представить процесс устойчивого развития ЛПК более полно, а инструменты его воздействия на субъекты рынка для достижения целей устойчивого развития (ЦУР) более точно. Данное определение выработано на основе глубокого анализа научной и правовой литературы и приводится впервые (с. 86);

результативно использованы существующие системы индикаторов устойчивого развития применительно к проблематике диссертации, уточнен перечень индикаторов оценки развития региональных объектов народного хозяйства, на основе которых автором построена многоуровневая система индикаторов устойчивого развития для ЛПК Архангельской области, включающая индикаторы-драйверы, индикаторы состояния и индикаторы реагирования (с. 139-141);

систематизирована система частных индикаторов устойчивого развития кластера по функциональному признаку в сфере проявления (экономической, экологической, социальной, институциональной) (с. 138-141);

использован комплекс существующих базовых методов исследования (логический, дедукция, анализ и синтез, сравнение, мысленное моделирование, экспертный опрос, методы эмпирического и теоретического исследования), позволивший дополнить современные научные и практические положения в области управления устойчивым развитием кластера, касающиеся организационного, структурного и методического аспектов реализации государственной политики в данной области.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и поступательно внедрена методика оценки уровня готовности систем корпоративного управления к реализации целей устойчивого развития, которая может быть использована органами местного управления при решении вопросов распределения бюджетного финансирования при реализации национальных проектов и стратегических

программ. Данная методика основана на показателях индекса Российского союза промышленников и предпринимателей в сфере управления и взаимодействия, перечень которых дополнен автором. Индикаторы, разработанные автором для каждого показателя, позволяют оценить различные аспекты устойчивого развития и степень развитости корпоративного управления отдельной организации и кластера в целом. Проведение данной оценки будет способствовать ориентации организации на социально ответственное поведение (97-110);

предложен авторский инструментарий по расчету интегрального Индекса устойчивого развития кластера, в основе которого лежит оценка устойчивого развития ЛПК с учетом основных прогрессивных составляющих его деятельности – эффективности кластера, синергии кластера и устойчивого развития кластера в экологической, социальной и институциональной сферах;

сформирован алгоритм стратегического управления в механизме государственной политики по обеспечению устойчивого развития кластера, раскрыто содержание его этапов и процедур (с. 137-153), а также разработана общая схема реализации государственной политики устойчивого развития в кластере (с. 165).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

исследование построено на общепризнанных, проверяемых теориях и данных, что отражает обширный перечень трудов российских и зарубежных авторов;

в расчетах предлагаемых индексов и показателей участвуют данные, содержащиеся в публичной отчетности компаний, их достоверность обеспечивается значительным объемом исходного нормативного, теоретического и статистического материала;

идея исследования базируется на потребности целенаправленного воздействия на бизнес со стороны органов государственной власти с учетом экологической компоненты деятельности;

приемы анализа, сравнения, группировки, классификации числовых и смысловых данных, математические расчеты применяются корректно;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном выборе направления, научной постановке проблемы, определении цели и задач исследования;
- в непосредственном участии в получении, анализе и систематизации исходных данных на всех этапах проведенного исследования;
- инициации поиска экспертов, участии и анализе результатов экспертного опроса в процессе комплексной оценки значимости стейкхолдеров и их влияния на деятельность компаний кластера в процессе устойчивого развития;
- самостоятельном формулировании положений и научных результатов, выносимых на защиту и содержащих элементы приращения научных знаний как в теоретическом, так и в практическом разрезе;
- апробации результатов исследования, включая подготовку 15 статей, участие в 7 научно-практических конференциях международного уровня, в том числе зарубежных.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится актуальное решение по организации управления процессом реализации государственной политики устойчивого развития в отношении лесопромышленного кластера, имеющее значение для развития не только Архангельской области, на примере которой проводилось исследование, не только Российской Федерации, но и развития в глобальном масштабе, учитывая планетарное значение, роль и функцию лесов для обеспечения жизнедеятельности человека.

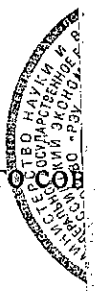
Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.


- Результаты диссертационного исследования могут быть использованы
- органами государственной власти регионального и муниципального уровня при распределении средств бюджетного финансирования для реализации целей устойчивого развития, при определении поставщиков, подрядчиков и исполнителей государственных контрактов или заключении договоров ГЧП;
 - менеджментом компаний при определении стратегических ориентиров устойчивого развития и выборе деловых партнеров;
 - организациями высшего образования в ходе реализации учебных дисциплин, отдельных курсов и программ ДПО, включающих вопросы устойчивого развития, социально-ответственного поведения, формирования и реализации государственной политики.

На заседании 04 марта 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Завьялову М.В. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета
Д 212.196.12
д.э.н., профессор



 Кулапов М.Н.

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 212.196.12
к.э.н.

Манахов С.В.