

В диссертационный совет Д 212.196.12
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им.
Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Завьялова Михаила Валентиновича на тему: «Управление реализацией государственной политики по обеспечению устойчивого развития кластера», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность темы исследования

Концепция устойчивого развития появилась в результате объединения трех сфер жизнедеятельности общества: социальной, экономической, экологической. Так, с экологической точки зрения, устойчивое развитие должно обеспечивать стабильность биологических и физических систем, при этом основное внимание уделяется сохранению способностей таких систем к изменениям, а не сохранение их в некотором «идеальном» статическом состоянии. Деградация природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия сокращают способность экологических систем к самовосстановлению. Все это приобретает особую актуальность, когда речь идет о лесопользовании, так как существующие в этой сфере проблемы требуют объединения усилий всех заинтересованных сторон: бизнеса, государства и социума. В этом смысле попытка автора представленного диссертационного исследования сформировать механизм и отдельные инструменты управления устойчивым развитием на примере взаимодействия органов государственной власти и

лесопромышленного кластера Архангельской области заслуживает одобрения, а проведенное им исследование, безусловно, актуально. Отдельного внимания заслуживает также попытка автора разработать теоретические основы управления устойчивым развитием, а именно, предложить и обосновать принципиально новый тип процесса управления – ситуационно-целевой, что придает работе теоретическую значимость.

Содержание и оформление диссертации.

Текст диссертации изложен на русском языке, в хорошем научном стиле с применением профессиональной терминологии исследуемых областей, хорошо структурирован. Диссертационное исследование выстроено в классической логике и содержит введение, где автор формулирует цель, определяет задачи, объект и предмет, научную новизну результатов; три последовательно взаимосвязанных главы, традиционно поделенные на теоретическое, аналитическое и поле научных результатов; заключение, где приводятся основные выводы исследования. Текст диссертации изложен на 200 страницах и содержит 36 таблиц, 33 рисунка, 18 формул, список литературы из 169 источников, одно обязательное приложение, что позволяет судить о хорошей визуализации результатов, иллюстрации аргументов и анализируемой цифровой информации. Содержание полностью соответствует заявленной теме, объект и предмет определены верно, задачи раскрывают поставленную цель.

Первая глава посвящена роли и месту устойчивого развития в процессе реализации государственной политики. Раскрывая сущность устойчивого развития, автор приводит международную систему его индикаторов, показывает степень его распространения в региональных стратегиях, несовершенство государственной политики по его обеспечению, обосновывает его необходимость и потребность. Здесь же автором сформулирована теоретическая платформа процесса управления устойчивым

развитием, на основе исследования фундаментальных трудов отечественных ученых.

Научная постановка проблемы носит комплексный характер: в ней соединяется разрыв между целями устойчивого развития (ЦУР) и механизмами их реализации на региональном уровне, потребность устойчивого лесопользования и поиск наиболее эффективной формы хозяйствования в лесопромышленной сфере. В качестве объекта предлагается кластер. Автор демонстрирует хорошее знание исследуемого региона, глубокое погружение в проблему, понимание внутренних связей объекта и предмета исследования.

Во второй главе диссертант анализирует международный опыт в исследуемой области и то, как реализуется механизм государственной политики по обеспечению устойчивого развития. Важными результатами этой части исследования стали методика оценки уровня готовности систем корпоративного управления к реализации целей устойчивого развития, разработанная автором, и предложенное им обоснование необходимости комплексной (по трем факторам: экономическому, социальному и экологическому) оценки влияния стейкхолдеров на компанию, наглядно продемонстрированное в работе.

Третья глава посвящена организации управления стратегией и тактикой реализации государственной политики по обеспечению устойчивого развития, фокус которой направлен на лесопромышленный кластер Архангельской области. При определении основных направлений совершенствования государственной политики устойчивого развития кластера, автор четко показывает место, определяет роль и состав мероприятий для каждого участника в зависимости от уровня (федеральный, региональный, локальный). Подчеркивая важность именно региональной политики, соискатель формирует ее стратегические ориентиры и показатели, указывает причины низкой эффективности стратегических программ, конкурентные преимущества и ограничения лесопромышленного

кластера, а также проблемы, которые ему необходимо преодолеть на пути реализации ЦУР.

С учетом международного опыта соискатель формирует собственную систему индикаторов устойчивого развития, охватывающих социальную, институциональную, экономическую и экологическую сферы деятельности и предлагает способ расчета Индекса устойчивого развития кластера. Далее с учетом его расчетных значений на базе метода агентного моделирования автор выстраивает когнитивную модель устойчивого развития кластера, которую предлагает использовать как основу тактического управления им.

В заключении подводятся итоги, и делается вывод, что поставленные задачи в ходе исследования решены, а его цель – достигнута. Список литературы представленного исследования достаточно полон, содержит 169 наименований, в том числе собственные публикации автора на английском языке. Приводимые информационные источники свидетельствуют, что диссертационное исследование проведено с учетом законодательных и нормативных актов, требований регламентов различных профессиональных организаций, стандартов и кодексов в области устойчивого развития.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

К числу наиболее значимых результатов, обладающих элементами научной новизны, можно отнести следующие положения:

- выявлено отсутствие ЦУР в стратегических документах большинства регионов РФ и показана (обоснована) необходимость развития теории и практики управления в свете целей и приоритетов устойчивого развития (с. 21-26);
- выделен и обоснован новый тип процесса управления – ситуационно-целевой, раскрывающий сущность процессов управления устойчивым развитием, состоящую в необходимости учета экологических параметров, состояние которых зависит не только от места

локализации объекта управления, но также от множества других объективных, независящих от волеизъявления человека факторов, что определяет первичность их выявления для формирования целенаправленного воздействия (с. 38-39);

- раскрыта сущность понятия «механизм государственной политики по обеспечению устойчивого развития ЛПК региона» (с.85-87);

- в рамках авторского подхода к оценке готовности систем корпоративного управления к реализации мероприятий с учетом принципов устойчивого развития, предложен Индекс готовности систем корпоративного управления к устойчивому развитию (ГСКУкУР), сформированный автором на основе индекса РСПП. При этом в структуру предлагаемого индекса введен показатель по отражению ЦУР в корпоративных политиках компании, что является важной составляющей социальной корпоративной отчетности (с.97-111);

- сделан авторский вклад в развитие теории стейкхолдеров, а именно разработан метод комплексной оценки влияния стейкхолдеров на компанию/зависимости компании от стейкхолдера на основе трех составляющих: экономической, экологической, социальной. Подобным методом оценка ранее не проводилась, но автор наглядно показывает разницу в позициях стейкхолдеров на карте при проведении оценки классическим способом и с учетом трех компонент, обосновывая целесообразность последнего (с.116-123);

- разработана концептуальная модель совершенствования государственной политики по обеспечению устойчивого развития кластера, базирующаяся на трех составляющих: элементах механизма управления, которые сгруппированы на оперативном, методическом и концептуальном уровне; уровнях реализации политики устойчивого развития (локальный, региональный, федеральный), которые в свою очередь распределены по степени влияния на совершенствование

механизма данной политики. Данная модель позволяет учитывать взаимодействие всех элементов системы устойчивого развития как единого целого. Переход в управлении устойчивым развитием ЛПК от отраслевого принципа к межотраслевому, соединяющему основные и обязательные компоненты устойчивого развития (производство, экологию, общество, экономику) позволит решить проблему гармоничного управления социально-экономическим развитием региона (с.125);

- разработан подход к стратегическому планированию устойчивого развития на уровне региона и предложен инструмент его реализации – многоуровневая система взаимосвязанных показателей (индикаторов) устойчивого развития, охватывающая четыре сферы деятельности: социальную, экономическую, экологическую и институциональную и учитывающая эффективность, синергию и устойчивость кластера как хозяйствующего субъекта (с.139-144);

- разработан инструмент диагностики состояния устойчивого развития кластера на основе определения индикаторов устойчивого развития в ретроспективном периоде 3-5 лет, позволяющий определить порог устойчивого развития и в зависимости от степени стратегической важности кластера для региона сориентироваться в том, какие управляющие воздействия необходимы (с. 152)

- определены эффекты от реализации политики по обеспечению устойчивого развития кластера ЛПК Архангельской области (с. 165-166).

Необходимо отметить, что большинство разработок автора носят универсальный характер и могут быть использованы на различных уровнях государственного управления в ходе реализации стратегии и тактики государственной политики устойчивого развития.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается применением таких научных подходов как институциональный, системно-динамический, диалектический, комплексный, процессный, структурно-функциональный, воспроизводственный, экосистемный и сценарный, в рамках которых использовались следующие методы исследования: абстрактно-логический, исторический, монографический, анализа, синтеза, сравнения, экономико-статистический, графический и ряд других.

Исследование базируется на достоверных данных статистической отчетности, находящихся в открытом доступе. Все приводимые в качестве аргументов и в расчетах данные сопровождаются корректными ссылками на источник заимствования. О высокой степени достоверности научных выводов и рекомендаций свидетельствуют материалы заключительных разделов работы, в которых автор дает предложения по внедрению разработанного подхода к управлению устойчивым развитием лесопромышленного комплекса (на примере Архангельской области), состоящем в реконструкции механизма реализации стратегии и тактики государственной политики по устойчивому развитию на уровне региона.

Отдельные элементы авторского подхода внедрены в процессы управления устойчивым развитием Мурманской области.

Замечания по диссертационной работе.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования необходимо отметить ряд дискуссионных моментов и замечаний:

1. На наш взгляд, было бы более логично в первой главе в первом параграфе рассмотреть теоретические основы концепции устойчивого развития, а лишь затем во второй главе переходить к анализу государственной политики в этой сфере.

2. Хотелось бы обратить внимание диссертанта на отсутствие в работе трудов В.И.Вернадского, являющегося основоположником российского направления экономической мысли об устойчивом развитии.
3. В диссертации (с. 43) автор пишет о том, что к методике формирования кластеров имеется большой интерес в стране. «Кластерная политика представляется одним из наиболее эффективных вариантов реализации государственной стратегии развития страны, в частности, национальных проектов и программ. Однако эффективному применению кластерного подхода в России мешают некоторые проблемы, обусловленные как отсутствием технологий его реализации, так и спецификой социально-экономического состояния того или иного региона». На наш взгляд, в данном исследовании автором недостаточно анализируется успешный опыт реализации кластерной политики, хотя на сегодняшний день существуют такие успешные примеры формирования кластеров лесопромышленного комплекса, как кластер лесоперерабатывающей промышленности Ленинградской области, лесопромышленный кластер Томской области, лесопромышленный кластер Республики Коми, некоммерческое партнерство «Лесопромышленный кластер Ханты-Мансийского автономного округа - Югры». Изучение положительного опыта функционирования данных кластеров обогатило бы диссертационное исследование и позволило бы автору более детально и тщательно проработать основные направления совершенствования политики обеспечения устойчивого развития ЛПК региона.
4. Анализируя лесопромышленный комплекс страны (с. 112), автор отмечает, что на данный момент в нем «можно выделить три заинтересованные стороны: государство (владеющее основными лесными ресурсами), бизнес (владеющий возможностями для переработки и дальнейшего использования данных ресурсов), рабочая сила». Далее в работе анализируются выгоды, получаемые

вышеупомянутыми стейкхолдерами, однако, при этом автор не обосновывает, почему сложилась такая ситуация и почему не учитываются такие группы стейкхолдеров, как потребители, поставщики, общество, кредиторы и др.

5. В работе (с. 115) диссертант отмечает, что «существующие подходы к анализу и классификациям стейкхолдеров не учитывают обязательную экологическую составляющую в данной системе. При учете факторов, влияющих на важность и уровень влияния стейкхолдеров на бизнес, не учитывается экология и изменения в ранжировании вследствие ее применения». Данное утверждение, по нашему мнению, является спорным. Как известно, само понятие «стейкхолдер» в современных условиях неразрывно связано с реализацией практик КСО и рассматривается теоретиками и практиками как ключевой элемент качественного процесса социального и экологического развития. В настоящее время существует большое количество определений стейкхолдеров, в основе которых рассматриваются различные группы, влияющие на бизнес и зависимость бизнеса от этих групп. Следует отметить, что до сегодняшнего дня нет еще четкой типологии групп стейкхолдеров. Уровень экологической ответственности компаний всецело зависит от зрелости общественного сознания стейкхолдеров (гражданского общества) и желания всех заинтересованных сторон к формированию устойчивого развития цивилизации, основанного на корпоративном гражданстве.
6. В диссертации (с. 167) автор пишет, что «...устойчивое развитие выступает новым предметом в данной сфере науки и нуждается в проработке базовых основ», при этом не уточняет, какие именно элементы концепции устойчивого развития нуждаются в доработке. При этом, если концепция устойчивого развития нуждается в доработке базовых основ, каким образом данная концепция легла в основу исследования?

Вместе с тем указанные дискуссионные моменты и замечания не снижают общей научной и практической значимости диссертационного исследования, носят преимущественно рекомендательный характер и могут быть использованы соискателем при проведении дальнейших исследований.

Общий вывод.

Автореферат диссертации последовательно и достаточно полно отражает основные результаты диссертационного исследования и дает представление о его содержании в целом. Предметная область диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)» в части пунктов: 10.4: Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики; 10.17. Корпоративное управление. Формы и методы корпоративного контроля. Управление стоимостью фирмы. Роль и влияние стейкхолдеров на организацию. Миссия организации. Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса.

Диссертация Завьялова М.В. является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема в области управления устойчивым развитием, имеющая существенное значение для повышения эффективности реализации государственной политики на уровне региона. Требование по необходимому объему публикаций автором выполнено полностью, о чем свидетельствует список его собственных работ: 8 научных статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 2 статьи из числа изданий, индексируемых в наукометрической базе SCOPUS. Следует отметить, что публикации по теме диссертации охватывают период более 12 лет.

На основании вышеизложенного следует заключить, что диссертационная работа на тему «Управление реализацией государственной политики по обеспечению устойчивого развития кластера» соответствует

требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Завьялов Михаил Валентинович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент:

Проректор по экономике и инновациям,
зав. кафедрой государственного и муниципального
управления и права ФГБОУ ВО «Калмыцкий
государственный университет им. Б.Б.Городовикова»,
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ

Э.И.Мангаева

Мангаева Эльза Ивановна,
доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»,
Проректор по экономике и инновациям,
заведующий кафедрой государственного и муниципального
управления и права
Адрес места работы: 358000, Республика Калмыкия,
город Элиста, ул. Пушкина, 11
рабочий тел.8(84722) 40297
e-mail: mantaeva_ei@kalmsu.ru
«02» февраля 2021 г.

ИЗВЕЩЕНИЕ

64 117
ВСЕГО И