

В диссертационный совет Д 212.196.13
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
экономический университет
имени Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36,
рабочий тел.: 8 800-200-08-36
e-mail: rector@rea.ru

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Руденко Людмилы Геннадьевны на тему
«Государственное управление инфраструктурной поддержкой малого
предпринимательства», представленную на соискание учёной степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)**

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования во многом определяется проблемой неэффективного развития малого предпринимательства, связанной с низким качеством экономических условий функционирования бизнеса и низким уровнем государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства (ИПМП).

Чтобы достичь ощутимого результата вклада малого бизнеса в ВВП необходимо создать благоприятные условия для его развития и в первую очередь эффективную систему государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства как одно из важнейших условий формирования благоприятного экономического климата для развития бизнеса.

Значимую инфраструктурную поддержку малому бизнесу оказывает государство, которое разрабатывает долгосрочную политику своей деятельности в области финансов и кредита, популяризации предпринимательства, имущественной поддержки, переподготовки и обучения кадров для малого бизнеса, информатизации, социальной поддержки и др.

Цель диссертационного исследования Руденко Л.Г. поставлена в соответствии со стратегией развития малого и среднего предпринимательства в России и состоит в научно-методологическом обосновании формирования новых институтов, механизмов государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства и методического подхода к оценке его эффективности.

Поставленная цель обусловила необходимость решения диссертантом комплекса задач, которые имеют разную степень разработанности в научном сообществе и требуют дальнейшего исследования. Необходимость формирования методологических и концептуальных основ государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, методического подхода к оценке эффективности государственного управления

инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства и к выбору приоритетных видов экономической деятельности для государственной поддержки малого бизнеса обуславливают значимость дополнительных исследований в этой сфере и актуальность темы диссертационной работы Руденко Л.Г.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В своих научных изысканиях автор диссертационной работы опирается на труды отечественных и зарубежных авторов, известных своими разработками в сфере развития малого предпринимательства, государственного управления и государственной поддержки малого предпринимательства, инфраструктурной поддержки малого бизнеса на федеральном и региональном уровнях.

Руденко Л.Г. в своих доказательствах использует статистические данные Министерства экономического развития России, Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области, Федерального портала малого и среднего предпринимательства, Корпорации МСП, Единой информационной системы в сфере закупок, Портала малого и среднего предпринимательства Кировской области, Кировского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства и др.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается соответствием полученных результатов фундаментальным положениям теории государственного управления, теории инфраструктуры, теории институционализма и неoinституционализма. Достичь целей и решить комплекс задач диссертационного исследования автору позволил выбор адекватных подходов и методов изучения обозначенной проблемы.

Во-первых, развивая теорию институционализма, автору удалось уточнить определение «инфраструктурной поддержки малого предпринимательства» и дать определение «инфраструктурная услуга», что имеет теоретическое значение для дальнейшего исследования государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства (стр. 42-44).

Во-вторых, диссертант в своей работе расширяет сферу использования функционально-интеграционного подхода для государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, формируя на его основе перечень мер самой поддержки (стр. 72-73). Данный подход нашел применение при разработке организационной структуры Единого центра государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства и в формировании организационно-экономического механизма реализации государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства (стр. 185-187; стр. 196).

В-третьих, осуществляя поиск новых подходов и формируя новые подходы, автору удалось разработать методологический комплекс

исследования государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства. Помимо функционально-интеграционного подхода в него вошли системный, концептуальный, процессуальный, неинституциональный и методический подходы. Значимыми в предложенном методологическом положении являются сформированные автором частнонаучные принципы оценки эффективности государственного управления ИПМП и выбора приоритетных видов экономической деятельности (стр. 131-143).

В-четвертых, автором выявлены проблемы формирования инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в современном обществе и определены дальнейшие пути ее развития на основе систематизации и актуализации перечня организаций инфраструктурной поддержки малого предпринимательства и выделения их основных функций (стр. 168-173). Это позволило автору обосновать формирование концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, что является важным методологическим вкладом в экономическую науку.

В-пятых, в рамках проекта концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства диссертант предложил создать Единый центр государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства и сеть региональных центров, которым делегируется часть функций по государственному управлению инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства (стр. 184-187).

В-шестых, в качестве механизма взаимодействия между государственными органами власти, организациями инфраструктурной поддержки и малым бизнесом автором предлагается использовать единую цифровую платформу государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, основанную на технологии PaaS (платформа как услуга) (стр. 188-195). Данное предложение не теряет свою актуальность в рамках современных вызовов.

В-седьмых, в качестве методологической основы разработки концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства автором предложена концептуальная модель государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, включающая в себя актуализированный перечень форм поддержки малого бизнеса (стр. 50-62).

В-восьмых, представленная автором концепция государственного управления ИПМП включает в себя два уровня государственной поддержки малого предпринимательства: федеральный и региональный. Для регионального уровня диссертантом разработаны в рамках концепции два механизма: государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства (стр. 207-213) и реализации проектов государственно-частного партнерства для создания инфраструктурных объектов на примере Кировской области (стр. 228-233). Предложенные механизмы имеют универсальный характер и могут быть адаптированы для

применения в других регионах, о чем свидетельствуют полученные автором справки о внедрении.

В-девярых, существенным методологическим вкладом диссертанта является разработанные им и доведенные до уровня практического внедрения два методических подхода. Первый методический подход к выбору приоритетных видов экономической деятельности для государственной поддержки малого предпринимательства на уровне региона (стр. 245-254). Второй методический подход к оценке эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства (рисунок 2.2). Апробация подходов осуществлена на примере Кировской области, что позволило сделать автору выводы по оценке существующей инфраструктурной поддержки малого бизнеса и предложить новые формы такой поддержки в контексте национальных проектов, используя имеющийся в данной сфере опыт передовых регионов России (стр. 289-293).

3. Достоверность и новизна научных положений, сформулированных в диссертационном исследовании

Содержание диссертационной работы, применение признанных методов исследования, достаточная апробация результатов более чем на 30 внутривузовских, межрегиональных, всероссийских и международных конференциях и в рецензируемых научных изданиях (в 71 публикации по теме диссертационного исследования с авторским вкладом 72,79 печ. л.), в практической и учебной деятельности позволяют утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы.

Структура диссертационного исследования имеет внутреннее единство и новизну положений, свидетельствующих о личном вкладе диссертанта в решении народнохозяйственной проблемы по повышению эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования коррелируют с независимыми исследованиями по данной тематике.

Выдвигаемые диссертантом цель и задачи позволили выстроить логику и структуру исследования, согласовать теоретическую, методологическую и практическую части работы, что определило ее целостность, непротиворечивость и завершенность.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования заключаются в следующих пунктах научной новизны:

1) введены в научный оборот такие категории как «инфраструктурная поддержка малого предпринимательства», «инфраструктурная услуга»;

2) автором разработана и предложена методология исследования государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, включающая систему подходов, общенаучные, специальные и частнонаучные методологические принципы и методы исследования;

3) методология исследования включает функционально-интеграционный подход, который предложено диссертантом применять в формировании и

группировке мер государственной поддержки малого предпринимательства. Данный подход также предложено применять при формировании механизмов государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства на федеральном и региональном уровнях;

4) диссертантом представлена трехуровневая система инфраструктурной поддержки малого предпринимательства, включающая федеральный, региональный и местный уровни. На каждом из них систематизирован перечень организаций инфраструктурной поддержки малого предпринимательства, что позволило выявить проблемы в государственном управлении инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, определить степень вовлечения организаций в государственную поддержку, осуществить актуализацию инфраструктурной поддержки;

5) разработана авторская концепция государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, включающая организационно-экономический механизм его реализации, формирование Единого центра государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства и разработку Единой цифровой платформы по государственному управлению инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства;

6) в качестве методологической основы для разработки концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой малого бизнеса автором сформирована и предложена концептуальная модель государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства. Дополнен существующий перечень форм инфраструктурной поддержки малого предпринимательства новыми: финансово-гарантийная поддержка, коммерческие закупки, кластеризация;

7) в рамках концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, сформирован механизм государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства на региональном уровне, а также разработан механизм реализации проектов государственно-частного партнерства для формирования объектов инфраструктурной поддержки малого бизнеса на примере Кировской области;

8) сформировано два авторских методических подхода к выбору приоритетных видов экономической деятельности для государственной поддержки малого предпринимательства на примере Кировской области и к оценке эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства. Предложенные методические подходы являются неотъемлемой частью концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, универсальными и могут быть применимы в других регионах России.

Таким образом, научная новизна полученных результатов не вызывает сомнения, а их достоверность подтверждена соответствующей апробацией.

4. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования

Научные результаты диссертационного исследования вносят вклад в развитие теории инфраструктуры, теории государственного управления, неинституциональной теории. Теоретические и методологические результаты, полученные автором, могут быть использованы в научной и учебной деятельности высших учебных заведениях.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения результатов работы государственными органами власти для формирования политики в сфере управления инфраструктурной поддержкой и развитием малого предпринимательства, субъектами инфраструктурной поддержки малого предпринимательства для построения их экономической политики взаимодействия с исполнительной властью, что подтверждено актами и справками о внедрении результатов исследования.

5. В качестве замечаний и рекомендаций, можно отметить следующее:

1) На наш взгляд, автор не вполне корректно разделяет виды институциональных ловушек в системе развития малого предпринимательства на формальную (де-юре) и неформальную (де-факто) части (стр. 89). Так, к формальным автор относит коррупцию и теневую экономику, несмотря на то, что эти институты принято считать неформальными, то есть не основанными на формальных правилах (закрепленных какими-либо регламентами).

2) В рамках методологического комплекса исследования автором предлагаются частнонаучные принципы оценки эффективности государственного управления ИПМП (стр. 142), среди которых принцип «Применение устойчивых среднегодовых показателей в среднесрочном периоде за три года». Однако в тексте работы нам не удалось обнаружить обоснования выбора автором именно трехлетнего периода. Связан ли он с принципом формирования государственных бюджетов на основе скользящей «трехлетки»?

3) В главе 3 представлен параграф «Анализ развития малого предпринимательства в современной экономике», предполагающий обработку больших массивов статистических данных. Однако автор не использовал ни одного инструмента визуализации представленных данных, только табличный формат, который существенно затрудняет процесс анализа и интерпретации полученных данных.

4) Выстраивая принципы государственного управления инфраструктурной поддержкой малого бизнеса (стр. 179), автор входит в определенное противоречие с собственными утверждениями, поскольку предлагает ввести принцип протекционизма со стороны государства, который ранее (стр. 89) был отнесен в число институциональных ловушек за патерналистский характер взаимодействия с малым предпринимательством.

5) С нашей точки зрения, предлагаемая концепция государственного управления ИПМП выиграла бы, если автору удалось включить в нее в качестве параметра обратной связи снижение теневой активности малых предпринимателей как один из показателей эффективности государственной поддержки данного сектора экономики.

Приведенные замечания не уменьшают значимости представленных научных положений автором диссертационной работы. В результате диссертантом достигнута цель, решены поставленные задачи. Полученные результаты имеют существенную теоретическую и практическую значимость и могут быть рекомендованы для дальнейшего исследования и внедрения в систему государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Содержание диссертации в полной степени отражено в научных публикациях автора, а ее основные положения обстоятельно изложены в автореферате. Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационной работы.

Диссертация Руденко Л.Г. на тему «Государственное управление инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства» является завершенным научно-исследовательским трудом, выполнена на высоком научном уровне. Представленные в работе новые научные положения позволяют ее квалифицировать как разработку научно-обоснованных экономических решений, вносящих весомый вклад в решение народнохозяйственной проблемы по повышению уровня эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Руденко Людмила Геннадьевна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Профессор кафедры финансовых технологий,
доктор экономических наук, доцент

Подшивалова М.В.

Подшивалова Мария Владимировна,
доктор экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством), доцент,
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ),
профессор кафедры финансовых технологий.
Адрес места работы: Россия, 454080 Челябинск, проспект Ленина, 76
Рабочий тел: +7 (351) 267-99-00
e-mail: info@susu.ru

24 февраля 2021 г.

Подпись *Подшивалова* удостоверяю
Началь-
по работ *Иринакова*