

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 7 апреля 2021 г. № 15

О присуждении Руденко Людмиле Геннадьевне, гражданке
Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Государственное управление инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите 25 декабря 2020 г. (протокол заседания № 27) диссертационным советом Д 212.196.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 09.02.2015.

Соискатель Руденко Людмила Геннадьевна, 1967 года рождения, диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук «Информация как фактор инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства» защитила в 2002 году в диссертационном совете, созданном на базе Вятской государственной сельскохозяйственной академии, диплом кандидата наук КТ № 093813. В 2006 году решением

Министерства образования Российской Федерации присвоено ученое звание доцента по кафедре бухгалтерского учета и аудита, аттестат доцента ДЦ № 041160.

Руденко Л.Г. работает в должности декана факультета экономики и финансов в частном образовательном учреждении высшего образования «Московский университет имени С.Ю. Витте».

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательства и логистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Быкова Ольга Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра предпринимательства и логистики, профессор.

Официальные оппоненты:

Подшивалова Мария Владимировна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра финансовых технологий, профессор,

Хоменко Екатерина Борисовна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», институт экономики и управления, кафедра финансов, учета и математических методов в экономике, заведующий кафедрой,

Шманев Сергей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при

Правительстве Российской Федерации», департамент экономической теории, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», город Симферополь, в своём положительном отзыве, подписанном Цёхла Светланой Юрьевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности Таврической академии, Полищук Еленой Анатольевной, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры менеджмента предпринимательской деятельности Таврической академии, и утверждённом Кубышкиным Анатолием Владимировичем, доктором медицинских наук, профессором, проректором по научной работе, указали, что диссертация Руденко Людмилы Геннадьевны представляет собой завершённую научно-квалификационную работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное народнохозяйственное значение для российской науки и практики в области государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

Выводы и рекомендации обоснованы, могут быть использованы в практической деятельности федерального и региональных правительств, организаций инфраструктурной поддержки малого предпринимательства и образовательном процессе.

Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования и даёт полное представление о проделанной автором работе, цели, задачах, решённых в диссертации, структуре работы, основных положениях и полученных научных результатах.

Соискатель имеет 133 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 71 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликована 21 работа общим объёмом 15,29 печ. л. (авторский

вклад 13,57 печ. л.), 9 монографий общим объемом 102,15 печ. л. (авторский вклад 46,06 печ. л.), 7 статей, проиндексированных в базе данных Scopus общим объемом 5,54 печ. л. (авторский вклад 1,00 печ. л.), 1 статья, проиндексированная в базе данных Web of Science (авторский вклад 0,14 печ. л.). Опубликованные научные работы Руденко Людмилы Геннадьевны отражают основное содержание диссертационного исследования, характеризуются значительным вкладом в решение проблем государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Руденко, Л.Г. Методология и практика применения принципа сбалансированности в формировании инфраструктуры поддержки малого предпринимательства сферы услуг / Л.Г. Руденко // Транспортное дело России. – 2015. – № 2 (117). – С.23-26. – 0,47 печ. л.

2. Руденко, Л.Г. Государственно-частное партнерство как возможный инструмент стимулирования импортозамещения / Л.Г. Руденко, А.С. Жидков // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6 (ч. 1). – С. 179-183. – 0,63 печ. л. (авт. – 0,32 печ. л.).

3. Руденко, Л.Г. Роль малого предпринимательства в социально-экономическом развитии России/Л.Г. Руденко // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6 (ч. 1). – С. 1063-1068. – 0,75 печ. л.

4. Руденко, Л.Г. Прогнозирование и оценка социально-экономической эффективности развития малого предпринимательства сферы здравоохранения и социальных услуг/Л.Г. Руденко // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6 (ч. 3). – С. 1048-1053. – 0,75 печ. л.

5. Руденко, Л.Г. Модель инфраструктурной поддержки малого предпринимательства/Л.Г. Руденко // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16. – № 10. – С.1431-1442. – 0,63 печ. л.

6. Руденко, Л.Г. Институциональные аспекты регулирования системы инфраструктурной поддержки малого предпринимательства /

Л.Г. Руденко // Транспортное дело России. – 2015. – № 3 (118). – С. 3-5. – 0,35 печ. л.

7. Руденко, Л.Г. Государственное и местное управление системой инфраструктурной поддержки малого предпринимательства/Л.Г. Руденко // Транспортное дело России. – 2015. – № 5(120). – С. 26-29. – 0,47 печ. л.

8. Руденко, Л.Г. Теоретико-методологические подходы к определению сущности инфраструктурной поддержки малого предпринимательства / Л.Г. Руденко // Сибирская финансовая школа. – 2015. – № 5. – С.75-80. – 0,75 печ. л.

9. Руденко, Л.Г. Формирование сбалансированной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в сфере здравоохранения: монография / Л.Г. Руденко. – М.: Моск. ун-т им. С.Ю. Витте, 2015. – 130 с. – 8,13 печ. л.

10. Руденко, Л.Г. Методология управления инфраструктурой системы поддержки малого предпринимательства: монография / Л.Г. Руденко. – М.: Моск. ун-т им. С.Ю. Витте, 2016. – 160 с. – 10 печ. л.

11. Руденко, Л.Г. Разработка методики оценки инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства: монография / Л.Г. Руденко, В.М. Караулов. – М.: Моск. ун-т им. С.Ю. Витте, 2016. – 152 с. – 9,5 печ. л. (авт. – 4,75 печ. л.).

12. Руденко, Л.Г. Социально-экономическая роль малого предпринимательства сферы услуг в поступательном развитии России / Л.Г. Руденко // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 1. – С.62-70. – 1,05 печ. л.

13. Руденко, Л.Г. Методика оценки управляющего воздействия на развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства / Л.Г. Руденко // Экономические и гуманитарные науки. – 2016. – № 2. – С.114-122. – 0,79 печ. л.

14. Руденко, Л.Г. Моделирование современного государственно-частного партнерства как института развития инфраструктуры поддержки

малого предпринимательства / Л.Г. Руденко // Бизнес. Образование. Право. – 2016. – № 3 (36). – С. 109-115. – 0,82 печ. л.

15. Руденко, Л.Г. Методика оценки инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства в субъектах Российской Федерации / Л.Г. Руденко, В.М. Караулов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2017. – № 1-1. – С. 231-241. – 0,89 печ. л.

16. Руденко, Л.Г. Государственные и муниципальные закупки как механизм инфраструктурной поддержки малого предпринимательства / Л.Г. Руденко // Транспортное дело России. – 2018. – № 6 (139). – С. 125-128. – 0,35 печ. л.

17. Руденко, Л.Г. Теоретико-методологический подход к построению модели механизма информационно-сервисной инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в регионе [Электронный ресурс] / Л.Г. Руденко // Московский экономический журнал. – 2018. – № 5 (3). – С. 82-91. – Режим доступа: <https://qje.su/wp-content/uploads/2019/01/Nomer-53-2018-Arhiv.pdf> – 0,49 печ. л.

18. Руденко, Л.Г. Механизм инновационной инфраструктуры поддержки развития малого предпринимательства / Л.Г. Руденко // Вестник Университета. – 2019. – № 1. – С. 64-71. – 1 печ. л.

19. Руденко, Л.Г. Механизм имущественной инфраструктурной поддержки малого предпринимательства Кировской области / Л.Г. Руденко // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 1 (46). – С. 250-256. – 0,82 печ. л.

20. Руденко, Л.Г. Система поддержки социально-ориентированного малого и среднего предпринимательства / Л.Г. Руденко, О.Н. Быкова, // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1. – С. 682-686. – 0,63 печ. л. (авт. – 0,32 печ. л.).

21. Руденко, Л.Г. Система микрофинансовой поддержки малого предпринимательства в Кировской области/Л.Г. Руденко // Финансовая экономика. – 2019. – № 2 (ч. 6). – С. 641-646. – 0,7 печ. л.

22. Руденко, Л.Г. Формирование системы поддержки развития малого молодёжного предпринимательства/Л.Г. Руденко // Вестник Университета. – 2019. – № 3. – С. 107-113. – 0,75 печ. л.

23. Руденко, Л.Г. Формы инфраструктурной поддержки малого женского предпринимательства [Электронный ресурс] / Л.Г. Руденко, О.Н. Быкова // Московский экономический журнал. – 2019. – № 3. – С.149-162. – Режим доступа: <https://qje.su/wp-content/uploads/2019/04/Nomer-3-2019-Arhiv.pdf>. – 0,82 печ. л. (авт. – 0,41 печ. л.).

24. Руденко, Л.Г. Финансово-гарантийный механизм поддержки малого и среднего предпринимательства в Кировской области / Л.Г. Руденко, О.Н. Быкова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 9. – № 2 А. – С. 155-165. – 1,38 печ. л. (авт. – 0,69 печ. л.).

25. Rudenko, L.G. Conceptual Foundations of Management of Infrastructure of Support for Small Entrepreneurship [Electronic resource]/L.G. Rudenko, N.A. Zaytseva, E.A. Dzhandzhugazova, M.V. Petrovskaya, V.N. Larionchikova // Asian Social Science. - 2015. - Vol. 11. - №. 20. - P. 220-228. – URL: <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/ass/article/view/51198>. - 0,58 печ. л. (авт. - 0,17 печ. л.).

26. Rudenko, L.G. Socio - economic role of service - sector small business in sustainable development of the Russian economy [Electronic resource]/L.G. Rudenko, N.A. Zaytseva, A.A. Larionova, A.D. Chudnovsky, M.V. Vinogradova // European Research Studies Journal. – 2015. – Vol. 18. – № 3. - P. 223-238. - URL: https://www.ersj.eu/repec/ers/papers/15_3_p19.pdf. – 0,97 печ. л. (авт. – 0,19 печ. л.).

27. Rudenko, L.G. Improving Private Sector and Government Partnership System to Support Small Businesses in the Service Sector [Electronic resource]/L.G. Rudenko, N.A. Zaytseva, G.E. Mekush, N.V. Dmitrieva, L.S. Vasilieva // IEJME-Mathematics Education. – 2016. – Vol. 11. – № 5. – P. 1261-1270. – URL: <http://iejme.com/makale/552>. – 0,74 печ. л. (авт. – 0,15 печ. л.).

28. Rudenko, L.G. Organizational-Economic Model of Management of Infrastructure of Small Business Support in the Service Sphere [Electronic resource]/L.G. Rudenko, N.A. Zaitseva, A.A. Larionova, L.N. Melnichenko, I.P. Komissarova // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2016. – Vol. 7. – № 2 (2016). – P. 362 – 371. – URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/223>. – 0,91 печ. л. (авт. – 0,18 печ. л.).

29. Rudenko, L.G. Methodology development for rating the infrastructure support of small business in the regions [Electronic resource]/L.G. Rudenko, V.M. Karaulov, N.A. Zaitseva, A.A. Larionova, A.S. Chizhik // Man in India. - 2017. – Vol. 97. № 14. – P. 11-20. – URL: https://serialsjournals.com/index.php?route=product/product/volumearticle&issue_id=411&product_id=366. – 0,64 печ. л. (авт. – 0,13 печ. л.).

30. Rudenko, L.G. Conceptual model of training personnel for small business services in the digital economy. Language Teaching Methods [Electronic resource]/L.G. Rudenko, A.A. Larionova, N.A. Zaitseva, O.N. Kostryukova, E.V. Bykasova, R.Z. Garifullina, F.M. Safin. - 2018. - Vol. 8. - № 5. - P. 238-250. - URL: <https://mjltm.org/article-1-78-en.pdf>. – 0,99 печ. л. (авт. – 0,14 печ. л.).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 12 положительных отзывов:

1. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой маркетинга института управления, экономики и финансов Высшей школы «Открытый институт инноваций, технологического и социального развития» Каленской Натальи Валерьевны. Отзыв положительный. Замечание: работу существенно обогатило бы рассмотрение механизма межрегионального или конгломератного взаимодействия по формированию объектов инфраструктурной поддержки малого предпринимательства.

2. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой предпринимательства и экономической безопасности Руденко Марины Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: требуется дополнительное пояснение того, чем принципиально будет отличаться предложенная Единая цифровая платформа государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства от существующих информационных систем «Мой бизнес», Портал малого и среднего предпринимательства.

3. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой инновационного менеджмента и предпринимательства Джухи Владимира Михайловича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в представленной концепции государственного управления ИПМП не рассматриваются вопросы разработки механизма этого управления на местном уровне, 2) не отражены

вопросы взаимодействия и координации организаций системы поддержки малого предпринимательства на государственном и муниципальном уровне между собой.

4. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и эконометрики Международного института экономики, менеджмента и информационных систем Швакова Евгения Евгеньевича. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате не нашли отражение такие вопросы: что послужило источником информации для сбора данных для построения экономической модели оценки эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства и каким образом осуществлялся отбор этих показателей.

5. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономической безопасности, анализа и учета Чепика Сергея Георгиевича. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате недостаточно отражены перспективные направления развития предпринимательства и малых форм хозяйствования в частности, функционирующих в сельской местности. Именно сельскохозяйственные предприниматели и большинство предприятий малых форм хозяйствования, работающих в сельской местности, обеспечивают продовольствием население страны, при этом сами находятся в сложных социально-экономических и социально-демографических условиях, испытывают определенную сложность со сбытом своей продукции, материально-техническим обеспечением. При этом также отмечается низкий уровень финансирования инфраструктурных объектов на селе, а рациональное развитие инфраструктуры села – главное

условие для роста хозяйственных субъектов и бюджетов всех уровней.

6. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» от доктора экономических наук, профессора, декана экономического факультета Солодухи Петра Викторовича. Отзыв положительный. Замечание: Существенный вклад в развитие теории государственного управления вносит разработанный автором методический подход к оценке эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства. Методический подход основан на экономической модели, включающей расчет индексов масштаба деятельности, индекса эффективности деятельности, индекса результативности инфраструктурной поддержки малого предпринимательства, в тоже время в модели не нашли отражения социальные аспекты развития малого предпринимательства. Учет данных факторов позволил бы повысить полноту оценки эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

7. Из негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и управления Фейгина Григория Феликсовича. Отзыв положительный. Замечание: является спорным вопрос оценки видов экономической деятельности на основе параметрической модели. На мой взгляд, анализ одного интегрального показателя позволит сделать оптимальный выбор в пользу того или иного вида экономической деятельности.

8. Из автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Бизнес-школа экономики и антикризисного управления» от доктора экономических наук, профессора, заслуженного экономиста Российской Федерации, ректора Ряховской

Антонины Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: из автореферата неясно, чем принципиально отличается механизм государственно-частного партнерства в реализации инфраструктурных проектов от механизма государственно-частного партнерства по реализации проектов возведения инфраструктурных объектов поддержки малого предпринимательства.

9. Из Московского областного филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и финансов Гребеника Виктора Васильевича. Отзыв положительный. Замечание: из автореферата не ясно, каким образом программы поддержки малого предпринимательства могут быть встроены в национальные проекты при разработке региональных программ.

10. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет» от доктора экономических наук, доцента, директора НИИ «Высшая школа экономики, управления и предпринимательства», заведующего кафедрой экономической теории и мировой экономики Бурова Виталия Юрьевича. Отзыв положительный. Замечание: исследование может быть дополнено прогнозными показателями оценки уровня эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, что позволит расширить перечень рекомендации по государственному управлению инфраструктурной поддержкой малого бизнеса.

11. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный агротехнический университет» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и менеджмента Носова Александра Леонидовича. Отзыв положительный. Замечание: Стоит

заметить, что разработанный автором методический подход к оценке эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства имеет существенное практическое значение, но в то же время из автореферата не ясно, каким образом осуществлялся отбор показателей для экономической модели и в какой степени их динамика на исследуемом временном периоде соответствует современному состоянию экономики субъектов – это требует определённых пояснений.

12. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» института экономики и менеджмента от доктора экономических наук, профессора кафедры финансов и экономической безопасности Логинова Дмитрия Алексеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) рекомендуется более детально рассмотреть финансовый механизм государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства на региональном уровне как наиболее значимый в данной сфере; 2) рекомендуется более детально показать, как снижение объемов финансирования Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами может повлиять на формирование инфраструктурной поддержки малого предпринимательства.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, и обосновывается тем, что доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансовых технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Подшивалова Мария

Владимировна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов, учета и математических методов в экономике федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», института экономики и управления. Хоменко Екатерина Борисовна, доктор экономических наук, профессор, профессор департамента экономической теории федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Шманев Сергей Владимирович, являются экспертами как по данной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается в том числе их публикациями в рецензируемых научных изданиях.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» осуществляет научные исследования в сфере инфраструктурной поддержки малого предпринимательства, государственной поддержки предпринимательства, региональных аспектов развития малого и среднего предпринимательства, развития как в целом предпринимательства, так и его институциональной среды и способно объективно оценить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработаны:

– научные положения, дополняющие теорию предпринимательства в части государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства (далее – ИПМП), включающие концептуальную модель государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, которая позволяет представить структуру моделируемого государственного управления инфраструктурной

поддержкой малого предпринимательства на основе системного подхода с учетом новых целевых ориентиров в формировании инфраструктурной поддержки. В качестве цели предлагается установить производство, распределение и предоставление комплекса инфраструктурных услуг, создающих благоприятные условия для развития малого предпринимательства (далее – МП), а также определить целевые индикаторы эффективности государственного управления ИПМП, рассматриваемые как совокупность интегрированных показателей: индекса инфраструктурной поддержки МП, индекса масштаба деятельности МП, индекса эффективности деятельности МП и индекса результативности инфраструктурной поддержки (с. 49-65);

– методология исследования механизмов государственной инфраструктурной поддержки малого предпринимательства, основанная на общенаучных, специальных и частнонаучных принципах, на применении системного, концептуального, функционально-интеграционного, процессуального, неоинституционального и методического подходов, а также включающая общенаучные и частнонаучные методы исследования (с. 140-143);

– методический подход к оценке эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, в рамках которого определены индикаторы оценки инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства, методологические принципы к оценке эффективности государственного управления ИПМП. Среди основных методологических принципов оценки эффективности государственного управления ИПМП выделены: минимизация влияния объема и масштабов региона; применение устойчивых среднегодовых показателей в среднесрочном периоде за три года; дополнение интегральной оценки инфраструктурной поддержки МП показателем качества инфраструктурного климата; оценивание динамики в сопоставимой оценке относительно интегральных показателей; построение

интегральной оценки на основе групповых оценок, распределение которых должно быть близким к нормальному распределению; выбор однородных индивидуальных показателей (с. 93-108, 255-263);

– методический подход к выбору приоритетных видов экономической деятельности для инфраструктурной поддержки малого предпринимательства, основанный на комплексной оценке инвестиционной привлекательности региональной экономики (с. 243-254);

– организационно-экономический механизм реализации государственного управления инфраструктурной поддержкой МП, обеспечивающий непротиворечивость целей и подцелей создания объектов ИПМП, интегрирование стратегических и тактических уровней управления, использование комплекса непротиворечивых методов научного управления на всех уровнях государственной власти (с. 195-196);

– механизм государственного управления ИПМП на региональном уровне, представляющий собой систему инструментов и целевых воздействий на деятельность институциональных объектов инфраструктуры поддержки малого бизнеса региона, предназначенный для создания благоприятных условий для хозяйствования субъектов малого предпринимательства (с. 202-213);

– механизм реализации проектов государственно-частного партнерства (далее – ГЧП), который направлен на создание объектов инфраструктурной поддержки МП (бизнес-парков, технопарков, бизнес-инкубаторов, акселераторов и т.д.). Предлагается осуществлять финансирование проектов ГЧП в рамках Национальной гарантийной системы с привлечением Региональных гарантийных фондов и Корпорации МСП (с. 228-233);

предложены:

– концепция государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, которая направлена на содействие и раскрытие социально-экономического и инвестиционного

потенциалов субъектов Российской Федерации (с. 182-184; с. 196-198);

– архитектура единой цифровой платформы государственного управления ИПМП, основанной на сервис-ориентированном подходе, представляющей собой площадку для формирования новой доверительной среды для разработки, принятия и реализации управленческих решений в сфере инфраструктурной поддержки малого предпринимательства (с. 187-195);

– систематизированный перечень организаций инфраструктурной поддержки малого предпринимательства по трем уровням власти, включающий в себя совокупность государственных, общественных, коммерческих и некоммерческих организаций, позволяющий провести анализ, инвентаризацию и актуализировать перечень объектов инфраструктурной поддержки малого бизнеса (с. 168-177);

– подход к разработке мер государственной поддержки малого предпринимательства, основанный на развитии функционально-интеграционного метода, позволяющий актуализировать и систематизировать меры поддержки малого предпринимательства по четырём интегрированным группам: финансово-экономическим, организационно-техническим, нормативно-правовым, информационно-консалтинговым (с. 72-73, 76-77);

введено в научный оборот новое понятие «инфраструктурная услуга», уточнено понятие «инфраструктурная поддержка малого предпринимательства», позволяющие исключить противоречия в исследовании государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства (с. 39-44).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выявлены теоретические подходы к определению сущности инфраструктуры и инфраструктурной поддержки малого предпринимательства, концепции инфраструктурной поддержки и черты инфраструктуры как общественного блага, позволяющие дополнить теорию

предпринимательства новыми категориями и обогащающие ее положениями по развитию сферы инфраструктурной поддержки малого бизнеса (с. 23-33; с. 39-44);

применительно к проблематике диссертации результативно исследованы и использованы:

– существующие модели инфраструктурной поддержки малого предпринимательства и механизм государственного управления для формирования концептуальной модели государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства (с. 49-53);

– методические подходы к оценке результативности государственных программ поддержки МП и к оценке уровня развития МП для возможности применения их в формировании методики оценки эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства (с. 94-107);

доказаны:

– трансформация институциональных полей, вызывающая изменение подходов к государственному управлению, в том числе к управлению ИПМП, осуществляющая переход к публичному администрированию и партнерским отношениям между бизнесом и властью, государством и обществом (с. 132-140);

– необходимость создания благоприятных условий ведения бизнеса и создания жизнеспособной инфраструктуры поддержки МП, достижения намеченных стратегических целей на основе анализа динамики основных экономических показателей деятельности малого предпринимательства (с. 145-156);

– возможность применения зарубежного опыта государственной поддержки малого предпринимательства в российской практике, в частности таких мер, как развитие гарантийной системы, резервирование доли отрасли для субъектов МП, создание агентства по развитию МП, подчиняющегося непосредственно президенту или правительству,

привлечение для менторства и консалтинга людей, вышедших на пенсию, но готовых еще активно участвовать в общественной жизни, кластеризация малого предпринимательства, создание сети обществ взаимного кредитования и включение их в систему гарантий и поручительств и др. (с. 157-167);

выделены и модернизированы формы государственной поддержки малого предпринимательства в российской экономике с учетом формирования новых институтов поддержки малого предпринимательства (с. 33-35);

изучены:

– возможности применения функционально-интеграционного подхода в выявлении причин, сдерживающих развитие МП и в формировании мер их государственной поддержки (с. 72-77);

– институциональная среда, влияющая на развитие малого предпринимательства, создающая формальные и неформальные ловушки, препятствующие развитию бизнеса (с. 80-91);

– генезис походов к государственному управлению, что позволяет выделить преобладающие идеи регулирования предпринимательской деятельностью на современном этапе (с. 116-131);

обоснованы:

– цели создания концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, при реализации которой возможно развитие социально-экономического и инвестиционного потенциала регионов (с. 182-183);

– создание Единого центра государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, наделенного полномочиями по управлению ИПМП, подчиненного непосредственно Правительству Российской Федерации и не аффилированное с другими структурами (с. 184-187);

изложен авторский научно-обоснованный инструментарий

методологии исследования государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, обогащающий теорию предпринимательства (с. 140-143);

раскрыты проявления неинституциональной теории и теории полей в контексте инфраструктурной поддержки малого предпринимательства (с. 131-140).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны, находятся на стадии обсуждения и дальнейшего внедрения и частично внедрены:

- методический подход в отборе приоритетных видов экономической деятельности в регионах для поддержки малого предпринимательства;

- методический подход к оценке уровня эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства в регионах;

- методология исследования государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства;

- меры и инструментарий поддержки малого предпринимательства, сгруппированные на основе функционально-интеграционного подхода;

- механизм государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства на региональном уровне;

- механизм реализации проектов государственно-частного партнерства при создании объектов инфраструктурной поддержки на уровне региона;

- архитектура цифровой платформы государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства по взаимодействию заинтересованных сторон в создании объектов этой инфраструктуры на федеральном и региональном уровнях;

– предложения по поддержке формирования кластеров в обрабатывающей промышленности, инновационной деятельности, деревянном домостроении, в туристско-рекреационной, транспортно-логистической и социальной сферах.

Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждены актами и справками о внедрении, выданными частным образовательным учреждением высшего образования «Московский университет имени С.Ю. Витте», Управой района Печатники города Москвы, Союзом «Московская торгово-промышленная палата», Союзом «Вятская торгово-промышленная палата».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория государственного управления ИПМП построена на известных широкой общественности материалах по теории инфраструктуры, теории государственного управления, теории институционализма и неoinституционализма, теории систем и теории полей, что согласуется с результатами научных исследований как отечественных, так и зарубежных авторов, чьи работы опубликованы по тематике диссертационного исследования;

идея базируется на исследовании и обобщении отечественной и зарубежной практики в области государственной поддержки малого предпринимательства и в области формирования основных методологических подходов к государственному управлению;

использованы:

– открытые и статистические данные Министерства экономического развития России, Центрального банка Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области, Федерального портала малого и среднего предпринимательства, Корпорации МСП, Автономной некоммерческой организации «Национальный институт системных исследований проблем

предпринимательства», Аналитического центра НАФИ, Центра конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, Ресурсного центра поддержки малого предпринимательства, Единой информационной системы в сфере закупок, Кировского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства, Портала малого и среднего предпринимательства Кировской области и др.;

– нормативная и законодательная база Российской Федерации и Кировской области, а также фундаментальные и прикладные научные труды и разработки зарубежных и отечественных ученых в области поддержки предпринимательства, государственного регулирования и управления инфраструктурной поддержкой МП;

– общеизвестные методологические подходы и методики исследования: теоретический и системный подходы, концептуальный, функционально-интеграционный, процессуальный, неинституциональный, сервис-ориентированный и методический подходы, а также методы и приемы: исторический и логический, наблюдения, аналогии, анализа и синтеза, индукции и дедукции, обобщения, идеализации, моделирования, эвристический метод, экономико-математического моделирования, а также методы статистического, нормативного, системного, функционального, институционального, информационно-аналитического, нормативно-правового, коммуникативного анализа;

установлена логическая связь между существующими исследованиями в области теории предпринимательства, государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства в научной литературе и авторскими разработками по методологии, механизмам и инструментам государственного управления ИПМП.

Личный вклад соискателя состоит в:

формировании темы, в выборе методологии исследования, в разработке плана и гипотезы научного исследования, в постановке и решении значимой научной проблемы повышения эффективности

государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства;

получении, обработке и интерпретации научных результатов; обработке статистических данных, необходимых для формирования научно-обоснованного инструментария в сфере государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства; в подготовке теоретических выводов и практических рекомендаций по теме диссертационного исследования, определяющих основные научные результаты;

разработке методологических подходов к государственному управлению инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства;

апробации научных результатов:

– на внутривузовских, межрегиональных, всероссийских и международных конференциях в период с 2002 по 2020 год, прошедших в городах Москва, Киров, Пенза, Минск, Полоцк, Донецк, Бургас в Российской Федерации, Республике Беларусь, ДНР, Болгарии;

– в публикациях в научных рецензируемых изданиях, а также в изданиях, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science;

– в проекте в форме гранта: РГНФ, 12-12-43501, Ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов», 2012 (исполнитель с фамилией Л.Г. Костина);

– в конкурсе ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы – № 2010-2.1-000-165-001, Организационно-техническое обеспечение проведения всероссийской конференции с элементами научной школы для молодежи «Проведение научных исследований под руководством приглашенных исследователей в 2010 году», 2010 (исполнитель с фамилией Л.Г. Костина);

– в хозрасчетной НИР «Совершенствование и развитие методологических основ оценки эффективности организации» (договор на

выполнение научно-исследовательской работы от 01.06.2016 № НИР/1-06-16-15/2, № ГР АААА-А17-117021650008-9);

– при выполнении инициативной НИР по теме «Совершенствование управления инфраструктурой поддержки малого предпринимательства в сфере услуг» в период с 2016 по 2018 год (№ ГР АААА-А18-118121490037-5, 2018 г.).

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в сфере формирования методологии государственного управления ИПМП, решена научная проблема, имеющая важное хозяйственное значение в сфере повышения эффективности государственного управления ИПМП.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

– органами федеральной власти при разработке государственной политики в сфере поддержки малого предпринимательства и формирования инфраструктурных объектов;

– органами региональной власти при формировании областных программ развития инфраструктурной поддержки малого предпринимательства;

– организациями инфраструктурной поддержки в своей экономической политике при формировании программ развития и при выстраивании взаимодействия с государственными органами власти;

– образовательными организациями в подготовке специалистов в сфере государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

На заседании 7 апреля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Руденко Л.Г. учёную степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д
доктор экономических наук

Асалиев А.М.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических

Шарова И.В.

08.04.2021