

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.11,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 8 апреля 2021 г. № 2

О присуждении Ткачуку Сергею Петровичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Повышение эффективности экономической интеграции государств-участников ЕАЭС» по специальности 08.00.14 – Мировая экономика принята к защите 3 февраля 2021 г. (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 212.196.11, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 714/нк от 2 ноября 2012 г.

Соискатель Ткачук Сергей Петрович, 1984 года рождения, в 2010 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова» по специальности «Национальная экономика» (диплом ВСГ 2803885, регистрационный номер 22, дата выдачи 29 января 2010 г.).

В 2013 г. соискатель поступил и в 2016 г. окончил очную аспирантуру РЭУ им. Г.В. Плеханова. Кандидатские экзамены сданы в 2015 г. (справка об обучении № 113-01/18 от 22 января 2018 г). С 1 февраля 2020 г. соискатель прикреплен к аспирантуре РЭУ им. Г.В. Плеханова без освоения программы

подготовки научно-педагогических кадров (приказ № 27-49 от 13 февраля 2020 г.).

Ткачук С.П. работает в должности помощника члена Коллегии (Министра) по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии.

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор Хасбулатов Руслан Имранович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», кафедра мировой экономики, заведующий.

Официальные оппоненты:

Широв Александр Александрович, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт народнохозяйственного прогнозирования, директор,

Данильцев Александр Владимирович, доктор экономических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт торговой политики, директор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение «Российский университет дружбы народов», г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанным Гусаковым Николаем Павловичем, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры международных экономических отношений, и утверждённом Костиным Олегом Александровичем, член-корреспондентом РАН, доктором медицинских наук, первым проректором – проректором по научной работе, указала, что диссертация является завершенным научным трудом на актуальную исследовательскую тему, в котором на основании выполненных

автором исследований и разработок осуществлено решение научной задачи совершенствования теоретических и методических основ оценки эффективности региональной экономической интеграции на примере Евразийского экономического союза. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в уточнении и расширении научно-методических основ теории современной региональной интеграции на примере ЕАЭС. Предложенная оригинальная методическая основа оценки эффективности евразийской экономической интеграции может стать модельной для расчета синтетических показателей эффективности развития как ЕАЭС, так и других интеграционных объединений. Практическая ценность результатов исследования заключается в применимости предложенной модели для всесторонней оценки состояния экономической интеграции, что позволяет своевременно выявлять и предупреждать риски для поступательного развитию ЕАЭС, подтягивая «отстающие» индикаторы до требуемого уровня. Использование предложенного методического подхода к оценке состояния ключевых процессов, затрагивающих свободу перемещения товаров, услуг, капиталов и трудовых ресурсов в едином экономическом пространстве, дает Евразийской экономической комиссии и профильным органам исполнительной власти государств – членов Союза надежный инструмент определения главных проблем развития евразийской экономической интеграции для принятия своевременных мер государственного регулирования. Ведущая организация считает, что представленная к защите диссертация на тему «Повышение эффективности экономической интеграции государств-участников ЕАЭС» соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор Ткачук Сергей Петрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 12 работ. Статьи объемом 42,04 п.л. (авторских – 24,25 п.л.) посвящены исследованию развития евразийской экономической

интеграции, ее разноскоростного и разноуровневого характера; комплексной оценке институциональных, экономических, социально-экономических эффектов интеграции; выработке адекватной задачам опережающего развития и конвергенции национальных социально-экономических систем государств Союза скоординированной (единой) промышленной политики; разработке интегральных показателей, характеризующих состоятельность и конкурентоспособность ЕАЭС по отраслям и сферам регулирования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ткачук, С.П. К концептуальной разработке промышленной политики Евразийского экономического союза: критерии совместно произведенного товара ЕАЭС и подход к его определению / С.П. Ткачук, А.Ю. Пак // Российский экономический журнал. – 2019. – № 2. – С. 83-94. – 0,98 печ. л. (авт. – 0,49 печ. л.).
2. Ткачук, С.П. Императивы и паллиативы экономической интеграции в рамках Большого евразийского партнерства / С.П. Ткачук // Российский экономический журнал. – 2018 - № 6. – С. 85-104. – 1,87 печ. л.
3. Ткачук, С.П. «Мягкая сила» науки и образования в развитии евразийской экономической интеграции/Д.А. Митяев, С.П. Ткачук // Экономические стратегии. – 2018. – № 2 (152). – С. 182-188. – 0,88 печ. л. (авт. – 0,44 печ. л.).
4. Ткачук, С.П. Нас бьют – мы летаем / С.П. Ткачук // Экономические стратегии. – 2017. – № 3 (145). – С. 50-65. – 2,0 печ. л.
5. Ткачук, С.П. Конвергенция по-казахстански / С.П. Ткачук // Российский экономический журнал. – 2016. – № 6. – С. 77-90. – 1,06 печ. л.
6. Ткачук, С.П. От ТС-ЕЭП к собственно ЕАЭС: по поводу согласования промышленной политики стран-участниц (концептуальные соображения). Окончание / С.П. Ткачук // Российский экономический журнал. – 2016. – № 1. – С. 54-65. – 0,98 печ. л.
7. Ткачук, С.П. От ТС-ЕЭП к собственно ЕАЭС: по поводу согласования промышленной политики стран-участниц (концептуальные соображения) / С.П. Ткачук // Российский экономический журнал. – 2015. – № 6. – С. 36-44. – 0,73 печ. л.
8. Ткачук, С.П. Евразийский союз: на пути к обретению

конкурентоспособности / С.П. Ткачук // Экономические стратегии. – 2015. – № 2. – С. 28-41. – 1,75 печ. л.

9. Ткачук, С.П. Основы и принципы формирования согласованной политики развития евразийского союза / С.П. Ткачук // Экономист. – 2015. – № 4. – С. 52-63. – 1,05 печ. л.

10. Ткачук, С.П. Потенциал расширения и углубления евразийской экономической интеграции/С.П.Ткачук // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2014. – № 1. – С. 52-62. – 1,38 печ. л.

11. Глазьев, С.Ю. ЕС и ЕврАзЭС: сходство и различие интеграционных моделей (введение к монографии, выпускаемой Издательским домом «Экономическая газета») / С.Ю. Глазьев, В.И. Чушкин, С.П. Ткачук // Российский экономический журнал. – 2013. – № 3. – С. 73-79. – 0,57 печ. л. (авт. – 0,19 печ. л.).

12. Глазьев, С.Ю. Перспективы развития евразийской экономической интеграции: от ТС-ЕЭП к ЕЭС (концептуальный аспект) / С.Ю. Глазьев, С.П. Ткачук // Российский экономический журнал. – 2013. – № 1. – С. 3-12. – 0,81 печ. л. (авт. – 0,45 печ. л.).

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 4 положительных отзыва:

1. Из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» от д.э.н., проф., заведующего кафедрой мировой экономики и международных экономических отношений Рекорд Софии Игоревны. Замечания: 1) Не ясно разграничение между формулировками предмета и объекта исследования. 2) Среди составляющих общего коэффициента эффективности экономической интеграции государств ЕАЭС ( $E_a$ ) в автореферате показана логика расчета только  $E_q$  – коэффициента эффективности по совокупности экономических показателей; остается неясным (даже с учетом краткого описания на рис. 2) каким образом предлагается рассчитывать коэффициент эффективности по совокупности стратегических показателей ( $E_s$ ) (в особенности!) и коэффициент

эффективности по совокупности показателей участия государства – члена ЕАЭС в интеграционном объединении (*Eu*), а также какие весовые коэффициенты приняты автором для расчета. По этой причине из текста автореферата остается не до конца ясным расчет общего показателя эффективности интеграции стран-участниц ЕАЭС с 2013 по 2018 гг., приведенный автором в п. 3 (с. 18-19 автореферата).

2. Из ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» от д.э.н., доц., профессора кафедры управления активами Осипова Владимира Сергеевича. Замечания: 1) Автору следовало больше внимания уделить состоявшимся интеграционным объединениями в части механизмов принятия решений по спорным вопросам интеграции. 2) В работе следовало учесть разноскоростной характер интеграционных процессов наиболее успешного на сегодняшний день проекта – Европейского Союза. Дискуссия о разноскоростной интеграции «старых» членов ЕС и «новых» членов – Восточноевропейских стран, ставит много вопросов по механизмам принятия решений. Отсюда вытекает проблема кооперативного принятия решений по механизму «1 страна – 1 голос» и степени его обоснованности с учетом вклада стран в общее экономическое развитие.

3. Из Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от д.ф.н., проф., директора Центра геополитической экспертизы Кефели Игоря Федоровича. Замечаний нет.

4. Из АНО «Институт экономических стратегий» от директора, д.э.н., проф. Агеева Александра Ивановича. Замечания: 1) Разработка категории «архитектура интеграции» в условиях цифровой трансформации неизбежно выводит на создание соответствующих цифровых, программных решений. В ЕЭК созданы информационные системы, обеспечивающие поддержку подготовки и принятия решений. Однако за период существования ЕАЭС произошли колоссальные сдвиги в этой области. И не будет преувеличением диагноз ситуации в этой сфере как устаревание не только имеющегося сегодня программно-аппаратного комплекса, но и того, что описывается понятиями «онтология», «архитектура» и «таксономия» информационных систем,

которые эволюционируют в цифровые платформы. Данная тематика заслуживает, на мой взгляд, специального рассмотрения. 2) Столь же важной проблемой представляется состояние системы целеполагания в ЕАЭС, включая качество и релевантность действующей системы макроэкономических показателей. Как продемонстрировали последние два-три года, требуется ее серьезное улучшение. В ведущих странах мира и интеграционных объединениях, например, возросло значение медико-биологических показателей в оценке эффективности развития, а также нарастает роль показателей нового поколения (устойчивость, «инклузивность» развития, состоятельность управления и т.д.). Предложенные автором решения соответствуют данному тренду. Однако и здесь, как представляется, возможны следующие шаги в анализе. Имею ввиду не только формулирование новаций в системе оценок, показателей, но и их тщательное стресс-тестирование с учетом имеющейся статистической базы ЕАЭС в целом и отдельных государств-членов в частности. Это позволило бы жестче сформулировать критические оценки, особенно в области промышленной и научно-технологической политики, поскольку именно здесь существует явный дефицит надежных и обоснованных данных.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлениями проведения ими профильных научных исследований, а также соответствием пунктам 22 и 24 Положения о присуждении учёных степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложена оригинальная концептуальная основа построения институциональной структуры ЕАЭС, включающая авторскую трактовку понятий «архитектура евразийской экономической интеграции», «управление развитием экономической интеграции государств – членов Союза», позволившая определить вклад стратегического, институционального, функционального и оценочного блоков предложенной архитектуры в развитие интеграционного объединения и динамику воспроизводственных процессов его государств-членов (с. 22-26);

- разработана авторская методика оценки эффективности

экономической интеграции в рамках ЕАЭС, позволяющая сопоставлять количественные показатели углубления интеграционных процессов и оценивать их эффективность как с точки зрения достижения стратегических целей Союза, так и учитывая степень и характер участия государств-членов в интеграционной коалиции. Анализ динамики сводных показателей по достижению стратегических целей, участия государств в интеграционном объединении и экономических изменений за 2013-2018 гг. позволили сделать вывод, что уровень промышленной кооперации и объем взаимных инвестиций, определяющих дальнейшие воспроизводственные процессы в Союзе, остаются на критически низком уровне, и, как следствие, о необходимости формирования «евразийской промышленной политики», основанной на стратегии научно-технологического развития государств-участников ЕАЭС и Союза в целом (с. 80-88, с. 90-110);

- выявлены основные проблемы интеграции, снижающие эффективность экономического сотрудничества государств-членов ЕАЭС, которые сгруппированы в соответствии с элементами предложенной архитектуры евразийской экономической интеграции (с. 111-115; с. 119-121);

- предложена обобщенная схема формирования дорожной карты развития экономической интеграции в рамках ЕАЭС, включающая рекомендации по повышению эффективности функционирования Союза (с. 121-134);

- обосновано, что развитие промышленной кооперации и проведение скоординированной промышленной политики является первоочередной задачей повышения эффективности интеграции ЕАЭС. Разработан алгоритм формирования евразийской промышленной политики, а также направления ее реализации, в рамках которых достигается цель преодоления тенденций экономической рецессии и обеспечивается уровень производства, достаточный для получения государствами-участниками регионального интеграционного эффекта (с. 137-141, с. 147).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- дополнен понятийный аппарат евразийской экономической интеграции, что позволяет теоретически обоснованно характеризовать евразийскую интеграцию как динамический процесс соразвития государств –

участников для достижения ими стратегических целей;

– применительно к проблематике диссертации результативно, с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе системный подход к изучению теоретических основ региональной экономической интеграции, а также методы обработки и анализа информации: синтез, метод группировок, графический, логический и исторический подход, сравнительный и статистический анализ, сценарное моделирование;

– расширены теоретико-методологические подходы к анализу динамики евразийской экономической интеграции в рамках ЕАЭС за счет разработки более полной и репрезентативной методики системной оценки дифференцированного вклада отдельных показателей эффективности интеграции как в общую эффективность экономического объединения, так и эффективность участия в нем отдельных государств ЕАЭС;

– систематизированы текущие проблемы в функционировании ЕАЭС, даны обоснованные предложения по их поэтапному решению;

– теоретически обоснована необходимость перехода от координации национальных механизмов стимулирования промышленного производства в государствах ЕАЭС к евразийской промышленной политике, определены критерии, которым такая единая политика должна соответствовать;

– раскрыты противоречия между стратегическим планированием развития ЕАЭС и национальным целеполаганием, ограничивающим наднациональный исполнительный орган объемом полномочий, недостаточным для придания процессу интеграции динамики и качества.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

– разработаны основные направления формирования единой промышленной политики ЕАЭС, позволяющие обеспечивать синхронизацию интеграционных мероприятий государств – членов по сопряжению промышленных потенциалов и проводить мониторинг состояния промышленных комплексов;

- учтены в практической деятельности департаментов блока по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии при разработке Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г. рекомендации по повышению эффективности евразийской интеграции государств – участников ЕАЭС;
- разработан и используется в образовательном процессе на факультете государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова комплекс концептуальных положений, развивающих теорию экономической интеграции на Евразийском пространстве и методологию оценки ее эффективности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения основываются на доказанных фактах и проверяемых данных, имеющихся в открытых, информационно-аналитических и статистических материалах ЕЭК, нормативных правовых документах государств – членов ЕАЭС и согласуются с результатами, полученными другими исследователями изучаемой проблематики;
- идея развития евразийской экономической интеграции базируется на обобщении отечественного и зарубежного опыта в области региональной интеграции, наднационального регулирования этого процесса, а также глубоком и всестороннем анализе международной и отечественной практики в изучении вопроса оценки эффективности евразийской интеграции;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, позволяющие провести всестороннюю оценку эффективности экономической интеграции, использовалось математическое моделирование;

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всех этапов научного исследования: сборе, обобщении и интерпретации полученных результатов, а также их апробации и подготовке основных публикаций по его итогам.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи по развитию теоретических и практических положений по повышению эффективности экономической интеграции государств – участников ЕАЭС, имеющие существенное значение для роста потенциала развития евразийской

интеграции.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы Евразийской экономической комиссией и уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС, ответственными за государственное регулирование внешнеэкономической деятельности при разработке стратегических документов, направленных на развитие евразийской интеграции, а также в образовательном процессе в высших учебных заведениях.

На заседании 8 апреля 2021 г диссертационный совет принял решение присудить Ткачуку С.П. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя –

диссертационного совета Д 212.196.11,  
доктор экономических наук, профессор

Слепов В.А.



Учёный секретарь

диссертационного совета Д 212.196.11,  
кандидат экономических наук, доцент

Мигалева Т.Е.

8 апреля 2021 г.