

В диссертационный совет Д 212.196.16
при ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хвещковича Никиты
на тему: «Интеллектуальный капитал в системе рыночной экономики»,
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

В настоящее время понятие «интеллектуальный капитал» подразумевает все возможные источники интеллектуальных ресурсов организации — как явные, так и неявные, которые могут либо принадлежать, либо не принадлежать организации. Например, люди и их знания не являются собственностью компании, а патенты, чертежи и т.п., на основе чего можно создавать новое знание, являются. По мере того, как все отчетливее обнаруживается разница между балансовой стоимостью компании, основанной на материальных, физических активах, и рыночной ее стоимостью, увеличивается интерес к активам знаний. Сравнительный анализ экономического роста, проводимый в развитых и развивающихся странах, дает основания предположить, что экономический рост не может быть объяснен только лишь на основе материальных активов. Сегодня требуется осуществление структурных и институциональных трансформаций, целью которых является формирование и совершенствование социально-экономических институтов, формирующих среду формирования интеллектуального капитала и влияющих на эффективность его воспроизводства, и, следовательно, – на общественное воспроизводство.

Главным фактором экономического роста в такой системе становится интеллектуальный капитал, который включает в себя различные нематериальные объекты, среди которых можно назвать, например, навыки персонала, технологии, бренды. Способность эффективно генерировать и использовать подобные активы является одним из ключевых факторов

конкурентоспособности не только фирмы, но и государства в целом, что определяет актуальность поставленной задачи.

В работе Хвещковича Н. рассмотрено несколько важных аспектов теории интеллектуального капитала, исследование которых позволило автору достигнуть поставленной в своей работе цели, заключающейся в развитии теоретико-методологического подхода к определению содержания и измерению интеллектуального капитала.

Структурно автореферат диссертации Хвещковича Н. последователен и логичен. Согласно представленным результатам можно заключить, что в диссертационном исследовании содержательно раскрывается научная новизна и практическая значимость в рамках заявленной темы исследования:

во-первых, для достижения поставленной цели автор провел ретроспективный анализ существующих теоретических работ, посвященных различным вопросам экономической теории, который помог ему установить причинно-следственные связи в генезисе теории интеллектуального капитал;

во-вторых, диссертант спроектировал аппарат диагностики моделей интеллектуального капитала на концептуальном уровне, применение которого в дальнейшем помогло ему разработать авторский подход к измерению эффективности интеллектуального капитала, учитывающий его различные составляющие;

В-третьих, автор синтезировал новую производственную функцию, рассматривающую взаимодействие нематериального и материального видов капитала.

Анализ теоретических представлений о составе и структуре интеллектуального капитала позволил автору расширить и систематизировать понятийный аппарат исследуемого объекта. К результатам работы можно отнести: 1) формирование теоретико-методологическую платформы для дальнейших исследований в области интеллектуального капитала и экономики знаний; 2) ключевые результаты могут быть использованы для повышения эффективности экономической деятельности организаций, в которых использование интеллектуального капитала является основным.

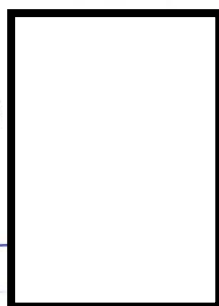
Как и любое научное исследование диссертационная работа Хвещковича Н. не лишена недостатков.

1. В автореферате представлена только одна метрика, разработанная автором в рамках концепции интеллектуально-креативных ресурсов, тогда в диссертации, судя по ссылке (С. 12-14) их представлено не менее 5.

2. Отмечая важность такого показателя как стоимость бренда, в автореферате не указывается, каким образом предлагается его вычисление (С. 25-26).

Несмотря на замечания, следует отметить, что в проведенном исследовании достигнуты поставленные цели и задачи, автореферат дает полное представление о диссертации. В целом можно констатировать, что работа соискателя представляет собой законченное исследование на актуальную и своевременную тему, содержащее научно-обоснованные решения, и вносит вклад в развитие экономической теории, что позволяет сделать вывод о ее соответствии требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям заявленного уровня (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). Считаю, что Хвещкович Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Профессор кафедры «Менеджмент»
МГТУ имени Н.Э. Баумана
Доктор экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством), профессор



Мельников Олег Николаевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ)
Адрес: 105005, Москва, 2-я Бауманская ул.
Сайт: <http://ibm4.bmstu.ru>
e-mail: melnikovon@bmstu.ru
Телефон: (499) 267-1731

