

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 мая 2021 г. № 24

О присуждении Колмакову Владимиру Владимировичу, гражданину
Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономические механизмы управления
собственностью на региональном уровне» по специальности 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите
10 февраля 2020 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом
Д 212.196.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36,
диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 09.02.2015.

Соискатель Колмаков Владимир Владимирович, 1981 года рождения,
диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук
«Разработка механизма эффективного управления региональной собственностью»
защитил в 2005 году в диссертационном совете, созданном на базе Тюменского
государственного архитектурно-строительного университета, диплом кандидата
наук ДКН № 004477. В 2009 году приказом Федеральной службы по надзору в
сфере образования и науки присвоено ученое звание доцента по кафедре
национальной экономики и менеджмента, аттестат доцента ДЦ № 023316.

Колмаков В.В. работает в должности доцента кафедры финансового менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Диссертация выполнена на кафедре национальной и региональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Екимова Ксения Валерьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», проректор, кафедра финансового менеджмента, профессор.

Официальные оппоненты:

Дворядкина Елена Борисовна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, заведующий кафедрой,

Данилова Ирина Валентиновна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление», профессор,

Кожевина Ольга Владимировна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра цифровых технологий и бизнес-аналитики, заведующий кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский

государственный экономический университет», город Санкт-Петербург, в своём положительном отзыве, подписанном Федосеевым Игорем Васильевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного и территориального управления, и утверждённом Горбашко Еленой Анатольевной, доктором экономических наук, профессором, проректором по научной работе, указывает, что диссертационная работа Колмакова Владимира Владимировича представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой предложены новые научно обоснованные экономические решения народнохозяйственной проблемы ускорения социально-экономического развития российских регионов. Выводы и рекомендации обоснованы, могут быть использованы в практической деятельности региональных органов исполнительной власти, в образовательном процессе.

Соискатель имеет 89 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 43 научные работы, в том числе 14 статей в рецензируемых научных изданиях, 8 статей в журналах, индексируемых Scopus и/или Web of Science, 3 монографии. Общий объем опубликованных научных работ по теме диссертации составляет 56,5 печ. л. (33,8 печ. л. – авторские), из них научные статьи в рецензируемых научных изданиях – 9,17 печ. л. (6,36 печ. л. – авторские), научные статьи в изданиях, индексируемых Scopus и/или Web of Science – 7,64 печ. л. (2,79 печ. л. – авторские), монографии – 29,8 печ. л. (16,96 печ. л. – авторские). Опубликованные научные работы Колмакова Владимира Владимировича отражают основное содержание диссертационного исследования, характеризуются значительным вкладом в развитие теории и методологии управления собственностью на региональном уровне и в обеспечение решения важной народнохозяйственной проблемы ускорения социально-экономического развития Российской Федерации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Колмаков, В.В. Подходы к терминологической идентификации региональной собственности / В.В. Колмаков // Перспективы науки. – 2010. – № 9 (11). – С. 78-80. – 0,35 печ. л.

2. Колмаков, В.В. Развитие региона на основе механизмов государственно-частного партнерства / В.В. Колмаков, И.С. Симарова // Наука и бизнес: пути развития. – 2014. – № 6 (36). – С. 47-51. – 0,58 печ. л. (авт. – 0,29 печ. л.).
3. Колмаков, В.В. Отношения собственности как основание для дифференциации территорий / В.В. Колмаков, И.С. Симарова // Глобальный научный потенциал. – 2014. – № 6 (39). – С. 87-90. – 0,47 печ. л. (авт. – 0,24 печ. л.).
4. Колмаков, В.В. Оценка эффективности функционирования кластеров в Российской Федерации / В.В. Колмаков, А.Г. Полякова, Ю.С. Церцеил // Наука и бизнес: пути развития. – 2016. – №12. – С. 73-78. – 0,7 печ. л. (авт. – 0,23 печ. л.).
5. Колмаков, В.В. Интернет-федерализм и его проявления в консолидации либеральных сил России / В.В. Колмаков, С.В. Поляков // Федерализм. – 2017. – № 3 (87). – С. 7-18. – 1,05 печ. л. (авт. – 0,3 печ. л.).
6. Колмаков, В.В. Экономика распределенного пользования как основа организационно-экономического механизма управления региональной собственностью [Электронный ресурс] / В.В. Колмаков // Теоретическая и прикладная экономика. – 2020. – № 1. – С. 49-63. – Режим доступа: https://e-notabene.ru/etc/article_32164.html дата обращения: 26.02.2020) – 0,63 печ. л.
7. Колмаков, В.В. Адаптивное управление регионом в условиях сетевизации экономического пространства / В.В. Колмаков // Инновации и инвестиции. – 2020. – №3. – С. 314-320. – 1,0 печ. л.
8. Kolmakov, V.V. Cluster development based on competitive specialization of regions [Электронный ресурс] / V.V. Kolmakov, A.G. Polyakova, S.V. Karpova, A.N. Golovina // Economy of Region. – 2019. – Vol. 15. – No. 1. – P. 270-284. – 0,74 печ. л. (авт. – 0,19 печ. л.):
9. Kolmakov, V. Sharing economy impact on ownership transformation and regional performance. / V. Kolmakov // Journal of Critical Reviews. – 2020. – Vol. 7. – № 5. – P. 514-518. – 0,9 печ. л.
10. Kolmakov, V.V. Regional competitiveness response to innovation changes: issues of evaluation / V.V. Kolmakov, A.G. Polyakova, O.V. Yamova // Journal of Urban

and Regional Analysis. – 2019. – Vol. XI. – No. 2. – P. 159-172. – 1,1 печ. л. (авт. – 0,4 печ. л.)

11. Kolmakov, V.V. Model of Fuel and Energy Sector contribution to Economic Growth / V.V. Kolmakov, S. Ramakrishna, A.G. Polyakova, D.V. Zavyalov // International Journal of Energy Economics and Policy. – 2019. – Vol. 9. – No. 5. – P. 25-31. – 0,9 печ. л. (авт. – 0,2 печ. л.).

12. Kolmakov, V.V. Regional free cash flow dataset: the new approach to regional performance evaluation / V.V. Kolmakov, A.G. Polyakova // Data in Brief. – 2019. – Vol. 25. Item 104175. – 0,3 печ. л. (авт. 0,2 печ. л.).

13. Kolmakov, V.V. An analysis of the impact of venture capital investment on economic growth and innovation: evidence from the USA and Russia / V.V. Kolmakov, A.G. Polyakova, V.S. Shalaev // Economic Annals. – 2015. – Vol. LX. – № 207. P. 7-37. – 1,6 печ. л. (авт. – 0,5 печ. л.).

14. Колмаков, В.В. Инновационные отраслевые подходы к кластеризации экономики на основе государственно-частного партнерства: [монография] / В.В. Колмаков, К.В. Екимова и др. – [Под общ. ред. К.В. Ордова]. – М.: Ист Консалтинг, 2016. – 172 с. – 9,8 печ. л. (авт. – 1,96 печ. л.).

15. Колмаков, В.В. Организационно-экономические основы управления региональным имущественным комплексом: [монография] / В.В. Колмаков. – Тюмень: «Ист Консалтинг», 2018. – 174 с. – 10,0 печ. л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 11 положительных отзывов:

1. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой международных экономических отношений Андроновой Инны Витальевны. Отзыв положительный. Замечание: Вместе с распределенным пользованием активами и

другими проявлениями экономической децентрализации предложенный подход к обеспечению адаптивности региональной системы управления собственностью не учитывает (по крайней мере в автореферате) эффектов экспоненциально растущего сегмента DeFi – децентрализованных финансов. Возникает вопрос, каким образом данная сфера может быть включена в контур управления социально-экономическим развитием регионов.

2. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики Института экономики и менеджмента Роциной Ирины Викторовны. Отзыв положительный. Замечание: Не очевиден ответ на вопрос о том, накладывают ли «новейшие» факторы, такие как санкции или пандемия, свой отпечаток на процесс трансформации отношений собственности в регионах и на эффективность управления региональной собственностью. Представляется, что перечисленные экстерналии способны выступать как катализатором трансформаций, открывая перед регионом новые возможности, так и ингибитором.

3. Из федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук от доктора экономических наук, профессора, заведующего отделом регионального и муниципального управления Новоселова Александра Сергеевича. Отзыв положительный. Замечание: В автореферате не находит разрешения вопрос о том, является ли трансформация отношений собственности в регионах конечным процессом: можно ли вести речь о новых способах и векторах реализации отношений собственности помимо тех, что описаны в работе.

4. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)» от доктора

экономических наук, профессора, заведующего кафедрой организации производства и экономики промышленности, проректора по качеству образования и методической работе Камбердиевой Светланы Султановны. Отзыв положительный. Замечание: Дискуссионным с позиции предложенной в работе адаптивной системы управления региональной собственностью представляется вывод, представленный на стр. 29 автореферата: «эффективная эксплуатация регионального имущественного комплекса частным сектором во многом зависит от успехов в развитии инфраструктуры, вложения в которую финансируются преимущественно за счет средств публичных субъектов». Если допустить «провал» ГЧП, насколько справедливым представляется такое распределение финансового бремени между государственным и частным секторами, учитывая неравные финансовые возможности регионов?

5. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» от доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики и управления промышленным производством Жуланова Евгения Евгеньевича. Отзыв положительный. Замечание: Представленная на рис. 5 автореферата содержит блок, обозначенный как «модуль адаптивности», в котором указано, что экономическую основу роста эффективности регионального имущественного комплекса будет формировать избыточная мощность активов, располагающихся на территории региона. Соглашаясь с тем, что сетевая форма организации пространственных взаимодействий способна обеспечить приращение экономического эффекта, как показано на стр. 30-32 автореферата, требуются пояснения о том, каким образом могут быть получены оценки избыточной мощности для целей управления. Если по какой-либо причине целый ряд объектов региональной собственности не имеет избыточной или простаивающей мощности, то можно ли утверждать, что потенциал извлечения эффектов экономики распределенного пользования в заданном регионе будет низким или нулевым?

6. Из федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт систем орошения и сельхозводоснабжения «Радуга» от доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника, руководителя отдела экономического анализа Угрюмовой Александры Анатольевны. Отзыв положительный. Замечание: Представленные в автореферате сведения о неравномерности распределения между регионами инвестиций в основной капитал частного сектора наталкивают на мысль о том, что в ряде субъектов Российской Федерации публичный сектор играет более значимую роль, нежели частный. Принимая во внимание существующие нормативно-правовые ограничения, насколько успешным может стать развертывание механизмов распределенного пользования в этих регионах, где, предположительно, имущественный базис частного сектора не такой значительный?

7. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента и бизнеса Казанцевой Светланы Михайловны. Отзыв положительный. Замечание: В автореферате отсутствует указание на приоритетные виды экономической деятельности, которые, в соответствии с п. 4 научной новизны, имеют потенциал роста и теоретически могут выполнять функцию катализатора конкурентоспособности.

8. Из федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» от доктора экономических наук, доцента, руководителя Департамента налогов и налогового администрирования факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Ряховского Дмитрия Ивановича. Отзыв положительный. Замечание: Не представляется очевидным способ интеграции описанных в работе организационно-экономических механизмов управления с объектами интеллектуальной собственности, являющейся основополагающим элементом

«экономики, основанной на знаниях». При этом следует отметить, что значимость интеллектуального капитала для регионального развития в автореферате не оставлена без рассмотрения.

9. Из Владимирского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента Макарова Павла Юрьевича. Отзыв положительный. Замечание: Было бы целесообразно рассмотреть экономику распределённого пользования во взаимосвязи с протеканием процесса цифровизации и внедрения механизмов использования цифровых ресурсов на уровне регионов.

10. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный энергетический университет» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Экономика и организация производства» Кульковой Варвары Юрьевны. Отзыв положительный. Замечание: Изложенная в автореферате позиция соискателя о положительном влиянии на экономику региона пространственных эффектов, возникающих по мере нарастания интенсивности сетевых взаимодействий, в целом импонирует. Тем не менее ознакомление с авторефератом оставляет без ответа вопрос о том, каким образом эти эффекты могут быть измерены и интегрированы в контур управления региональной собственностью.

11. Из Совета по изучению производительных сил федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» от доктора экономических наук заместителя председателя, руководителя отделения теории и методологии пространственных исследований Гришиной Ирины Владимировны. Отзыв положительный. Замечание: С позиции критического осмысления следует обратить внимание на представленную в автореферате имитационную модель

нетто-результата экономической деятельности: полученные оценки его отклика в ответ на расширение спроса понятны и не вызывают нареканий, однако было бы целесообразным также рассмотреть и случаи сжатия спроса. Не будет ли в таком случае распределенное пользование способствовать более значительному сокращению нетто-результата региона?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, и обосновывается тем, что доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Дворядкина Елена Борисовна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Данилова Ирина Валентиновна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой цифровых технологий и бизнес-аналитики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» Кожевина Ольга Владимировна являются экспертами как по данной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается в том числе их публикациями в рецензируемых научных изданиях.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» осуществляет научные исследования в сфере управления собственностью на региональном и муниципальном уровне, пространственного планирования и развития, программно-целевого управления развитием территорий,

взаимодействия государственного и частного секторов и способно объективно оценить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработаны:

– научные положения, дополняющие теорию и методологию пространственной экономики посредством идентификации и измерения эффектов, возникающих вследствие распространения организационно-экономических механизмов управления региональной собственностью, реализуемых на основе сетевых форм пространственных взаимодействий (с. 49-56);

– методология управления региональной собственностью, основанная на принципах пространственной экономики и обеспечивающая возможность реализации адаптивных систем управления. Основные элементы системы управления собственностью приведены в соответствие принципам пространственной экономики: уточнено понятие региональной собственности (с. 44-45), пересмотрен состав объектов и субъектов управления (с. 28-29, 206-208), пересмотрены подходы к целеполаганию и определению приоритетов социально-экономического развития регионов с учетом возможностей реализации организационно-экономических механизмов управления собственностью, основанных на распределенном пользовании активами (с. 117-120);

– научные положения, развивающие представление о сущности трансформации отношений собственности как многомерного и разнонаправленного процесса эволюции организационно-экономических механизмов управления собственностью (с. 78-84);

– методический подход к исследованию трансформации отношений собственности, основанный на динамическом измерении вклада институциональных секторов в объем инвестиций в основной капитал субъектов Российской Федерации (с. 108-115, 135-138) и на количественной оценке влияния инвестиций в основной капитал на отдельные показатели социально-экономического развития регионов (с. 180-192);

– методический подход к определению приоритетных для заданного региона видов экономической деятельности, основанный на сравнительной оценке конкурентного потенциала отраслей и конкурентной специализации субъектов Российской Федерации (с. 120-132);

– адаптивная система управления региональной собственностью, обеспечивающая возможности экономически эффективной реализации механизмов распределенного пользования и иных форм многомерных пространственных взаимодействий между экономическими субъектами (с. 205-209). Система основывается на сочетании организационно-экономических механизмов управления собственностью на региональном уровне и соответствующих им инструментов управления, уточненных подходах к целеполаганию, оценке эффективности и результативности;

– модель экономической оценки преимуществ сетевой организации экономического пространства реализации отношений собственности с точки зрения обеспечения максимального вклада в социально-экономическую динамику региона (с. 234-242). Модель построена на основе разработанного и адаптированного в исследовании показателя нетто-результата экономической деятельности региона (с. 145-150);

– идентифицированы и систематизированы организационно-экономические механизмы управления региональной собственностью в контексте эволюции хозяйственной деятельности посредством выделения уникальных сочетаний субъекта и объекта управления, механизма управления, движущей силы и целевой функции управления собственностью на региональном уровне (с. 28-30);

предложены:

– уточненное и расширенное определение категории «региональная собственность» (с. 43-44), учитывающее пересмотренный состав включаемых в неё объектов и связанных с ними субъектов, согласующееся с требованием адаптивности разработанной системы управления региональной собственностью (с. 205-210);

– концепция совершенствования стратегического планирования и программно-целевого управления социально-экономическим развитием регионов (с. 217-222), предполагающая, помимо прочего, внедрение перспективных инструментов целеполагания, интеграцию экономики распределенного пользования в логику программно-целевого подхода и в практику разработки и реализации государственных программ, привлечение бизнес-сообщества к разработке проектов документов стратегического планирования, делегирование части полномочий и задач бизнесу или общественным объединениям в рамках концепции ко-менеджмент;

– архитектура адаптивной системы управления региональной собственностью на основе принципов децентрализации и распределенного пользования (с. 207-210);

– подход к идентификации кластеров «снизу-вверх» на основе выявления приоритетных для заданного региона видов экономической деятельности, имеющих наибольший конкурентный потенциал и способных обеспечивать поступательное приращение нетто-результата экономической деятельности (с. 120-132);

– статистический показатель результативности управления региональной собственностью («нетто-результат экономической деятельности») как способ расчета агрегированной факторной стоимости имущественного комплекса российских регионов (с. 145-150);

– организационно-экономические основания адаптивной системы управления региональной собственностью, в т.ч. институциональные рамки и элементы инфраструктурного каркаса системы управления региональной собственностью и пространственной организации отношений собственности (с. 207-212);

– направления изменений нормативно-правовой базы, регулирующей региональное развитие и вопросы реализации отношений собственности (с. 219-224).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обеспечено развитие теории пространственной экономики и методологии формирования адаптивной системы управления региональной собственностью на основе сетевых форм пространственных взаимодействий за счет систематизации организационно-экономических механизмов управления региональной собственностью и экономического обоснования потенциальной эффективности механизмов на основе распределенного пользования;

применительно к проблематике диссертации результативно исследованы и использованы:

– феномен экономики распределенного пользования как основы современного организационно-экономического механизма управления региональной собственностью, позволивший расширить методологию пространственной экономики и идентифицировать новый класс экономических эффектов пространственных взаимодействий (с. 88-98);

– существующие организационно-экономические механизмы управления собственностью на региональном уровне (с. 28-29);

– результаты влияния трансформации отношений собственности на экономическое пространство российских регионов (с. 111-116);

– тренды преобразования экономического пространства, определяющие расширение субъектно-объектных отношений собственности и обеспечивающие их трансформацию (с. 84-86);

– методические подходы к оценке эффективности управления региональной собственностью (с. 40-44, 145-150) и к оценке трансформации отношений собственности на региональном уровне (с. 180-184);

– инструменты имитационного моделирования перспектив широкого внедрения механизмов распределенного пользования в региональном экономическом пространстве с позиции максимизации пространственных эффектов (с. 234-236);

доказаны:

– «активно-пассивная» природа объектов отношений собственности, в результате чего предложено рассматривать региональную собственность как активы вкупе с сопряженными с ними обязательствами (с. 22-23);

– взаимодополняющий, а не исключаящий характер развития организационно-экономических механизмов управления собственностью (с. 152-156), обеспечивающий адаптивность авторской системы управления собственностью на региональном уровне;

– ограниченная эффективность государственно-частного партнерства как организационно-экономического механизма управления собственностью (с. 190-194);

– неодинаковые паттерны трансформации отношений собственности в российских регионах (с. 114-117), обеспечивающие различную эффективность управления региональной собственностью в разрезе укрупненных институциональных секторов (с. 182-190);

– целесообразность расширения состава показателей оценки социально-экономического развития регионов показателями, которые позволяют учитывать пространственные эффекты и тем самым повысить эффективность целеполагания и стратегического планирования (с. 143-145);

изучены:

– генезис организационно-экономических механизмов управления собственностью на региональном уровне (с. 19-33);

– перспективные формы организации пространственных отношений, основанные на множественных взаимодействиях (с. 45-55);

– возможности практического применения пространственного подхода к построению и совершенствованию региональных систем управления (с. 64-71);

– теоретические основания (с. 90-98) и практические подходы к формированию региональных систем распределенного пользования на базе высокоплотных предпринимательских сетей (с. 209-212);

– приватизация и государственное предпринимательство как базовые механизмы реализации отношений собственности (с. 153-160);

– перспективы механизма государственно-частного партнерства в системе управления региональной собственностью (с. 167-175);

– влияние трансформации отношений собственности на экономическое пространство регионов (с. 180-190);

обоснованы:

– целесообразность и направления совершенствования государственного управления региональной собственностью под воздействием складывающихся трендов социально-экономического развития (с. 85-88);

– необходимость совершенствования программно-целевого управления социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации за счет корректировки целеполагания посредством надлежащего выбора приоритетных для заданного региона видов экономической деятельности (с. 118-120), а также за счет расширения состава целевых индикаторов эффективности управления (с. 135-145);

– направления смены целевых ориентиров управления региональной собственностью посредством перехода от отраслевого и ведомственного целеполагания к многомерной системе параметров территориального управления (с. 116-122).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны, находятся на стадии обсуждения и дальнейшего внедрения и частично внедрены:

– предложения по совершенствованию программно-целевого управления социально-экономическим развитием регионов за счет корректировки подходов к целеполаганию и расширения спектра целевых индикаторов социально-экономического развития, связанных с управлением региональной собственностью;

– методический подход к идентификации перспективных для заданного субъекта Российской Федерации видов экономической деятельности, на базе которых могут быть сформированы региональные предпринимательские сети с

наибольшим потенциальным эффектом эксплуатации регионального имущественного комплекса;

– методический подход к определению наиболее значимых для заданного субъекта Российской Федерации институциональных секторов с позиции эффективности управления собственностью;

– проект механизма децентрализации управления в рамках адаптивной системы управления региональной собственностью на основе принципов менеджмента.

Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждается справками о внедрении, выданными Министерством экономики Республики Татарстан, ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В.Плеханова», Высшей школой государственного управления РАНХиГС.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория и методология формирования адаптивной системы управления региональной собственностью на основе сетевых форм организации пространственных взаимодействий построены на верифицированных наукой достижениях теории пространственной экономики, программно-целевого управления социально-экономическим развитием, теории трансформации отношений собственности. Полученные результаты согласуются с известными достижениями науки, не противоречат им, развивают и дополняют их;

использованы:

– продолжительные ряды статистических данных, публикуемых Росстатом и его территориальными органами, Банком России, открытые данные Единой межведомственной информационно-статистической системы, Ситуационного центра РЭУ им. Г.В. Плеханова;

– обширная база отечественных и зарубежных научных работ фундаментального и прикладного характера, охватывающих вопросы эволюции отношений собственности, региональные особенности их трансформации, проблемы развития теории и методологии пространственной экономики и

управления социально-экономическим развитием регионов, методологические основы сетевой организации пространственных взаимодействий и др.;

– нормативно-правовые акты Российской Федерации и некоторых других стран, субъектов Российской Федерации, документы стратегического планирования, отраслевые и профессиональные стандарты управления собственностью и имущественными комплексами;

– непротиворечивые и логически выверенные методологические подходы, и методы исследования, верифицированные отечественными и зарубежными исследователями. Работа опирается на пространственный, системный и институциональный подходы, задействует общенаучные методы исследования (анализ, синтез, декомпозиция), а также специфические методы экономических исследований: экономический анализ, экономико-математическое, структурно-функциональное моделирование;

– установлена логическая взаимосвязь между известными исследованиями в области теории и методологии пространственной экономики, фундаментальными исследованиями проблем управления собственностью на региональном уровне, передовыми разработками в исследовании феномена экономики распределенного пользования и сетевой организации экономического пространства регионов, пространственных эффектов перетока добавленной стоимости и др.

Личный вклад соискателя состоит в:

формировании темы, постановке проблемы и формулировании гипотезы исследования, в построении плана работы и логики исследования, в выборе методологии, методов и инструментов решения теоретических и прикладных задач, подчиненных решению значимой народнохозяйственной проблемы ускорения социально-экономического развития Российской Федерации посредством создания условий для эффективного функционирования адаптивных региональных систем управления собственностью;

получении научных результатов, их интерпретации и адаптации к решению значимой народнохозяйственной проблемы;

формировании массива статистических данных, его обработке методами экономического анализа, экономической статистики и экономико-математического моделирования для формирования научно-обоснованного инструментария практической реализации организационно-экономических механизмов управления собственностью на региональном уровне;

подготовке теоретических выводов и практических рекомендаций по теме диссертационного исследования, определяющих основные научные результаты;

разработке теории и методологии формирования адаптивной системы управления региональной собственностью на основе сетевых форм пространственных взаимодействий;

апробации научных результатов:

– на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях в России (г. Москва, г. Тюмень, г. Севастополь, г. Саратов и др.) и за рубежом (КНР, Болгария);

– в публикациях в рецензируемых научных изданиях и изданиях, индексируемых Scopus и/или Web of Science;

– в инициативных исследованиях по темам «Финансово-экономические аспекты влияния шеринг-экономики на стоимость бизнеса» (2019 г.) и «Оценка степени влияния инструментов государственно-частного взаимодействия на эффективность и результативность развития реального сектора и социальной сферы» (2016 г.), выполненных при поддержке РЭУ им. Г.В. Плеханова;

– при реализации образовательных проектов для государственных гражданских служащих органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также включенных в высший резерв управленческих кадров.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, развивающее теорию и методологию формирования адаптивной системы управления региональной собственностью на основе сетевых форм организации пространственных взаимодействий, обеспечена возможность

решения значимой народнохозяйственной проблемы ускорения социально-экономического развития Российской Федерации.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

– федеральными органами исполнительной власти при разработке проектов документов стратегического планирования, регулирующих сферы пространственного развития, социально-экономического развития территорий, политики управления региональными имущественными комплексами;

– органами власти субъектов Российской Федерации при разработке государственных программ и иных документов стратегического планирования, направленных на повышение эффективности и результативности регионального имущественного комплекса;

– операторами проектов государственно-частного партнерства, интеграторами региональных производственных кластеров и предпринимательских сетей, субъектами управления элементами региональных имущественных комплексов;

– образовательными учреждениями, реализующими программы высшего образования, профессиональной переподготовки или повышения квалификации в сфере государственного управления социально-экономическим развитием регионов, управления имущественными комплексами.

На заседании 26 мая 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Колмакову В.В. учёную степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в

заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18,
против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного
доктор экономичес

салиев А.М.

Учёный секретарь
диссертационного
кандидат экономичес

арова И.В.

27 мая 2021 г.