

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»

д-р экон. наук, профессор

«26»



Горбанко Е.А.

2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на диссертационную работу Колмакова Владимира Владимировича «Организационно-экономические механизмы управления собственностью на региональном уровне», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования. В период экономических реформ в России принципиально изменились отношения собственности, возникли их новые формы и виды, что потребовало соответствующего изменения механизмов управления собственностью в экономических системах разного уровня. В результате трансформации отношений собственности и перераспределения активов между федеральным, региональным и местным уровнями управления в регионах сформировались масштабные имущественные комплексы, требующие создания эффективных систем управления, учитывающих особенности и потенциал интеграции различных форм собственности. Вместе с тем на практике, наряду с признанием равноправия всех форм собственности, процессы их развития рассматриваются дифференцировано, отсутствует системность в регулировании отношений собственности в контексте стимулирования социально-экономического развития региона.

Исследованию и решению проблем управления собственностью на различных уровнях (федеральном, региональном, местном), а также применительно к различным формам собственности (государственной, муниципальной, частной) посвящены многие работы отечественных и

зарубежных ученых, благодаря которым эти проблемы находятся в центре внимания научной общественности. Тем не менее, многие теоретические и практические аспекты проблемы управления собственностью на региональном уровне нуждаются в дальнейшей разработке. Этому способствуют и многочисленные вызовы, с которыми сталкиваются российские регионы, обусловленные действием глобальных процессов, таких как информатизация, повышение мобильности и значительная переоценка интеллектуального капитала, возникновение новых источников конкурентных преимуществ.

Характерной особенностью управления собственностью на региональном уровне является чрезмерная дифференциация социально-экономического развития регионов и качества жизни их населения. Поэтому разработки новых научных подходов к использованию внутренних ресурсов и возможностей территорий представляются крайне важными. Более того, системы регионального управления сталкиваются со значительными трудностями в реализации возможностей существующего потенциала территорий.

Сказанное позволяет заключить, что научные исследования, направленные на совершенствование методологии управления собственностью в регионе чрезвычайно своевременны и актуальны. К таким работам относится и диссертация В.В. Колмакова, которая в определенной степени восполняет имеющиеся пробелы в исследовании одной из наиболее сложных и важных экономических проблем.

Исходя из изложенного, следует отметить, что диссертационная работа Колмакова В.В. на тему «Организационно-экономические механизмы управления собственностью на региональном уровне» является актуальной и ориентированной на решение значимой народнохозяйственной проблемы ускорения социально-экономического развития регионов. Работа позволяет переосмыслить подходы к целеполаганию и стратегическому планированию управления региональной собственностью, обеспечивает значительное продвижение в вопросе исследования организационно-экономических механизмов управления собственностью и встраивания наиболее актуальных из них в адаптивные системы регионального управления.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность и новизна полученных Колмаковым В.В. научно-методологических положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнений и является достаточной для работ, представленных на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Методология исследования, адекватная поставленным целям и задачам, корректное применение научных методов познания, представительный информационный материал, отражающий современное состояние отношений собственности, обеспечивают требуемую степень обоснованности и достоверности полученных автором результатов и дают возможность их использования для проведения дальнейших исследований по данной проблематике, а также в практике управления развитием региональных экономических систем.

Выводы и рекомендации автора подкреплены методологически выверенным анализом обширного перечня литературных источников, как зарубежных, так и отечественных, широким привлечением статистических данных, законодательных, нормативных и справочных материалов, анализом современной периодики. Результаты исследования в значительной степени систематизированы. Логика и аргументация автора не противоречат существующим научным результатам в рассматриваемой области, а дополняют и развивают их.

Обоснованность научных результатов подтверждается согласованностью теоретических и методологических позиций, ссылками на источники информации и надлежащим образом выполненным их анализом, эмпирическими исследованиями эффективности регионального имущественного комплекса, основанными на актуальных статистических данных. Результаты и выводы, сформулированные в исследовании, подтверждаются выполненными расчетами и анализом социально-экономического потенциала регионов. Эмпирические формулы, расчеты с применением методов математической статистики, таблицы и приложения с исходными данными и полученными результатами, графики, – все это доказывает и подтверждает достоверность выводов.

В пользу достоверности полученных результатов также свидетельствует достаточное их освещение в опубликованных автором научных работах и представление на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях. Основные теоретические положения и практические рекомендации диссертационного исследования опубликованы в 43 научных работах, среди которых 3 монографии (одна авторская), 22 статьи в изданиях, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Автором выполнен достаточно емкий и всесторонний анализ теоретических основ реализации отношений собственности на региональном уровне, что позволило обоснованно подойти к вопросу уточнения категории «региональная собственность», которая, по мнению В.В. Колмакова, неоправданно ограничена объектами имущества, находящимися в собственности или в ведении субъекта Российской Федерации. Данный тезис справедливо аргументирован необходимостью включения в контур регионального управления объектов имущества, не являющихся объектами публичной собственности, для чего, безусловно, требуются организационные и экономические основания, надлежащие индикаторы и актуализированная система целей управления, учитывающая потенциальный отклик частного сектора на управляющее воздействие.

Представляется оригинальным использованный в работе способ систематизации организационно-экономических механизмов управления региональной собственностью на основе выделения движущей силы, способа и целевой функции механизма с позиции субъекта и объекта управления. Последовавшее раскрытие механизма «распределенного пользования», на наш взгляд, является одной из первых попыток введения данной категории в научный дискурс на уровне монографического исследования.

Выполненная автором теоретическая декомпозиция системы управления собственностью в регионе подчеркивает в свете новых задач управления целесообразность расширения трактовки региональной собственности и пересмотра подходов целеполаганию, стратегическому планированию и программно-целевому управлению региональным развитием. Доказывается, что повышение эффективности эксплуатации региональных имущественных комплексов может быть обеспечено за счет сокращения издержек и наращивания интенсивности взаимодействий внутри предпринимательских сетей, частными случаями которых являются промышленные кластеры.

Импонирует авторская интерпретация процесса и видов трансформации отношений собственности, позволяющая связать предложенную трактовку региональной собственности с конструктивными и деструктивными трендами социально-экономического развития и обосновать правомерность акцента на сетевых формах организации пространственных взаимодействий и на соответствующих организационно-экономических механизмах управления региональной собственностью.

В числе достижений аналитической части работы обращает на себя внимание исследование эффектов, обеспечиваемых трансформацией

отношений собственности в регионах, на экономическое пространство региона. Предложенное автором обоснование рассмотрения трансформаций отношений собственности через призму инвестиций в основной капитал в разрезе укрупненных экономических секторов (частного, публичного и смешанного) позволяет согласиться с выбором аргумента, использованного для моделирования функциональной зависимости отдельных показателей, характеризующих результаты управления, от динамики отношений собственности в регионах. Результаты моделирования убедительно доказывают сравнительно более низкую результативность смешанной формы собственности и, как следствие, ограниченный потенциал развития организационно-экономических механизмов управления региональной собственностью, основанных на партнерском взаимодействии государственного и частного секторов.

Результатом, имеющим высокую практическую ценность, следует обозначить разработанную автором и апробированную методику оценки конкурентного потенциала регионов, позволяющую идентифицировать виды экономической деятельности, в которых имеется наибольший потенциал формирования кластеров. Использование данного принципа в качестве основы определения приоритетных для заданного региона видов экономической деятельности может способствовать совершенствованию управления региональной собственностью за счет перехода от отраслевого или ведомственного целеполагания к многомерной системе параметров и характеристик территориального управления.

Значительный потенциал практического использования и дальнейшего теоретико-методического исследования имеет введенный В.В. Колмаковым показатель нетто-результата экономической деятельности, который предложено применять в дополнение к «стандартным» характеристикам регионального развития. Основанный на концепции экономической стоимости, данный показатель позволяет включить в фокус программно-целевого управления региональной собственностью те объекты регионального имущественного комплекса, на которые не распространяется прямое управленческое воздействие региональных органов исполнительной власти. Не менее важной является связь с методологией пространственной экономики, обеспечиваемая возможностью применения показателя нетто-результата для оценки пространственных потоков и раскрытия пространственной структуры взаимодействий между экономическими субъектами.

В.В. Колмаковым были экономически обоснованы преимущества сетевой организации экономического пространства реализации отношений собственности и предложена заслуживающая практической разработки адаптивная система управления региональной собственностью. Автор через выявление направлений формирования в регионах источников экономического роста и через эффективное использование факторов производства, находящихся в регионах, на наш взгляд, удачно решил поставленную задачу формирования адаптивной системы управления региональной собственностью на основе сетевых форм пространственных взаимодействий.

Научные результаты, полученные автором, и обладающие научной новизной, заключаются в следующем:

1) Уточнено понятие «региональная собственность» посредством дополнения традиционной трактовки, включающей материальные, нематериальные и финансовые активы, источниками общественных благ, в отношении которых действуют специфические режимы владения, пользования и распоряжения, а также за счет перевода объектов отношений собственности из категории «имущество» в категорию «имущество и сопряженные обязательства». Подобное уточнение позволяет ввести в спектр системы управления региональной собственностью существующие объекты отношений. Это позволило расширить фокус системы управления региональной собственностью и увеличить состав потенциальных источников извлечения экономического эффекта. Для идентификации региональной собственности как экономического ресурса был введен термин «региональный имущественный комплекс».

2) Выявлены тренды преобразований экономического пространства, которые обуславливают расширение субъектно-объектных отношений собственности и обеспечивают их трансформацию. Выполнено развитие научного представления о сущности трансформации отношений собственности в регионе за счет перехода к многомерной интерпретации данного процесса: отношения собственности претерпевают не только субъектные трансформации, но и морфологические, интеграционные, объемные, системные и др. Данный результат расширяет горизонт управления региональной собственностью и дает возможность повышения его эффективности.

3) Рассмотрен феномен экономики распределенного пользования, как основы современного организационно-экономического механизма управления региональной собственностью, позволивший расширить

методологию пространственной экономики и идентифицировать новый класс экономических эффектов пространственных взаимодействий. Дополнение и уточнение методологии пространственной экономики имело место за счет включения в ее орбиту эффектов экономики распределенного пользования, влекущих за собой усложнение характера экономических отношений.

4) Обосновано направление смены целевых ориентиров управления региональной собственностью, предполагающее смещение акцентов в применении программно-целевого подхода с традиционной специализации заданного региона на идентификацию перспективных направлений воздействия на региональный имущественный комплекс по критерию максимизации нетто-результата экономической деятельности как способа расчета агрегированной факторной стоимости имущественного комплекса российских регионов. Экономическая специализация региона не отвергается, но становится комплиментарной новому подходу, который подчиняет принятие решений в процессе управления региональным имущественным комплексом логике пространственного подхода, в котором экономическая стоимость – нетто-результат рассматривается как проявление перемещения ресурсов, особенно таких как знание. Для оценки эффектов смены целевых ориентиров и внедрения принципа адаптивности системы управления региональной собственностью разработан методический инструментарий оценки экономического эффекта с учетом изменения подхода к идентификации вектора и измерителей управления региональной собственностью.

5) Выполнена оценка степени воздействия трансформации отношений собственности на экономическое пространство регионов, позволяющей выявить факторы, способствующие или препятствующие пространственному развитию, а также прогнозировать динамику характеристик регионального экономического пространства под воздействием инерционных или управляемых трансформаций отношений собственности в регионах. Адаптированный в ходе исследования пространственный подход к управлению региональной собственностью и использованный при оценке трансформации отношений собственности в регионе способствует обеспечению перехода от отраслевого или ведомственного целеполагания к многомерной системе параметров территориального планирования, в том числе в отношении управления региональным имущественным комплексом, и устранению существующего разрыва между логикой территориального стратегического планирования и пространственного развития.

6) Обоснованы преимущества и сформирована модель сетевой организации экономического пространства реализации отношений собственности с точки зрения обеспечения максимального вклада в социально-экономическую динамику региона. Возможность получения экономического эффекта обеспечивается переходом к сетевым формам организации экономического пространства. Источником эффекта являются сетевые взаимодействия, которые позволяют субъектам осуществлять точную подстройку к наблюдаемым трансформациям отношений собственности без отставания их институционального оформления, поскольку лучшие практики, актуальные для заданных условий, получают максимально широкое распространение, вытесняя неэффективные формы реализации отношений собственности.

7) Разработана адаптивная система управления региональной собственностью, в основу которой положена трансформация партнерских организационно-экономических механизмов управления собственностью, происходящая по мере накопления их критической массы, в формы пространственных взаимодействий, существующие в виде n-мерной сети субъектно-объектных отношений. Сформированные организационно-экономические основания адаптивной системы управления региональной собственностью, в т.ч. институциональные рамки и элементы инфраструктурного каркаса системы управления региональной собственностью и пространственной организации отношений собственности, позволили обосновать направления изменений нормативно-правовой базы, регулирующей региональное развитие и вопросы реализации отношений собственности.

Значимость полученных автором диссертации научных и методологических результатов и выводов.

Теоретическая значимость диссертации Колмакова В.В. состоит в постановке и решении крупной научной проблемы развития теории и методологии управления региональной собственностью, расширении горизонтов научного поиска эффективных способов регулирования процессов трансформации отношений собственности в современной России, актуальности поставленных методологических задач и достигнутом уровне их разработанности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке рекомендаций, показателей оценки эффективности управления региональной собственностью, альтернативных измерителей экономического эффекта функционирования региональных имущественных комплексов в

тесной взаимосвязи с сетевыми эффектами пространственных взаимодействий, которые могут быть использованы в деятельности региональных органов власти в процессе регулирования отношений собственности в экономической системе региона и возможности их применения в плановой и проектной деятельности, направленной на обеспечение реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации.

С практических позиций особую ценность представляют рекомендации по формированию адаптивной системы управления региональной собственностью, в основу которой положена трансформация партнерских организационно-экономических механизмов управления собственностью, происходящая по мере накопления их критической массы, в формы пространственных взаимодействий, существующие в виде n-мерной сети субъектно-объектных отношений.

Рекомендации по использованию выводов, содержащихся в диссертации. Диссертация Колмакова В.В. представляет собой завершенное научное исследование, имеет ряд новых научных и практических результатов и является научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема развития методологии управления собственностью в регионе, имеющая большое значение для обеспечения его экономического роста и повышения качества жизни населения.

Полученные в диссертации выводы и результаты исследования могут быть использованы при разработке документов стратегического планирования субъектов Российской Федерации. Раскрытые в работе тренды преобразования экономического пространства и их воздействие на трансформации отношений собственности в регионах могут быть учтены при формировании сценарных условий прогноза социально-экономического развития; предложенный показатель нетто-результата экономической деятельности целесообразно довести до уровня методических рекомендаций и включить в контур информационной поддержки регионального управления; региональные программы поддержки предпринимательства могут быть уточнены и перефокусированы в пользу тех видов экономической деятельности, которые в заданном регионе имеют наибольший конкурентный потенциал.

Импонирует, что ряд разработок уже доведен до представителей органов государственной власти в ходе проведения обучающих мероприятий при подготовке Высшего резерва управленческих кадров Российской Федерации на базе ВШГУ РАНХиГС. Представляется, что сформулированные

в диссертации методические и аналитические подходы могут дополнить рабочие программы ряда дисциплин образовательных программ бакалавриата и магистратуры.

Замечания. В целом позитивно оценивая результаты диссертационной работы В.В. Колмакова, следует отметить ряд замечаний и дискуссионных моментов.

1. В работе по 1 пункту новизны указано, что для идентификации региональной собственности как экономического ресурса введен термин «региональный имущественный комплекс», который расширяет трактовку «региональной собственности» посредством включения в спектр управляемых объектов всего имущества, располагающегося на территории региона вне зависимости от формы собственности (стр. 27), однако, на наш взгляд, отождествление понятия «собственность» и «имущественный комплекс» неправомерно, несмотря на указанные обстоятельства на стр. 26 диссертации, состоящие в том, что «обуславливается необходимость отказа от исключительно «активной» трактовки региональной собственности в пользу «активно-пассивной», которая расширяет традиционную триаду прав владения, пользования и распоряжения комплексом неотчуждаемых обязательств (модернизация, содержание, текущее финансирование, предоставление доступа и т.д.), а также включает в состав регионального имущественного комплекса совокупность общественных благ и институтов, лежащих в основе их обеспечения». При этом не совсем ясно, как данные составляющие будут учитываться при анализе экономического эффекта от использования «регионального имущественного комплекса», например, институты и их развитие.

2. Выполненное исследование научного и научно-практического дискурса, посвященного наиболее актуальным способам и направлениям преобразования регионального экономического пространства, выявило наличие конструктивных и деструктивных трендов, которые отражают наиболее очевидные и значимые на данном этапе общецивилизационные процессы (стр. 84) и продолжение анализа данных трендов и их оценки для отдельных регионов было бы интересным для дальнейшего учета их влияния в анализе эффективности использования региональной собственности или расчета нетто-результата экономической деятельности регионального имущественного комплекса, но в работе не представлен алгоритм оценки влияния данных факторов. Данное замечание поможет расширить круг решаемых задач в дальнейшей исследовательской работе автора и не является критичным.

3. В проведенном автором анализе целевых ориентиров управления региональной собственностью в современной системе пространственного развития Российской Федерации (п. 3.2), представлены регионы-лидеры (таблица 3.4 с. 124 диссертации). Однако результаты расчета требуют пояснения, так как, например, Москва и Санкт-Петербург занимают место в данной таблице только в разделах «Операции с недвижимостью» и «Прочие услуги», а, например, по уровню образования максимальное значение у Тывы, Ингушетии, Республики Алтай, что требует пояснения с позиции возможности учета данных показателей для целей анализа эффективности управления региональной собственностью.

4. Автором предложен новый, оригинальный подход к оценке эффективности регионального имущественного комплекса через нетто-результат экономической деятельности хозяйствующих субъектов региона. Вместе с тем некоторые его компоненты проработаны недостаточно. Так, для оценки предлагается использовать показатель амортизации основных фондов (формула 3.7, с. 146 диссертации): несмотря на то, что автор обосновывает свою позицию в данном вопросе, оценка по данному критерию, на наш взгляд, недостаточно отражает реальную ситуацию состояния имущества и не представляет реального потока денежных средств. Оценку можно было бы дополнить, например, показателями, отражающими рыночную оценку объектов собственности, что, в принципе, отражено в формуле нетто-результата экономической деятельности в соответствии с моделью дисконтирования.

5. Автором разработана адаптивная система управления региональной собственностью, в основу которой положена трансформация партнерских организационно-экономических механизмов управления собственностью, происходящая по мере накопления их критической массы, в формы пространственных взаимодействий, существующие в виде n-мерной сети субъектно-объектных отношений (5.3 диссертации), выявлены наиболее значимые организационные и административные проблемы реализации отношений собственности в контексте управления региональным развитием (с. 198-201), представлены организационно-экономические механизмы управления региональной собственностью, что, несомненно, очень важно для обеспечения эффективного управления собственностью в регионе. Однако в работе следовало бы более четко отразить позицию автора в отношении взаимодействия федеральных, региональных и местных органов власти в решении вопросов регулирования отношений собственности в регионе.

6. На стр. 27 автор предлагает в состав имущественного комплекса региона включить «совокупность общественных благ и институтов, лежащих в основе их обеспечения». Хотелось бы пояснения, что автор понимает под институтами, как институты могут входить в состав имущества региона и как оценить их стоимость. Интересный подход автора о переводе категории «имущества» в категорию «имущество и сопряженные обязательства» в составе регионального имущественного комплекса нуждается в более основательном аналитическом подкреплении.

7. На стр. 26 диссертации Колмаков В.В. приводит определение организационно-экономического механизма управления региональной собственностью, в основе которого лежат объективные экономические законы. Соглашаясь с таким подходом, следует отметить, что на протяжении в материалах диссертации действие объективных экономических законов предполагается (автор упоминает рост производительности труда, спрос и предложение), но не раскрывается с позиции управления собственностью.

Указанные выше замечания могут быть предметом дискуссии и не меняют общего положительного мнения об основных научных результатах диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа Колмакова В.В. на тему «Организационно-экономические механизмы управления собственностью на региональном уровне» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой предложены новые научно-обоснованные экономические решения народнохозяйственной проблемы ускорения социально-экономического развития российских регионов.

Содержание диссертации соответствует пункту 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и Ситуаций», пункту 3.9 «Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем. Региональные особенности трансформации отношений собственности, их влияние на структуру и эффективность функционирования и развития региональных экономических систем», пункту 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур

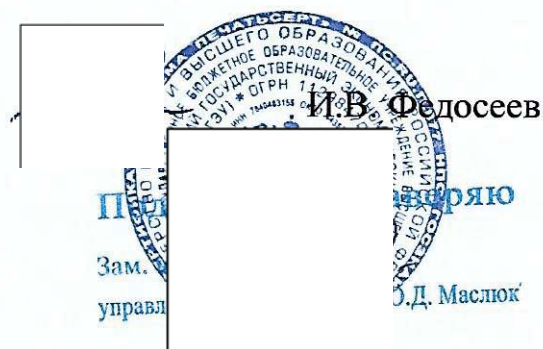
гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» Паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертационное исследование отвечает требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Колмаков Владимир Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв подготовлен на кафедре Государственного и территориального управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Данный отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры Государственного и территориального управления 17 февраля 2021 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой
Государственного и территориального
управления,
д-р экон. наук, профессор
Федосеев Игорь Васильевич



Сведения о ведущей организации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

Адрес: 191023, город Санкт-Петербург, улица Садовая, дом 21

Телефон: +7 (812) 458-97-30

Адрес эл. почты: updiss@unecon.ru