

В диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
имени Г.В.Плеханова»
117997, г. Москва, Стремянный пер., 36

ОТЗЫВ

**официального оппонента
на диссертационную работу Колмакова Владимира Владимировича
на тему «Организационно-экономические механизмы управления
собственностью на региональном уровне», представленную на
соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности
08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)**

Актуальность темы диссертационного исследования

В документах стратегического планирования Российской Федерации подчеркивается, что российской экономике требуются новые источники экономического роста и развития. Импульс роста со стороны сырьевых производств близок к исчерпанию и не соответствует долгосрочным трендам устойчивого социально-экономического развития, а со стороны «новой экономики» – пока довольно слабый и значительно ограничивается факторами глобальной конкуренции и недостаточным внутренним спросом. В таких условиях представляется закономерным задействовать внутренние резервы роста: повысить эффективность управления собственностью, причем в широком ее представлении. Смещение акцентов в данном вопросе на региональный уровень управления представляется принципиально важным, поскольку для решения обозначенной проблемы требуется выход за нормативно установленные рамки государственной собственности, а, значит, необходимо и непосредственное взаимодействие государственного и частного секторов по вопросам эксплуатации объектов всего регионального имущественного комплекса. Публичной стороной таких взаимодействий призваны выступать органы власти субъектов Российской Федерации, в распоряжении которых имеется ограниченно эффективный арсенал средств и методов управления собственностью, не соответствующий масштабам стоящих перед ними задач повышения уровня и качества жизни населения.

Вместе с тем нельзя не отметить, что в экономическом пространстве регионов формируются новые слои и срезы. Это

происходит под воздействием цифровизации, сетевизации, изменений хозяйственных ролей экономических акторов, паттернов производства и потребления. Территориальные границы экономической активности всё более размываются, зависимость регионов от пространственных эффектов становится значительно более очевидной, выводя на передний план важные вопросы, исследованные в диссертационной работе В.В. Колмакова: каков баланс позитивных и негативных последствий разворачивания экономической активности на новых пространственных уровнях и каким образом органы государственной власти субъектов Российской Федерации могут извлечь выгоду от управления этими процессами. Эти вопросы относительно недавно оказались на повестке дня государственного управления, федеральные органы государственной власти лишь делают первые шаги в этом направлении и нуждаются в научно-обоснованных решениях, которые можно будет транслировать на региональный уровень.

Таким образом, перед исследователями открывается целый спектр проблем управления собственностью на региональном уровне, которое нуждается в многомерном совершенствовании посредством повышения адаптивности существующей системы управления. Этому может способствовать теоретическое исследование новых организационно-экономических механизмов управления собственностью, их интеграция в адаптивные региональные системы управления. Ожидаемым результатом таких исследований станет имплементация актуальных экономических феноменов в «рутины» государственного управления. С этой точки зрения исследование В.В. Колмакова в полной мере отвечает требованиям актуальности: в работе сформулирована востребованная методология формирования адаптивных систем управления собственностью на региональном уровне, интегрирующая современные организационно-экономические механизмы управления собственностью в теорию пространственной экономики, дополненную и уточненную посредством включения в ее орбиту эффектов экономики распределенного пользования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Сформулированные в диссертационном исследовании выводы и рекомендации подкреплены четко выстроенной доказательной базой, опирающейся на адекватную методологию. Гармоничное использование совокупности общенаучных и специфических методов исследования, уместное и обоснованное применение экономико-математического

моделирования, инновационных способов и инструментов управления развитием социально-экономических систем разного уровня, подкрепленное надлежащей теоретической, фактологической и эмпирической базой, оставляет без сомнений высокую степень обоснованности полученных в ходе исследования результатов.

Достоверность результатов диссертационного исследования достигается посредством взвешенного использования различных методов анализа в рамках обоснованно выбранной теоретико-методологической платформы научного исследования. Необходимое и достаточное обращение к теоретическому материалу, сфокусированное изучение отечественных и зарубежных трудов, надлежащим образом выстроенная программа эмпирического исследования и качественное ее исполнение позволяют судить о достоверности полученных лично В.В. Колмаковым результатов. Также свидетельством достоверности результатов диссертационного исследования выступает широкая их апробация на протяжении всего периода его выполнения: публикация монографий и научных статей в отечественных и зарубежных рецензируемых изданиях (общий объем работ по теме диссертационного исследования составляет более 30 печатных листов), выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Сказанное выше свидетельствует в пользу необходимой и достаточной степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации В.В. Колмакова.

Научная новизна диссертационного исследования.

Научная новизна результатов исследования В.В. Колмакова раскрывается в следующих полученных лично автором положениях.

1. Справедливым будет признать, что рост эффективности управления собственностью на региональном уровне не может быть обеспечен без надлежащего переосмысления и уточнения состава объектов собственности, управляемых органами государственной власти субъекта Российской Федерации. В.В. Колмаков должным образом обосновывает выполненное им уточнение понятия «региональная собственность», благодаря которому в спектр региональной системы управления включены объекты негосударственного сектора и источники общественных благ. Кроме того, уточненная трактовка региональной собственности расширяет экономическую интерпретацию результатов эксплуатации объектов имущественного комплекса, подчеркивая тот факт, что сопряженные с имуществом обязательства неотделимы от

экономических выгод, связанных с его эксплуатацией (подытожено на стр. 44 диссертации). Можно согласиться с тем, что подобная трактовка открывает новые грани проблемы целеполагания в государственном управлении социально-экономическим развитием, что требует надлежащих измерителей и выводит на передний план новые организационно-экономические механизмы управления региональной собственностью.

Положительной оценки заслуживает и выполненное в диссертации исследование теоретических оснований нового класса организационно-экономических механизмов управления региональной собственностью, основанных на сетевых формах организации пространственных взаимодействий (п. 1.3 диссертации). Опираясь на известные науке достижения в изучении таких форм организации взаимодействий, как кластеры, В.В. Колмаков расширяет рамки понимания данной категории, доказывая, что с экономической точки зрения в основе кластера могут лежать не только вертикальные интеграционные связи между субъектами, являющимися членами одной производственно-сбытовой цепи, но и горизонтальные, и диагональные, и конгломератные связи, построенные на эксплуатации определенного фактора производства. Также убедительно доказано, что экономические эффекты, именуемые в современном дискурсе синергетическими, обеспечиваются эффектами агломерации, выводя на передний план такие характеристики экономического пространства, как плотность и связанность (с. 63-67 диссертации). Данный тезис получил в работе В.В. Колмакова дальнейшее развитие, поскольку обеспечил возможность рассматривать проблематику становления новых организационно-экономических механизмов управления собственностью и их интеграцию в адаптивные региональные системы управления в контексте пространственного подхода.

2. Обоснованная В.В. Колмаковым новая трактовка региональной собственности предваряет другие значимые результаты диссертационного исследования. В частности, автором на теоретическом (стр. 79-83) и эмпирическом уровне (стр. 182-193) исследованы региональные особенности трансформации отношений собственности под воздействием преобразований экономического пространства. В диссертации доказано, что субъектно-объектные отношения собственности расширяются и трансформируются, приводя к появлению новых организационно-экономических механизмов управления собственностью, являющихся

реакцией экономических субъектов на разворачивающиеся в экономическом пространстве конструктивные и деструктивные тренды.

Методологически корректной и значимой представляется выполненная автором систематизация наблюдаемого многообразия видов трансформаций отношений собственности. Примечателен класс трансформаций, обозначенных как «системные», в результате которых отношения собственности «рассматриваются не только применительно к “экономическим активам”, но и к “источникам” социальных благ, прав, основам конституционного строя, таким как власть, правосудие и т.д.» (стр. 84 диссертации), что связывает данный пункт научной новизны с описанными в работе организационно-экономическими основаниями адаптивной системы управления региональной собственностью, предполагающими значительную степень децентрализации регионального управления.

3. Теория и методология пространственной экономики получили свое развитие в результате выполненного В.В. Колмаковым позиционирования феномена «экономики распределенного пользования» в качестве основы современных организационно-экономических механизмов управления собственностью. Идентифицированные в исследовании тренды преобразования экономического пространства способствуют появлению новых пространственных уровней и отчасти являются реакцией на рост интенсивности транзакций между акторами. В диссертации доказано, что экономические субъекты взаимодействуют на разных пространственных уровнях не хаотично, а вполне организованно, формируют новые пространственные срезы и стремятся к снижению энтропии. Организационной основой такой самоорганизации, предложенной В.В. Колмаковым, являются сети распределенного пользования. Благодаря этому достижению обеспечена теоретическая взаимосвязь между постулатами пространственной экономики и сферой ее практического развертывания в реально наблюдаемых экономических пространствах. Тем самым обеспечивается еще одно важное для науки следствие – идентифицирован и описан новый класс экономических эффектов пространственных взаимодействий. Эти эффекты наукой констатируются, известны подходы к их измерению, однако возможности управления ими открываются лишь с обоснованием организационных механизмов и включением их в адаптивные системы регионального управления.

4. План реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года для сокращения уровня

межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации предполагает идентификацию перспективных экономических специализаций регионов «на основе методологического подхода “умная специализация”». Для этого Планом предусмотрена задача «разработки методических рекомендаций по корректировке и детализации перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации», вариант решения которой предложен и обоснован в диссертации В.В. Колмакова. Причем, судя по опубликованным работам, данное решение было выработано соискателем до принятия и опубликования указанных выше документов стратегического планирования, что свидетельствует о проактивном и комплексном подходе диссертанта к решению научных задач исследования.

Разработанный метод идентификации отраслей перспективной специализации российских регионов (п. 3.2) выгодно дополняет имеющиеся теоретические подходы к выделению приоритетов развития отдельных регионов, нивелируя известные недостатки отраслевого или ведомственного целеполагания. Можно согласиться с автором в том, что «формальная идентификация приоритетных видов деятельности для соответствующих регионов не является надлежащей практикой целеполагания, поскольку не содержит очевидной постановки цели управления региональным имущественным комплексом» (стр. 133 диссертации).

Предложенный и апробированный в диссертации методический инструментарий выявления отраслей перспективной специализации, как представляется, в полной мере обеспечивает возможность «умной специализации» регионов и позволяет идентифицировать виды экономической деятельности, которые в заданном субъекте Российской Федерации имеют наибольший потенциал эффективного развития предпринимательских сетей, эксплуатирующих эффекты экономики распределенного пользования. Тем самым было обеспечено развитие теоретических основ управления социально-экономическим развитием регионов посредством обоснования целесообразности и направления изменений целевых ориентиров управления региональной собственностью. Вклад в развитие методологии пространственной экономики обеспечен также обоснованием необходимости использовать показатели, основанные на измерении потоков, а не результатов, в качестве целевых показателей управления. В этой связи нельзя не отметить особую ценность разработанного и введенного автором в

научный оборот показателя нетто-результата экономической деятельности как целевого параметра управления.

5. Представленное В.В. Колмаковым исследование особенностей трансформации отношений собственности в российских регионах, выполненное посредством количественного измерения отклика целевых показателей регионального управления на изменение роли государственного, частного и смешанного секторов в обеспечении воспроизводства, позволило получить принципиально новый вывод о возможностях обеспечения пространственного развития посредством управляемого воздействия на трансформации отношений собственности в регионах. На этой основе был сформирован принципиальный для государственного управления социально-экономическим развитием регионов вывод, что «партнерство государственного и частного секторов характеризуется наименее выраженной эффективностью», и доказано, что на смену ГЧП придут «более динамичные сетевые формы организации управления региональными имущественными комплексами». Данное заключение является не менее важным элементом совокупности предложений по совершенствованию целеполагания в управлении собственностью на региональном уровне.

Также можно согласиться с предложенной адаптацией пространственного подхода к управлению региональной собственностью, что, по мнению В.В. Колмакова будет способствовать «обеспечению перехода от отраслевого или ведомственного целеполагания к многомерной системе параметров территориального планирования... и устранению существующего разрыва между логикой территориального стратегического планирования и пространственного развития» (стр. 205).

6. В диссертации В.В. Колмакова впервые выполнена экономическая оценка последствий распространения сетевых форм организации пространственных взаимодействий для регионального экономического пространства. Данное новшество логически завершает комплекс предложенных в диссертации положений, развивающих теорию и методологию пространственной экономики.

Выполненное имитационное моделирование нетто-результата экономической деятельности доказывает перспективность внедрения сетевых форм и связывает полученные ранее результаты – метод выявления приоритетных видов экономической деятельности – в единую систему управления региональной собственностью.

Таким образом, обозначенный научный результат формирует методическую основу для дальнейших исследований. Сформированная в

работе имитационная модель может быть положена в основу частных региональных или отраслевых моделей, сфокусированных, например, на учете специфики заданного региона или вида экономической деятельности.

7. Важным и, несомненно, новым результатом настоящего диссертационного исследования является вывод о том, что партнерские формы взаимодействия между государственным и частным секторами по поводу использования объектов региональной собственности будут трансформироваться в формы пространственных взаимодействий, существующих в виде n-мерной сети субъектно-объектных отношений. Это предполагает изменение статусов и ролей экономических субъектов, возникновение новых пространственных срезов, формирование новых институтов и – как следствие – совершенствование существующей практики управления социально-экономическим развитием регионов за счет трансформации системы управления в сторону большей адаптивности.

Новаторскими являются не столько предложения по включению новых элементов в систему управления региональной собственностью, сколько сформулированные В.В. Колмаковым организационные и экономические основания для функционирования адаптивной системы управления региональной собственностью. Если проблемы стратегического планирования и программно-целевого управления социально-экономическим развитием регионов изучены российской наукой достаточно глубоко, то интегральные решения, связывающие воедино актуальные предложения по их совершенствованию на основе непротиворечивой методологии можно характеризовать как новое знание, обеспечивающее приращение теоретических основ экономики и управления народным хозяйством.

Более того, разработки В.В. Колмакова представляют собой оригинальное решение стоящей перед органами государственной власти проблемы. Так, План реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года в числе мероприятий, способствующих достижению национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации, предусматривает выработку механизма синхронизации государственных программ Российской Федерации и государственных программ субъектов Российской Федерации.

Считаем, что обозначенные выше положения к настоящему времени не получили широкого освещения в научных трудах

отечественных и зарубежных авторов, что позволяет констатировать их новизну и существенный вклад в развитие теории и методологии региональной экономики и экономической науки в целом.

В своей совокупности достижения автора позволяют признать значительный его вклад в обеспечение возможности решения важной народнохозяйственной проблемы ускорения социально-экономического развития российских регионов. С точки зрения практического использования результаты исследования В.В. Колмакова представляют интерес для субъектов государственного управления, занимающихся разработкой политики, стратегии и программ социально-экономического развития территорий. Предложенный и апробированный диссертантом исследовательский инструментарий может рассматриваться как адекватный научный базис для других исследований в данной области. Следовательно, есть все основания признать значимость для науки и практики полученных автором результатов диссертационного исследования.

О практической значимости результатов диссертационного исследования В.В. Колмакова свидетельствует и тот факт, что многие из них фактически предваряют ряд ключевых мероприятий, предусмотренных Планом реализации Стратегии пространственного развития и другими документами стратегического планирования.

Положения работы, вызывающие отдельные замечания.

Проведенный анализ позволяет сделать отдельные критические замечания к данной диссертационной работе.

1. В числе новых научных результатов автор указывает, что «...для идентификации региональной собственности как экономического ресурса был введен термин «региональный имущественный комплекс» (стр. 12). Однако, данный термин уже используется в экономической науке. Теоретическое обоснование особенностей формирования и развития регионального имущественного комплекса, в т.ч. раскрытие взаимосвязи экономического содержания регионального имущественного комплекса и отношений собственности представлено в кандидатской диссертации Лысенко А.Г. «Развитие и регулирование регионального имущественного комплекса» (г. Екатеринбург, 2001).

2. Соглашаясь с существованием выделенного в диссертации тренда, обозначенного автором как «развитие сетей прямых контрактов между разноуровневыми субъектами без надзора со стороны регулирующих органов, реализуемое благодаря диджитализации, децентрализации расчетов, возникновению финансовых суррогатов и

шеринга систем доставки» (стр. 85), следует признать дискуссионным его отнесение к разряду деструктивных, поскольку в его основе лежат новые экономические процессы, которые, в целом, воспринимаются как позитивные. Нуждается в уточнении критерий, в соответствии с которым данный тренд обозначен как негативный именно с позиции развития регионального экономического пространства, а также то, каким образом этот тренд учитывается или нивелируется в разработанной адаптивной системе управления региональной собственностью.

3. Есть основания полагать, что наибольшим потенциалом формирования предпринимательских сетей, работающих на принципах экономики распределенного пользования, располагают крупные города и городские агломерации как ядра роста в экономическом пространстве региона. В этой связи нуждается в разрешении вопрос о том, не будет ли распространение новых организационно-экономических механизмов управления региональной собственностью способствовать нарастанию внутрирегиональной дифференциации и усилению других проявлений проблемы «центр – периферия»? Какие возможности в рамках предлагаемой архитектуры управления имеют региональные органы исполнительной власти для сбалансированного использования открывающихся преимуществ и сдерживания роста имеющихся проблем?

4. В материалах диссертационного исследования упоминается, но не находит должного раскрытия вопрос о том, насколько значительным является потенциал распределенного пользования активами в отдельных видах деятельности. Признавая валидность построенной имитационной модели оценки преимуществ организационно-экономических механизмов, основанных на распределенном пользовании, следовало бы получить пояснения автора о том, как можно оценить восприимчивость или готовность отдельных регионов к распространению практик распределенного пользования. Может ли имущество домохозяйств быть вовлечено в хозяйственный оборот в рамках сетей распределенного пользования, и какие выгоды и риски открываются перед ними в случае построения системы управления собственностью на предложенных в работе принципах?

5. Одной из значимых характеристик регионального экономического пространства является его связанность, которая, несомненно, увеличится в случае целенаправленного распространения механизмов управления собственностью, основанных на распределенном пользовании. Известно, что связанность экономического пространства регионов зависит от их географической удаленности и определяет

интенсивность пространственных эффектов перетока знаний, технологий и инноваций (стр. 68). Учитывая неравномерно распределенный между регионами инновационный потенциал, а также иные факторы, определяющие специфику отдельных территорий (например, приграничные регионы, регионы нового освоения), не ухудшит ли реализация предложенных в работе рекомендаций положение отдельных из них?

Справедливым будет отметить, что указанные недостатки не влияют на новизну, ценность и обоснованность теоретических и практических результатов и выводов диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертацию Колмакова Владимира Владимировича на тему «Организационно-экономические механизмы управления собственностью на региональном уровне» считаю законченной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную тему. В ней решена научная проблема народнохозяйственного значения. Представленные в диссертации научные положения и рекомендации обоснованы и достоверны. Опубликованные соискателем по теме исследования предложения и рекомендации, а также текст автореферата исчерпывающе раскрывают содержание диссертации. Совокупность новых научных результатов, выносимых соискателем на защиту, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

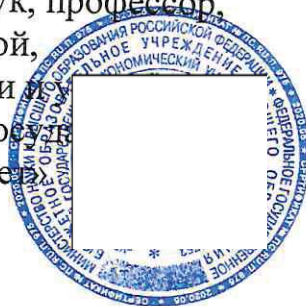
Область диссертационного исследования соответствует Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): п. 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»; п. 3.9 «Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем. Региональные особенности трансформации отношений собственности, их влияние на структуру и эффективность функционирования и развития региональных экономических систем»; п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Таким образом, диссертация Колмакова Владимира Владимировича на тему «Организационно-экономические механизмы управления собственностью на региональном уровне» отвечает требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Колмаков Владимир Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой региональной,
муниципальной экономики
ФГБОУ ВО «Уральский гос
экономический университе

29.04.2021 г.




Е.Б. Дворядкина

Сведения об официальном оппоненте:

Дворядкина Елена Борисовна, доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой региональной, муниципальной экономики и
управления

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный экономический
университет»


620144, г. Екатеринбург, ул.8 Марта/Народной воли, 62/45.

тел.: +7 (343) 283-10-76

e-mail: dvoryadkina@usue.ru


Вед. спец.




Небольсина О.В.