

В диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
имени Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ

профессора кафедры «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», доктора экономических наук, профессора Даниловой Ирины Валентиновны на диссертационную работу Колмакова Владимира Владимировича на тему «Организационно-экономические механизмы управления собственностью на региональном уровне», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Создание комплексной системы организационно-экономических механизмов управления является ключевым звеном в реализации стратегий социально-экономического развития регионов и Стратегии пространственного развития РФ, в интенсификации резервов, стимулировании роста ВРП и ВВП в целом. Новые процессы в экономике: научно-технологические сдвиги, создание инфраструктуры распределённого пользования и цифровых платформ; сетевая организации экономического пространства, формирование кластеров и усиление производственной интеграции бизнеса, меняют требования к частному и публичному менеджменту, влияют на цели и инструменты управления регионом. Трансформации в экономической системе детерминируют необходимость фундаментальных теоретических исследований и, в первую очередь, отношений собственности, условий ее воспроизводства и управления.

Актуальность исследования организационно-экономических механизмов управления собственностью в структуре региональной экономики определяется следующими обстоятельствами.

Во-первых, динамика национальных и региональных экономических систем зависит от развития инновационного и информационного потенциала, оперативной капитализации источников эффективности, открываемых технологическими и организационными изменениями, а, следовательно, от совершенствования управления. Ускорение социально-экономического развития, предполагает повышение отдачи от использования имущественного комплекса РФ и регионов, а соответственно, переосмысления потенциал: региональных активов, способов оптимизации совокупных выгод, фильтрации существующих и разработки нестандартных механизмов управления, что

невозможно без развития теории регионального управления собственностью в целом и теории пространственной экономики.

Во-вторых, рост глубины проникновения процессов цифровизации в структуру экономики регионов, широкие возможности для «реаллокации» ресурсов и эффективного их использования, интенсификации пространственных взаимодействий, развитие инфраструктуры распределённого пользования объективно определяют необходимость аналитики и оценки позитивных и нейтрализации негативных явлений, разработки механизма управляемого воздействия в публичном и непубличном секторах экономики с целью повышения эффективности использования собственности на региональном уровне. Перечисленные изменения усиливают актуальность разработки методологии и методик управления, как фундамента для прикладных решений с высокой стоимостью последствий.

В-третьих, можно согласиться с соискателем, что существует настоятельная потребность обновления организационно-экономических механизмов управления региональной собственностью, которые должны дополнить действующую систему стратегического планирования и программно-целевых решений, обеспечить концентрированную поддержку приоритетным сферам и отраслям специализации, стимулировать предпринимательскую активность, интенсифицировать процессы сетевых взаимодействий для рационализации использования доступного имущественного комплекса региона и роста ВРП.

Все выше перечисленное позволяет констатировать высокую актуальность темы диссертационного исследования и считать обоснованным обращение соискателя к проблеме управления развитием регионов, разработку теоретико-методологического базиса и надлежащего методического инструментария с позиции эффективности использования региональной собственности.

Новизна основных положений и значимость результатов диссертационного исследования

Корректная постановка В.В. Колмаковым гипотезы исследования предопределила четкую логику работы и весомые результаты, характеризующиеся научной новизной. Новая научная идея обеспечения ускорения социально-экономического развития регионов на основе проектирования адаптивной системы управления региональной собственностью, комплекса организационно-экономических механизмов сетевой организации пространственных взаимодействий, представляется заслуживающей внимания и правомерной. В научных публикациях отечественных и зарубежных исследователей отсутствует системная теоретическая платформа, позволяющая моделировать и идентифицировать эффективность управления региональным имущественным комплексом, определять проблемные и перспективные сферы управленческих воздействий, гибко реагировать на перманентные трансформации экономического пространства. С этой точки зрения выполненное диссертантом исследование, а именно: развитие теории и методологии регионального управления с учётом

эволюции экономического пространства, полученные результаты и выводы несомненно являются новым научным знанием.

В числе результатов, обладающих научной новизной, считаем необходимым выделить следующие.

1. Значимым и ценным является обращение диссертанта к проблеме собственности (с. 43–44), разработка современной теоретической платформы, результативное применение комплекса методологических подходов (системного, воспроизводственного, эволюционного, пространственного), что позволило раскрыть содержание системы отношений собственности, адекватное развитию региональной экономики.

С применением системной методологии диссертантом разработана базовая теоретическая конструкция отношений собственности: конкретизированы субъекты (частный и публичный институциональный сектора), структурированы объекты (материальные, нематериальные активы, общественные блага и инфраструктура их обеспечения), выделены актуальные формы реализации собственности (комплекс имущественных прав, неотчуждаемых сопряженных обязательств и др.). Аналитика воспроизводства и доходов от использования имущественного комплекса региона позволила диссертанту расширить представление об индикаторах эффективности, а именно: обоснован объективный показатель «нетто-результат» (с. 42) использования собственности.

На основе эволюционного подхода систематизированы изменения в системе отношений собственности (с. 28–29), выделены конструктивно новые, а именно: перераспределение ролей и «статусов» субъектов собственности (с. 76–78); расширение пула и диверсификация объектов собственности (с. 79–82), появление имущества и активов с принципиально иными свойствами (обезличенность, временный характер, интеллектуализация и т.д.), выявлено новое качество взаимоотношений субъектов при эксплуатации инфраструктуры с распределенным использованием активов.

Диссертантом сделан вывод об эволюции всей системы функционирования собственности и механизма получения выгод (представлена классификация по разным направлениям «публичный-непубличный» сектор, «совместное-личное» использование собственности, «полное-ограниченное» и т.д.), в совокупности повышающих потенциал производительности и эффективности объектов, что обосновано можно рассматривать как разработку целостной теории «региональной собственности».

Разработанные диссертантом положения составляют достаточную теоретически платформу для совершенствования методологии процесса управления собственностью на региональном уровне, позволяют представить и предложить рациональные решения относительно ее использования на локальной территории. Сформированная диссертантом теоретическая позиция позволила в дальнейшем в процессе восхождения от абстрактного к конкретному разработать стройную систему организационно-экономических механизмов (субъекты и объекты, движущие силы, способы реализации и целевые функции).

2. В работе справедливо отмечается, что процессы трансформации собственности определяются изменениями экономического пространства, что определило целесообразность применения пространственной парадигмы.

Прежде всего, заслуживает внимание авторское обобщение конструктивных и деструктивных трендов (с. 84–85), влияющих и модифицирующих все процессы в экономике региона. Диссертант справедливо акцентирует внимание на деструктивных ситуациях, в связи с чем аргументирует необходимость расширения «периметра» управления: включения имущественного комплекса публичного и непубличного секторов региона, оценки и имплантации выгод пространственной реализации отношений собственности.

В этом плане соискатель справедливо концентрирует внимание на конструктивных трендах развития экономики, а именно: «сетевизации» и формировании инфраструктуры «распределенного пользования активами и благами совместного доступа» (с. 86). Выделены позитивные характеристики сетевых форматов взаимодействия субъектов (с. 89–90): усиление интенсивности и плотности транзакций, связанности, рост инфраструктурной обеспеченности региона. Применение цифровых платформ и технологий, позволяет оперативно капитализировать выгоды, обеспечить эффективное использование потенциала, в том числе избыточных производственных мощностей (с. 96, с. 101–102). Сделан вывод, с которым нельзя не согласиться: в современной экономике существует реальная необходимость аккумуляирования положительных пространственных эффектов использования региональной собственности, что формирует потребность в принципиально новых организационно-экономических механизмах управления.

Заслуживает положительной оценки логика теоретических выводов соискателя: распространение «сетевизации» активов влияет на хозяйственную деятельность субъектов (с. 89), интенсивность и производительность транзакций, а мультипликация доходов усиливает производственную связанность бизнесов, создаются организационные форматы взаимодействия (кластерные структуры), как следствие наблюдается рост денежных потоков в регионе.

Следует согласиться с выводами автора: процессы «сетевизации» инфраструктуры сопровождаются явными и неявными экономическими эффектами (с. 68–69), что с учетом неоднородности пространства РФ создает разные варианты развития и результирующего влияния на экономику региона (позитивные/негативные). Оптимизация использования такого рода активов в регионе как в публичном, так и непубличном секторах требует новой методологии управления.

В целом, приращение теории региональной собственности на основе системной, воспроизводственной, эволюционной и пространственной методологии имеет значительный потенциал в развитии теории управления субъектами РФ.

3. Наиболее весомым представляется вывод и научные положения диссертанта о необходимости совершенствования теории целеполагания в контексте управления региональной собственностью. Аналитика

сложившихся подходов и систематизация применяемых целевых показателей (экономическая добавленная стоимость, конкурентоспособность, с. 42–43), их преимущества и недостатки, резюмированы выводом о их явной недостаточности и не соответствии современной структуре собственности, требованиям эффективности ее использования. Следует поддержать оригинальные рекомендации о целесообразности учёта агрегированных доходов от использования собственности, включающих пространственные эффекты сетевых активов. В связи с этим, согласимся с выводами соискателя о целесообразности применения показателя «нетто-результата» эффективности регионального имущественного комплекса (с. 145–151), практическая ценность которого доказана в диссертационном исследовании на основе использования имитационного моделирования и сравнительного анализа (с включением и без включения пространственных эффектов от активов распределённого пользования). Полученные диссертантом статистические доказательства несовпадения «паттернов» динамики ВРП и значений «нетто-результата» в разрезе субъектов федерации РФ, считаем ценным вкладом и критерием при отборе организационно-экономических механизмов управления собственностью.

Весь комплекс аналитических, фактологических и статистических доказательств диссертанта убеждает в правомерности его позиции о целесообразности использования «нетто-результата» как целевого показателя управления, что несомненно будет востребовано в решении практических задач повышения эффективности регионального имущественного комплекса и в управлении социально-экономическим развитием регионов.

4. Новые подходы к целеполаганию управления послужили отправным моментом при обосновании необходимости управляемого развития и разработки в связи с этим комплекса организационно-экономических механизмов использования собственности. Логика соискателя убедительна: при четком определении приоритетных видов деятельности и их инфраструктурной поддержке публичным сектором автоматически формируется отраслевое поле «притяжения» предпринимательской активности, предпринимательских сетей (масштаб транзакций увеличивает доходы, как цель использования собственности). При этом, диссертантом правомерно отмечено, что управляемое развитие относится и к публичному сектору (например, создание инфраструктурной базы распределённого пользования), так и непубличному (образование и развитие кластерных структур в приоритетных отраслях региона).

Возможность управляемого развития региона доказана, в том числе, применением предложенного автором инструментария выбора приоритетных видов экономической деятельности (п. 3.2 диссертации). Предложен оригинальный критерий приоритетности (с. 126–131), имеющий широкую практическую функциональность, а именно: к приоритетным отнесены отрасли, обеспечивающие наибольший прирост нетто-результата экономической деятельности при переходе на адаптивные механизмы управления собственностью (с. 132–133).

Таким образом, в работе обоснована методология управления социально-экономическим развитием региона в части переключения приоритетов использования имущественного комплекса региона от стимулирования традиционных специализаций, локализованных в границах региона, к развитию специализаций, обеспечивающих положительный нетто-результат и аккумулирующих пространственные эффекты реализации собственности.

5. Несомненно, новыми являются результаты эмпирических исследований автора, к которым отнесем аналитическую оценку влияния трансформации отношений собственности на региональные экономические системы (п. 4.3). Для этого в историческом контексте диссертантом проанализированы организационно-экономические механизмы управления собственностью (приватизация, ГЧП и т.д.), обоснована ограниченная эффективность партнерских форм взаимодействия государственного и частного секторов экономики, наличие уникального жизненного цикла эффективности и «пиков» наибольшей временной отдачи. На этом основании автор справедливо констатирует: организационно-экономические механизмы применимы на конкретных этапах развития экономики, в специфических условиях и на определённой индустриальной платформе. Согласимся с позицией автора по вопросу о перспективах «традиционных» организационно-экономических механизмов управления собственностью, их дифференцированным применением в структуре адаптивного управления (п. 4.1 и п. 4.2 диссертации), в связи с чем выделены факторы и условия их использования. Достоинством предлагаемого комплекса организационно-экономических механизмов является учет насыщенности современной инфраструктуры активами распределённого пользования и рекомендации новых механизмов с децентрализованным управлением, пространственной организацией, гибкими формами использования региональной собственности (с. 255). Позитивным в этом направлении считаем выводы по развитию кластерных сетей хозяйственных взаимодействий в непубличном секторе (с. 211, с. 218–219), исследованные диссертантом в контексте эффективности использования регионального имущества, что фрагментарно упоминается в целом ряде научных публикаций, но системно не идентифицировано с пространственных позиций.

В целом отметим правомерность теоретического заключения автора о необходимости концентрации внимания не на «эффективных собственниках», а на «эффективных пользователях», которыми в регионах могут выступать субъекты публичного и непубличного сектора.

6. Логическим завершением общей теоретической и методологической конструкции диссертационного исследования является обоснование адаптивной системы управления региональной собственностью (формализована на рис. 5.1, с. 207).

Адаптивность соискателем раскрыта как системное качество управления, которое проявляется в следующем: сочетание прямых и косвенных инструментов поддержки в зависимости от экономической ситуации и состояния регионального имущественного комплекса;

переключение между активностью участия публичного и непубличного секторов в зависимости от запросов рынка и локализации временно свободных или незадействованных производственных мощностей (с. 233–242); оперативность выбора с учётом спецификации применимости организационно-экономических механизмов управления собственностью; но главный модуль адаптивности – рост эффективности за счет сетевых форм организации экономического пространства.

Работоспособность адаптивной системы управления региональной собственностью убедительно доказана диссертантом оценкой реакции экономики региона (с. 181–190) на изменения в региональном имущественном комплексе (включая влияние инвестиций публичного и непубличного сектора экономики), что позволило обосновать повышение эффективности управления собственностью за счет включения активов распределённого пользования элементами основного капитала.

Обоснована убедительная позиция, согласно которой трансформация партнерских организационно-экономических механизмов управления собственностью по мере накопления критической массы неэффективности, преобразуется в формат n-мерной сети субъектно-объектных отношений, системы кластеров, локализованных в приоритетных видах деятельности, что стимулирует ускорение социально-экономического развития регионов.

Работа открывает целый ряд возможностей для дальнейших теоретических и прикладных исследований, содержит готовые к внедрению решения некоторых задач государственного управления социально-экономическим развитием регионов.

Нельзя не отметить, что исследование В.В. Колмакова формирует особую область знаний и включает комплекс теоретических и прикладных результатов, позволяющих судить о значительном и уникальном научном вкладе соискателя.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность исследования в теоретическом плане подтверждается глубоким изучением теории региональной экономики и управления, критическим анализом современных отечественных и зарубежных научных публикаций, применением классических и современных концепций, использованных автором для формирования базовой теоретической конструкции диссертационной работы, применением общенаучных и экономических методов познания. Теоретические положения соответствуют традициям российской экономической науки, характеризуются объективностью и непротиворечивостью.

Теоретический фундамент диссертационного исследования отличает результативно примененный комплекс методологических подходов: системный, эволюционный, воспроизводственный, пространственный, что явилось достаточным для решения, поставленных задач исследования, позволило расширить сложившиеся представления теории управления регионом, представить эволюцию системы отношений региональной собственности, выделить противоречия, новые проблемы, предложить

практико-ориентированные направления решений, сформировать адаптивную систему управления региональной собственностью.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений диссертационного исследования Колмакова В.В, определяется использованием общенаучных и специфических и методов, таких как сравнительный, регрессионный анализ, экономико-математические методы обработки данных, имитационное моделирование и др., что подтверждает достоверность выводов диссертанта. Обоснованность и преимущества предложенного диссертантом организационно-экономического механизма управления доказаны на основе диагностики региональных ситуаций, рассчитаны прогнозы эффективности для разных вариантов управления региональной собственностью.

В диссертационной работе для подтверждения аналитических выводов использованы информационно-статистические ресурсы, официальные базы данных, законодательные и нормативные документы, библиографические источники, что позволило получить апробацию выводов и разработанных рекомендаций.

Научные результаты исследования опубликованы более, чем в 40 научных работах, в том числе в 14 статьях в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования РФ, в 8 статьях в журналах, индексируемых в международных базах Scopus, Web of Science, в 3 монографиях (общий объем опубликованных научных работ по теме диссертации – 56,5 печ. л., из них 33,8 печ. л. – авторские), что свидетельствует о подтверждении и признании научным сообществом выводов и положений научного исследования диссертанта. Основные результаты исследования представлены на всероссийских и международных научно-практических конференциях. Количество научных работ по теме диссертации следует признать необходимым и достаточным.

Всё перечисленное положительно характеризует полученные результаты с точки зрения их обоснованности и достоверности. Основания для положительного заключения о верификации результатов диссертационного исследования В.В. Колмакова, степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, аргументированы следующими фактами, установленными в процессе анализа работы:

- используемый теоретико-методологический инструментарий соответствует цели и задачам исследования;

- результаты исследования опубликованы в научных трудах автора, в том числе в рецензируемых научных изданиях, представлены на международных научных конференциях;

- выполненные в работе расчеты и аналитические процедуры корректны, могут быть воспроизведены и верифицированы.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций соискателя

Результаты исследования В.В. Колмакова, полученные соискателем лично, обеспечивают значимый вклад в развитие теории пространственной экономики, трансформации системы отношений собственности, методологии адаптивного управления социально-экономическим развитием регионов, что расширяет базу экономической науки с учетом современного этапа развития экономики. Разработанные теоретические и методологические основы функционирования адаптивных систем управления региональной собственностью и инструментарий соискателя являются существенным вкладом в развитие научных знаний и основой для дальнейших исследований.

Практическую значимость имеют следующие положения диссертационного исследования:

– предложен алгоритм эффективного управления региональной собственностью, фокусом которого является индикативный показатель нетто-результата экономической деятельности, структурирована функциональная сфера его использования;

– обоснована целесообразность и представлен комплекс экономико-математических моделей, позволяющих оценить влияние государственного и частного секторов экономики на динамику параметров социально-экономического развития регионов с позиции результативности управления собственностью;

– доказана целесообразность применения имитационной модели оценки «отклика» региональной экономики, на примере, нетто-результата экономической деятельности, на распространение практик распределенного пользования;

– разработан методический инструментарий по определению приоритетных видов экономической деятельности субъектов федерации с целью повышения эффективности управленческих воздействий и концентрации процессов регулирования в перспективных для региона отраслевых сферах;

– сформулированы рекомендации по совершенствованию программно-целевого управления в системе стратегического планирования регионов.

Прикладные результаты исследования могут быть использованы в процессе разработки государственных программ, стратегий, оперативном управлении органов исполнительной власти субъектов РФ, в учебном процессе по программам высшего образования.

Наряду с общей положительной оценкой уровня и качества исследования, следует отметить, что некоторые положения являются дискуссионными, в связи с чем отметим **отдельные замечания** к данной диссертационной работе.

1. Дискуссионным и имеющим долгосрочную перспективу для исследователей считаем предложение соискателя включить в процесс управления региональной собственностью всё расположенное в регионе имущество, вне зависимости от принадлежности (публичный/непубличный сектор). Как известно вопросы управления частной собственностью находятся вне компетенции региональных органов власти, в связи с этим желательна конкретизация диссертантом механизмов влияния на эффективность

негосударственной собственности в процессе управления региональным имущественным комплексом (помимо поддержки кластеров). Будет ли это исключительно институциональный пакет мер, либо иные экономические рычаги стимулирования эффективности?

2. При всей заслуживающей внимания ценности показателя нетто-результата экономической деятельности требует дальнейшего методического расширения вопрос: каким образом, на основе каких статистических данных (формула на с. 146 предполагает использование статистики о величине выручки от реализации, себестоимости проданных товаров и услуг, что относится к непубличному сектору) будет идентифицирован вклад государственного сектора в повышение эффективности управления региональной собственностью, каким образом можно идентифицировать результат в ситуации инвестирования государством в инфраструктурные объекты с распределённым пользованием, что представляет особый интерес, в том числе в контексте неналоговых доходов бюджетов региона?

3. Положение соискателя, относительно учета пространственных эффектов в процессе адаптивного управления собственностью желательно конкретизировать, а именно: как практически будет осуществляться мониторинг нетто-результата управления имущественным комплексом региона, какие получатели выгоды (государственные органы власти, бизнес-структуры, структуры гражданского общества) будут заинтересованы в контроле? Какие оперативные меры может предложить соискатель для регионов с устойчиво отрицательным нетто-результатом?

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают ценности работы и не ставят под сомнение решение задач и достижение цели диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям. Исследование проведено в полном соответствии пунктами паспорта научной специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): п. 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций», п. 3.9 «Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем. Региональные особенности трансформации отношений собственности, их влияние на структуру и эффективность функционирования и развития региональных экономических систем», п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Основные теоретические положения и практические рекомендации работы полно отражены в научных публикациях соискателя (по теме исследования опубликовано 43 научных работы, в том числе 14 в научных

изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук).

Общее заключение по диссертации. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа В.В. Колмакова представляет собой завершённую научно-квалификационную, исследовательскую работу, обладающую научной новизной и практической значимостью. Содержание, структура и логика полностью соответствуют поставленным задачам и цели диссертационной работы. Последовательное и четкое изложение материала, ясность и обоснованность выводов дают основание считать диссертационную работу логически законченным исследованием по актуальной проблеме.

Диссертационная работа Колмакова Владимира Владимировича на тему «Организационно-экономические механизмы управления собственностью на региональном уровне» выполнена на высоком научном уровне, является научно-квалификационной работой, содержит обоснованные выводы и решение значимой народнохозяйственной проблемы ускорения социально-экономического развития России, свидетельствует о личном вкладе автора в экономическую науку. Диссертационная работа соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Колмаков Владимир Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент
Профессор кафедры «Экономическая
теория, региональная экономика,
государственное и муниципальное управление»
доктор экономических наук, профессор



И.В. Данилова

Данилова Ирина Валентиновна
доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский
университет)», профессор кафедры «Экономическая
теория, региональная экономика, государственное
и муниципальное управление»
454080, Челябинск, проспект Ленина, 76;
рабочий тел. 8(351) 267 98 76,
e-mail: danilovaiv@susu.ru



30.04.2021