

Председателю диссертационного совета
Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО
«Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»
д.э.н., профессору Асалиеву А.М.

ОТЗЫВ

официального оппонента

заведующего кафедрой цифровых технологий и бизнес-аналитики
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Алтайский государственный университет»
доктора экономических наук, доцента Кожевиной Ольги Владимировны
на диссертационную работу Колмакова Владимира Владимировича на тему
*«Организационно-экономические механизмы управления собственностью на
региональном уровне»*, представленную на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Российская экономика становится всё более открытой для больших вызовов, наиболее значимые из которых обобщены в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года и определяют соответствующие приоритеты государственной политики в области инноваций и повышения инвестиционной привлекательности российских территорий. Одним из надлежащих ответов на эти вызовы является развитие внутреннего спроса и формирование внутренних источников роста, обеспечиваемого трансфером технологических и организационно-экономических инноваций в экономику. Система документов стратегического планирования Российской Федерации предусматривает варианты решения обозначенной задачи, однако практическая их реализация во многом обеспечивается на региональном уровне, а значит зависит от уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и от эффективности их управления собственностью как воспроизводственным базисом хозяйственной системы.

Региональный уровень проблемы представляется еще более значимым, поскольку национальные цели научно-технологического развития

дополняются целями и задачами Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, в числе которых повышение связанности пространства, сокращение межрегиональной социально-экономической дифференциации. На повестку дня выходят и новые пространственные эффекты, состоящие в несовпадении административных и «экономических» границ регионов, в появлении новых пространственных срезов, не изученных региональной экономикой в достаточной для практического приложения степени.

При этом происходящие трансформации отношений собственности на региональном уровне демонстрируют наличие значительного по величине потенциального эффекта от внедрения новых организационно-экономических механизмов управления собственностью, нуждающихся в методологическом подкреплении. Имеющийся в современной экономической науке задел исследований таких механизмов нельзя признать достаточным для формирования на его основе методологически законченных теоретических конструкций, на базе которых можно выстраивать региональные стратегии социально-экономического развития, опирающиеся на более эффективную организацию отношений собственности.

Есть основания полагать, что разработка и экономическое обоснование адаптивных систем управления региональной собственностью, основанных на интеграции новых организационно-экономических механизмов управления собственностью в региональные системы управления, позволит регионам сформировать источники конкурентных преимуществ, обеспечит вклад в повышение связанности экономического пространства Российской Федерации и в решение важной народно-хозяйственной проблемы ускорения социально-экономического развития регионов. В этой связи актуальность темы диссертационного исследования представляется обоснованной.

Новизна основных положений и выводов диссертационного исследования В.В. Колмакова заключается в развитии теории и методологии пространственной экономики посредством включения в нее эффектов от

усложнения характера экономических взаимодействий между разноуровневыми акторами, представляющими как государственный сектор – среду прямого воздействия региональных органов исполнительной власти, так и частный сектор, в отношении которого у регионов имеются весьма ограниченные рычаги воздействия. Комплекс полученных автором лично результатов включает перечисленные в диссертации и автореферате конкретные положения, имеющие научную новизну, а также дополняется отдельными достижениями и выводами, имеющими место в работе. С научно-практической точки зрения автор убедительно доказывает, что ускорение социально-экономического развития регионов может быть обеспечено за счет выстраивания адаптивной системы управления собственностью на уровне субъектов Российской Федерации, задействующей существующие и перспективные организационно-экономические механизмы управления. Предложенное доказательство строится на последовательном решении исследовательских задач, в совокупности обеспечивающем значимое продвижение в теории и методологии управления региональной экономикой.

В синхронности с современными концепциями реформирования методов и инструментов государственного управления социально-экономическим развитием регионов В.В. Колмаков присоединяется к теоретической дискуссии по поводу границ сферы компетенции региональных органов государственной власти применительно к составу управляемых ими материальных и нематериальных объектов. Вклад соискателя весьма интересен, поскольку им предложена и обоснована целесообразность уточнения понятия «региональная собственность» в двух направлениях: включение в контур регионального управления всех объектов имущества вне зависимости от их принадлежности, а также рассмотрение имущества в совокупности с неотчуждаемыми от него обязательствами собственников как фактора, способствующего снижению эффективности управления региональной собственностью. Представляется принципиальным выделенное

и, фактически, разрешенное автором противоречие, заключающееся в том, что эффект применения административных и экономических рычагов управления имуществом комплексом частного сектора зависит от «степени совпадения целей региональных органов власти и обладателей соответствующего имущества» (с. 27 диссертации).

Несомненно, новой является предложенная В.В. Колмаковым классификация организационно-экономических механизмов управления собственностью с выделением их движущих сил, способов реализации и целевых функций. Для этого были обобщены и разграничены известные практики управления собственностью с точки зрения их позиционирования в контекст управления социально-экономическим развитием регионов, что также имеет научную и практическую ценность.

Импонирует сделанное соискателем заключение о том, что за рамками приватизации используемый в государственном управлении для повышения уровня социально-экономического развития «инструментарий стратегического планирования, призван ... довести до сведения всех заинтересованных сторон видение органами государственной власти ключевых характеристик функционирования социально-экономической системы, а также принципиальных способов их достижения» (с. 36 диссертации). Данный тезис открывает несколько векторов исследования, раскрытых в диссертации В.В. Колмакова: систематизация, анализ и переосмысление опыта и выделение особенностей трансформации отношений собственности в регионах, идентификация наиболее востребованных направлений совершенствования системы стратегического планирования, решение проблемы согласования интересов государственного и частного секторов, исследование возможностей децентрализации стратегического планирования и управления собственностью на уровне региона, выработка и адаптация актуальных форм и механизмов взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества.

Применительно к трансформации отношений собственности представляется необходимым отметить, как минимум, два достижения автора. Во-первых, это формирование нового организационно-экономического механизма управления собственностью, основанного на распределенном пользовании активами. Соискатель прослеживает генезис феномена распределенного пользования и доказывает, что его экономическую основу формируют эффекты, возникающие в результате умножения масштаба взаимодействий, благоприятную основу для которых создают региональные предпринимательские сети и кластеры. Исследовав представительный массив отечественных и зарубежных работ, В.В. Колмаков приходит к заключению, что экономические кластеры возникают внутри региональных предпринимательских сетей, эволюционируют в сети пространственных взаимодействий, формирующие основу для идентифицированного автором и впервые описанного организационно-экономического механизма управления собственностью, такого как «распределенное пользование». Безусловно, данный результат расширяет горизонт управления региональной собственностью и дает возможность повышения его эффективности.

Во-вторых, автором исследован практический опыт трансформации отношений собственности на региональном уровне и выявлены характерные особенности данного процесса, обусловленные конструктивными и деструктивными трендами преобразования экономического пространства. Логический и экономико-статистический анализ указанных трендов позволил автору прийти к оригинальному выводу об ограниченной эффективности партнерских форм взаимодействия государственного и частного секторов на основе концепции «эффективного собственника» и о преимуществах авторской концепции «эффективного пользователя». Нельзя не отметить выполненное автором в разрезе субъектов Российской Федерации динамическое моделирование зависимости основных параметров регионального развития от происходящих трансформаций отношений собственности на региональном уровне. Не ставя перед собой задачи

построения типологии регионов, соискатель, тем не менее, продемонстрировал межрегиональные различия в силе связи между параметрами развития с одной стороны и трансформациями отношений собственности - с другой. Наиболее важным следствием данного эмпирического исследования, обладающим научной новизной, является доказательство ограниченной эффективности организационно-экономических механизмов управления собственностью, основанных на партнерстве государственного и частного секторов. Тем самым было теоретически предсказано дальнейшее замещение ГЧП и подобных ему механизмов управления собственностью механизмами распределенного пользования, тогда как за ГЧП останется специфическая ниша капиталоемких и низкорентабельных общественно значимых проектов.

Новые организационно-экономические механизмы управления собственностью на региональном уровне, по справедливому суждению автора, должны быть интегрированы в региональные системы управления социально-экономическим развитием наравне с существующими механизмами, такими как приватизация, контрактация, государственно-частное партнерство. В обоснование данного тезиса В.В. Колмаков приводит аргументы, основанные на результатах анализа международного опыта распространения практик распределённого пользования. Принципиальным является заключение автора о том, что основанные на распределенном пользовании активами хозяйствующие системы получают всё большее распространение, они развиваются на базе региональных предпринимательских сетей и формируют новые срезы экономического пространства, поэтому региональным органам государственного управления рекомендовано включить в документы стратегического планирования мероприятия, направленные на обеспечение следующих результатов:

- идентификация видов экономической деятельности с наибольшим потенциалом формирования предпринимательских сетей в качестве

приоритетных (для чего разработана и апробирована авторская методика – с. 127-132);

- постепенный переход от отраслевого целеполагания в сторону приоритетов, выбор которых основывается на принципах пространственной экономики: создание новых пространственных срезов, способствующих достижению целей государственного управления в заданном субъекте Российской Федерации (с. 91-95; с. 167-177);

- расширение набора целевых показателей управления социально-экономическим развитием субъекта Российской Федерации. Несомненной научной новизной и практической значимостью обладает адаптированный В.В. Колмаковым количественный показатель «нетто-результат экономической деятельности», который предложено использовать в дополнение к известным измерителям промежуточного результата социально-экономического развития (преимущества его использования изложены на с. 145). Проведенный автором анализ динамики и распределения нетто-результата экономической деятельности российских регионов позволяет констатировать, что автору удалось ввести в экономических обиход показатель факторной стоимости имущественного комплекса региона, широко востребованный на практике (с. 146-150). На основании этого достижения соискатель обоснованно предлагает дополнить систему целей управления региональной собственностью, формализуемых такими показателями как ВРП, доходы регионального бюджета и т.д., разработанным показателем и взвешивать предлагаемые решения, в том числе, и по степени воздействия на него (с. 178-194). Именно на этой методической позиции базируется предложение В.В. Колмакова при применении программно-целевого управления выйти за рамки экономической специализации региона, «подчинить принятие решений в процессе управления региональным имущественным комплексом логике пространственного подхода» и обеспечить переход к многомерной системе параметров управления собственностью на региональном уровне (с. 211-225).

Актуальность и оригинальность научной позиции автора по данному вопросу состоит в том, что существующая централизация при принятии решений, затрагивающих наиболее существенные аспекты социально-экономического развития регионов, имеет как преимущества, так и объективно существующие недостатки. Так, бизнес-структур и гражданского общества из процесса выработки и обсуждения вектора преобразований экономических отношений на территории региона исключает из сферы управленческого воздействия принадлежащие им объекты. Сложность ситуации усугубляется тем, что, как свидетельствуют результаты исследования В.В. Колмакова, в большинстве российских регионов именно частный сектор обеспечивает наибольший вклад в ускорение социально-экономического развития. С учетом сказанного, соискателем делается обоснованный вывод о необходимости обеспечения адаптивности системы управления собственностью на региональном уровне за счет «расширения состава объектов имущества, попадающих в фокус системы управления, расширения состава субъектов управления и дерегулирования как следствия интенсификации взаимодействий внутри сетей и повышения их автономности» (с. 206).

Степень обоснованности и достоверности научных положений диссертационной работы В.В. Колмакова оценивается как необходимая и достаточная. Работа надлежащим образом структурирована, что обеспечивает логически последовательное решение поставленных задач и непротиворечивость позиции автора: теоретические доводы снабжены аргументами, основанными на анализе литературных источников или полученными в результате анализа статистических данных; эмпирические заключения корректны, не противоречат известным достижениям науки и могут быть верифицированы посредством воспроизведения аналитических процедур.

Теоретико-методологическая основа исследования также не вызывает нареканий, что свидетельствует в пользу вывода об обоснованности

полученных результатов. Задействованный синтез пространственного и системного подходов обеспечил возможность результативного использования как общенаучных методов исследования, так и аппарата экономических исследований: для обоснования отдельных результатов соискатель использует экономический анализ, экономико-математическое моделирование репрезентативных статистических данных о социально-экономическом развитии регионов. Теоретическую основу исследования формирует широкая литературоведческая база, представленная как классическими трудами, так и мейнстримом отечественной и зарубежной экономической мысли.

Достоверность результатов диссертационного исследования В.В. Колмакова подтверждается тем, что они не противоречат известным достижениям науки, а, напротив, уточняют их, развивают и дополняют основные положения теории и методологии управления социально-экономическим развитием регионов, пространственной экономики. Все результаты, обладающие научной новизной, обнародованы, что подтверждается анализом публикаций автора и сведениями о его докладах на всероссийских и международных конференциях.

Вместе с очевидными преимуществами и положительными аспектами исследуемой диссертации необходимо обратить внимание на ряд **дискуссионных моментов и критических замечаний.**

1. В параграфе 1.1 автор определяет «организационно-экономический механизм управления региональной собственностью» как «совокупность средств и методов достижения целей управляющей системы по отношению к совокупности управляемых объектов и субъектов, опирающихся на объективные экономические законы и социальные процессы в заданных институциональных условиях». Соглашаясь в целом с заявленным подходом, необходимо констатировать, что возможные альтернативные трактовки, к сожалению, остались за рамками рассмотрения, как и происхождение приведенного автором определения. Представляется востребованным

раскрыть логику, которой соискатель придерживался в процессе формулирования представленного определения, в том числе с позиции сопоставления результата с известными науке подходами к интерпретации обсуждаемой категории.

2. Разработанный и обоснованный автором подход к идентификации потенциальных кластеров «снизу вверх» в целом импонирует и представляется обоснованным. Тем не менее, остаются не до конца разрешенными вопросы интерпретации и применения результатов расчета конкурентного потенциала видов экономической деятельности и конкурентной специализации регионов. В частности, не представляется однозначным заключение автора о том, что «избыточная локализация каких-либо видов экономической деятельности, особенно несырьевых, указывает на наличие относительного конкурентного преимущества и создает возможность для развития специализации региона на данном виде деятельности» (с. 133), притом что ярко выраженная конкурентная специализация региона «указывает на исчерпание конкурентного потенциала». В таком случае может ли развитие конкурентной специализации региона на идентифицированном таким способом виде деятельности рассматриваться в качестве корректной целевой установки регионального управления?

3. Описанные в диссертации требования к адаптивности системы управления собственностью на региональном уровне не вызывают противоречий. Тем не менее, следуя логике преобразования востребованного научного результата в практическое действие, требует пояснения следующий тезис: «Основу адаптивности системы обеспечивает расширение состава объектов собственности, попадающих в контур управления, а также децентрализация управления для обеспечения возможности выявления и капитализации экономических эффектов, возникающих внутри сетей распределенного пользования» (с. 256). В частности, возникает вопрос, каким

образом в условиях существующих нормативно-правовых ограничений может быть реализована децентрализация управления собственностью на региональном уровне, и какая именно степень децентрализации предполагается на практике? Кроме того, исходя из нормативно-правового регулирования государственной собственности, корректно рассматривать собственность субъектов РФ или субфедеральную собственность. В связи с этим, имеет место дилемма, не получившая должного развития в диссертации, в части сопоставления терминов «региональная собственность», «собственность субъекта Российской Федерации». Рассматривая адаптивную систему управления собственностью на региональном уровне также автором могли быть получены дополнительные теоретические и практические выводы посредством выявления взаимосвязи и инструментов взаимодействия федеральной, субфедеральной и муниципальной собственности (на примере конкретного региона-субъекта РФ), однако, данный аспект рассмотрен недостаточно системно.

4. В работе обосновывается правомерность и целесообразность идентификации существующих предпринимательских сетей – кластеров в противовес формальному их выделению. С этой точки зрения можно предположить, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие программно-целевое управление, по-прежнему имеют весьма ограниченный спектр возможностей эффективного воздействия на негосударственный сектор. Тогда нуждается в дополнительных комментариях соискателя вопрос о том, каким образом публично-правовые образования могут принимать активное участие в формировании и развитии предпринимательских сетей, эксплуатирующих эффекты распределенного пользования, а также насколько сильно эти возможности зависят от существующего уровня социально-экономического развития заданного субъекта Российской Федерации. Не станет ли адаптивность управления региональной собственностью еще одним фактором увеличения межрегиональной дифференциации?

5. Представляется дискуссионным вопрос о движущих силах уплотнения экономической активности внутри региональных предпринимательских сетей в том случае, когда они не интегрированы с центрами генерации знаний. Известно, что управление региональными инновационными системами ориентировано на генерацию знаний, их преобразование в технологию с последующей коммерциализацией продукта. Наиболее благоприятной средой для реализации такого сценария являются именно региональные кластеры, консолидирующим началом которых является технология. Возможна ли интеграция адаптивной системы управления региональной собственностью с другими системами управления на уровне региона? Представленная на стр. 207 схема не содержит ответа на данный вопрос, хотя отдельные комментарии на этот счет в соответствующей главе диссертации представлены.

Необходимо отметить, что представленные замечания не снижают высокой научной и практической значимости результатов диссертационного исследования В.В. Колмакова. Полученные результаты, безусловно, способствуют развитию теории и продвижению практики регионального управления, направленного на решение значимой народнохозяйственной проблемы ускорения социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

Соответствие диссертации паспорту специальностей ВАК Минобрнауки РФ. Исследование соответствует паспорту научных специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) и пунктам областей исследования: п. 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»; п.

3.9 «Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем. Региональные особенности трансформации отношений собственности, их влияние на структуру и эффективность функционирования и развития региональных экономических систем»; п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Выводы. На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что диссертационная работа Колмакова В.В. представляет собой научно-квалификационную исследовательскую работу, обладающую научной новизной и практической значимостью. Содержание, структура и логика написания полностью соответствует поставленным задачам и цели диссертационной работы. Автореферат диссертации соответствует тексту работы и содержит основные выводы, обобщения, предложения, имеющиеся в диссертации. Основные теоретические положения и практические рекомендации работы достаточно полно отражены в научных публикациях соискателя.

Диссертационная работа Колмакова Владимира Владимировича на тему «Организационно-экономические механизмы управления собственностью на региональном уровне» выполнена на высоком научном уровне, содержит обоснованные выводы и решение комплекса теоретических, методологических и практических вопросов актуальной научной и народнохозяйственной проблемы ускорения социально-экономического развития российских регионов.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября г. 2013 № 842, предъявляемым к

диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Колмаков Владимир Владимирович заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой цифровых технологий и бизнес-аналитики

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (АлтГУ)

доктор экономических наук, доцент

О.В. Кожевина

Кожевина Ольга Владимировна

доктор экономических наук, доцент,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Алтайский государственный университет»

Заведующий кафедрой цифровых технологий и бизнес-аналитики

656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61

рабочий тел. +7(385) 229-65-46

e-mail: kozhevina@mc.asu.ru

Ученый секретарь Ученого Совета АлтГУ

С.А. Осокина

Дата 16.04.21